

て、一手に賣つておつた。ところが統制會社自體については、これはいろいろな非難が從來ともあつたわけあります。そこで統制會社ではいけないのであつて、これはどうしてもやはり國家が直接最後の責任を帶びるような組織でやつしていく、従つてやみも撲滅しであります。従つて公園につきましては、これは民間の人を十分採用するのであります。今度はそういう人が十分責任をもち得る體制のもとに働く人は、これは民間の人を十分採用するのであります。ただ官吏になつたからすぐ能率が下るというようなことにはならないことを考へておるのであります。

それからもう一つ、官僚の制度の改革につきましては、これはもうすでにいたしておるのであります。

新しく制度を設けまして、官紀の振奮もまた役員の選任においても十分注意をはがつてしまふするのみならず、また

一面向から言つて、これは官僚自體がいろいろの仕事を通じて反省し、内面的

といふようにやつぱりなつていませんと、最初の目的は當然達せられない

のであります。外からと内からと、兩々相まつて、漸次制度が改善されていく、こう思うのであります。官僚制度的根本的に改善してしまわないのでありますと、これは非常に時を失うこ

は、あらゆる事柄を國家が責任をもつてはできないのだ、こういうことになりますと、これは非常に時を失うこ

る。かくまでして認定いたしました

場合にこの限りにあらず、という規定を政府案の規定に對して修正を加えておる。かくまでして認定いたしました

大臣において特に必要ありと認めたる

その業を監督する官廳の官吏たる者は

その職を退きたる後、五年間統制會社

の役員となり、またはその給與を受く

べてみましても、相當問題になつてお

る。そのあぐく統制法の規則の中に、

○平野國務大臣 この點は先回の委員

会におきまして私からはつきり申し上

げたと思ひますが、役人が非常に殖え

るといふ御指摘は、たとえば六つの統

制會社を一つの公園に整理するのであ

りますから、これは現實には役人は殖えないのです。その機関に携わる人間は整理されるのであります。問

題にもなりますので、やはりそこは現

實の流れのうちに、自然に所期の效果

はほとんどこれと反対であります。民意と反対であるといふ現實であります。

○八木委員 どうも、機構が仕事をす

るのではなく、どうして人が仕事をす

る限り、その人の支配機構と申します

か、支配的地位に官吏がタツチしてい

る限り、なかなかつき心配いたしま

すサーシエイズをよくするとか、あるいは人件費がかさむ結果配給費用が高く

なるというよなことはカヴァーする

手はないのではないか、特に第三者に

對する費用の負擔の關係等も、相手が

国家である、親方は日の丸だといふ意

味において、どうしても冗談がかかる

で、やはり國民の心配する點が如實に

出てくるのではないかと思うのであり

ます。この點は昭和十六年の統制會社

をつくる際にも、議會において問題に

なり、その當時の統制會社も官僚の出店

に於けることが非常に喧々囂々問題

になつて、當時のこととは速記録を調べてみましても、相當問題になつてお

る。そのあぐく統制法の規則の中には

○平野國務大臣 この點は先回の委員

会におきまして私からはつきり申し上

げたと思ひますが、役人が非常に殖え

るといふ御指摘は、たとえば六つの統

制會社を一つの公園に整理するのであ

りますから、これは現實には役人は殖えないのです。その機関に携わる人間は整理されるのであります。問

題は整理した人間がどう動くかといふ

ことであります。これは所管大臣と反対であるといふ現實であります。

○八木委員 どうも、機構が仕事をす

るのではなく、どうして人が仕事をす

る限り、その人の支配機構と申します

か、支配的地位に官吏がタツチしてい

る限り、なかなかつき心配いたしま

すサーシエイズをよくするとか、あるいは人件費がかさむ結果配給費用が高く

なるというよなことはカヴァーする

手はないのではないか、特に第三者に

對する費用の負担の關係等も、相手が

国家である、親方は日の丸だといふ意

味において、どうしても冗談がかかる

で、やはり國民の心配する點が如實に

出てくるのではないかと思うのであり

ます。この點は昭和十六年の統制會社

をつくる際にも、議會において問題に

なり、その當時の統制會社も官僚の出店

に於けることが非常に喧々囂々問題

になつて、當時のこととは速記録を調べてみましても、相當問題になつてお

る。そのあぐく統制法の規則の中には

○平野國務大臣 この點は先回の委員

会におきまして私からはつきり申し上

げたと思ひますが、役人が非常に殖え

るといふ御指摘は、たとえば六つの統

制會社を一つの公園に整理するのであ

りますから、これは現實には役人は殖えないのです。その機関に携わる人間は整理されるのであります。問

題は整理した人間がどう動くかといふ

ことであります。これは所管大臣と反対であるといふ現實であります。

○八木委員 どうも、機構が仕事をす

るのではなく、どうして人が仕事をす

る限り、その人の支配機構と申します

か、支配的地位に官吏がタツチしてい

る限り、なかなかつき心配いたしま

すサーシエイズをよくするとか、あるいは人件費がかさむ結果配給費用が高く

なるというよなことはカヴァーする

手はないのではないか、特に第三者に

對する費用の負担の關係等も、相手が

国家である、親方は日の丸だといふ意

味において、どうしても冗談がかかる

で、やはり國民の心配する點が如實に

出てくるのではないかと思うのであり

ます。この點は昭和十六年の統制會社

をつくる際にも、議會において問題に

なり、その當時の統制會社も官僚の出店

に於けることが非常に喧々囂々問題

になつて、當時のこととは速記録を調べてみましても、相當問題になつてお

る。そのあぐく統制法の規則の中には

○平野國務大臣 この點は先回の委員

会におきまして私からはつきり申し上

げたと思ひますが、役人が非常に殖え

るといふ御指摘は、たとえば六つの統

制會社を一つの公園に整理するのであ

りますから、これは現實には役人は殖えないのです。その機関に携わる人間は整理されるのであります。問

題は整理した人間がどう動くかといふ

ことであります。これは所管大臣と反対であるといふ現實であります。

○八木委員 どうも、機構が仕事をす

るのではなく、どうして人が仕事をす

る限り、その人の支配機構と申します

か、支配的地位に官吏がタツチしてい

る限り、なかなかつき心配いたしま

すサーシエイズをよくするとか、あるいは人件費がかさむ結果配給費用が高く

なるというよなことはカヴァーする

手はないのではないか、特に第三者に

對する費用の負担の關係等も、相手が

国家である、親方は日の丸だといふ意

味において、どうしても冗談がかかる

で、やはり國民の心配する點が如實に

出てくるのではないかと思うのであり

ます。この點は昭和十六年の統制會社

をつくる際にも、議會において問題に

なり、その當時の統制會社も官僚の出店

に於けることが非常に喧々囂々問題

になつて、當時のこととは速記録を調べてみましても、相當問題になつてお

る。そのあぐく統制法の規則の中には

○平野國務大臣 この點は先回の委員

会におきまして私からはつきり申し上

げたと思ひますが、役人が非常に殖え

るといふ御指摘は、たとえば六つの統

制會社を一つの公園に整理するのであ

りますから、これは現實には役人は殖えないのです。その機関に携わる人間は整理されるのであります。問

題は整理した人間がどう動くかといふ

ことであります。これは所管大臣と反対であるといふ現實であります。

○八木委員 どうも、機構が仕事をす

るのではなく、どうして人が仕事をす

る限り、その人の支配機構と申します

か、支配的地位に官吏がタツチしてい

る限り、なかなかつき心配いたしま

すサーシエイズをよくするとか、あるいは人件費がかさむ結果配給費用が高く

なるというよなことはカヴァーする

手はないのではないか、特に第三者に

對する費用の負担の關係等も、相手が

国家である、親方は日の丸だといふ意

味において、どうしても冗談がかかる

で、やはり國民の心配する點が如實に

出てくるのではないかと思うのであり

ます。この點は昭和十六年の統制會社

をつくる際にも、議會において問題に

なり、その當時の統制會社も官僚の出店

に於けることが非常に喧々囂々問題

になつて、當時のこととは速記録を調べてみましても、相當問題になつてお

る。そのあぐく統制法の規則の中には

○平野國務大臣 この點は先回の委員

会におきまして私からはつきり申し上

げたと思ひますが、役人が非常に殖え

るといふ御指摘は、たとえば六つの統

制會社を一つの公園に整理するのであ

りますから、これは現實には役人は殖えないのです。その機関に携わる人間は整理されるのであります。問

題は整理した人間がどう動くかといふ

ことであります。これは所管大臣と反対であるといふ現實であります。

○八木委員 どうも、機構が仕事をす

るのではなく、どうして人が仕事をす

る限り、その人の支配機構と申します

か、支配的地位に官吏がタツチしてい

る限り、なかなかつき心配いたしま

すサーシエイズをよくするとか、あるいは人件費がかさむ結果配給費用が高く

なるというよなことはカヴァーする

手はないのではないか、特に第三者に

對する費用の負担の關係等も、相手が

国家である、親方は日の丸だといふ意

味において、どうしても冗談がかかる

で、やはり國民の心配する點が如實に

出てくるのではないかと思うのであり

ます。この點は昭和十六年の統制會社

をつくる際にも、議會において問題に

なり、その當時の統制會社も官僚の出店

に於けることが非常に喧々囂々問題

になつて、當時のこととは速記録を調べてみましても、相當問題になつてお

る。そのあぐく統制法の規則の中には

○平野國務大臣 この點は先回の委員

会におきまして私からはつきり申し上

げたと思ひますが、役人が非常に殖え

るといふ御指摘は、たとえば六つの統

制會社を一つの公園に整理するのであ

りますから、これは現實には役人は殖えないのです。その機関に携わる人間は整理されるのであります。問

題は整理した人間がどう動くかといふ

ことであります。これは所管大臣と反対であるといふ現實であります。

○八木委員 どうも、機構が仕事をす

るのではなく、どうして人が仕事をす

る限り、その人の支配機構と申します

か、支配的地位に官吏がタツチしてい

る限り、なかなかつき心配いたしま

すサーシエイズをよくするとか、あるいは人件費がかさむ結果配給費用が高く

なるというよなことはカヴァーする

手はないのではないか、特に第三者に

對する費用の負担の關係等も、相手が

国家である、親方は日の丸だといふ意

味において、どうしても冗談がかかる

で、やはり國民の心配する點が如實に

出てくるのではないかと思うのであり

ます。この點は昭和十六年の統制會社

をつくる際にも、議會において問題に

なり、その當時の統制會社も官僚の出店

に於けることが非常に喧々囂々問題

になつて、當時のこととは速記録を調べてみましても、相當問題になつてお

る。そのあぐく統制法の規則の中には

○平野國務大臣 この點は先回の委員

会におきまして私からはつきり申し上

げたと思ひますが、役人が非常に殖え

るといふ御指摘は、たとえば六つの統

制會社を一つの公園に整理するのであ

りますから、これは現實には役人は殖えないのです。その機関に携わる人間は整理されるのであります。問

題は整理した人間がどう動くかといふ

ことであります。これは所管大臣と反対であるといふ現實であります。

○八木委員 どうも、機構が仕事をす

るのではなく、どうして人が仕事をす

る限り、その人の支配機構と申します

か、支配的地位に官吏がタツチしてい

る限り、なかなかつき心配いたしま

すサーシエイズをよくするとか、あるいは人件費がかさむ結果配給費用が高く

なるというよなことはカヴァーする

手はないのではないか、特に第三者に

對する費用の負担の關係等も、相手が

国家である、親方は日の丸だといふ意

味において、どうしても冗談がかかる

な配給のために公園を運用をやつていこうとしましても、引繼ぐ人間は、三のものが二に減つてきたり、その減つたのに對して、三千時代の人をみな背負つていく。こういうことになるのが、今までいろいろな面に實際問題として經驗してのことあります。これらの點について、お氣持ちはよくわかりますけれども、どうしても費用のかさむことはやむを得ない事態に當面しているのだということを了解しないと、公園の運営にはついていけないと私は思うのでありますから、重ねて申して

りませんが、こればかりに公園ができるたとした場合に、今まででは非常に低いレベルであるが、将来石炭が三千万トン掘れていけば、その基礎の上に七十万トンなら七十万トン、来年度は増えていくものがありますから、必ずしも一概にはこれは言えない點もあるのではないか、こう思います。

○八木委員 そこで問題は植えていけるものといいますか、生産增强の施策を一方に手當をして、そのものの配給を適正にしていくならば、これはいいと思う。従つて公園法をつくつた直接の目的

○満澤委員 私は總體的な面で御質問したいと思います。この公園法とはちよつとはずれことになるかもしませんが、食料品公園法といふ油糧公園と申しましても、それは食糧の絶對量を買取りまする今日の行政問題の一部分として考えて、それを中心にして御質問していきたいと思うのであります。ただいまいろいろ行なわれておりまする食糧問題の解決に對しましては、生産面に對してあるいは食料品公園法をもつて統制したり、油糧公園法をもつたり、その他いろいろの統制の方法を参考の上から、よし共出の方針を考えて、

ないかといふ、最も重要なものをみずから破壊しておる行動をとつておるのでありまして、これはいかに生産面のいわゆる統制をなさろとも、消費面がこの状態でありますするならば、とうてい解決し得ない何ものかがそこに隕つておると考えるのであります。殊にこの公團法が統制會社をかえて、一つの官吏をもつて統制する方法にかえたと申しましても、御説明の通りその大部分は從來の統制會社の人たちを當て会社の役人だからといって、その表が

まするものはどういうことになるかと申しまするならば、消費者が少なくともこの公園法の中に——公園法でなくとも、この統制の中に、非常に大きな力をもつて参加することができるようになつて、そうしてその消費者者が、自分のものを自分でひとしくわけて食らうといふところの考え方それ自身が、この統制の中に十分取上げられていくべきところの、民主的な一つの組織が消費者の公園法の目的を達し得ないと考えておるのでありますて、私はどうして

もとことよきこと方に力とも云ふ

○和田國務大臣　お詫非常によくわかれのですが、あなたのおつしやる場合はまさにそうだと思いますが、肥料なんかは、どつちかといふと生産は植えているのです。たとえば去年よりも今年は植えている。今年よりも石炭が掘ればまた来年は植える。取扱う数量は植えていくわけであります。人間をそのまま引継がずに、ある程度、六のものが一のものになるものは整理をします。かりに一のものがそのままなつたとして、全體の取扱量はむしろ肥料なんかについては植えていく。こういろいろが言えると思います。ただあとに残る問題は、これは人そのものの問題でありますから、そのところはやはり役員を選んだり職員を選んだりする時に、それ／＼において能力のある有能な人を選んでやつしていくといふことに結局おちつくと思うのであります。結局肥料なんかについては、ほかの物資についても、とにかく一應石炭なんかが植えてくれば、植えていく傾向のものもあるのですから、たとえば鐵鋼なんかは今公團ができてお

に依存する見透し、翻譯をも理解をもして進むのならば、私の杞憂はないと思いますが、間接のねらいとして、絶対量が下り坂にあるときには、一方はそれは何とかなるといふだけで、裏づけのない形でいきますと何も知らないというか、結果を見る限りでは、これまで官吏が指を染めたかが物がなくなつたところ簡単に片づけられてしまつて双方迷惑しますから、この點は希望で、お答えがなくとも結構でございますが、特に深甚の御考慮を願いたい。

もう一つは扱う人間の質的轉換を前提として考えていかなければならぬので、この點は口だけではなく、實質的に一つ具體的に御考慮を願いたい。それで打切りります。

○寺島委員長代理　委員各位に申しますが、安定本部長官は、餘儀なく所用のために十一時までしかここに来られませんので、安定本部長官に對する留保せられたる質疑の方のみの御言を許します。清澤俊英君。

この問題を解決しようとしておられますが、ただ配給面ではわずかに消費規正を取扱つておるだけであつて、消費面に對しましてはその面が等分に付せられておるから、今日の食糧の問題を國といふ大きな面から見まするならば、これは生産者も消費者も、兩方が等分に負うべき一つの責任でありまするし、この不足分は兩者が寄つて解決すべき當然の責任があると私は考えております。しかるに生産面だけがいろいろな統制をもつてこれを強化せられておりまするが、消費面はただ消費規正ができて、これだけの物をお前食べる、これだけになつておりまする關係上、あるいは生産物資をもつて行つてやみの物交を強要する、あるいは今日すでに青田を多額の金を出して賣買契約をしておる。もちろん生産最盛期になりますとありのごとくむらがり寄るやみ買の人たちは、農村を混亂から混亂に落して、これを混亂の中に巻き入れておる。そのことは消費者の面から見まするならば、不足の物を自分たちがどうしてわけ會つて食わねばならぬ

かわつてすぐ内質までかわるとは何人も考えられない。しかもこの取締りますところの重要な人達は、警察の經濟防犯の方がおもにこれを最縛るのでありまするが、八千萬の國民のうち、わずか十萬くらいの人で經濟防犯がうまくいかないことは現實に見られる通りであります。これがかりに統制會社でなく、國營、國管的な公園法に變りましたところが、やはりその結果は同じことである。これは八木さんと考へ方は同じであります。おそらく效果はないだらうと思います。結局今日のこの公園法を活かして、あるいは統制會社でもよろしい、それを活かしてはんそくに、消費規正ができる、生産統制ができるところは、むしろ芝いなものを受け合つて食べるという、ほんとうに自分の食糧を芝いしながらも保しようという、消費者が中心となつてやらなければ、決して今日のこの統制が完全にいくべきものでないと考へておるのでございます。この點はどういうふうにお考へになつておるか、一つお伺いしたいのであります。そし

そういうふうにしていかなければならぬと思います。

〔寺島委員長代理退席、委員長就席〕

それをこの公團法は、八木さんが指摘せられる通り、統制會社を今度役人にはかかる。これは消費者から見ましても、實際その原料を支給しまするところの農民から見ましても、いずれも過去における實績を見まして、それをいつも信用しておらぬのであります。この信用しておらないといふことは、いろいろの疑惑を感じまして、遂に供出の意欲を阻害するとか、いろいろ問題が出てくる重要な原因となるのでありまするから、この點を十分お考へになつていただきと同時に、あなた方はその點をどうお考へになるか、こな點は第二點であります。

その次には、こうやつてこの消費量におけるところの人たちが、みずから統制していくためには、今生活協同組合法が議會を通じて各歳で練られまして、近く出るのであります。そこからいふものを通じて、政府といたしまして

〔188〕

○清澤委員 私は總體的な面で御質問したいと思います。この公團法とはちよつとはずれることになるかもしまして考へて、それを中心にして御質問していきたいと思うのであります。ただいまいろいろ行われております分として考へて、その他の統制の方法を考えて、あるいは供出の方法を考へて、それを申しましても、それは食糧の絶対量を買取ります。今日の行政問題の一部を買取ります。そこで問題は殖えていくものといいますか、生産増強の施策を一方手當をして、そのものの配給を適正にしていくならば、これはいいと思う。従つて公團法をつくつた直接の目的ではないけれども、間接的目的といいますか、間接のねらいとして、輸入等にまつて重要物資については、輸入に依存する見透し、懲誇をも理解をつけて進むのならば、私の心憂はないのあります。絶對量が下り坂にあるときには、一方はそれは何とかなるというだけで、裏づけのない形でいきますと、何も知らないというか、結果を見る國民は、これまで宣更が指を染めたかられてしまつて双方迷惑しますから、この點は希望で、お答えがなくとも結構でござりますが、特に深甚の御考慮を願いたい。

もう一つは扱う人間の質的轉換を前提として考えていかなければならぬので、この點は口だけでなく、實質的に一つ具體的に御考慮を願いたい。これで打切りります。

○寺島委員長代理 委員各位に申し上げますが、安定本部長官は、餘儀ない所用のために十一時までしかここにおられませんので、安定本部長官に對する留保せられたる質疑の方のみの御發言を許します。清澤俊英君。

萬トン掘れていけば、その基礎の上に七十萬トンなら七十萬トン、來年度は殖えていくものがありますから、必ずしも一概にはこれは言えない點もあるのじやないか、こう思います。

○八木委員 そこで問題は殖えていくものといいますか、生産増強の施策を一方手當をして、そのものの配給を適正にしていくならば、これはいいと思う。従つて公團法をつくつた直接の目的ではないけれども、間接のねらいとして、輸入等にまつて重要物資については、輸入に依存する見透し、懲誇をも理解をつけて進むのならば、私の心憂はないのあります。絶對量が下り坂にあるときには、一方はそれは何とかなるというだけで、裏づけのない形でいきますと、何も知らないというか、結果を見る國民は、これまで宣更が指を染めたかられてしまつて双方迷惑しますから、この點は希望で、お答えがなくとも結構でござりますが、特に深甚の御考慮を願いたい。

もう一つは扱う人間の質的轉換を前提出して考えていかなければならないので、この點は口だけでなく、實質的に一つ具體的に御考慮を願いたい。これで打切りります。

○寺島委員長代理 委員各位に申し上げますと、それは生産物質をもつて行つてやみ買の人たちは、農村を混亂から日すでに青田を多額の金を出して賣買契約をしておる。もちろん生産最盛期になりますとありのとくもらがり寄り混亂に落して、これを混亂の中に巻き入れておる。そのことは消費者の面から見ますと、不足の物を自分たちがどうしてわけ會つて食わねばなら

ないかという、最も重要なものをみずから破壊しておる行動をとつておるのでありまして、これはいかに生産面のいわゆる統制をなさうとも、消費面がこの状態でありますするならば、とうてい解決し得ない何ものかがそこに壁つておると考えるのであります。殊にこの公團法が統制會社をかえて、一つの官吏をもつて統制する方法にかえたと申しましても、御説明の通りその大部分は從來の統制會社の人たちを當てる。そして見まするならば、ただ官吏という形にかわつたといふが、統制會社の役人だからといって、その表がかわつてすぐ内質までわかるとは何人も考えられない。しかもこの取締りまするところの重要な人達は、警察の經濟防犯の方がおもにこれを取締るのでありまするが、八千萬の國民のうち、わずか十萬くらいの人で經濟防犯がうまくいかないことは現實に見られる通りであります。これがかりに統制會社ではなく、國營、國管的な公團法に變りましたところが、やはりその結果は同じことである。これは八木さんと考え方が同じでありますて、おそらく效果はないだらうと思います。結局今日のこの公園法を活かして、あるいは統制會社でもよろしい、それを活かしてほんとうに、消費規正ができる、生産統制ができるところは、むしろ乏しいものをわけ合つて食べるという、ほんとうに自分の食糧を乏しいながらも保しようという、消費者が中心となつてやらなければ、決して今日のこの統制が完全にいくべきものでないと考えておるでござります。この點はどういうふうにお考えになつておるか、一つか伺いたいのであります。そうし

ますと、結局結論として出てまいります。するものはどういうことになるかと申しまするならば、消費者が少くともこの公園法の中に——公園法でなくとも、この統制の中に、非常に大きな力をもつて参加することができるようになつて、そうしてその消費者が、自分のものを自分でひとしくわけて食うことをいうところの考え方それ自身が、この統制の中に十分取上げられていくところの、民主的な一つの組織が消費者に與えられなかつたならば、決してこの公園法の目的を達し得ないと考えておるのであります。私はどうしても、そういうふうにしていかなければならぬと思います。

188]

ではその見えられましたところの乏しい品物を、いかに利用して有用に使うか、いわゆる消費方法までの研究などあるいは共同の生産場をつくるとか、あるいは國民食堂をつくるとかいうようなことをして、そうして少くとも消費者が自分の乏しいものをわかる合意、利用し合うためにいろいろの便宜を與えてやるという併用したるところの位置をお考えになることが可能ないかどうかということを、第三點で伺いするのであります。

「第四點」といたしましては、私は今日こそこれを圖行せられて、民主的な一つの方法を考へて、この統制機構を、從來の業者、役人中心のものから、消費者を中心のものに變える最大の時機ではないかと考えるのであります。これはどういう方法かというと、昨年統制問題、供糞問題等がこの議會を通じて、社會的な輿論として強調された點は、土地改良、技術改良、開墾等、ほとんど増産に集中せられておつた。ところが今年になつて、議會等を通じた社會的な輿論を専かに私ども見ておりますと、この間の自由討論會において、消費者の立場から、カロリーの問題や、未利用資源の特に十分なる活用とか、総合食糧問題とか、廣漠な計算による蓄産問題とか、あるいは現に安定本部や農林省においては、魚を主食に廻すという考え方で現實にこれをとり上げてゐる。こういうように大きな聲が消費の面から出でることは、今日ではまだ生産者、役人に委すことができないといふ消費者の一つの大きな考え方がまとまりつつある情勢であると同時に、これが政治上の動きとしては、十分なポイントをわれくに示しておる

ものであると私は考へざるを得ない。少くとも練達能な平野さん、和田さんは聲なきその聲を聞きわけられて消費者を中心とした人たちの、そして達は公平なわけ前を得られないから、われへく消費者の組織と認識において、これを撲滅していかなければならぬという一つの考え方が結集したときに、初めて日本のやみ撲滅の第一歩が踏み切れると思ひます。いたずらに特制面を強化し、いたずらに供出面をめぐらにしてやつてみても、やみ値がどんどん上がりっぱなしで、私どもいかにして供出対策は立てられないと思う。少なくともその一つの組織を、いままで忘却された消費面に與えて、食糧の不足は國民において解決する。むしろ生産者より消費者に重點をおき替える考え方があるかどうかということを、お尋ねをいたしたい。以下四點です。

○和田國務大臣 第一點から第四點までは相互に關連した問題でありますて、御意見は謹聽いたしたのであります。すが、結構わざわざございましたして、消費組織殊に食糧、油糧等について、生活協同組合といった消費者組織ばかりでできることは、心から望んでおるのであります。従いまして先般指令できあんと認められた協同組合を分活用していくということを時に入れておるのでありまして、われへくとしてしましては、お話のように公團とい

生活協同組合といううりつばなものがで
きますならば、そういうものと公團
とをうまく結びつけ、そして働くよ
うにやつていただきたいと考えておるので
あります。ただ殘念ながら、ただいま
のところは消費者のそういう組織とい
うものが、戦後相當に起つてきてはお
りますが、また中には非常に馳いてお
りませんので、何とか早くわれくと
しても、生活協同組合というものがここ
にできまして、そしてそれによつて消
費者の組織が一刻も早くできて、それ
が元の公團の統制と一體になつて、う
まく動いていつてくれるることを心から
望んでおる次第であります。われわ
れとしても、そういうように考えておる
次第であります。

より協同組合をどういぢよに結びつけるかということは、これは消費面における末端問題になつてくるわけでもあります。それは十分いいことだと思いますが、それと申しましては、一應生活協同組合法なものにつきましても、内々この議會に出されるやに聽いておりますものにつきまして、研究いたしておりますわけでもあります。一應そういう考え方で進んでおるわけであります。

○清澤委員　今の問題はこれでやめておきます。ちょうど今油糧公團法が出ておりますから、油脂の問題についてお伺いしてみたいのであります。私はきまして、昨日頂戴しましたこの油脂の資料を見てみると、戦前の三十何萬石かの必要油脂に對しまして、國內で賄い得る油脂がようやく二萬七千石かと思うのですが、三萬石ばかりのものが國内で賄われておる今年のその計畫が十六萬万であつて、その約一割四分くらいになりますが、三萬石ばかりのものが國內でなければならぬという、非常な油脂の困難な状況でござりますとき、今年その計畫を相當出ております米ぬかの利用をいろいろなところに見ておられます。それがほんと、本の全米穀の產出量を六千萬石となることは不十分であります。六千萬石と見ましても、精油として約二萬四十石から出でてまいる。それがほとんど、興味をもつた資料によりましても、十分の潤滑油をすることができないでしまつておるということは、結局すれば、いま

だ米ぬかをほんとうに利用して、そして農民がこれによつて一つの生き方をつくり出る。しかもこの公園法でまいりますれば、やはり昔通りの統制の方法をもつて、米ぬかをみずから農民が處理をして、一合の米ぬかもあまさないよう全部油を搾つて、その後のものを肥料に、あるいは畜産に向けていくということのできないよう、この公園法はできておるのであります。これは油脂と畜業によるとかいへ、いろいろな面で抽象的なことは叫ばれていますが、それを現實に現わしてまいりますには、この米ぬかを中心にして畜産をやることをしてその畜産によつて生じましたところの、いろいろの加工品をつくっていくといふようなことにいたしますならば、これは農村にもたらします影響といふものは非常に大きなものである、こう思つてあります。そういうことを考えてまいりますと同時に、精米をする機の配置轉換をして、それから農村にわたつて、營團等で精米をするというようなことがやめられる、こういうようにいたしますならば、この食糧難のとき、二十一年度では二萬七千トンの食糧油の配給さえなかつたといふと、その全量を米ぬかでもつてまかなわれるといふことが一日も早くくらべられて、そうしてその米ぬかが農民の手にあれば、次のことを心す考えるのであります。その考えられるよな方法にしてまいりますには、この公園法

法の行き方では私はだめだと思います
ので、お伺いするのであります。こ
れはさつきお伺いしておれば、臨時
のものだ、こういうお話をあります
が、臨時といつても一年も臨時、二年も臨
時になりますが、この間平野農林大臣
にお伺いいたしましたとき、これは何
分物の不足を中心にしてきておる公
團法であるから、なるほど規定の上で
は一年でこの公團はつぶれる。あるい
は経安本部が解消されればただちにつ
ぶれるというふうに書いてあるけれ
ども、これは法律の技術であつて、實は
この公團法といつもは一年、二年と
延びて、長く續く一つの法案なのだ。
こういう御説明であります。私はこ
の公團法は今申しました通り、米ぬかの
というものはほんとうに利用し盡され
ないという重要な缺陷をもつておると
思ひますので、この公團法を米ぬかの
面だけをかえまして、そうして米ぬか
を農民にほんとうに處理をさして、そ
の油を十分に百パー セント利用して、
これを畜産に向けて、そして畜産の
方は、きようは見えませんけれども、
どういう資料のおもち合わせか知りま
せんけれども、五年間計畫をもつて四
百七十何萬牛頭の畜産計畫をなし、そ
うして十箇年で一千萬牛頭の畜産の増
殖をなさると、少くともそれを
なさるには、この米ぬかを全面的に農
家の手もとへ完全に置くという方法を
考へられなかつたら、それはいずれも
いう點について米ぬかを別に處理す
る、こういうお考へをおもちになつて
おるかどうかがどうござる、ひとつお
伺いしてみたいのであります。

○平野國務大臣 白米供出を行つて、
ぬかを全部農民に還元し、そのぬかを農民
よつて有畜農業、及びそのぬかを農民
の脂肪給源に、及びその他の方法に利
用するという清澤君の御持論、いわゆ
る農政上の御意見は、殊に新潟縣等の
單作地帶において、これが強く主張さ
れておりますのことについては、
大體私も同感であり、了承しております
であります。また將來さようにいたし
たいと思つております。ただ問題は、
清澤君の御議論のように、すぐ白米供
に出してぬかを農民に渡すといつて、
もつまみそのぬかをすぐ搾りまして、
そのしぼつたものが、それぐらうまく
適當に農村に利用せられるところの機
關といつものが、現在十分でないもので
あります。まだ白米供出をいたします
にも、精米機械といつものが各單作地
帶において十分に徹底しておらぬので
あります。従つて私といたしまして
は、この公團法をつくるとともに、今す
ぐ清澤君のおつしやるようにする、こ
ういち答辯はいたしがたいのであります。
しかし將來の方法といたしまして
は、かような方にもつてしまつたと思
つております。これにはなおいろ／＼
相談をいたしまして、現在の精米機を
いかよう農村に配分するか、また協
同組合等を通じて、いかにして搾油を
完全に行うかといつようなことにら
み合わせまして、ひとつ考えていきた
いと思います。しかし公團法とあなた
のおつしやるようにならないから
離して考へることが十分であります
ますから、公團法をつくったら、すぐ
あなたのお金でやるようにならないよう
として、公團法がいけない、こうい
う議論にはひとつもつていかないよう

○平野國務大臣　白米供出を行つて、
ぬかを全部農民に還元し、そのぬかに
よつて有機農業、及びそのぬかを農民

○野溝委員長　この際お詰りいたしま
に、これは切り離して御賛成を願いた
い、こう思います。

かしながらこういうような考え方方が許されるべきものかどうかということにつきまして、お尋ね申し上げます。と

も、すでにこの案それ自體絶対萬全のものであつて、どうにもならないものであるのか。または本委員會の意見が、

法の行き方では私はだめだと思いますので、お伺いするのであります。これはさつきお伺いしておれば、臨時のものだ、こういうお話をあります。臨時といつても一年も臨時、二年も臨時にあります。この間平野農林大臣にお伺いいたしましたとき、これは何分物の不足を中心にしてきておる公團法であるから、なるほど規定の上で一年でこの公團はつぶれる。あるいは經安本部が解消されればただちに

○平野國務大臣　白米供出を行つて、ぬかを全部農民に還元し、そのぬかによつて有善農業、及びそのぬかを農民の脂肪給源に、及びその他の方法に利用するといふ清瀬君の御持論、いわゆる農政上の御意見は、殊に新潟縣等の單作地帶において、これが強く主張されておりますのことについては、大體私も同感であり、了承しておるのであります。また將來さうにいたしたいと思つております。ただ問題は、寺澤君の御議論のようこゝで、白米供出を行つて、ぬかを全部農民に還元し、そのぬかによつて有善農業、及びそのぬかを農民の脂肪給源に、及びその他の方法に利用するといふ清瀬君の御持論、いわゆる農政上の御意見は、殊に新潟縣等の單作地帶において、これが強く主張されておりますことについては、大體私も同感であり、了承しておるのであります。また將來さうにいたしたいと思つております。ただ問題は、寺澤君の御議論のようこゝで

に、これは切り離して御賛成を願いたい、こう思います。
○野溝委員長　この際お詫びいたしました。
す。清澤委員の質問は繼續を承認しますが、安本長官が急いでおられるので、他の委員會にまわらなければならぬ時間がきておりますので、この際安本長官に關係の質問者に對してこれを許すことになりましたと存じます。

かしながらこういうような考え方が許されるべきものかどうかということにつきまして、お尋ね申し上げます。というは、昨日の社会黨の代議士會、閣僚懇談會におきましても、その點に觸れたのであります。經濟安定本部はいろいろの點の調査をいたしましたて、その調査立案したものを各省主務大臣、内閣がそれを採用するといふうなことに總理も言つたのでありますが、しかし公園法に現われているところの、この法律化するところの幾種類か

もの、すでにこの案それ自體絶縁萬全のものであつて、どうにもならないものであるのか。または本委員會の意見が、機構の上におきまして修正いたしまして、監督を一元化するとか、あるいは大衆の意見をこの公團の面に委員會として用いていくとか、いろいろいろいろなふうをなし、また砂糖、乳製品、カン詰類の方面におきましては、卸賣業者をここに解散いたしておるのであります。こういうものを除きまして、小賣業者に宣告せらるるようになります。

も、すでにこの委員会自身絶縁萬全のものであつて、どうにもならないものであるのか。または本委員會の意見が、機構の上におきまして修正いたしまして、監督を一元化するとか、あるいは大衆の意見をこの公園の面に委員會として用いていくことが、いろいろそいつたくふうをなし、また砂糖、乳製品、カン詰類の方面におきましては、御賣業者をここに解散いたしておるのであります。こういうものを除きまして、小賣業者に直結せしめるようなことも考えておるのであります。かようなことがなされることが容易であるか否かということにつきましての御意見を承りたいと思うのであります。

つきましては、十分な御審議をお願いいたしたいことは、われべくとしても言うまでもないのでありまするが、たゞ各種の點につきましては、それべく關係各方面と今までに議論を闘わし打合せましておちついでるのでございまして、その點も御了承いただけでおる

まして、物價廳においてこれをきめていくという建前をとつたのでございまして、米價の決定につきましても、物價廳においてこれを決定していくといふ組織にただいまはなつておるのであります。もちろんその米價を決定いたします際に、これは緊急對策要綱に書

という規定になつております。この條文から見まするならば、安定期本部を代表し、その責任をとるものは安定期本部總裁である内閣總理大臣であることは明らかであります。しかるに本法案においては、總務長官が安定期本部を代表し、その責任をとるように規定されております。

においても、これは農林大臣がやらずに安定本部長官がやる。それから業務執行の指示を十五條でやる場合においても、農林大臣でなくして安定本部長官がやる。それから販賣業者の指定は農林大臣であるが、その指定の條件を決定するのは安定本部長官であるとい

公用が他の施設を使う場合における使用料の決定をするのも農林大臣ではなくて安定本部長官である。それから施設の借上げ承認をやるのも、農林大臣ではなく安定本部長官。こういうふうに安定本部長官が、本来の経済安定に關係する企畫その他のいわゆる企畫官廳とする

19. *Leucosia* sp. (Diptera: Syrphidae) was collected from the same area as the *Chrysotoxum* sp. and *Thomomisus* sp. described above.

本部が總合計畫を策定し、またそれらの実現のための具体的な方策を立て、それを実行するための組織を設立する。これが、この間からいふべく御議論があるのです。それからこの法案の立場から見ますと、この間からいふべく御議論があるのです。

いてありますように、パリティ計算によるということになつておりますが、農林省その他の關係の省と十分に材料等も検討し、打合せをして、そうして物價廳として、また政府として意見をきめるということになるのは申す

おりますが、これは誤つておるのでないかと思つております。この法案はよろしく安足本部總裁とすべきではないかと思うのであります。政府の見解を伺いたいと思います。

うことも、十五條二項によつて明らかであります。あるいはまた業務の方法を定めてこれを認可する場合も、農林大臣でなくして安定期本部長官である。それから財産目録や貸借対照表等の認可も農林大臣でなくして安定期本部長官で

しての仕事以外の、純然たる行政事務に對する大幅なる権限を豊林大臣以上にもつておるということは、これは安定本部の性格上私は間違つておるのでないかと思うのであります。これが政府としてどう考えておるか。安定期

の實務を監査していくところ、建設からこれに關與し得る事柄が大體出ておるのでありますて、その限度において法律の建前上責任者となつておる経済安定本部の總務長官が、いろいろの點において觸れておるのでありますて、何もそこには憲法違反といふ問題は實は起つては來ないのでないかと思うのであります。要するには、H、Qなんかに連絡をし、交渉するのに、個々ばらばらでなくして、實は一本にまとめて向うに相談していくことが必要だというように考えておるのであります。

までもないのありますて、各省がそれのものについてばらくに物價をきめておつたのは、物價政策としては、殊にこのインフレーション期においてはとてもいけないというので、今のような制度に實は變つたのでありますて、その點は一つ御了承をお願いいたしたい、こう思うのであります。

○成瀬委員 一番あとに質問いたしました御賣業者の乳製品、砂糖、カン詰、これらにつきましてはどういうふうになつておりますか、説明してもらいたいと思います。

○野溝委員長 成瀬委員、安定本部長

も長官が言明されました通り、あるいは安定本部令第一條に明定されておりますように、經濟安定に關する緊急施策に對する企畫立案をする、あるいは監督する企畫官廳であると思ひます。しかるに本案においては政策の策定、企畫以外の行政事務についても、相當大幅な權限をもつております。しかもその權限は主務大臣たる農林大臣よりはるかに多くの權限をもつておる規定が非常に多いのであります。すなわち農林大臣はこの法文上から見ると十一の權限をもち、安定本部長官は十六の權限をもつております。しかも安定本

本部の性格から逸脱していないいように先ほども御答辯になつたと思いますが、これだけの具體的事実がありますので、これだけ譲駁するためには、具體的事実について、各條について説明してもらいたいと思います。どうでない限りにおいては二重行政になりまして、行政の混亂を生ぜしめ、あるいは責任の所在を不正確ならしむると思ひます。もつとも責任については、最終責任者は安定本部長官であるといふよう規定が隨所にありますから、それ以上に多いのも規定のない場合もそれ以上に多いのですから、責任の所在も不明でありますから、責任の所在も不明であります

それから米價の點は歴史的に申しましても、元は米價、またはまゆの價格等につきましては、農林省でやつておつたのであります。それからその他各省がそれ／＼の物價の決定をいたしておつたわけですが、そういう狀態であつたのでは、むしろ各省ばらばらの物價改訂が行われて、そうして全體としての統制というものが、總合調整がとりにくい事態になりましたので、一年以上、もつと前になりますが、物價行政はすべて物價廳に統合いたし

官は對する質疑以外はあと回しにはせず
いただきたい。田口委員。
○田口委員 安定本部令第一條によりますと「經濟安定本部は、内閣總理大臣の管理に屬し、云々」といふ規定があり、また第七條には「總裁は、内閣總理大臣を以て、これに充てる。總裁は、部務について、その責に任ずる。」といふ規定がされております。また第八條には「總務長官は、國務大臣を以て、これに充てる。總務長官は、部務を掌理し、部内の三級官の進退を專行する。

部長官のもつてある権限は、一案定本部令に規定されておる計畫その他監督命令によるもの以外の、いわゆる純然たる一般行政事務にわたるもののが相當多數あると思ひます。たとえば第四條二項では、公園が定款をつくつた場合において、その認可や變更する場合においては、安定本部長官がやるようになつておる。あるいは解散命令を公園にやる場合において、農林大臣がやらずに安定本部長官がやる。あるいは公園の職員の給與や服務の規律をなす場合

任務は適せない仕事席をやめたとか、職務を適切に遂行しない、いわゆる行政官上で言う不當の行為に対する役員の解任権をもつてゐる。ところが農林大臣は不法行為に対する解任権をもつてゐる。法令に違反したとか、定款に違反したとか、いわゆる規則に違反したときある場合に違法行為に対する解任権をもつてゐる。これらは本末顛倒しておるのではないかと思われるような規定がされておる。それから使用料を決定するのも、要するに

なると思ひますので、その點を伺いたいと思います。
もう一點は、これは安定本部長官が
今ちよりと答へられたのですが、私は
納得できませんからもう一遍伺います
のであります。が新憲法においては
總理大臣と國務大臣との間に置いては
上下の關係あることは認めております
が、各國務大臣間における權限は同格
であつて、上下の關係は認めていない
と思ひます。しかるに本法案において
は、世間に安定本部内閣だというよう

に言われておりますが、たしかにこの條文から見ると、主務大臣以上に安定本部が上の君臨しておつてこれをやつておるという條文が、これまた多々あるのですあります。一例をあげてみますと、第十四條第三項で給與、服務を定める場合においては、主務大臣は安定本部長官の承認を受けてやらなければいけないという規定がある。二十三條三項において、施設の借上げに對する補償を決定するには、農林大臣は安定本部長官の承認を受けなければならぬ。これは承認といふ言葉はどういうことかと言えば、從來の言葉で言えば、認可とか許可とかいうのとあまりかわらない方法であります。従つて主務大臣が安定本部長官の承認を受けたりしてやるということは、主務大臣が安定本部長官の下級官吏であるという觀念は明瞭であります私は思います。また二十條二項で、安定本部長官は農林大臣を通じて監督命令を發することができるようになつております。農林大臣を通じて安定本部長官がやるということは、もし農林大臣がこれを拒否した場合にどうなるかということになれば、この規定からいけば、安定本部長官はその上に君臨して、農林大臣が從わなければならぬよな規定であるように解釋できるのであります。また十六條、十七條、十九條、二十條によりますと、最終責任者は安定本部長官である旨が規定されております。責任である旨が規定されております。責任に甲乙丙という段階をつけることが可能であるとの前提のもとに、しかも最終の責任者は主務大臣ではなくして安定本部長官であるということになれば、結局最後の責任者が安定本部長官であるということは、その權限において

てもまた上であるという前提でなければ、こういう規定はでき得ないと思います。これらの三つの點からみても、安定本部は國務大臣の上に君臨しておられ、世上にいう安定本部内閣というふうな感じがこの法案の中にござる、とお出でると私は思うのであります。が、政府の見解はどう思われておるかを具體的に説明願いたいと思います。

それから前からの委員もいろいろ質問しておりますが、結局本法案は流通秩序確立のただ一部の組織法に関するものだけであつて、流通秩序全般に關する法制ではないと思います。そこで結局組織法に關するものであつて、行爲法に關するものは全然ここに上程になつておらないのであります。が、流通秩序全體がどうあるべきかと、いうことを見るためには、行爲に關するものもなければ、いろいろ質問に誤解が生じたり、またわからなくなつたりするのでありますから、参考資料として行爲法に屬するような規定、たゞえば電給調整規則案というようなものがお手もとにてきておるといふならば、この際提示していただければ、われわれは流通秩序確立に關する全般的ながま方もできるし、誤解もなくなると思ひますから、この資料を至急に掲示していただきたいと願います。

○和田國務大臣　お尋ねの點は、既にしば／＼お答えいた通りであります。それで、それ以上につけ加える必要はない、と思ひますから、この資料を至急に掲示しておる、かよう私は解釋するから、それに關連した事項にすべてござりますが、たゞ一／＼十六項の條文をお引きになりましたが、それは結局經濟安定本部に綜合計畫策定と行政監査のあれがあると想ひますから、それについての規定はございません。

たしております。個々の項目について、今は受けになりましたのを私じと聞いておりましたが、すべて総合計画の策定といふ點から、たとえば事業計画の策定、定款なども行政監査の點から必要になつてくるので、そこで今おつしやつたような點について、經濟安定本部が開設して監督権をもつということになつておるのであります。さよう御了承願います。

○田口委員 最初に聽きました安定本部長官と總裁といふものとの關係を説明してもらいたい。

○和田國務大臣 その點は私は經濟安定本部經濟長官といふものが責任者になつてちつとも構わぬのじやないかと思うのであります。こまゝが條文を今持つておりますが、官制のことでありましたらむろ法規局長官にでも詳しくお話をしたいのじやないかと思います。

○田口委員 それでは法規局長官の出席を求めて、それに對する解釋を願いたいと思います。

それから第二點の性格で、これは企畫官廳で、計畫その他監査に關する事項だといふにおつしやいましたが、私の讀み上げたのはそれ以外の點と思われる點だけを全部拾つて讀んだのであります。第一條にあります期當計畫、配給手續などといふのは全部捨てて、私の見解では、各條ともそれ以外の、官制にない點等、一般行政事務に屬するものだということを申し上げたのであって、それを逐條的に話してもらわなければ了承でき得ない。たとえば役人の服務紀律を定めるといふようなことや、役人その他の人事というような問題は、全然企畫官廳のや

るべき問題ではないと私は考えて申し上げておるのでありますから、私の申し上げました點について、逐條的に、
○和田國務大臣 私とちょっと意見を異にしておるのであります。個々についてはいずれ事務の方から御説明させることにいたしますが、行政監査といふ機能があるわけでありますから、たとえば役人の業務はあなたの一つしやつた通り、公園の事務の運営について監査する。それの監査については安本が責任をもつてやるという建前になつておりますので、そこから出てくる事柄だと私は考えております。いずれ個々のものにつきましては、事務局の方から詳しく述べ申上げます。

○野瀬委員長 先ほどお話をありました法制局長官は、後日出席を願つて田口君の質疑を繼續してもらうことにいたしまして、なおこまかいことについては、事務局の方からいろいろ御説明願うことになりました。農林大臣に對する質疑を繼續することにいたしました。清澤委員

○清澤委員 大體米ぬかの問題に對しましては、農林大臣の方で十分考えておられるといふ御返事がありましたが、その考え方にもいろいろあると思います。御説の通り精米機の問題、油榨機の問題、その他いろいろ資材の關係がありますので、この問題は畜産等と結び、將來の農村工業と結んで、非常に重要性のある問題でありますから、少くとも早急に、農林大臣は安定本

部に御相談なさるかどうかしりませんが、何らかの方法をもつて、何箇年計画といふような計画をもつて、全面的にこれが白米供出に移る。一粒の米ぬかも搾油に供して、そらして意識的な計画のもとに利用するといふ方向に御計畫をお立てになる意思があるかないか、それだけお伺いしておきたいと思うのであります。

○平野國務大臣 清澤君のおつしやることは十分一つ考えて、いろいろ計畫をしてみたいと思います。

○清澤委員 これで終ります。

○野溝委員長 平工署。

○平工委員 大臣から今清澤さんの言葉に對して答辭がありましの言葉と關連するのでありますが、たとえば米ぬかのみならず、菜種油等も今のところは農村協同組合の前に、農民協同組合の搾油工場を縣知事と相談してもありますから、將來はそうしていただきたいといふのは、現在そういう條件が整つておらぬから、將來可及的に早く實現いたしたいというお考えだつたとすれば、現在その設備をもつてある部分に關しては、現在の油脂に對する資材の統制の方法の中から、できるだけめんどうを見て、民主的な方法でなさしめるということをお考え願いたいと思ひます。現に岐阜縣では昨年來やつておるのでありますか、そういう點について後日御相談に上るつもりでありますから、よろしくお願ひいたします。

○平野國務大臣 現在の食糧問題が米麥、甘藷、馬鈴薯等を主食とする。この點にほとんど全力が傾倒されているので、蛋白及び脂肪給源による食糧問題が、實質的に論ぜられて いる

面が割合少いのであります、しかし私

といったましては、來米穀年度からは、これらといふる穀物供給源に加うる

に脂肪、蛋白給源等を勘案いたしまし

た食糧行政を立てたいと思つてゐるの

であります。従つて御指摘になりました

たような、だいすであるとか、米ぬか

であるとか、菜種といふる植物的

な脂肪給源等をいかにしてこれを配給

し、いかにしてこれを取扱うかといふ

ことについては、太所高所より、食糧

行政全體の面から深く考へてはいるの

であります。ただ先ほど清澤君に申し

上げましたように、これを行ふにはい

ろいろな設備、いろいろな機關といふ

もの、たとえば平工君の御指摘なり

ました、該阜縣等においては相當發達

してゐる部面もありますが、全般的に

見ますればまだ十分でない地方が相當

ありますので、今から十分準備いたし

まして、御期待に副えるよう來米穀

年度からは考へていただきたいといふ

ことをはつきり申し上げておきます。

○野溝委員長 萩原君

○萩原委員 昨日法案の實質内容をな

す事業計畫概要について伺つたのであ

りますが、それについて一、三お尋ね

いたしますおきたいと思います。この計

画によりますと、本年間の計畫が、持

越し及び收買、これはすでに持ち越し

ておりますのは別問題といったしまし

て、今後の收買、特に輸入にかかりま

すところのものが六億三千五百五十萬圓

ということになつておりますが、さう

いう輸入の困難なとき、はたしてこの

通り確實に輸入できるかどうか、この

點について伺いたい。

それから次に……

○野溝委員長 萩原君、もう少し高聲

に願います。御趣旨が少しもわかりません。

○萩原委員 過去における年度の最高取扱い数量及び最近における一箇年間の取扱い数量、金額でなく、数量をお示し願いたいと思います。先ほど安本長官がら、肥料等の公園については数量が非常に殖えつつあるというお話をありましたが、この公園で扱われるものは、肥料のようにどんどん殖えるといふ性質のものはながらうと思う。かつてはだいすなども八十萬トンないし九十萬トンも輸入したが、これによりますとわざかに四十萬トンといふことになつております。過去に扱われた事業計畫に對してこの計畫は何分のいく九十九萬トンも輸入したが、これによりますとわざかに四萬トンといふことになります。過去に扱われた事業計畫に對してこの計畫は何分のいく九十九萬トンも輸入したが、これによりますとわざかに四萬トンといふことになります。

○三堀政府委員 最初にカン詰でござりますが、今年の輸入數量が多過ぎるやうなことをお聞きいたしました。御期待に副えるよう來米穀年度からは考へていただきたいといふことをはつきり申し上げておきます。

○野溝委員長 萩原君

○萩原委員 昨日法案の實質内容をなす事業計畫概要について伺つたのであります。それについて一、三お尋ねいたしておきたいと思います。この計畫によりますと、本年間の計畫が、持越し及び收買、これはすでに持ち越ししておりますのは別問題といったしまして、今後の收買、特に輸入にかかりますところのものが六億三千五百五十萬圓ということになつておりますが、さういう輸入の困難なとき、はたしてこの通り確實に輸入できるかどうか、この点について伺いたい。

確たることは申し上げられませんが、確たることは申し上げられませんが、

少くとも著減しておるのであります。

ところが公園の計畫を見てみますと、

復興事業等につきましても相當厖大な

ものになつております。殊に数量が非

常に減つておる。しかもその内容にお

きましては前の油糧統制と大して變更

のないよろなあります。申しますと、

申しますと、公園統制に名をかり

價格と販賣價格であります。これは一應運賃諸掛を含んでおる關係もあり

ましょが、だいすにつきましては七千圓で收買したものを九千九百圓、約

四割一步四厘という大幅な差がありま

す。その他の物についてもかれこれど

同じようなものであります。それで原

料の收買價格と販賣價格とが非常に開

いておることは、御承知の通り、農產

物としては、生産コストを割った價格

の場合もございます。さようにして農村

から得たものを、かよくな大幅の價格

で公園に拂下げをすることは、農村に

非常に悪い影響を與えて、供出等に大

きな障害になるというおそれがありますが、この點につきましてはどういう

ふうにお考えになつておりますか。

○三堀政府委員 帝國油糧は、昭和十六年當時におきましては三千萬圓の投

資會社、だつたわけであります。それを

その後戰爭の進行に伴いまして、取扱い

い數量がずつと減りましたので、一千

萬圓で五百萬圓の拂込み済みといふよ

うな大幅の減資をいたしたわけであり

まして、その當時におきまして、人員

等も大幅の縮減をいたしております。

従つて現在のこの取扱いはもちろん減

つております。先ほど申しました二萬

六千トンといふような取扱い高に合

うな大削減をいたしておられます。

○萩原委員 この帝國油糧の機構は、

かつてのそのまま繼承されるのであり

ますか。昔盛んにおやりになつた時代

の陣容をそのまま切替えますと、相當

な陣容になると思ひます。この點につ

いて伺ひます。

○萩原委員 過去における數量と計畫との比較について御発表があつたが、

然そいういうことはわれんとして考え

ておりますので、その内容につきま

しては變更しております。

○堀川委員 ちょうど農林大臣が御出

席でありますので、一言お聞きしたい

と思います。公園法が提出されたとき

に、農林大臣の御答辯では、公園法が

基本的物資がなければいかぬ。そな

ければ意味をなさないと、私は考

んであります。そこで近々に飼料配給

公園法案が出て、それであります。この

飼料配給公園について、この基本的な

飼料の物資をあまりもつてないとい

うことが現在私は考えられるのであります。そこでこの油糧公園の取扱いの

品目の中に、油脂並びに油脂原料、油

かすとがある。油かすなるものは飼料

を考えるが肥料と考えるのか、食糧

と考えるのか、その點はつきりしてい

ただきたい。かように思つておるのであります。そしてこの油かすと油糧公

園と何の關係があるかといふことをお

聴きしたいのであります。

○平野國務大臣 これはその品物によ

りまして非常に共通をしておるの

でありますから、一應油脂原料として

見ている場合においては、この油糧公

園に入れておるわけであります。また

飼料の配給の問題に關しましてこれを

どう扱うかということは飼料配給公園

法案を提出いたしますときに、別に御

説明申し上げたいと思います。

○堀川委員 飼料公園法案が出たとき

には、私も一應お聽きしたいと考えておるのであります。御承認のうえで、私は考へておるのであります。

○平野國務大臣 これはたとえば油を輸入いたしましても、ヨーラを油糧となし、なおそれを飼料とするようなことについては、最も適當に考へたい。從つて油かすを食糧とするか油糧にするか、肥料にするかといふ厳密なつき詰めたことは、そのときその場合によつて考へなければならぬと思うのであります、たとえば食糧が非常に足りない場合には、家畜の食うものも食糧としてこれを扱う。またかりに人間の食うものでありますても、場合によつてはこれは家畜の食う方にまわすといふことが、適當であろうといふ場面も起るのですから、その點はひとつ相當彈力性のある考え方で、御承認を願つておきたいと思います。

○堀川委員 大臣のお話はよくわかるのであります。が、農林省として、飼料あるいは肥料、その他いろいろの面で、食糧管理局あるいは食品管理局で取り合いをせられておることは、はなはだ遺憾である。この點はつきりせられることが一番眼目ではないかと思うのであります。御承認のように、今までどうもろこしにしても、こうりやんにしても、もちろん飼料として輸入され、飼料として配給されておつたのであります。これが食糧事情のためにむろんこの中味は食糧として飼料部面から取上げたのである。そこで残つたのであるのかは無論飼料になるべきはあります。それをお聽きしたいと私は考へておるのであります。

Digitized by srujanika@gmail.com

には、私も一應お聞きしたいと考えておるのであります。が、ますこの油か肥料があるのであります。が、ますこの油か肥料があるのであります。が、ますこの油か肥料をお聞きしたいと私は考えておるのであります。

すあまい畜おがすうまほに賜うと

。何となれば、この公團は、その取扱品目としても、これまでおりまます。が、家畜と畜産であるとか、いろ／＼あります。が、そこで今度飼料公團が、現在の家畜を維持する關係であります。が、その飼料を取りましようが、その飼料を取扱わせるか。油糧公團が、そこまであります。が、それで、私は、この公團は、その分野をはつきりせられないので、ないかと思います。それで、私は、この公團は、改めていきます。

かる糧んもは懲らしむるの失はせぬ

あるいは乳製品ができて、人間との開拓するという方法のではない。公園に一體何が出来るのであるが、公園に油かすを思う。これ大臣の命に、あるいはいか。一應を取ら、それに取ら、それには畜産農業を中心とした私どもとして、う關係から、畜の飼料によるように、畜に食い込むのであります。畜に盡力いたします。かくに飼料の原料になります。かくいたいと思ふ。○堀川委員の一例であります。かくすをこれげるべきでし上げます。

油と、どこを分えれ一。統ちでは行

願いたいのですから、
では、將來日本の農業は有
にしてやつていただきたいとい
家畜の飼料が人間の食糧
ということはなか／＼でき
りますが、でき得る限り家
これをとつてくることがで
相當配慮いたしておるの
現在輸入の問題につきま
産局においてはこれが輸入
しておりますのは、要する
料としてやつておるのであ
ような點において御了承願
います。

飼料公園のときに申し上
あります。されど、一例として申
はれど、それは何かと言えば、油
から削除することについて
りますが、昨年十一月から
でに、小麥からできるところ
であります。そのふすま
トソ給付されておるのであ

ANSWER The answer is 1000. The first two digits of the number are 10, so the answer is 1000.

し油を出すを汨瀬公園へいきなれば、なほうことは、なほうことだと思ひます。あります。大臣と局の軋轢を相當御研究法を提出されることであります。

○平野國務大臣 沖
いて、直ちに飼料にをここで聲明するわん。しかし御指摘のように兩方に跨つては、その場合、そのなる考慮を拂つて、ことは申し上げてどうす。

○堀川委員 そろそろは油糧公園から各分御意思でありますか

○平野國務大臣 現
ります。

○堀川委員 私の質

貴間は保留しておきたい。これらはただ一例で、これらはたゞ、公園の品目に入れるものだおもしろくなない。されば、公園になつて、公園が望ましいと考えるが、これはたゞ、公園になつて、公園が望ましいと思ふ。されば、公園になつて、公園が望ましいと思ふ。

考のがなれた。まろしき私れ人に

○平野國害無益とす。現在するだけ由によつす。もと通り、こゝであつて不變に存ゐるのではある。

した。主食を考へられ、日本人は本の油をまきこむ。これが一面の。そこで

務大臣 私
は思つてお
この公園法
の現段階にて提出して
よりしばり
の公園法は
續するもの
ありません
公團法は
、日本の配
て質問する
る事情も、
意像する部面
ます。しかし
よして、私

この調味料がなかなか分離しない。心配なのは、何よりも日本国内の国産油

はこの公團法を
らぬのであり
を上程するには
おける經濟上の
おるのであります
申し上げまし
眞に理想的な
給機構として
であると考えて
。 。
をうら言葉で伺
でやむを得ぬか
理想ではないか
うことであると
いう結論に達
るのであります
私一人として
もないではない
わが國の現状が
もはこの體育、

はい、おまかせください。おまかせください。

みらのつ。しす悪らい い久のたま理、ま有 まそ

うこうがなければ三度の飯が食えぬのに、彼らはこう／＼をあければ臭いと言つて投げ捨てるのです。これだけの理解の違ひがあるのであります。そこでこれは多分にその關係から、あるいは何かの御交渉があつたかも知れませんが、それは私の推測といたしまして、これはわが國にとつては、國民生活の上に重大な影響があるのです。どうしても配給をせねばならぬというならばこれもやむを得ないのであります。何も公團法によらずとも配給は完全にできると思ひます。それならもう一つさかのぼつて、このみそというものが主食であるのかないのかというならば、私はみそは大きな主食であると思ふ。今日のようないいときになりますと、米はわずかに、まずわれ／＼にいたしまして二合三升であります。それではもうどういへ一日のカロリーはどれまへん。經濟白書にもある通り、約一千百カロリーほどにしかすぎない。それに日本の國には肉がないから、このカロリーはからとるかというと、みそをおこらこよりほかにとるものはないのであります。われ／＼が醫者に聽いてみますと、おこらこにあるカロリイ、みそにあるところのカロリーは、日本人にとつては肉食と同然だと言う。そのみそ、醤油という大事なもの、まことに粗製品を濫造させまして、そしめて腐るようなものをつくつて——温日たら、あれはみそじやないのです。みそこに何とかおつしやる局長であります。みそ、みそは腐らぬと言つて、えらいですが、みそは腐らぬと言つて、えらい理窟を言つておられました。私から見

つきまして——少し意見にわたつてす
みませんが、どうぞお許しを願います。
馬鈴薯のみそをつくることをやり
ましたのであります。これをもつてして
は、日本の國民のカロリーといふもの
が、ほんとうのわれくの唱導するふ
そとはまたたく達うのであります。
いう點からいたしまして、みそがさ
まく、醤油がおいしくてカロリーをと
れるようになりますたらば、今日け
それで煮詰めますれば、食べるものは
一合の御飯に野菜を食べて、主食糧に
かえることができるのです。こういふ
ものから豆やこうじを——米が少し要
ると言つてこおじをとつてしまい、可
が要ると言つて豆をとつてしまつて、こ
うして芋のつぶしがらの腐つたものと
塩、しかもにがりのねいつたのをさせ
合わせて、これを與えて、これで榮養
價値があると言つたつて、榮養價値はま
いのであります。こういうことでは、
かぬのであります。この公園を見ます
ると、よいものを配給したけれども、
よいものが配給できぬから悪いものも
配給するのだ。こうしうことはなりませ
す。そこでこの加工場というものを常
常に私は疑念に思つてゐるのであります。
——これはあとから申し上げます。悪く
して腐敗せんとしたよなものの中に入
ませて入れてしまふ。そうしてこれが
配給してやる。こういふことになりま
すと、これはなるほど、わづりにい
るときには理想的な公園を設けよう。
ところの惡法になつてしまふのであ

から、それを私はおそれるゆえに、このことをお尋ねいたすのであります。が、このみを、醤油につきまして、一體大臣はどういふお考えをもつていらっしゃるか。まずもつてそれをお聞きしたい。かように考えております。

○平野國務大臣 みそが特に日本人の食糧といったしましては、蛋白給源として非常に必要なものであるということは、深く考えておるのであります。この點におきましては御指摘通り感謝でございます。なぜそれではみそをこういう公團方式によつてするかといふ點については、何ぶんにも數量が非常に足らないのであつて、しかもこれをきわめて公平に配給いたしましたには、從来の配給機構より公團方式による方が公平に配給できる、こういう考え方のもとに公團方式をとりましたので、この點重ねて御了承願います。

○小川原委員 多分そうであろうと想像しておりますが、私もさように考えます。何もこの公團法を設けなくては、——私は率直に申し上げますならば、この公團法というものは、第一に非民主的であります。民主的ではありません。これは官僚的であります。いたずらに事務を複雑化します。官僚によらしく年をとられて恩給がつくやうになると、これは逃避所になつて、一年で終るか、二年で終るかしりませんが、なか／＼一年だ／＼と言つてくるけれども、一年が次々の一年にならなければ、何年も繼續するのでありますから、これは逃避所であります。そういう事務の煩瑣をする必要は何もあります。もしこれが今農林大臣のおつしやられた通りに、ないのであるから、乏しいのであるから、それで平均に各

半分分配をしたいから、これを設けなければなりません。これが一番よい。町村役場であります。これで選ばなんだからと思う。町村長は今日はあります。市町村長はあります。町村議員がついておりまして、毎回監査をしております。そのほかに監査役もいます。そのほかに監査役もいません。二十人とか三十人とかあります。町村議員がついておりまして、毎回監査をしております。それはかいろくの人たちがおられます。そして、これを非常に監視しております。また役場におけるところの吏員は、自分が隣り近所の人々に悪く言われるとはいやであるから、公平な立場に立ち、仕事を第一に、自分の首を切られることがあります。親の恥、兄弟の恥だというところから、非常に公平な取扱いができる。また町村民も非常に仲よくしているのであります。それで、これはこういう點である、ああう點であると、お互いがたいへん民主的に、もの言いやすくて、配給公法を設けなくとも、配給公園と一緒に公法において、最も遠慮に、最も民主化されわれの面目に關するとして、大いにこれが分配されるということを思っております。日本には昔からこういふ方法があるのであります。役場で、もし隣村のそはたひへんよかつたがうちの村のそれが悪かつたといならば、これはそれわれの面目に關するとして、大いにそのことについて努力をいたすであります。日本には昔からこういふ方法があるのでありますのにかかわらず、なぜ公喜んで私の今言つた通りにして、それが民衆からは、非常に民主化されらえてやりさえすれば、役場の人法であるとして喜ばれるのであります。

う。けれどもそれは今日時日が経つるのでありますから、これを改良いたしますならば、非常によろしく改良していくけれど、私はかように考えます。その點は議論にわたりますから、その程度にいたしておきますが、これは一度お考えをおきを願わなければならぬと思います。それならば、何がゆえに私は公園を嫌うかと申しますと、これは一に杜撰であります。この間うちから質問應答を聽いておりますと、まことに杜撰であります。こういう人には、どうも今日の思想とでも申しましようか、緻密というものと大胆といろことと取り間違えておられる。大きつぱにやることが大胆というふうに言えるかもしれないが、何だか私も頼る氣がないのであります。どういふ點が頼る氣がないかと申しますと、お示しになりましたところの表を見まして、七十億といふ代價のものを取扱いしなければならぬのに、損失などといふものは一つも見ておらない。お尋ねすると損失はないのだ。これじやどうも私は困つたものだと思います。お年が若いから無理かもしませんが、私どもは少くとも一つの事業をやるときには、なんぼの損失をするということを最初に考へるのであります。われくもまたことに貧弱な事業ではありましたが、つぶしてはこしらえてみる、こしらえてはまたつぶす。たび々々経験をいたしましたが、一つの事業をやるときにのみそ、醤油を取扱う上におきまして、さつきも言われた通り、品物が不足なときには相當浪費が多くなるのであり

と、競争してつくらなければならぬから、品物をよくして賣ろうとするのであります。それはなぜかと、いうある。品物が足らぬときには、あつちでぶつかつて壊れたといつてもいい。そつとでぶつかつて壊れて砂がはいつたといつてもつていく。一々馬車屋を叱るわけにはいきません。だからおけを壊して土がついたら新聞紙に包んでもつていくと、こういうことになる。だからものが足らなくなるということはあたりませだ。それに損失を見積つておかないと、ことは非常に杜撰である。私をしてやらしめるならば、まずこれ對して二分五厘の損失を見積ります。二分五厘の損失を全部にかけてみますと、一億九千萬圓餘になります。それだけの損失がかりになります。それだけの損失がかりになりました。ないといたしまして、も、三千萬圓や四千萬圓の損失があるということは事實であります。そこで加工場を設けておいて、この加工場はどんなことをなさるのか知らぬが、さつきも申しましたように、にやりを入れてからぐる／＼とまぜて、これがみそだという。この加工場が非常なびせものであります。こういうことでは、私どもが大事な國費をお任せするということについては非常に困ると思します。この間も資材のことをお尋ねねする、木材の方のことをおつしやつてくださいました。まことに結構である。竹はどうであります。竹のことはわからぬ。なはどうですか、それもわからぬ。これではどうも國の仕事で、下の方で言うところの、おやじはあまりわからないのだから、大したことはないぞといふ思想と同じ思想だと思ひ

さすがは大蔵大臣でありますから、この案をお出しになるときにはどのくらいの損失をするかということをお認めになつて、これをお約束になつたと思うが、そういう點を私はお聽かせ願いたいと思います。

○平野國務大臣　損害という部面だけを御指摘になつて、非常に公園について反対をされておりますが、これは手数料その他を相當とすることによつて、これらの歩減りであるとか、あるいは輸送上におけるところの減量といふような點は、十分見てあるのでありまするから、今御議論になつた點だけでは、これが損害だということは承服するわけにはまいりません。また御指摘のようにみそや醤油を製造して製造から一貫して販賣までやるといふ點でありますれば、御指摘のような業務的な相当な手段も必要であります。これは製品をただ配給するといふ配給機構だけでありますから、大體において、私はこの方式によつて相當公平にやれると思います。あなたの一つしやるよういろいろ考えますならば、どんな機構をもつて配給いたしましても、ものの少しときには弊害があるのです。たとえばこれを營利的な商人に任せますならば、その弊害たるもの論するまでもありません。また半官半民の統制會社にやらせましても、相當弊害があるので、順次公共性をもたせなくてはならない。ところが町村にやらせることと公園は大體性質が違いますけれども、場合においても、公共的な意味において配給をやるのであります。町村と公園は大體性質が違いますけれども、

も、ものを公平にやろうといふ思想から申しますならば、あなたの御意見も公團に對して接近しておるのでありますから、大體この點についてはひとつ御承認願いたいと思います。

○小川原委員 大臣のお話はごとくもありますが、私の申し上げることも、その取扱い方において、役場にやらしめるということも同じことである。そのおつしやることは私もわかつております。それはそうなければならぬ。しかし手數料をとるとか何とかいうことで、損失をなくするということはいかぬと思う。いやしくも公團といふものは、ただいまおつしやる通り公共性を帶びておる。公共性を帶びたものが、目減りとか何とかいうことで、國民に負擔を負わしむるということとそれ自體がいけない。もつとも少額な損失の負擔を負わしむるならばよろしいが、そうではない、さつき私が申しました通り、大きづばなやり方をして、それに對して損失を負わせしめるということ自體が、それは公團を設けるからである。こう私は考える。その點はあなたと私と論點は同じでありますけれども、その幅において、あなたの考え方になつておるので、私の考えておるのと幅が違うのであります。この大きな幅を損失として私は申し上げるのであります。これは公團がなかつたならばその大きな損失は負うものではない、こう考えるのであります。これも意見でありますから、そこまで申上げれば、それで大體常識としてわかることでありますから、その問題はそれだけにいたしておきます。

ござりますが、これで一應質問は終つたのでありますて、私の結論といたしましては、どうも承服できない。この公團法というものは、どう考へても私が納得するだけのりづばな法案でないといふ結論におちついたのであります。が、このことはまた議論となりますからこれは將來の問題といたしまして、大體は農政にまことに御懇意なあなたとしては、この法案をお出しになつたことが實にふしきに思はれてならないのです。この點についてはまだ私に納得できないことがありますので、何かこれに對してひとつ納得いくような御説明はないものでしようか。

る機関がここに見出せないと考えるの
であります。が、これに對しまして農林
大臣の答辯し得るところの御説明を求
めるものであります。

○平野國務大臣 公園の人事につい
て、いろいろこういう者を入れては弊
害がある。こういう者をとつたらどう
かというような御意見であります。が、
これはしばしば申し上げますように、
今ここで具體的にどういう會社の人を
どう入れ、またどういう者を入れない
ということを、はつきり申し上げるこ
とはできないのであります。しかし私
といたしましては、この人事につきま
しては、少くとも公園法の趣意に反し
ないような人事を行いたい。また任命
いたしましたその入事も、それが消費
者部面において非常なる迷惑をかけた
り、あるいはこういう人ではいけない
といふ場合におきましては、ただちに
これを訂正するという考え方をもつて
おるのであります。従つて第一に御指
摘になりました御業者は抜けといふ御
議論に對しましても、それをすぐ抜く
ということを、ここで御答辯申し上げ
ることもいかがかと思うのであります。
す。この點を御了承願います。

○咸潤委員 今の答辯はどうも私ど
もも解釋しかねるのであります。が、配
給公團のいわゆる重役のうちに取入れ
られまして、御説のようなことになさ
れるのであるか、私どもは末端の町村
における、一般需要家の不平不満とい
つたようなことが、ただちに、いろい
ろ從業員その他の各種の方面の不平や
悪い點を是正するよな機関といたし
まして、民主的な委員會の必要を説い
てゐるのであります。が、そういうもの
は末端の方ではない。中央におきまし

ではある。従つて彈劾的な大衆の代表
といったしまして、これを監督するとい
うような立場におきましての機構が、
この際ほしいと思うのでありますから、
これではその餘地がないように考える
のでありますか、どうでしようか。
○平野國務大臣 今から特にそういう
ような機關を設けるということしか
がかと考えますので、大體は規定の方
針通りの人事でいきまして、御指摘の
よう、どうしてもそういう監督の機
関が必要であるという場合には、
またひとつ考えてみたいと思います。
○野溝委員長 大體質疑の通告は以上
をもつて終りました。なお缺席した二
三の方がありますので、あと一回繼續
してこの質疑をいたしたいと思いま
す。ついては質問の通告をしてある方
で本日缺席をされた方には、次會にお
いてはなるべく出席を願つて、本委員會
に付託された法案に對する質疑を打
切りたいと思いますから、さよう御了
承を願います。食糧、油糧公團法に對
する本日の質疑はこれをもつて打ち切
ります。

○野溝委員長 次にお詰りいたします
が、昨日懇談會において申合せま
た、食糧供出對策に關して協議するた
め小委員を選定する件でありますが、
この小委員は委員長においてこれを指
名するに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○野溝委員長 御異議なきものと認め
ます。それでは

成瀬喜五郎君 野上 健次郎君

野溝 勝君 細野三千鶴君

小野瀬忠兵衛君 寺本 齋君

八木 一郎君 小川原政信君

以上 の十二名を指名いたします。
本日はこれにて散會いたします。
午後零時二十六分散會

○平野國務大臣 公園の人事について、いろいろこういう者を入れては害がある、こういう者をとつたらどう入れ、またどういう者を入れないことを、はつきり申し上げる。しかしながらここで具體的にどういう會社の人とはできないのであります。しかし今ここでいたしましては、この人事につきましては、少くとも公園法の趣意に反しないような人事を行いたい、また任いたしましたその人事も、それが消費者部面において非常なる迷惑をかけないような人事を行いたい、また任いたしました業者は抜けといふ論に對しても、それをすぐ抜くことなどを、ここで御答辯申ししたことのいかがかと思うのであります。従つて第一に御答辯になりました業者は抜けといふ論に對しても、それをすぐ抜くことのいかがかと思うのであるが、私どもは末端の町における、一般需要家の不平不満と、つたようなことが、ただちに、いろいろ從業員その他の各種の方面の不平不満として、民主的な委員會の必要を説いてゐるのであります。しかしもう悪い點を是正するよな機關といふのは末端の方ではない。中央におきましてはあります。これがこれに對しまして農大臣の答辯を得るところの御説明をめるものであります。

求林の弊を、うまいと云ふ。この際はしいと思うのでありますか、これはその餘地がないようになりますが、どうでしようか。
○平野國務大臣　今から特にそういうような機關を設けるといふことをもいかがかと考えますので、大體は規定の方針通りの人事でいきまして、御指摘のように、どうしてもそういう監督の権限の機関が必要であるという場合には、またひとつ考えてみたいと思います。
○野瀬委員長　大陸質疑の通告は以上をもつて終りました。なお缺席した二三の方がありますので、あと一回繼續してこの質疑をいたしたいと思いまして、今日は質問の通告をしてある方で本日缺席をされた方には、次会においてはなるべく出席を願つて、本委員會に付託された法案に對する質疑を打切りたいと思ひますから、さよう御了承を願います。食糧、油糧公團法に對する本日の質疑はこれをもつて打ち切ります。

以上 の十二名を指名いたします。
本日はこれにて散會いたします。
午後零時二十六分散會