

第一回國會 農林委員會 議錄第十八号

昭和二十二年八月三十日(土曜日) 午前十時五十七分開議

出席委員

委員長 野薄 勝君  
委員 岩本 信行君 藤原 壽雄君  
田中 健吉君 佐竹 新市君  
平工 喜市君 細野三千雄君  
松澤 一君 水野 実郎君  
小野瀬忠兵衛君 小林 運美君

佐々木秀世君 關根 久藏君  
國司 安正君 中垣 國男君  
小川原政信君 重富 卓君  
益谷 秀次君 森 幸太郎君  
梁井 淳二君 坪井 龜藏君  
山口 武秀君

農林大臣 平野 力三君  
出席政府委員  
大藏政務次官 小坂善太郎君  
農林政務次官 井上 良次君  
農林事務官 山添 利作君  
農林事務官 平田左武郎君

八月二十九日

農業用水電力使用者に補助金交付の請願(山口好一君紹介)(第二五二號)

農業技術指導農場施設費増額の請願(今井耕君紹介)(第二五六號)  
間接肥料太陽菌販賣認可の請願(野薄勝君紹介)(第二八一號)  
浪速浦干拓事業地區關係地主に損害補償の請願外二件(小野瀬忠兵衛君紹介)(第二九八號)

農作物の榮養過期栽培法の普及實施に關する請願外二件(野薄勝君紹介)(第三〇五號)  
八郎湯干拓調査並びに工事促進に關する請願(石田博英君紹介)(第三一三號)  
の審査を本委員會に付託された。

本日の會議に付した事件  
農業協同組合法案(内閣提出)(第二九號)  
農業協同組合法の制定に伴う農林團體の整理等に關する法律案(内閣提出)(第三〇號)

○野薄委員長 會議を開きます。質疑を始めます前にこの際お語りいただきたいことがあります。それは先般委員長においてその取扱いを一任されておりました北海道地区及び和歌山の水害被害状況調査のため國政調査承認要求書と委員派遣申請書を議長に提出する必要があるため、この際お語りいただきたいと思ひます。別に御異議ありませんか。

〔異議なし〕と呼ぶ者あり  
○野薄委員長 それではそのように取計らいます。なお委員の氏名については前同様委員長に一任された。

〔異議なし〕と呼ぶ者あり  
○野薄委員長 ではさよういたしました。委員の数を六名にいたします。うち北海道水害地區視察には、社會黨の永井委員、民主黨の佐々木委員、自由黨の小川原委員、國協黨より一名、小會派北委員、和歌山地方は委員長の私

がまいることにいたしましたと思ひます。

す。以上御異議ありませんか。  
〔異議なし〕と呼ぶ者あり  
○野薄委員長 ではさよう決定いたしました。

昨日に引續いて質疑を續行いたします。大臣はまだ見えられぬようでございますが、政府當局に對して御質疑のある方の發言をこの際許すことにいたします。

○重富委員 お尋ねいたします。第三條で出資組合の組合員の責任は有限のごとく定めてあるようであります。が、無限という責任を特に除かれた理由をお伺いしたいのでございませぬ。こゝろ特殊團體としては、有限といふことよりか、むしろ無限といふことが本質ではないかと考えられます。が、有限としておられることはいかなる理由に基くものかお尋ねしたいのであります。

○山添政務委員 御承知のように、わが國の協同組合の歴史から申しますれば、産業組合等におきまして無限、保証、有限の三つの制度を認め、その後昭和の農業恐慌等の時期にあたりましては、有限をやめて保証にする、こゝろいうような制度をとつたこともございませぬ。協同組合の本質からいいますれば人の結合である、従つてまたそこ

に相互の信用團體的な責任制度によつて組合の信用力を高める、こゝろいうことももとより考え得るところであります。が、今までの組合の發達の歴史等から考へてみまして、やはりそのとき

の人の心持に合うことが必要なわけ

あります。そういう意味から今回の組合制度といたしましては、他の保証、無限責任というような制度をとらざる、これを明確なる責任境界のあるところの有限責任といたすことが適當である、かように認められた次第であります。

○重富委員 そういふ理由でありましたならば、やはりここに無限といふこともなし得るようにしてよいのではな

いか、かように考へることが一つ。次にお尋ねしたいのは、第二十四條と矛盾してきやしないかといふことあります。第二十四條では「その負擔に歸すべき損失額の拂込を請求する」となつておりますが、要するに組合員が脱退する場合に、財産といふのは大體に出資金、積立金等を含んでの財産でありまして、その出資金の中には當然すべてのものがあるものでありますから、それを超えてな負担を負わなければならないといふふりな點の意味を、どういふふうに考へておられる

か、お尋ねいたしたのであります。

○山添政務委員 もとより第二十四條におきまして、これは有限責任の範圍であります。すなわちまだ拂込が済んでいないところの出資金の範圍であります。

○重富委員 ただいまの御答辯ではちやんといたさないのであります。財産といふからには未拂込出資は債權として含んでおります。それを超えてなさら負担を云々するといふわけであり

思ひます。  
○山添政務委員 これは要するに、スノのつくり方でありまして、第二十四條の脱退する組合員から未出資金をとるかどうかといふ場合における資産の部には、未拂込みの出資金を計上しない、そういうつくり方をすればいいわけでありませぬ。これはそういう趣旨で書いてあるわけでありませぬ。

○重富委員 今のお話であります。從來の例から申しまして未拂込出資といふものは、當然に債權として貸借對照表に計上されております。それを計上をしないでやるというのは、經理については聞いたことがありません。

○山添政務委員 これはなるほど、スノをつくりませぬといふ、二十條に掲げている場合においては、さやうな未拂込になつては金額を資産の部に計上しないといふことによつて計算をいたすのでありますから、さやう

うつくり方もないことではないと思ひます。

○重富委員 その場合でありますならば、持分としては當然そこにはさやういふものはないことになつております。そういう關係から言つても妙な關係が起つてきます。時にこゝろこれを規定する必要があると思ひます。しかしこれは見解の相違ではあるし、ただこれは打切つておきます。

なお十四條にありますが持分といふものの性格を御説明願ひたいのであります。



をする。というときは、辨濟期の到達し  
ておるときでありますから、そこにそ  
んな煩雜なことをする必要があるか。  
そんな煩雜なことをしたからといつ  
て、そこに選轉資金が殖えるわけでも  
減るわけでもないであります。しか  
しながらこれは議論にわたりますか  
ら、これで打ち切ります。

次に第十九條であります。第十九條  
については先日他の委員から御質問  
がありました。その時の政府委員の  
御答辭については、なおわからないの  
であります。すなわち第十九條の第一  
項と第二項の關係が、どうもいふすけ  
ないのであります。もう一度明瞭に  
御説明願いたいと思ひます。と申しま  
すのは、第一項の方から申しますと、  
これは組合員の權利を考へてもいい  
らしいのであります。その組合員が  
そうした權利を放棄したということに  
關して、いわゆる締結をしないとい  
うことについて、第二項が云々して  
おるようでありますが、どうもこの點が解  
釋に苦しむのでありますので、明瞭に  
一項と二項の關係を御説明願いたい  
のであります。

○山添政府委員 第十九條の第一項並  
びに第二項を通じて、實を申せば協同  
組合といたしましては、個々の組合員  
と專屬取引の契約は、本來規定がなく  
てもできるわけでありませう。また協同  
組合としては、たとえば物の販賣とい  
うような場合に、なるべくならば自分  
のところへ一手にまともて處理をする  
というふうな要求をもつことがあるわ  
けであります。これは現在の状況とし  
ては、とにかく物の價格が下落する  
というふうな場合には、農民の價格操作  
に對する自衛手段としてそういう要求

が正當と認められると思ひるのであり  
ます。しかしながらそういう事項につ  
いて第十九條の規定をいたしましては  
は、實際の効果としては、統制として  
そういうことをやらないという趣意が  
書いてあるわけでありませう。一項と二  
項との矛盾というよりは、第十九條を  
のものの規定をいたしましては、これ  
は今までの農業團體がいろいろ統制團  
體であつたという事柄に對するおのず  
から性格の違つたところ、従つてまた  
その事業のやり繰りの異なる點を明ら  
かにしてゐるのであります。

○重富委員 どうも今の御説明では私  
どもはわからないのであります。第  
一項の考へ方から私どもが考へてみま  
すと、たとえば組合がもつてゐる田地  
なら田地といふものを組合員の一部を  
專斷的に利用させるといふような具體  
的な例が自分としては浮かんでおつた  
のであります。この一項と二項の關係  
につきまして、具體的な例を御説明願  
ひたいと思ひます。どうも抽象的に  
聽きましたものでは了解に苦しむ  
のであります。具體的にひとつ御説明  
をお願いしたいのであります。

○山添政府委員 たとえば組合員が林  
檜をつくつてゐる。林檎を販賣する組  
合があるとして、これはもつぱら  
組合を通じての、林檎を賣りなさい。  
こういうふうなことを考へ得るわけ  
であります。あるいはまた組合が製粉機  
をもつてゐる。麥の製粉をするならば  
必ず自分の組合の施設を利用しなさい。  
あるいは組合が農機具の修理場をも  
つてゐる。必ず組合の修理場へもつ  
て行きなさい。こういうふうなことが  
考へれば考へ得るわけでありませう。實  
際問題といたしましては、施設の場合

はさうにそれだけの施設を使うとい  
うふうな要求も起らないのでありませ  
うが、物の販賣というふうなことに  
きましては、價格操作の點、價格を安  
定せしむるか、あるいは一定の組合  
に有利な條件をもつて相手と取引する  
とかいふような要求からいたします  
れば、第十九條一項にあるような要求が  
あるわけでありませう。しかしながらそ  
の事柄を強制的にやつてはいけな  
いといふことが第二項によつて制限をさ  
れておられます。こういう意味であり  
ます。お話になりましたようなことを考  
へてゐるわけではないのであります。

○重富委員 第十九條の點につきま  
しては一應わかりましたが、そういう意  
味から考へますと、われわれが考へて  
ゐる施設とか、あるいは第二項の問題  
だか、大體第十九條は要らないくらいに  
思つておられます。それは一應それと  
しておきたいと思ひます。

次に第二十二條の問題であります。  
先日局長の御答辭があつたのであり  
ますが、それに對しましては私はな  
お不満の意を表しておいたのであり  
ます。要するにあつた際に、長期にわた  
つて組合を利用しないといふことを、法  
律の上にもそれが除名の理由になる  
がごとく書いてあるのは、あまりにも  
協同組合の精神を無視したものでな  
いか、これはむしろ教育によつて氣  
風よくその精神を注込んで利用さすべ  
き問題ではないかといふことに對して、前  
方の條項の中に教育をするといふこと  
があるからいいのではないかと、い  
う御答辭でありましたが、これは結  
局關連のない答辭をされてゐるよう  
に私は思ふのであります。教育とい  
ふことがあるから教育をして利用しな

とき除名するといふような短氣は、こ  
うした運動には絶対に禁物でなければ  
ならない。長期にわたつて利用しない  
といふことが、この組合の事業に非常  
な障害を來たすといふことなら別だ  
が、これは消極的な行爲であるから、  
權利の上に眼をこめてつたやうな程度  
のものであると考へますので、法現の  
上まで除名理由として書く必要はない  
といふふうに考へられます。むしろそ  
れは組合の事業を妨害した場合、ある  
いは妨害しようとした場合といふ  
なときこそ、この法規の上に書かれて  
しるべきだが、こうしたものを特に  
書いて、そして教育といふ問題につ  
いて先ほどのようなことでお話があつ  
たといふことは、私としてもはなはだ  
遺憾に思ひます。もう一度この點につ  
きましてはつきりお話し願ひたい。

○山添政府委員 組合と組合員との關  
係は、やかましく申しますればそれ  
の權利と義務をもつわけでありませ  
う。従つて協同組合の本質からいたしま  
せば、なるほど個々の組合員の立場か  
ら見れば、都合のいい時に利用する、む  
ろんこれで結構であります。同時に  
さらに廣い立場から見ますと、お互  
組合の施設を利用する、すなわち事業を  
共同にするといふことによつて協同組  
合といふものは成立するわけであり  
ます。その意味から申しますれば、組  
員たる者はもとより自由ではありませ  
うけれども、成るべく組合の施設を利用  
するといふのはきわめて廣い意味にお  
ける、道徳的な意味における責任をも  
つておるんじやないかと思ひます。  
と、ところがそういう點につきま  
しては、組合の施設が悪いのなら別  
でありますけれども、放つておいて、し

こうして一方の權利、すなわち總會に  
出で無暗にやかましく言うとかなん  
か、そういうことがありました場合に  
は、これはお互の組合員たる仲間にお  
きまして、おもしろくないじやないか  
といふ場合も想像し得るわけであり  
ます。一向組合に平素關係がない。但し  
總會の場合とかなんとかいふことにな  
れば、もつぱらいろいろ發言する。よ  
い發言ならいいけれども、いろいろ  
言ひつたり、おそろく、今おあげ  
になりました組合の行爲を妨害する  
といふのは第三號にあたります。それ  
も、それに似たやうな結果を招くとい  
うやうな場合に、總會の議決によつて  
これを除名することも想像し得るわけ  
であります。しからば第二項の第一  
號にかゝることが掲げてあるから、  
一々こういうことが總會の議決の問題  
にされるといふふうには想像いたしま  
せんけれども、私が先ほど申しますよ  
うに、協同組合の成立の基礎には、廣  
い意味におきまして共同事業に參畫し  
ようといふことが前提になつておる。  
こういうことを申上げておきたい。

○重富委員 御説明によると、やはり  
結局は組合の事業の妨害あるいは妨害  
になるやうな場合といふことになる  
と思ひますが、さうであつたらむしろ  
ういふふうにはつきりとやるべきであ  
る。こうした形でやりました場合に  
は、未教育のために長く利用してい  
なかつたといふものまでも除名する  
といふやうな弊害が起ると思ひます。  
しかしこれはまた議論にわたります  
ので一應打ち切ります。

は、その持分の拂戻を停止することができ、一いづゆる個々の場合の持分の拂戻を停止することができるといふのは、不都合ではないかと考えられるのであります。と申しますのは、脱退した組合員の場合は未拂分持分として別計算に移されるのであります。そうした仮勘定でもつていつまでもこれを放つたらかして置くことはいけませんのであります。むしろこの際は相殺の處置をとるべきではないかというふうに考えますが、これをこのようにしておかれるのはどういふ意味か、お伺いしたいと思います。

○山添政府委員 組合の側から相殺をするには差支えないのであります。

○重富委員 わかりました。それでは次に二十七條についてお尋ねいたしましたのであります。これでは定款で定めらるれば、組合員が脱退しないときでもその出資口数を減少することができるといふことになっておりますが、なるほど組合でありますので、出資金額の總額は確定的なものでないといふことはわかりますけれども、しかしながら脱退しない者が出資口数を減してよろしいといふことをなせよと定めぬのか。それに出資口数が減少いたしましたらば要するは減資であります。一口減資といつても減資であります。しかも脱退したときの出資口数の減少からくる減資は、これはやむを得ないといつても、脱退しない者が自由行動をとる。こういうことが認められるといふことは、一體どういふところに根據をおいてやられたのか、お伺いしたいと思います。

○山添政府委員 通例といつたしまして脱退しないときにわざ／＼口数を減らす。これは非常に多額の出資をやるわけではございませんから、通常そういうことではないと思つております。しかしながらこの協同組合は、非常にいろいろなカテゴリーの組合員を含んで、幅が広いわけでありまして、そういうわけでありまして、おのずから第二十七條に規定するよるなことの必要な場合もあるかと思つて、こういう規定が設けてあるのであります。

○野澤委員長 大蔵大臣は見えませんが、政務次官が出席されておりますので、この際大島委員に發言を許します。

○大島(義)委員 大臣に質問したいと存じておりましたが、大臣が都合が悪いといふことですから、政務次官の御答辯で結構であります。私の質問の後段については、おそらく相當な食糧が生ずるだらうと思つたので、この食糧は十應の御答辯を伺つた後にあらためてお尋ね申し上げたいと思つております。まず農業會の解散、農業協同組合の新たな設立によりまして、財産處分といふことが非常に問題となることは申し上げるまでもないのであります。そこで各縣農業會は、および戦時中に滿鐵の株あるいは滿鐵の社債、中支振興、北支開發といふような社債を相當に割當られてもつております。國內の社債におきましても、中金からほとんど強制的に割當てられて、相當の額をもつておりますが、これらがほとんど赤字になります。そこで現在の見透しにおきましては、各農業會は出資金を切れれば、大體これで見透しではないかといふような見解をもつておられるのでありますけれども、これは一つの想像に過ぎませんので、この機会に農業會の赤字がどう處分されるか。なおまた系統農業會にはこの赤字がどう影響してくるのか、それが預金にまで影響してくるのか、あるいはその他の方法で處理がつくのか、この點をお伺い申し上げたいのであります。

○小坂政府委員 お答え申し上げます。今回農業會が解散いたしますにつきましては、その後の財産的處置といふものは非常に重大な關係をもつと思ふのであります。私も、私どもただいまのところ、農業會が解散になりましたら、赤字が出る農業會といふのはどの程度あるだらうかといふことの見透しに關しまして、實はさう確かなものをもつておりませんが、大體において赤字の出るものは少ないのではないかといふような見解をもつておられるのであります。この農業會にいたしまして、今後にできます農業協同組合にいたしまして、大蔵省の關係と申しますよりは、農林省において主として深くこれにタッチしてまいらるものと存じますので、その實際赤字が出た問題につきましては、その都度御相談をしてみたい。ただいまのところそんな考えでおられるのであります。

○大島(義)委員 ただいまの御答辯によりますと、農業會は大體赤字がなおります。あればその都度相談してやつていくといふような御答辯であります。もしさうなことだとすれば、私は非常な間違いだと思つて、現に私が群馬縣農業會におりまして、群馬縣農業會もつておられるいわゆる滿鐵、中支振興、北支開發といふものだけで三千萬圓を突破いたしております。さらにまた國內の社債の所有で損害に歸すべきものが大體二千萬圓、少くとも五千萬圓は群馬縣の農業會だけでも完全な債權の補償がないわけでありまして、これを赤字と言わずして何が赤字になるかといふことでもあります。その點はもう少し御調査を願いたい。なおまた中金の補償に對しては大蔵省はどう考えられるか。これを伺いたい。

○小坂政府委員 ただいまのお話は新舊勘定に分離いたされますので、この舊勘定には問題だと思つたのであります。この關係に關しましては、金融機關再建整備法との關係におきまして、國庫において補償がある。かように御了承願いたいのであります。

○大島(義)委員 そうすると再建整備法によつて舊勘定に屬するものは、その損害を全額國庫が補償する。こゝの意味に解釋してよろしいですか。

○小坂政府委員 金融機關再建整備法は舊勘定の預金、資本金、積立金を崩して、その後の赤字は國家が補償する、さうに御解釋くださつて差支えございません。

○大島(義)委員 それで私もたいへん安心いたしました。これならば預金にも一つも影響がないといふことになりまので、これはたいへん結構な答辯をいただいたのであります。そこでこの機会に大蔵政務次官にもう一つお伺いしたいのですが、實は先般の本會議において、米の値上り差益金並びに滿の値上り差益金が相當額に達しているはずであるが、これが國庫にどれほど取入れられているか、この點をお答え願いたいと申し上げましたところが、大蔵大臣は國庫はこの金を一銭も受入れてないといふことをこの委員會の席上で答辯せられておるのであります。ところが本日頂戴いたしました資料によつて見ますと、米穀に對して大體二億四千四百七十二萬九千圓、生絲に對して二億四千六百八十四萬六千圓、その合計が四億九千九百五十二萬圓を現に國庫は受入れておるのであります。これでも受入れてないといふことを言われるかどうか。この點をこの際明確にしたいのであります。

○小坂政府委員 ただいまの御質問でございますが、それとやや性質の似ておりますものに鑛工業の値上りによる差益金の問題がありますが、これは今まで統制會社等が大いに活躍しておつた時代のことでありまして、今年の四月に差益金の三分の一を會社にそのまゝ所有せしめる、さらに三分の一を統制會社にもたせる、これは價格差の平衡資金に用いるといふことになつてしまつた。さらに殘額三分の一を國庫が收納する、こゝにいたつたのであります。これは原料等の低廉なる時代に生産された商品が、その後公定價格の改訂によつて特に利益を生じたわけでありまして、この差益金は當然國庫が全部を收納してよいのであります。さういふ點からいたしたものであります。さらに各メーカーによつてそれぞれ原價計算等において、その立地的な條件、あるいは時間的な條件のために相當原價の相違があるので、これを價格平衡資金をもちましてプールいたして、消費者のために妥當なる値段を出すために用いよう、こゝにいう意圖に出たのであります。さらにその三分の一はメーカーが收納する、これは物價がだん／＼上つてまいります際でありまので、全額を國庫あるいは統制會





表されてはなはだうまくないので、こ一兩日中に御覽表願えれば、われわれ林會中まことに便宜ではないか、こう思ひまして、なるべくならば正確にあとで、去年のような食糧のいなものを發表願いたいと思ふ次第であります。

○平野國務大臣 ごもつともでございます、私どももいたしまして、明日から議會が一應休會になりますので、でき得るならば本日の午後でもこの委員會を通じて、世界の食糧事情及び大體の政府の見ている今年の收穫豫想、また米價決定の方法については、どういふ考え方をもちたいかというこを、御答辯いたしたいと思ひます。またいたすべきであるとその責任を感じておりますので、その點については答辯資料を用意いたしまして、お答えする時間的餘裕を與えていたいただきたいと思ひます。殊に收穫豫想につきましては、この八月一日から二齊に、統計調査局においてもこの收穫については前年に見ざる計量的な豫想を著々やつておるのであります、これは本日田中君の御希望に副うような数字まで申し上げられるかどうかというところは多少疑問であります、これらの點については、われわれががよりな盡力をいたしておるという程度まででもひとつ後刻發表いたしたい、かように思ひます。

○森(幸)委員 さいわい大臣がお見えになつておりますので、二、三お尋ねいたします。

この農業協同組合の事業に災害共済に關する施設をせられるということが加えられておるのでありますが、これは事務的な問題であります、どうい

う程度に農業協同組合をして共済施設をせられるか、小さいようでありすが、その點を承りたい。同時にかつて來われがが叫んでおりました農業共済制度、これはたゞいま政府としてどうお考えになつておられますか。昨年來この問題は畜産、養蠶すべてを網羅して共済制度を確立したいというこを、議會においても非常に要望いたしておつたのであります。すでに本年ではすべての農産物の價格も上り、また家畜の價格も、あるいは蠶絲類の價格も非常に高騰を見ているのであります。そういう結果この共済制度につきましてもまた根本的にかえていかなければならぬ時期になつておるのであります。この協同組合に「農業上の災害又はその他の災害の共済に關する施設」ということが第十條に書いてありますが、これはどの程度にお考えになつておるか。それと併せて國家的立場から農産物の災害に對する共済制度、この施設に對して農林省はどういううにお考えになつておるかという點を、ひとつ承りたいのであります。

なお次に、この法律ができましたと、協同組合というものが無数にできる可能性があるのであります。しかし農村の實態をいたしましては、おそらく一町村に三つも四つも協同組合ができてはならないと思ひます。相互扶助の立場から、また農業の性質から申しまして、さういふ對立していくつも農業協同組合ができてはならないと思ひます。この同時に付託されておられます農業團體の整理に關する法律であります、この案に示されておるうちに、協同組合ができれば、農業會であるとか、養蠶實行組合

であるとか、あるいは生絲輸出業組合というものは、八箇月以内に、解散しなければならぬ。こいういふことになりま。ところが現在の農業會の經濟の内容であります。さつき大藏政務次官が出て説明いたしました、あれは一向要領を得ませんが、今日系統農業會が非常に困つておることは、先ほど大島委員の説明いたしました赤字であります。その赤字をどういふふうにして始末するかということが、今日農業會を通じてのがんなつておるのであります。それで政府は農林中央金庫の第二金庫でもつくつて、舊勘定と新勘定とを改めて、そうして政府はこれを相當の補償をして出直すようにするか、何らかの方法をほつきりしなれば、農業會というものは解散できない。それで一方において協同組合ができました、協同組合としてはいろいろの施設をやめていきたい。當然同一の立地條件でありますから、現在の町村農業會を解散して、それらの施設を新しくできる協同組合が繼承していくというこは、常識上考へる問題でありま。しかるにこの町村農業會が解散後清算に手間とりまして、そうしてこれがはつきりしない。こいういふことになると、一方に相當の施設がありながら、清算中であるがために、それを新しく協同組合が利用することができない。こいういふことができやしないかというこを私は心配するのであります。殊にこいういふ團體が清算事務にはいりますと期限がないのであります。今日系統統制株式會社のごときも、解散の命令が出て、すでに清算事務にはいつておられますけれども、いつこれが清算が結了するかわかりませ

ん。これは會社でも組合でもすべて清算が期限がありませんから、する／＼と引き延ばされる場合において、非常に迷惑をこらむるのは、その施設に對する繼承すべき團體であります。この問題は農林中央金庫というものを速やかに復活させて、そうして系統農業會がただちに清算し、この新しい協同組合にすべての施設を譲るような態勢を整わしめることが、私は何をおいても必要であると思ひます。大藏省はこの中央金庫に對してほとんど認識を缺いておるようなことを政府委員が今も説明しておりますが、これは大藏省といたしましてはいろいろの問題が、ありますから、熱中できないかもしれませんが、農林省といたしましては、何をおいてもこの系統的農業會が完全に解散し、完全に清算し得るようなこの面の解決策を、私は速やかに立てられることが必要だろ、かように考へるのであります。この點について大臣は相當の御計畫をお立てになつておられるのであります。私はこの農業協同組合の設立に對して非常に懸念心配いたしたのでありますから、この點を伺いたしたいのであります。

なお委員長よりそれは協同組合法に關係がないから、そんなことを問うてはいかぬとまた叱られるかもしれませぬけれども、すでに九月の中旬に供出に對する地方長官會議を招集するといふ大臣のお言葉であります。そうしますと、新聞等に傳わつております生産調整令であります。その内容は、農民生産者あるいは消費者の團體はもろんであります、國民はどういふふうにしておるのであります。これは新聞等で傳えられておりますけれども、政府の責任として、こいういふ方針でやりたいと思ふというこを、この議會にひとつ御發表、御説明くださるこが適當でないかと思ひます。殊にたゞいま九月中旬に大體の豫想を立てて地方長官會議を招集して相談したいというお話になつておられます。これは先般この委員會にお示しになつた調査要綱、二十二年の米、甘藷に對する生産調整の要綱にあらました通り、八月一日に大體の基礎調査をやつて、八月二十日に段當りの豫想數量をきめるということでありました。こいうことは事務當局としてはお考えになるかも知れませんが、すでに八月二十日は過ぎました、まだ出穂にも一般的になつておらない。そうして二十二年の産米の豫想を立てるといふことは、これは八封の豫想を引くようなもので、神様でなければ豫想がつかないというのが私の考へ方です、あの要綱は適當でないというこをその當時申し上げておつたのであります。九月の中旬に招集される地方長官會議に、もしも八月二十日もつて豫想された数字によつて、二十三年度の食糧の需給推算を立てて相談なさるといふことは、これは非常な危険だと私は思ひます。それで決してあわててこいういふことを發表されることは、私は必要ないと思ひます。臨風の時期にも達しておるのでありますから、もつと十分なる確信をもてる程度の豫想額をつかまえて、二十三年度の需給推算を立てられて、そうして地方長官等をお集めになつて、十分の御協議をなさることが適當ではないかと思ひます。

す。これは私のただ真心にそういふことを思い浮べましたので、御参考に申し上げるわけでありませう。とにかく今農業生産者といいたしましては、調整令に對して非常に関心をもちつておられるのでありますから、この機会に大臣から、こういうふうな方法で二十二年度の産米、甘藷に對しては生産を確保し、そして供出の方法を考えておるといふことを、御説明をくださることが時宜に適したことでないかと考えるわけでありませう。

以上述べた二、三の點であります。特にさういふ大臣が御出席でありますので、この際伺つておきたいと思ひます。

○平野國務大臣 協同組合と共済制度に關する問題についての御質問であります。農業者共済制度を厳密に申しますと、農業共済保險制度といふものは大體においてこの議會に確實に提出するつもりであります。いくらかの事務がまだ未了であります。大體においてその内容といつては、收穫皆無のときにはその收穫の半額、しかもこれは新しい改訂いたしました米價を豫想いたしました。大體段取り二石といつたならば、約一石を金は換算したぐらゐの程度のもので、農業共済保險制度によつて農家がその保險による恩恵を受ける。こういう一つの制度を現在立案し、ほとんど議會に提案できるの域に達しておりますので、農業保險の面によつての共済制度といふものは、大體確信があるものであります。その財源等につきましても、從來議論になつておつた問題であります。消費者負擔により、米にその保險に必要でありますところの金額をか

けるというふうな制度を用ひまして、單なる國庫補助でなく、相當消費者もともに農業保險についてはその共済の責任を分擔するといふ農業保險の議論に相當合致いたしました。新農業共済保險制度と申します。これは確實にこの議會に提案できるのであります。従つて御指摘の點については、農業協同組合ができませんならば、その農業協同組合ががよるな保險制度をこの組合によつて利用することによつて、私は相當に萬全が期せられる、かように考へておるのであります。なおこの保險の對象とならないその他の面における農業共済問題については、おのずからこの協同組合がその定款なり、あるいはその他の方法によつて十分にやつていけると考へますので、御指摘の共済保險制度に對する問題は、協同組合成立とともにわれわれといつたしましては十分確信と自信をもつておる。かように申し上げておきたいと思ひます。

第二點は金融問題であります。これはしばしばこの委員會において問題となりまして、一應の答辯をいたしておるのであります。再度の御質問として金融機關をどうするのだ、これによいのかといふ突きつめた御質問のようでありませう。私の考へ方をおきり申し上げておきます。この農業協同組合が直ぐ金融をやるがよいかといふ問題は、これは原則として金融面と生産面は切り離した方がよいのだ、この原則は今の農業協同組合法の成立の上において採用されておることありますから、單位組合だけは金融と生産を並立するが、連合會以上は金融をやらない、こういう原則については今度の協同組合法の方針によつて御了

承を願ひたい。しかしこれのみをもつて現實問題として農村金融が完全であるかどうかと言へば、これは完全ではない。この點を私は認めるのであります。現在の中央金庫、これらをもつて改組するかといふことをここにはつきり言うことができないのであります。けれども、たとえば第二中央金庫であるとか、あるいは農業復興金庫といふような、名前はむろん假定であります。眞に現在の金融復興、金融機關に關するものを、特に農業面において新しく農業復興金庫といふような大規模なる金融機關を設けて、この金融機關を通じて農村の復興に對して相當融資するところの方法を私は考へたい。これは成案を得ましたならば、皆さんの方へ御相談をしてやつていきたい。かように考へておりますので、この點において金融面に對する私の意のあるところを十分御了承願ひたいと思ひます。

次に農業生産調整法を政府は制定しておるようだが、その概略を言わないか。こういう御質問であります。これはもはや閣議決定を経まして國會に提出されておることありますから、その詳細にわたつては、農業生産調整法の委員會においてお答えをし、また御質問を願ひたいと思ひます。さてこの九月十日に開會いたします知事會議における食糧問題と終んで、農業生産調整法に對する御質問であります。おのずからここに農業生産調整法の考へ方と、われわれが米穀年度における二十二年産の米に對して考へておるところの概要を申し上げるならば、まず第一は早く割當をする、これは森君御指摘のように九月

十日ごろに全國の收穫豫想なんというものはわかるものではない。こういう御意見であるが、もとよりそれはほんとうにどれだけとれたかといふことは秋の收穫を待たなければわからぬ。もつと厳密に言ひならば、秋の收穫を待つてしても厳密な数字は擧げられないといふこともあるのです。大體供出問題に關するところの全國與論としては、早く割當をすべきものだといふことはあらゆる方面の一致を見るところであります。私もその一つとして、この秋の米についてはなるべく早く割當てる、でき得るならば九月十日ごろに大體全國の割當を決定して、もはや九月一ぱいには個々の農家が自分は十石なり、自分は五十石なり、自分は一石なりといふ供出割當が来たといふ程度を農民諸君にもつてもらいたい。かくすることによつて年度内にほとんど二十二年の米の供出といふものを完了して、しつとして來米穀年度に對するところの一應の安心をもつていこう。昨年のように二月になつても三月になつてもまだどれだけ供出ができるかわからないうりであつては、輸入食糧を懇請する上においても、その他の配給基準盤をきめる上においても、これはなるべくゆかないのでありますから、私としてはあくまでそれが多少完全を期し得られないとしても、早く農家に割當供出を完了して、來年の食糧問題については明確なる安心を與えていきたいといふ考へ方でありませう。この點あなたと多少意見が違ふかも知れませんが、私の考へ方はさうであるといふことを申し上げておきたいと思ひます。それからなお生産調整法に感られておるところの考へ方、及びこの秋の米

に對する供出についての考へ方は、一應最初割當でられた割當量といふものが、責任供出量となるのであります。しかししてこの責任供出量といふものについては、日本政府はあくまで農民諸君にこれを押し出してもらはう。これは強く要求するのであります。しかししてこの責任供出量を果したいわゆる百パーセント以上のものについては、農業生産調整法が明らかに認めておられます。相當のボーナスを出す。報奨制を設ける。かくすることによつて百パーセント供出を完納することにも、その餘の米も政府が相當買上げる。その方法をもつていきたい。きわめて厳密な意味におきましては、來年の麥からはこの農業生産調整法の原則に従つてこれは法制化するのではありませんが、この秋の米についてはいまだ法制化してはならないが、この農業生産調整法の趣意に従つて、まず早く割當して、しかしして責任供出量を認めて、責任供出量がきまつたものについては、一定量のボーナスによつて報ゆる。こゝういふような考へ方が一應現在私どももつておるところの考へ方である。さう御了承願ひます。

○森(幸)委員 最後の御答辯の供出制度につきましては、一應大臣の御方針を承いたしました。これに對しまして、われわれは非常に議論もありませんが、ただ百パーセントの割當、いわゆる責任供出と今お話しになりました割當率とが、はたして公正妥當であるかどうかといふことは、議論のわかれるところであるのであります。われわれもこれに對して相當の考へ方をもつております。今日申し上げる時期でないと思ひますが、この百パーセントの責任供出

をきめられる根拠は、八月二十日というものを標準としてお考えなさることが時期として當を得ない。かように私がお考えの通りであります。しかし早稲期當というものを理想としてお考えになつていられる以上、九月なり、あるいは十月に、大體の今までのような實收報告の時期を待つておつては間に合はないからというお急ぎの事情もあるものであります。しかしそういう點からみて、この百パーセントの責任供出がはたして生産實體に對して公正であるかないかというのをわれわれは疑うのであります。しかしこれは議論になりませんので、十分公正にいくように處置せられんことを希望しておく次第であります。

次に今御答辯になりました農業協同組合の金融問題については、なるほど大臣の御説明われわれも同感であります。しかし現在農村にいたしましては、農業協同組合が金融方面に閉店休業しておるのです。中央農民金庫におかれましてこれをなんとかしてやらなければ町村の農業にはつちもさつちもいけない情勢にあるのであります。それから復興金庫とか、あるいは農村金融金庫とかいうようなものを、今これから考へて、そうしてこれらの農業協同組合の赤字を埋めてやるということでは、せつかく農業協同組合をつくりまして、この協同組合が事業が開始していけない。これは町村の實體に對して非常な心配するものであります。それから速やかに農業協同組合が完全に解散し、農業協同組合が生産にただちつき得るようには、私は農林省としてせつかく御配慮を得たいと思つております。これは希望であります。

次にお尋ねいたしたいのは、災害保険に對して消費者にもこれを負擔せしむることは、われわれもそういう理想をもつておるのではありませんが、農産物の高騰に伴ひまして、國庫がどれだけの保険に對する負擔をなし得る力があるか、國庫負擔はどうかというふうにお考えになつておられるか。まだ豫算にきまらないということかもしれませんが、けれども、農林大臣としてこの共済制度に對して國がどれだけの負擔をしていくというお考えであるか、その點を一つ承わりたいのであります。

なおこれは事務的な問題であります。農業協同組合をつくるに對して「定款の定めるところにより」ということがいふふんありますが、由來どういふ法律を出しまして團體をつくることにおいて、定款によつてというところで處理されておりますが、模範定款なるものがややもすればこういう立法の當時に論議をいたしたことを形をかえ、意味をかえて、示されるようなことがないとは言えないのであります。それでありましたらだちには申しませんが、事務當局として模範定款をこの委員に御提出を希望しておきます。これで終ります。

○平野國務大臣 金融問題について町村農業協同組合が動搖しておつて困る、こういう現實問題としての動搖は率直に私も認めるのであります。しかしながら、かような農業協同組合を解散して農業協同組合をつくるという日本農村民主化の大變革をする途上でありますので、この程度の動搖はやむを得ない、むしろこの程度の動搖を経ることによつて、農民が自主的に農業協同組合の力によつて、おれたちの生産の上向と經

濟の安定をはかつていくという氣分になるということから申しますならば、御心配のような點はあるといたしましても、私は大して憂ふるには足らないと思ひます。それから同時に先刻申し上げましたように、中央における農業金融の大きなものもつくり出すというところは、決して単に等閑に付してしかるべきときにやるというのでなく、これについては相當の考へ方をもつて現在考慮を拂つておるのであります。この點については併せて御了解を願ひたいと思ひます。

それから農業協同組合に對して國家財政の點の御質問であります。現在考へておられますのは、國費そのものによつて農業協同組合をつくるという制度でなくして、大體米一石に對して約十二圓程度のいわゆる消費者負擔を行うことによつて、食糧特別需給會計の中に約六億圓の金を得まして、その六億圓が農業共済協同組合の保險金支拂の基礎となつてまいるのであります。従つてこの點については、從來の農業協同組合と相當の異にいたしました保險制度でありました。しかもこれはわれわれもいたしましては、運用の上において相當確信と自信をもつておられます。もとより保險に要するところの事務費用、あるいはその他ある程度の國庫負擔を要求することは當然であります。また、基本的な問題といたしましては、消費者に一石に對して十二圓ほど負擔してもらつておられる約六億圓の金が、大體基本になるのであります。

○岩本委員 森君の質問に關連いたしました。きわめて簡単に一言お尋ねいたします。食糧の増産につきましまして、特に米に對してこれからの手入に

よつて相當の増産がはかれると存じますが、それについては米價の改訂の發表とすることをきわめて迅速にやるということが必要であります。昨年それがために食糧緊急措置の勅令を認める場合に、八月一日に米價の改訂價を發表せよとさかんに迫りまして、八月三十一日に發表を願つたわけでありました。それと同じ意味におきまして、この際急速に改訂米價の發表が増産のために必要なりと存じますが、いつ頃改訂米價を御發表になるお考えでありますか、お尋ね申し上げます。

○平野國務大臣 米價をなるべく早くきめるといふことについては同感であります。何分にも米價をいかにするかというその算定方法についてはいろいろ複雑な意見がありますので、現在の時期をはつきり申し上げるわけにいきませんが、なるべく急いでやります。なおその方法については、本日午後委員会でありますれば、田中健吉君の質問と併せて御答辯いたそう、かまうに思つておきます。

○野村委員 午前中の會議は以上をもつて終ります。午後一時から林業小委員会、午後三時から食糧供出小委員会を開催します委員の方はあらかじめ御承知のことと思ひますが、この際特別に申し上げておきます。本委員会といたしましては重要性に鑑みて小委員会を設けたのでございますから、各委員にはそれの委員の方は萬障お繰合せで御出席を願ひたいと思ひます。特に食糧供出對策小委員会は一體緊急を要しますので、特に委員各位の御出席を願ひます次第でございます。お名前を讀み上げますと、小委員細野三千雄君、野上健次君、成瀬喜五郎君、

小野瀬忠兵衛君、寺本齋君、八木一郎君、小川原政信君、重富卓君、森幸太郎君、坪井龍藏君、山口武秀君、北二郎君、以上でございますが、御出席をお願いいたします。

ではこれにて散會いたします。午後零時三十八分散會

昭和二十二年十月三日印刷

昭和二十二年十月四日発行

衆議院事務局

印刷者 印刷局