

第一回 參議院農林委員會會議錄第十三號

- 農地調整法の改正に關する陳情（第一號）

○物價は正及び肥料、作業衣、ゴム底足袋配給に關する陳情（第十號）

○農業保險法の改正に關する陳情（第十三號）

○農業復興運動に關する陳情（第十四號）

○水利組合費試課に關する陳情（第二十二號）

○食料品配給公團法案（内閣送付）

○油糧配給公團法案（内閣送付）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情（第四十六號）

○長榮會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情（第五十一號）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情（第五十九號）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情（第六十一號）

○新規生産のあい路打開に關する陳情（第六十二號）

○茶葉振興に關する陳情（第六十三號）

○農業用電力料金の引下げ及び換地處分經營の全額國庫助成等に關する陳情（第六十七號）

○東北及び新潟地方の特殊事情に立てる食糧供出對策改善に關する陳情（第六十八號）

○農林省所管の治山治水事業の一節改反對に關する陳情（第七十三號）

○長地委員會の經費を全額國庫負擔とすることに關する陳情（第七十四號）

○林道整備、赤石線開設に關する請願（送付）

○主食需給計畫の根本的改革に關する請願（第七十四號）

○養蠶協同組合法の制定に關する陳情（第七十六號）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關することに關する陳情（第七十七號）

○農業會の農業技術者給與國庫負擔とすることに關する陳情（第八十號）

○農業會の農業技術者給與國庫負擔とすることに關する陳情（第八十四號）

○愛知縣豐川沿岸農業水利事業經費を國庫負擔とすることに關する陳情（第八十九號）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情（第九十一號）

○長作物の「榮養週期栽培法」の普及實施に關する陳情（第九十七號）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情（第一百一號）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情（第一百五號）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情（第一百九號）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情（第二百一十五號）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情（第二百一十九號）

○福島縣安達郡大山村内の開墾事業を中止することに關する請願（第九十五號）

○北海道てん茶種業の保護政策確立に關する請願（第二百二十一號）

○新規の價格に關する陳情（第二百六十二號）

○農業協同組合法の制定に關する陳情（第二百六十六號）

○飼料配給公團法案（内閣送付）

○農業協同組合法案（内閣送付）

○農業協同組合法案に伴う農業二號）

○食料品配給公團法に關する陳情（第二百六十三號）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情（第二百六十六號）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情（第二百六十七號）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關する請願（第二百二十八號）

○農業會の農業技術者給與國庫補助に關する請願（第二百三十一號）

○水利組合法の改正及び水利事業費國庫補助に關する陳情（第二百三十二號）

○農作物の「榮養週期栽培法」の普及實施に關する陳情（第二百三十五號）

○米麥需給計畫の根本方針に關する陳情（第二百四十七號）

昭和二十二年八月二十八日(木曜日)二
前十時四十六分開會

○農業協同組合の制定に伴う農業園體の整理等に關する法律案

○委員長(猪見義男君) 只今から委員會を開會いたします。最初に皆さんにお詣りいたしたいと思います。それは理事をやつておられます森田謙壽さん
が御承知のように御病氣で、先般この会期中請假の件について會議に諮られまして、その許可があつたのであります。従つてこの会期中森田理事は御出席できませんから理事が缺けた恰好になりますので、代りの理事を互選いたしたいと思います。この動の例に従つてその補缺のための理事は委員長から指名すると御異議ありませんか。

情(第一百三十六號)
○農業保険法制定に關する陳情(第一
百四十四號)

三

柴田政次君を指名いたします。紹介申上げますが、そちらにおいてになります。

○委員長(補見義男君) それから先般
生鮮食料品の生産及び統制状況の調査
のために岡山、廣島、山口、福岡の四ヶ縣
に佐々木委員が御出張になつたのであ
りますが、私の手許まで調査報告書が
届いておりますが、相當厖大なもので
ございまして、委員會で特別に御説明
を仰う前に印刷に附して各委員のお手
許にお配りいたし、然後成程に議院
に報告する手續を取りたいと思ひます
ので、その點御了承願いたいと思いま
す。

實はこの委員會は各委員非常に御熱心で殆んど定期に皆さんがお集りになつておるのであります。政府委員を持つことはありますても、政府委員に待たすこととは殆んどないのであります。本日も四十五分これだけの委員の方がお待ちになつたのであります。豫め京都が悪ければ御通知願いますれば、委員會は延會或いは散會いたしたいと思ひます。從つてこれからどうぞ時間通りにおいでを願いたいと思います。さればこれから昨日に引續きまして協同組合法案外一件についての質疑を繼續いたしたいと思います。

○松村眞一郎君 私は大臣が一昨日でしたか、仰せられました言葉のお取消を願いたいということを要請いたしますのであります。大臣はこういうことを言わされたのです。特殊組合といふものを認めるつもりであるということをおつしやられましたが、法文のど

に特殊組合というのがありますか。それは大臣が度々更迭しておられますが、ところが事務の諸君は元から同じ人がやつておる。ところが協同組合法というものはいろいろな紛糾曲折を経て今日までここへ持つて來た、その立法の御準備の間に特殊協同組合という思想が生れて來た、これと我々は觸つたのであります。そういう思想でこの農業協同組合を考えることがいかないといふことで國つた結果が法案にはその字がなくなつておる。それを依然として大臣はそういうことをおつしやるが、特殊協同組合でないというものは何であるかということを、それを伺いたいのであります。特殊組合といふ以上は、特殊ならざるものがある筈であります。ならざるものと言えば何であるか、私はそういうことを大臣に詰問するよりも、特殊協同組合という考えはない、ともかく耕作だけを目的とするものも特殊ではありません。農業協同組合であれば、養蠶を目的とするのも農業協同組合である。畜産を目的とするのも農業協同組合である、どれも特殊ということはないのであります、ということに私は了解しております。若し特殊組合ならざるもの是一般の農業組合であるといふことになれば、一般とは何でありますか、それは大臣はお困りになると思います。養蠶も畜産も農作もすべて包含したもののが一般的の協同組合であるとしたならば、北海道の人は驚くだらうと思います。養蠶を抜きにして畜産と耕作だけならば、一般農業組合であると

いうことは意味をなさない。そこでそういうことはお止めになつた方がいいと思います。明確にただ便宜のために言うたのである、養蠶だけやつたものも別に特殊組合ではない、これは立派な農業協同組合である、畜産だけやつてもそれであるということに明瞭に御答辯願いたい。

○國務大臣(平野力三君) 私の申上げました言葉の字句等について十分なさらざる點は固より承知いたしてお認めいたしますが、私の申上げた趣旨は、決して間違ておらんと、かようにも思いますので、もう一回改めて申上げたいと思います。

特殊協同組合と申しましたのは、養蠶、畜産、茶業、というような、いわゆる業種別の協同組合が各村にできて來るということを、この法案によつては抑えることのないであります。従つて一般的なる一町村一単位の協同組合ができた外に、こういう業種別の組合ができることもまたこれを認めざるを得ない、こういう答辯を申上げた趣意でありまして、理想といたしましては、一町村一単位組合にしておいて、全國は將來整頓せられることを欲すると雖も、業種別のかような組合ができるということを、この組合法においては規定しておらんのであります。こう申上げた趣意は、決して法文の趣意と違つておらんのであります。この點重ねて御了承願いたいと思うのであります。

い、若しそうしたことをお考えになれば、これは獨占禁止の規定に反すると思うのであります。これはどういことを書いてあるかと言えば、この協同組合法の第七條にはこういふことが書いてある。「組合は昭和二十二年法律第五十四號（私的獨占の禁止及び公正取引の確保に関する法律）の適用について、これを同法第二十四條各款に掲げる要件を備える組合とみなす。」こう書いてあって、この農業協同組合もまた獨占禁止の法律の適用を受けておるということをよくお考えにならなければならんと思ひます。適用を受けねるならば、或る一地域に一つでありますということは、これは獨占禁止で禁止しておるのであります。その趣旨にやばり従つてやらなければならんのです。そこでそこに書いてあるのは、二十四條にありますいろいろな要件を備えておるものには適用しないといふ但書があります。但書の適用は、これは獨占禁止の規定の精神を酌んでこの法律はできておるものであるというふうを考慮しなければならんことをお考えにならなければならんのです。ありますから、ややもするとそれは從来の慣性であるとされが、この法律の立法の精神であるのです。そういう從来の慣性を打破すると、そこを、それを脱却しようといふのが、この法律の立法の精神であるのです。でもかんでも一つに包含して獨占的な經營をやつておつたのが從来の弊病であるから、それを脱却しようといふのが、この法律の立法の精神であるのです。その精神を打破せんとするところを、それを維持しようとすると、それで、この法案を説明をされたな

ら、事」と私は質問せざるを得ないことをになるだらうと思います。ですから、一般とか特殊ということは全然抜きにして、凡そこの規定によりますと、十五人以上ということがありますから、十五人以上のものは、設立の認可をすれば、これ即ち農業協同組合である、それだけでおろしい。一般とか特殊と、いうことは必要ないのです。「町村に一つ持えることを理想とする」ということを言うことそれが、獨占を理想としているということになります。そういうお考えならば、我々獨占打破の意味においてこれを修正しなければならんと思います。そういうことでこの法案を提案されたといふならば、立法の趣旨が間違つてゐるということを申上げるのであります。獨占打破のためにできた法律である。それは一町村において一つできるのが理想であるといふならば、道論ではありますか、大臣のお考えをもう一度伺います。

○國務大臣(平野力三君) 繰返して申しましたよ、この協同組合法は、各町村において農民が自由な形において幾つ組合ができるか、ということを自由である、これが法文の適當なる解釋であるといふことはばしばし申上げたのであります。従つて御指摘のように、私が法案の精神を述べた答辯や提案理由の説明はいたしておりません。ただ皆さんからの質問があつて、餘り亂雑に協同組合ができるといふことは、結構局その協同組合の目的を達し得られない場合があるので、政府としては、この亂雑なる組合ができる場合においてはどういうような考え方を持つか、こういう御質問に對して、でき得るなり一町村において成るべく一つの組合

とをおわしやられましたが、法文のど

作だけならば、一般農業組合であると

のである。IIにできれば、一般的な

考え方で、この法案を説明をされたな

ば一町村において成るべく一つの組合

がでて行くといふことが我々として
は望ましいのである。併しこれは決して
かよな型にはめようとか、或いは
そうしなければならないということを
政府が言っているのでない、かよに
中上げておりますので、この點、私の
答辯には何ら法文の精神と喰い違ひが
ないと確信をいたします。それから特
殊、一般といふ言葉を用いたといふこ
とにについてお咎めであります。それ
はあくまで養蠶とか畜産とか茶葉とい
うような組合は、私通俗的に申します
ならば、一般から見れば特殊である、
かよな表現を使いましたことも、こ
れも決して間違つた表現ではない、か
よに信するのであります。

○松村眞一郎君 亂雑になることが困
るということについては同意であります。
どうせ併しながら亂雑になることを困
るということである、それがいけ
ないといふのである。それが私の意見
と衝突しているということを申上げる
のである。一つの思想は統一する思想
であるに拘らず、理想は一つである
といふことである、法律の精神
であつて、獨占禁止でそれを禁じて
るのであります。一つが困るといふ頭
であるに拘らず、法律は一つである
といふことであるならば、法律の精神
と違ふぢやありませんか。それを私は
申しているのであります。

○國務大臣(平野力三君) 私が一つで
なくてはならん、こういうことを明確
に言つたならば、お咎めの言葉も當り
ますけれども、繰返して申してあるよ
うに、「一つではなくてはならん」と言つ
ておられたのであります。この組合の精
神によつては幾つかの組合ができるこ
とは、當然と認されているのであります。
こう言つてるのであります。

ら、この點重ねて御了解願いたいと思
はれます。これによれと言つたものではな
いります。

○松村眞一郎君 私は繰返して申しま
す。されば、「一つを望む」という
ことのお言葉はお止め願いたい。この
法律はいろいろのものを作ることを理
想としておるということを仰せられる
ならば、行政方針として一つになるこ
とを希望するということは矛盾するの
であります。それを止めて頂きた
いということを申しておるのであります。

○國務大臣(平野力三君) その言葉の
裏は、あなたのおわしやるよろに、亂
難にできるということは欲しないとい
う言葉の表現から、一町村一単位であ
るということが望ましい、こう申した
のであって、これは決して取消しの要
はないと思います。

〔「簡単々々」と呼ぶ者あり〕

おりますので、このいすれとも模倣を
して、これによれと言つたものではな
いります。

○松村眞一郎君 それでは申上げます
が、農業という意味をどういふように
お書きになつておりますか、私の申し
出は、折角参考にお出しになります
から、アメリカの方の例を申上げます。第一頁にありますから、アメリカの方
であります。折角参考にお出しになります
から、行政方針として一つになるこ
とを希望するということは矛盾するの
であります。それを止めて頂きた
いということを申しておるのであります。

○國務大臣(平野力三君) 廣義の農業
農業とは別という思想から出発してお
るということは明瞭であります。それ
はそういう事例があるということをこ
こで申上げます。園芸といふものも又
か十分になるか、養蠶者の自由であり
ます。この法律はいろいろ参考の法令
をここにお示しになりましたが、これ
は一體ドックとかソ聯であるとか、
いろ／＼お示しになりましたが、どれ
を農林省としては参考にされたのであ
りますか、我々にこういふものがある
からよく見ろといふ御趣旨であります
いろいろお示しになりましたが、どれ
か、どれに重點を置いておられるので
ありますか。

○國務大臣(平野力三君) 参考資料を

配付いたしましたのは、これは本當に

御参考までに配付いたしたのであります

して、日本の農業協同組合はあくまで

日本のあるがままの現状の農村の姿か

ら出立をいたしたい、かよに思つて

おりますので、このいすれとも模倣を

して、これによれと言つたものではな
いります。

○松村眞一郎君 そういういたしますとい
うのであります。

○松村眞一郎君 それでは申上げます
が、農業という意味をどういふように
お書きになつておりますか、私の申し
出は、折角参考にお出しになります
から、行政方針として一つになるこ
とを希望するということは矛盾するの
であります。それを止めて頂きた
いということを申しておるのであります。

○國務大臣(平野力三君) 廣義の農業
農業とは別という思想から出発してお
るということは明瞭であります。それ
はそういう事例があるということをこ
こで申上げます。園芸といふものも又
か十分になるか、養蠶者の自由であり
ます。この法律はいろいろ参考の法令
をここにお示しになりましたが、これ
は一體ドックとかソ聯であるとか、
いろ／＼お示しになりましたが、どれ
を農林省としては参考にされたのであ
りますか、我々にこういふものがある
からよく見ろといふ御趣旨であります
いろいろお示しになりましたが、どれ
か、どれに重點を置いておられるので
ありますか。

○國務大臣(平野力三君) 一般といふ

ことと特殊ということについては、一

般とは、農地の上に極く普通の作物を

經營する農業を一般と概念付けた
のであります。特殊といふのは、先刻
來申しておるよう、お茶であると
か、或いは露であるとか、こういう業
種の業を營むところの農業を、特に

特殊と呼んだのであります。この解説
については特に法律的根據によ
つて主張したのではなく、大體一つの

組合も農業協同組合、それ

は畜産農業協同組合、かよになるの

であります。

○板野勝次君 この法律の目的を完全

に實現いたしますために、どうして

た通り現在第二次土地改革の非常なる

進行の途上にありますて、大體來年の三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

三

月

町歩計画の土地改革は、先ず大半その目的を達することになろうと存します。かのようにいたしまして、順次土地改革の面からいたしまするところの封建性打破と農村の民主化は、大陸御期待に副うよう進行しつつあり、且つでき得るものと確信をいたしておりますのであります。この點については御了承と御安心を願いたいと思います。

第二の御質問である適正なる農業資金、或いは資材の優先配給を協同組合が行うべきであるという御意見については同感であります。この面については政府といたしましては、農業協同組合の發展のためにき得る限りの努力を挙げようることは、當然のことであると思うのであります。

次に、農業技術、農業經營面の點について、特に農村電化の點を御指摘になりましたが、農林省といたしましては、すでにこの點につきましては相當に研究の歩を進めておるのであります。それで、實は、綜合農村電化模試施設を綱領というものを作成いたしまして、日本におきまして、大陸三ヶ所においてこれが實施をいたしておりますのであります。その成績について詳しいことは適當の機會に御説明いたしてもいいと考えておるのであります。が、將來の日本の農業の上において、この農村の電化といふことが可なり大きな問題であるといふ認識については、農林省局といたしましてはすでに深く考えを廻らせておりますのであります。農業協同組合が漸次發展いたしまする途上においては、これらの問題については十分よく我々が協同組合の發展に資することが

○板野勝次君 第二次土地改革の進行しているという點ですが、これがうまく参りますのなれば、最近お詫びして来るという問題がないのであります。我々のところに入つておりますが、情報は、殊に大臣が第三次農地改革の談話を發表して以来、ますゞ、土地取上げが頻繁してゐる、こういふ状況にありますので、大臣の只今のお話にも拘わらず、かくのことき状況に対する政府の對策と、現在土地取上げの件数がどの程度であるかといふ點を重ねて承わりたいと存じます。

○國務大臣(平野力三君) 現在土地取上げが行われておることは、これはむしろ土地改革進行途上における當然起り得る、摩擦でありますて、このことが土地改革について、土地改革の進行しておらないといふ理由にはならないのです。固より農業協同組合法の運用といい、或いは長地改革といい、これが現在における非常に大きな變革の問題でありますので、そんなに無風状態を行くように行われないと、いへことは、これは當然のことと御了承願いたいとあります。常に申上げますように、民主主義といふものは、夜にしてできるものではないのであります。かような困難を相當克服しなまして、土地改革が進展しておらないといふ結論にはならないと思うのであります。

て、要は先般申上げましたように、現在百五十萬町歩の土地買上げ計画においてが大體において来年の三月までには大半を終了し得る、その見通しと確信を持つておるという點において、土地改革の點は一概それで御了承願いたいと思うのであります。

○島村軍次君 先般私から今度の協同組合の性格について、生産態勢の確立の問題をお尋ねしたのであります。その御答辯は極めて抽象的であつたと思うのでありますて、生産増強の裏附になるべき対策について重ねてお尋ねを申上げて見たいと思います。例を擧げますと澤山あると思うのでありまするが、少くとも私は供出の徹底を圖り、食糧増産の強化をして参りますのには、農業資材中なかんずく農具の問題が一番必要だと思うのであります。ところが、農具用の鐵材につきましては昭和十五年の調當が三萬一千五百トンに對して、戰時中漸次減退をいたしまして、二十年には終戦の關係もありましたが、「一萬一千四百トンになり、昨年は特殊物件の放出がありましたために、約三分の一の二萬トンを確保されたようでありまするが、二十二年においては、現在の計畫は僅かに八千トンにしか過ぎない。而してそれもなかなか割當はありましても、實際の品物がない、こうしたことになりますて、農業協同組合が自主的に今後の増産を図つて行くといふような點に對しては、政府の施策がひつことなり、それが非常に深くあると思うのであります。内容を検討して見ますと、勿論今日の資材の不足の場合でありますから、農業の生産増強にのみこれを向けるということは困難であるうと承知い

たたのであります。併し農村における農具の製作が、戦後におきまして相當に貧弱を覺えざるを得ないのであります。而もこの取扱をやつておりまする安本とか、或いは商工省等の關係におきましては、農村の實態が取扱者に十分了解できない、農林省の力が足りない。平野農林大臣は到る處に行つて、この食糧増産の點と、そうして供出の強化を圖ると共に、裏附については相當強き御意見をお持ちになつておるようですが、事實がそれに伴わない。これは今の數字を以つてもこれを断ずることができと思うのであります。こう一面に對しましては、昨來農林省としてはどういうお考えになつておりますか、或いは又本年度においての農業生産資材確保に對する積極的な御所見如何、これについて御意見を承わつて見たいと思います。

それから農村金融の問題につきましては、先般私は數項に亘つて御質疑を申上げたのであります。が、終戦後における農村が混亂の中において尙且つ安泰になし得たということは、私は從来の農村金融に對する農業會の力が非常協同組合に變りまして、この金融問題にあつたということを確かに認めざりを得ないとと思うのであります。今度の農村金融に對する農業會の力が非常なことは、これを若し下手に取扱いますと、農村は破滅の傾向になると當然と考えざるを得ないというようになります。それは農村が特殊事情であります。それは農村が特殊事情であることは當然でありますのが、こ

金融問題については、都會集中或いは金融の統制に熱心なる餘り大蔵當局及び農林省内におきましても、私は必ずしも農村金融に對する意見が一致しないということを耳にいたのであります。もつと農村の信用、金融問題に對しては國民全體が強い關心を持ち、且つこれを育成して行くという積極的な部面が必要であると思うのであります。萬一この際協同組合の設立と共に、この農村の金融部面が混亂を來すということになりますと、いと、増産の上には勿論のこと、國家全體の上にも非常に影響を齎らることは勿論であります。又それがやがて非常なこの農業の墮落に、將來の我が國の農村の發達に非常な悪影響を齎らすということを特に銘記しなければならんと想うのであります。又ですが、尙今日の情勢から申しますると農村の内部におきましては、すでに資金が枯渇いたしまして、そうしてこの醫療費等には食出がどんどん積えて行くというのが現状であることは、幾多の實例があると思うのであります。これは何を意味しておるかと申しますすると、やはり農村の金融逼迫の情勢にあることを意味するのであります。恐懼の一端面だと考えていいと思うのであります。こういう問題に對しては更にこの金融全體に對する而も大蔵當局の御出席を願つて、この農村金融に對するもつと認識を深くして頂きたいと希望いたすのであります。御出席をお願いいたすのであります。御出席後において金融問題に對するお話を大蔵當局にも申上げたいと思うのであります。委員長の方でさうにお計らひを願いたいと思います。それから項

併しその部分の中、相當量が同じく農業會に適當に配分せらるであるうと
いうことは想像に難くないのであります。
す。特に技術員の問題に關しましては、
私共としたしましては、これは農業生
産調整法が制定されますならば、當然
この農業生産調整法も部分においてあ
る程度は具體的に吸収されるものと考
えておられますと、又政府の考えてお
りますところの指導農場等については、
當然相當に吸収されるものであり、か
たがた協同組合におきましても、この
技術員等は十分にこれを採用いたします
して、大體技術員諸君の生活安定とい
う問題はむしろこの協同組合制定と
共に一層その生活の保障を國が與える
方針を取つて行きたい、かように考え
ております。

とも相當の議論のあることは御承知の通りでありますと、考え方についてといふよりは、質的に非常に事務職員なり、取扱い職員が殖えまして而も從來やつておりました採扱い業者の待遇等よりは相當段階の待遇を受けたために、率直に申げますと経費はかさむし、人員も殖えて来て役人の数が殖えて、そうして公國法式によると單に経費と人員も増加する。こういふ傾向にあると思うのであります。農村の實際の狀況から申しますと、行政的の事務を切離すといふことを指摘されざるを得ないと思うのであります。尙行政事務の運行については、現在ある農業會その他の團體のやつておりますることに對して、協同組合は全くこれに關知する必要を認めないとと思うのであります。尙政事務の運行については、現在ある農業會その他の團體のやつておりますることに對して、協同組合を一部分でも擔當せしむるかどうか、こういう點をはつきり御答辭をお願いいたしたいと思うのであります。尙農業間傳うるところによりますと、日本の農業の現狀から考えましても、行政系統のみを以てしてはなく、農村の指導と申しまするが、將來の農村の立直しということは困難であるので、この農業協同組合ができると同時に、別途の從來あつた農會等のことき機關を開設した方が適當であるといふような意見をされて大臣の御所見を承わりたいと思うのであります。

それから農地改革についての覺書に對する農村の長期及び短期信用の普及及確保に關する措置としての具體的な御所見が、只今の御答辯中に抜けておつたようありますから、併せてお願いいたします。

○國務大臣(平野力三君) 御質問の趣意は、農業會がやつておつた仕事を公園なり町村等に委譲してやつても、結果うまく行くか行かないか、従つて再び農業會のようなものを必要とするのではないかというふうなお問い合わせであつたと伺つたのでございますが、肥料公園がうまく行くか行かないか、この問題につきましては公園法の場合に種々申上げたのでございますが、御指摘のように公園になりましたからといつて急に経費が増大をして、前よりは始末にならんといふような點はあります。問題は切符制にいたしまして、末端の農業協同組合、或いは今後できますところの種々なる地方の配給機關に任かすことによつて、大陸肥料の配給は從来よりもと正確に農家の手に渡る、この點については大陸において自信を持つておるのであります。又米の買付にいたしましても、我々は政府みずからが農家から買上げるという方式を探ることによつて、時には今度であります協同組合を通ずる場合もありますよう、又その他の地方におきまする適當な機関によつて買付を行なうといふ点について、それ程不便は感じないでありますけれども、我々といたしましては、大陸農業協同組合を作つて、政府が從來やつておりますところの行政上の

諸問題については、大して不便なくやるところの準備を現在整えつゝある。それから最後の御質問はちよつとよく趣意が……

○島村軍次君 大臣でなくとも政府委員の方で結構です。

○國務大臣(平野力三君) それでは誠に恐縮ですがちよつとお問い合わせの點について、具體的の資料の用意がありませぬから、次の機會に答辯することをお許し願いたいと思います。

○藤野繁雄君 十六條の規定によつて見ますと、「書面又は代理人を以て、議決権を行うことができる。」とこう書いてあるのであります。その代理人は組合員に限るという限定がないのでありますから、誰でも差支えないと解釋して差支えないかどうか、若しそういうような場合に誰でも持つて来て代理人としたならば、協同組合を攪亂するような虞れがないかどうか。又代理人を持って来ていいということであれば、而もそれが組合員でない者でも差支ないということだったら、四十五條には「議長は、總會においてこれを委任する。」となつておりますから、その場合の議長も、組合員外の者を議決権にして差支えないようになるじやないか、そういうふうなこととつたならば、組合運営上面白くないようになる虞れはないか、こういふようなことを心配するのであります。それでこれは代理人人といふものは、組合員に限定するところの必要があると私は考えるが、これはどうであろうか。

又渡め通知のあつた事項以外は總會に掛けることはできないのであります。が、若し臨時の事件があつたらば、從

來と同様に理事事が専決處分をして、事後承諾を受けていいのであるかどうか。
又四十四條の、總會の議決を経べきところの事項でありて、總會を招集せずして、總組合員の同意を以て總會に代へることができるとどうか、こういうふうなことをお尋ねしたいと思うのであります。
○國務大臣 平野力三君 事務官局から答辯することにいたします。
○委員長(楠見義男君) それでは説明員として小倉農政課長に發言を許可いたします。
○説明員(小倉武一君) 今の御質問でござりますが、これは組合員と限りますと、例えば組合員の家族が代理人になれないということになりますので、定款で以て他の組合員又はその組合員の家族といふように定めるよう指導いたしますが、から第二番目の御質問でござりますが、現在の農業會のように專決處分が認めてございません。但し幾め知してない事項につきましても、緊急で必要があるというような場合は議題提出にすることはできます。これは民法の規定を準用しておるわけであります。
第三番目の御質疑でござりますが、總組合員の意思がありまして、總會という形式的の形を取らなければ、この法律でいう組合の總會の意思決定はならないということになります。
○高橋啓君 第九條の一一番末の項ですが、「みずから前項に掲げる業務を營み、又はこれに從事する者が行う新設生産の業務(これに附隨する業務を含む。)は、この法律の適用については、これを農業とみなす。」こう書いてあ

つておりまする数公團について、兩院 のであります。

來やつておりますところの行政上の

れを農業とみなす。」こう書いてあ

りますが、これが例えれば春闘の農業協同組合ができた場合にはそれがやつて行く。それからその他の農業協同組合であれば、これを含めて仕事をしていいといふのであるか、それとも薪炭農協はつきりいたしませんが、尙私は未だ項を取つて頂きたいと思うのであります。というのは、今御承知の通り綠化運動が非常に日本として必要とされておるのでありますとして、この薪炭の蓄積と木材の蓄積が同じような数量になつておるのであります。薪炭は御承知のように、大きな木材では決して薪炭にならないのです。段々木材部門が薪炭の蓄積によつて喰込まれて来るような傾向があり、尙今の需給關係から言つて、どうしても伐る方面が非常に多いのです。そのときにこのような細かい組織の生産或いは取扱いといふものをさせると、一層そこに混亂が激しくなつて、一貫した計画の下にこれを維持して行くのはなかなか困難になります。もう一つは輸送の關係ですが、これはいろいろの關係のものが思い／＼に輸送路を使うといつことになりますと、小運送の方面で非常に困つておるところは、今相當な数量が生産されておりますが、現場から輸送するのに困難しております。それを一つの計畫の下にやると、どうにか村の一本の道路も有效地に使わることになりますが、思い／＼にこれを賣つてやるということになると、これは困つてしまふ、もう一つは北海道その他を除いて大部分は副業にやつておるのあります。一年に八百俵とか千俵とかありますのは、どこの農家においても

を焼いておる者が生産しておつて、これが日本の大部分の生産量になるのであります。ただこの自家用とか簡単な小さい数量を焼くのではなく、これは相當大きな数量を副業としてやつておるのであります。この協同組合の小さい組織をするということになると、ならば、大部分の金融その他のことがこの方に使われて、實際農業方面に、生産としてこの協同組合で對象とされる農業方面に使われないことになります。いか。もう一つは、今まで必要によつて協同組合が持つたような仕事をやつた自主的な昔からの組合が、契約講となりいろいろなことでやつて來たのであります。が、その後購買組合法といふものができまして、ああいうよくな特別な保護を受けて、建前としては組合員のいる／＼な資材その他の共同の購入をやるというのが目的であつた。これが段々一般のためにもこれをやる、開放するといったよなことになつて、中小工業者を非常に壓迫したのであります。ところが本當に商賣人がやるものじやないので、そのため購買組合長といふ者は多數の破産者を出したといふような傾向がありまして、これが薪炭を扱うことによつて、この協同組合法がいる／＼な危険な立場になります。その人に金を借りた封建的な經營から脱却いたしまして、各自が今までいわゆる薪炭問屋というものが、つて、その人に金を借りた封建的な經營ができるというよな傾向になつたのです。ですが、更にこのところでのよな薪炭問屋、いわゆる炭屋の親方と

いつたような封建的な關係が更に實現するのじやないかといふ心配もあるのでありますて、私はやはり強いて林産物を農業とみなすといふふうなことは関係の組合に一括してやらせることが必要がないのであつて、むしろこの際、今できている自主的な組合である薪炭組合法の考え方といたしましては、極く山村に在住いたします農民は、副業として當然薪炭を燒いているのでありますので、この部分をやはり農業とみなす、かよくな解釋をいたしましたのは、實行に即しましてこれは當然である、かように考らるのであります。ただ問題になりますのは、御指摘のようには、この協同組合が薪炭を扱うといふ場合において、從來の薪炭を扱つておつた機構と相衝突し、或いはこれが二重となつて、この問題からむしろ弊害があるのではないか、こういう御指摘は誠に御尤もであると思うのでありまするが、この點に關しては特に別途の方法を考えまして、林政上の諸般の問題と睨み合せて、御心配のよくな點がないようにして行く方法が十分にあると、かのように考へてゐるのでありますて、この協同組合法の建前といたしましては、山村の農民の行いまするところの炭焼事業というものは、やはり農業とみなす、このことについては訂正する意思はないのであります。

○高橋啓君 私は山育ちでありますから、このような仕事を實際に體験していくのであります。これらの事情について非常に私はよく知つておりますが、この頃この法案が出来たために、元の農業會系の人達が、實はこの薪炭のことは農業會でやつておつたのであります。これは金融上の關係から随分長い間やつておつたのであります。が、今度解散になる。ところが農業會の大きな賄いの部分が薪炭から來た差益があつたのであります。が、それがこういうようなことで當然農業關係でこれはやれらのとて、盛んにそつちこつち開設會を開いているような状況がありまして、結局、協同組合において福利のためにこれを差入れ、この協同組合の業務の中に飛び込ませるといつ目的が自然に失われて、演丁に横つ走りしている傾向があります。私が一番心配するのは、副業とか片手間にやるといふことで山林が抜われてはいけないのだ、山を非常に荒れさせたのは、材木ばかりでなく、薪炭關係が非常に多い。瓦斯薪とか、炭を焼くとか、薪にするとかというのが非常に大きくなり山を荒れさせているのであります。薪炭は只今申上げた通り、片手間にやるような仕事ではなくして、本當に專業と同じように一年千俵、二千俵というのほどこでも燒いてるので、これが集計されるときらい大きな人力を使つて行くのであつて、簡単にここにこころにくつ附けてあるが、この一項によつて大きな林材の關係に影響を與えるということははつきり分つてゐるのであります。若し何らかの措置によつて協同組合の運営に役立たせるならば、ただこれは別な處置に出で、本條から

抜いた方がいい、こう考えるのであります。これは私一人の意見ではない大きな運動となつておりますし、私がこの席に来る時も配付されたように、これは全國からいろいろな陳情があるので、こうなことになつておるのであります。今漸く炭炭が纏りが付いて、生産に餘力を持つて相當よくなつてきた時に、このよくなことでこの薪炭生産の上に非常に影響を與える。尙綠化運動に一大陸跌を來すというよくなつて、それは困ると思うのであります。そのいろいろな措置によつて、できるならば私はむしろこれを削つてしまつた方がいいかと考えております。

8

持こやつて頂きた、と思ひます。

○岡村文四郎君　一昨日大臣の提案の趣旨説明その他の御答辯に、農村の經濟恐慌は當分來ないだらう、こういう言つておる向きもありますが、來るといふこと、これは外國から食糧が盛んに輸入され、そしで我が國の農產物を壓迫する。こういうふうな氣持で言つておる人が多いようあります。ところがこれがそんなに澤山入つて来て、農產物の價格に影響することのないことは、これは明らかのことだと思います。ところが本員は我が國の農村の經濟恐慌は來かけておる、第一段階に入つておる、こう實は考へて心配いたしております。それは農村によらず都會によらず、經濟恐慌は鉄狀の價格差から起るものであります。現在大臣がお考へになつておるよう承わります農產物の價格と、それに對する農業者の出資との差額が非常に多くなります。例えば農業の最も大事な道具であります、若しその道具を持たん百姓ならば一人前の百姓と言えないと存じます。よほな牛馬、馬であります。内地の耕作用の馬は割合安いので、大體二萬五千圓から三萬圓で二歲馬が手に入ると存じます。そこで三萬圓にしましても、今大田が御發表になつて、ちよいちよい新聞に見られます石二千圓の米にいたしましても、十五石の米を賣らなければ一頭の馬が買えません。私は自轉車のダイヤとチューブを少し欲しいと考えております。そこで農機具にいたしましても、公定價格はお決め頂きましたが、とても、とてもその價格では買えません。

ないか、何か手に入らんだろうかと、こう考えておりましたら、或る商人が持つて参りまして、チヨーブ、タイヤを附けて四千二百圓ならばお世話をすと言ふ。真平御免だと言つて断つたんですが、そういうわけで、自轉車は何も農業に必要な道具でないかも知れませんが、これも農村には是非必要であります。それでさえもそういう價格であり、醫療設備の十分發達しております農村ではそれ程苦痛がないかも知れませんが、全國を見ますと醫療設備の行き渡つておる農村は割合少いのでありますし、その施設のない農村で相當な病氣をいたしますと、月に一萬圓は優に掛かります。そういうわけで全般から見て農村の恐慌というものは第一歩に入つておる。これは大いに今から心配をして、當分來んということよりは、むしろ入つて來かけておるのだから、そういう體悟でお考えを願うのが適當であると考えておりますが、御所見如何。

と當然やるべきことが、公共的に行えないと、いう事實が發生します。そのために相當な、最も低い經費によつて事業を行つて、その經濟を補つて行くというのが、建前であります。例えば、農產物の集荷も販賣も自由にやれる、こういふ氣持にはならんと思います。そこで大臣は、食糧公團ができましても、外の公團ができましても、一體協同組合の分野は、こういうふうになるのだといふ、まだ法案は確定しないようですが、大體そういう内示をされますと、大變好都合だと思います。

それから第三番目は、貯金の事業、貸付の事業が末端でもできますし、上でもやらんならんと思つておりますが、御承知のように今非常に金融がびつこになつておりまして困つておりますが、貯金の吸收を圖つて協同組合の金融事業が萬全なりとは決して申されません。これは農村恐慌の一つだと存じますが、今非常に金融に困つております。中央金庫もなか／＼自分の力が弱くて、お互に困つておりますが、今朝全農からお話を聞くと、北海道に購買代金で一億二、三千萬圓の品物が行きましたが、金は一つも貰えない。實に困つたもので、何とか考えてくれ、こういう話がありましたが、それも専業でもと思いますが、向うでも會議を開いていろいろ／＼やつておりますが、これは非常に時期が悪いので、いろいろ／＼なデマ宣傳で、そういうふうになつた部面もあると思いますが、本質はあり、どうな金が農村にないということであります。そこで今度できます農業協同組合に最も適合した、今までの中央金庫以上に、本當の農業協同組合の中央金庫であるという、現在の中央金庫の整備

改革をおやりになる御意思があるかどうか、それには相當に國が金の融通をして貰うべくこれは大藏大臣でなければ分らんと存りますが、先ず大藏大臣に農林大臣からこうして貰わなければ農村は駄目だというふうに御意見をお述べになるようにして欲しいと考えますが、その點いかがですか、お答え願います。

○國務大臣(平野力三君) 私が農業恐慌は今直ちには來ない。併し何年か後、具体的には五年ぐらい後にはそのことを覺悟して、今から日本農村を編成しなければならん、こういうことはあらゆる機會においてしばゝ申上げておるのであります、私がその恐慌といふことを考えました契機は、安い農産物が世界から日本へ流れて来て、そのため日本の農産物が好むと好まざるに拘わらず非常に低位な價格に押し詰められる、こういう場面を想像いたしまして農業恐慌とかよう考えたのでありますて、従つてそれはまだ二年、三年ぐらいにはさような状況にならない。併しそうい状態は何年か後には必ず豫想しなければならないから、今から準備を備えるべきだ、こういうことを現在考えておるのでございます。

只今御指摘のように、農民の生産いたします價格と農民が買う物の價格とのいわゆる鉢巻の價格差といふ點ならば、これはもう來ておるのではなくして、すでに長い間そういうことのため農民は苦しめられておるのでありますから、これはいわゆる恐慌といふ表現ではなくして、價格政策の面において日本の農民が甚だしく不合理な状態に置かれておるということで、これは打破しなければならん。これはもう今

日も叫んでおり、又私もこの點は長い間叫んで來ておるのであります。この面においては御指摘の通り牛馬やチーブ、タイヤ、地下足袋、こういふ物と、農民が賣ります米、麥、甘藷、馬鈴薯といふものの價格が合つておらんということは、これは認めるのでありますし、この點は今年の秋の米價の改訂等の場合におきまして十分これは考慮して行きたい、こういうように思つておりますから、あなたの御意見と私の農村を見る見方の上においては何らの差がないと、かようにも私は考えておるのでござります。

次に、御指摘になりました協同組合ができて、從來の肥料であるとか、或いは米、こういうよろな面についての仕事が相當に公園だとか、或いはその他によつてやられるるといふことになつて、協同組合の仕事は甚だ振わないのではないかというよろな御指摘と存じます。この點については多少私の考と見解を異にしておると存じます。今度の協同組合の狙うところの目的は、共同して農業生産を上げる、ここに重點があるのであります。從來の農業組合なり農業會といふものは、できた物を共同して高く賣り、買つて来る物を共同して安く買つ。資本主義的經濟時代におけるところの農民の一つの自衛的な立場から共同して安く買つて、共同して高く賣る、といふことが流通面における産業組合の殆ど基本的使命であり、農業會の持つております重大な使命でありましたが、これからはかような基本的資本主義的な經濟制度といふものは大いに修正せられ、統制經濟に入つておるのでありますから、この面ではなくして農民が共同して生産力

欲しいと考えておりますして、どこかに

ることが協同組合の仕事であります。

であるといふ、現在の中央金庫の整備

打破しなければならん。これはもう今

面ではなくして農民が共同して生産

を上げるという點に協同組合の重點があります。共同で機械を購入し、共同で家畜を導入し、共同で電化し、共同で土地改良を行ふ。今回の農業組合はできた瞬間から生産面において、こないうような大きな役割を果すのでありますから、これは從来とは、多少趣の變つた點において協同組合は活潑なる活動ができるし、又なすべきである。さればと言つて流通面における經濟行為を協同組合が果してないといふわけでは、りません。例えば肥料の面においては、公園の末端配給は協同組合がやる、共同組合が切符を貰つて末端の公園から肥料の配給をする。こういう面に於ける配給の面はやるのではありますから、これは一つも從来とは變りがない。又米を賣るにしても政府から代行を受けて賣る。これは從來の産業組合のように協同して高く賣らうといふ、そういう協同組合の精神ではなくなります。次に、先にお述べになりました中央金庫の問題であります。これは實を申しますと、私共においても農村の金融機関といふものについては根本的に相當考へたい、かように思つております。併しその考え方を申しますと、新らしい農村金融の代りに或いは中央金庫を相當に改組するといふような點を基準といたしまして、新らしい農村金融面といふものを、金融機関といふものについて立案して、そうしてこれを皆さんと御相談するの相當の機會があつて、かと、かよう考へておるのであります。併しその内容についてはここに表いたしましたことは、まだ研究が

十分でないものでありますから、その點は一つお許しを願いたいと思うのであります。

○羽生三七君 時間が大分経過しておりますので、簡単に申上げて置きます。

この農業協同組合に關して、全國でそれが、丁度只今岡村さんの御質問の第二點に關する農林大臣の御答辯で大體解決されておるようですが、大體きえて、農業會を上手に新らしい農業協同組合に移行すればよい、この考え方が可なり支配的なんであります。これにつきましては、今大臣からお話をきいて、農業會を上手に新らしい農業負を雇つております工業を想定するのか、或いは都會でない、農村の地域において、何人といえども、農業者たらずとも、誰でも工業をやれば、それが可能の範囲といふものが或る程度小さいと思ふのであります。

新らしい生産増強と農村の民主化的點に本法案の根本の精神があると思ふのであります。そういう意味におきましては、この組合の亂立は固より避けなければならぬわけでありますけれども、同時に日本の今後の土地條件や、或いは耕作の技術、或いは生産者の自覚の程度によりましては、その實行可能の範囲といふものが或る程度小さい落において想定されますから、そういう單一の村、單一の組合が望ましいものではあつても、一度その協同化を可能ならしめる條件に適合する程度のものであります。そこで、この問題でどれが本當の意味の農村工業であろうかということについてお見通しを伺いたいと思います。その他のことは事務的なことになります。

○高橋啓君 私は先程の特別なる措置といふ内容を承わりたいことと、もう一つは新規生産をする場合にこれに附隨する業務についての具體的な内容を伺いたい。若しこの特別なる措置について林野局との關係があるならあとで伺いたい。

○國務大臣(平野力三君) これは林野局長官とも相談いたしまして……。非常に具體問題であり重要問題でありますので、適當な機會にはつきり明確に答弁いたしたいと思います。本日はこの程度で……。

○國務大臣(平野力三君) 農業會と今までの協同組合に關する大體の考え方の御質問であります。私は昨日この九月の三項の問題について大臣に御質問申上げたのであります。ところが大臣の先般來の御答辯にもはつきりしておりませんけれども、私はこれを阻止する必要はない。従つて全國に行われておるいろいろな研究會が亂立を心配するの餘り、この本來の協同組合の立派の精神を没却して、農業會をそのまま移行するような運動が行われております。これに對しては十分御警戒を願

う。併し私共の考えます農村工業の範囲といふものは、先ず農民が生産いたしまする品物を順次でき得る限り高度に加工して行く。その過程を一つの農業として、大きな問題ではないから政府委員会においてはいまだ非常な素人であります。それでありますから、御研究を願いたいと思います。

○國務大臣(平野力三君) 私は山林のことについてはいま非常な素人であります。それで、大きな問題ではないから政府委員会においてはいまだ非常な素人であります。これについて私はその時大變不眠で、これについて私はその時大變不眠で、

管内は、所謂庄内米の源泉をなす重要農業地帶であるが、水害旱害のため毎年十數萬石の被害をこうむり、その対策たる水利費の賦課徵收も農地改革、財產稅納付、經費の重複などのため農家の負擔が極めて困難となつてゐるから、政府の補助金を受けると共に、水利費の賦課徵收に關しても水利組合法の改善を計られたいとの陳情。

(陳第二百三十五號)昭和二十一年八月六日受理

農作物の「榮養週期栽培法」の普及實施に關する陳情

(陳第二百三十五號)昭和二十一年八月六日受理

この陳情の趣旨は、陳第二百二號と同じである。

(陳第二百三十六號)昭和二十一年八月六日受理

米麥需給計畫の根本方針に關する陳情

(陳第二百三十六號)昭和二十一年八月六日受理

社会面檢討會、邊鄙近太郎供出上の障害を取除き、農家の必要量とその經濟を考慮しつつ餘剩米を残さないようによること、食糧管理の絶對的要請であるが、そのため市町村長が中心となりその他の適當な團體が協力して、農家の實際收穫量の認定や保有量控除を民主的に行い、又米價の値上げ、肥料農器具等の國家管理、農家の最低限必要量の確保等のことを實施すると共に、過剰解消対策として昨年度割當米麥量の一割を追加供出させるなどの措置を執られたいとの陳情。

(陳第二百四十四號)昭和二十一年八月七日受理

農業保險法制定に關する陳情

福島縣農業保險連合會長外一名農業共濟保險法を今議會え、是非提案を配慮せられたいとの陳情。

(陳第二百四十五號)昭和二十一年八月七日受理

農業會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情

(陳第二百四十八號)昭和二十一年八月七日受理

岩手山ろく國營開發事業に關する陳情

(陳第二百四十八號)昭和二十一年八月七日受理

盛岡市長 小泉多三郎外七十五名

この陳情の趣旨は、陳第二百九號と同じである。

八月二十七日豫備審査のため、本委員會に左の事件を付託された。

一、薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

一、未利用地耕作利用臨時措置法案(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

第一條 薪炭の需給を調節するため國が行う薪炭の買入、賣渡又は貯藏に關する一切の歲入歲出は、これを一般會計と區分して特別會計を設置する。

第二條 この會計は、農林大臣が、

法律の定めるところに従い、これを管理する。

第三條 この會計において、薪炭の買入代金以外の經費を支辨するため必要があるときは、この會計の負擔に負擔において、借入金をなすことができる。

第四條 この會計において、薪炭の買入代金の財源に充てるため必要があるときは、この會計の負擔において、借入金をなすことができる。

この會計において、薪炭の買入代金をなすことができる。

この會計において、薪炭の買入代金の支拂上一時現金に不足があるときは、この會計の負擔において、當該年度内に償還する證券を發行し、又は同期間に内に償還する借入金をなすことができる。

この會計において、薪炭の買入代金の支拂上一時現金に不足があるときは、この會計の負擔において、當該年度内に償還する證券を發行し、又は同期間に内に償還する借入金をなすことができる。

この會計において、薪炭の買入代金をなすことができる。

第八條 この會計の負擔に屬する證券(第四條第二項及び第五條第二項の規定により發行する證券を除く。)及び借入金の償還金證券、借款及び一時借入金の利子並びに證券の發行及び償還に關する諸費用の支出に必要な金額は、每會計年度、國債整理基金特別會計にこれを繰り入れなければならない。

第九條 この會計においては、薪炭の賣渡代金、證券(第四條第二項及び第五條第二項の規定により發行する證券を除く。)の發行による収入金、借入金及び附屬雜收入を以てその歲入とし、薪炭の買入代金、薪炭の買入、賣渡、貯藏及び運搬に關する諸費、證券(第四條第二項及び第五條第二項の規定により發行する證券を除く。)及第十九條 この會計においては、薪炭の賣渡代金、證券(第四條第二項及び第五條第二項の規定により發行する證券を除く。)の發行による歲入を生じたときは、翌年度の歲入にこれを繰り入れるものとす

第十三條 この會計において、支拂上現金に餘裕があるときは、大藏省預金部にこれを預け入れることができる。

第十四條 この會計において、決算上剩餘を生じたときは、翌年度の歲入にこれを繰り入れるものとす

第十五條 農林大臣は、每會計年度、歲入歲出豫定計算書と同一の區分により、この會計の歲入歲出決定計算書を作製し、これを大藏大臣に送付しなければならない。

第十六條 内閣は、每會計年度、この會計の歲入歲出決算を作成し、一般會計の歲入歲出決算とともに、これを國會に提出しなければならない。

第十七條 この會計において、支拂義務の生じた歲出金で當該年度内に支出済とならなかつたものに係る歲出豫算は、これを翌年度に繰り越して使用することができる。

前項の規定による繰越は、財政法第四十三條の規定にかかわら

對照表及び財產目錄

三 前年度及び當該年度の豫定損益計算書及び豫定貸借對照表

四 國庫債務負擔行為で翌年度以降にわたるものについての前年

度までの支出額及び支出額の見込並びに當該年度以降の支出額

定額

第五條 農業保險法制定に關する陳情

買入代金以外の經費を支辨するため必要があるときは、この會計の負擔において、借入金をなすことができる。

第六條 農業保險連合會長外一名農業共濟保險法を今議會え、是非提案を配慮せられたいとの陳情。

(陳第二百四十五號)昭和二十一年八月七日受理

農業會の農業技術者給與國庫補助に關する陳情

(陳第二百四十八號)昭和二十一年八月七日受理

岩手山ろく國營開發事業に關する陳情

(陳第二百四十八號)昭和二十一年八月七日受理

盛岡市長 小泉多三郎外七十五名

この陳情の趣旨は、陳第二百九號と同じである。

八月二十七日豫備審査のため、本委員會に左の事件を付託された。

一、薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

一、未利用地耕作利用臨時措置法案(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

薪炭需給調節特別會計法を改正する法律案(豫第四十三號)

薪炭需給調節特別會計法(豫第四十四號)

す、大蔵大臣の承認を経ることを要しない。

農林大臣は、第一項の規定による繰越をなしたときは、大藏大臣

及び會計検査院にこれを通知しな
ばならぬ。

第十八條 この法律の施行に關し必

附
則

第一條 この法律は、公布の日から、これを施行する。

(薪炭需給調節特別會計据置運轉資本暫時補足に關する法律)は、

第三条 前の煤炭需合調節特別會
これを廢止する。

第三條 従前の業界統計管牴會計法第二條の規定により一般會計から居置單轉資本として繰り入る

が、折衝通轉資本の一組に不規
た金額及び舊法により据置通轉資
本の高さ前記二金額二田舎する。

本を臨時補足した金額に相当する
金額は、この会計から一般会計に

これを繰り入れるものとする。

計法第三條の規定により借り入れた借入金は、これを第四條第一項

の規定により借り入れた借入金とみなし、前の大蔵省給調節特別

會計法第 七條の規定により借り入れた一時借入金は、これを第四條

第二項の規定により借り入れた一時借入金とみなす。

第五條 昭和二十年度及び昭和二十一年度の決算に關しては、なお從前の一項の別にてある。

未利用地耕作利用臨時措置法

未利用地耕作利用臨時措置法

（本法の目的）
條 この法律は、未利用地を耕
の用に供し、食糧を増産してそ
の自給を図ることを目的とする。
條 この法律で、未利用地とは
災跡地又は疎開跡地で道路、廣
若しくは公園の用、権原により建
その他の工作物の敷地の用又は
資の集積その他命令で定めるこ
の用に供されている土地以外の
地をいい、罹災跡地とは空襲そ
他今次の戦争による災害又は内
總理大臣の指定する災害のため
失した建物の敷地をいい、疎開
地とは今次の戦争に際し防空上
必要により除却された建物の數
をいう。

（耕作のための土地使用）
條 市町村長又は特別區長は、
利用地につき、その市町村又は
別區のために、耕作のため使用
を設定することができる。

（使用權設定の手續）
條 市町村長又は特別區長は、
該條の規定により使用權を設定し
ようとするときは、命令の定める
ところにより、その旨を公告し、
且つ、その土地の所有者（以下土
地所有者といふ。）及びその土地
について所有権以外の権利を有す
者（以下關係者といふ。）で知れ
た者にこれを通知しなければなら
ない。但し、通知をなすことが著
しく困難な者については、この限
りでない。

土地所有者及び關係者は、前項
市町村長又は特別區長は、前項
項の期間を経過した後でなければ、
使用權を設定することができる。
（市町村長又は特別區長は、使用
權を設定する場合には、命令の定
めるところにより公告し、且つ、
土地所有者に使用令書を送達しな
ければならない。但し、土地所有
者が知れないときは土地所有者
に送達することが著しく困難なと
きはその土地の占有者に對してこ
れを送達することができる。
（令書の記載事項）
第五條 使用令書には、左の事項を
記載しなければならない。
一 使用權を設定する市町村長名
又は特別區長名
二 使用權の設定を受ける市町村
名又は特別區名
三 土地所有者の氏名又は名稱
四 使用すべき土地の位置及び面
積
五 使用開始の時期及び使用の期
間
六 その他必要と認める事項
（使用權設定の効果）
第六條 市町村又は特別區は、使用
令書に記載された使用開始の時期
において、その土地を使用する権
利を取得し、その他の権利は、使
用の期間その行使を停止される。
但し、使用權の行使を妨げないも
のは、この限りでない。

(土地の引渡)
第七條 土地所有者及びその土地の占有者は、使用開始の時期において、その土地を市町村又は特別區に引き渡さなければならない。但し、土地所有者及び占有者が引き渡さないときは、市町村長又は特別區長が土地所有者及び占有者に代るものとする。
前項の規定は、その土地につき強制執行手續、國稅徵收手續その他これららの手續に準すべきものの進行中であつても、その適用を妨げない。

(使用の期間)
第八條 使用權は、この法律施行の日から一年を経過したときは、これを設定することができない。
使用的期間は三年を超えることができない。

(損失の補償)
第九條 使用權の設定を受けた市町村又は特別區は、土地所有者及び關係者に對し、その受ける損失を補償しなければならない。
前項の規定により補償すべき損失は、通常生すべき損失とする。
補償の金額は、市町村長又は特別區長が、これを決定する。
前項の補償金額は、分割して、支拂の期日を定め、これを決定することができる。
市町村長又は特別區長は、補償金額の決定をなしたときは、命令書の定めるところによりこれを公告する。

し、且つ、使用権の設定を受けた者並びに土地所有者及び關係者で知れた者に、これを通知しなければならない。但し、通知をなすことが著しく困難な者については、この限りでない。

(補償金の行使)

第十條 先取特權、質權又は抵當權は、その目的物の使用によつて債務者の受けるべき補償金に對してもこれを行うことができる。但し、その支拂前に差押をしなければならない。

(補償金の供託)

第十一條 左に掲げる場合には、補償金を供託することができる。

一 債務者の受けるべき者が補償金の受領を拒んだとき又はこれを受領することができないとき

二 市町村又は特別區が過失がなくて補償金を受けるべき者を確知することができないとき

三 市町村又は特別區が補償金支拂の差押又は假差押を受けたとき

(耕作と質貸借)

第十二條 使用権の設定を受けた市町村又は特別區は、使用権の設定された未利用地を耕作の用に供し、又は他人に質貸して耕作の用に供させることができる。

市町村又は特別區が、前項の規定によつて他人に質貸して耕作の用に供させる場合には、現に権原によりその土地を耕作の用に供している者、その土地の借地権者、その土地の使用貸借上の借主、土地所有者の順位により、これらの者に、他に優先して、これを質貸

するものとする。

第一項の規定による賃貸借に

は、民法第六百六條第一項、第六百九條及び第六百十條の規定は、これを適用しない。

第十三條 前條の規定による賃貸借の期間は、使用權の存續期間を超えることができない。

第十四條 市町村若しくは特別區又は第十二條の規定により賃借した者(以下賃借權者といふ。)は、その土地を耕作以外の用に供してはならない。

賃借權者は、その賃借權を譲渡し、又はその土地を轉貸してはならない。

第十五條 賃借權者は、耕作をなす場合には、市町村長又は特別區長の指示する衛生その他に關する注意事項を守らなければならぬ。

(使用權の取消)
第十六條 左に掲げる場合には、市町村長又は特別區長は、使用權を取り消さなければならない。

一 土地所有者、借地權者その他權原により土地を使用することのできる者が、建築その他市町長又は特別區長が正當と認めることのために、その土地を使用することを申し出たとき

二 土地收用法その他の法令による土地の收用又は使用のとき
三 都市計畫事業、土地區畫整理その他公共事業の實施のため必要を生じたとき
前項各號に掲げる場合において、市町村長又は特別區長が使用權を取り消さないときは、都道府縣知事は、これを取り消すことが

できる。

第十七條 都道府縣知事又は市町村長若しくは特別區長が使用權を取り消さうとするときは、その期日を定めて、その期日より少くとも一箇月前に使用權の設定を受けた者、土地所有者及び關係者並びに賃借權者に通知しなければならない。

但し、知れない土地所有者及び關係者並びに通知を受けることが著しく困難な土地所有者及び關係者については、この限りでない。

使用權は、前項の期日において消滅する。

(賃借權者の土地の引渡)

第十八條 賃借權者は、使用權の存續期間満了のときは満了の日までに、前條第一項の規定による通知を受けたときは同項の期日までに、耕作のためになした變更でそ

の土地の本來の用途の妨げとなるものについて、これを回復して、その土地を、市町村又は特別區に、引き渡さなければならない。

(賃貸借の解除)
第十九條 市町村又は特別區は、左に掲げる場合には、賃貸借を解除することができる。

一 賃借權者が、賃借後一箇月を経ても、耕作の準備に着手しないとき

二 賃借權者が耕作を廢止したとき

三 賃借權者が第十四條又は第五條の規定に違反したとき

四 その他特に必要と認めるとき

(賃借權の消滅)

第二十条 使用權の存續期間が満了し、又は使用權が取り消されたと

きは、賃借權は、消滅する。

(賃借權者の費用と損失)

第二十一條 賃借權者が賃借した土地について耕作の用に供するために要した費用及び第十八條の規定による回復に要した費用は、賃借權者の負擔とする。

前二條の規定により、賃貸借が解除せられ、又は賃借權が消滅した場合において、賃借權者の受けた損害は、これを補償しない。

(土地所有者への土地の引渡)

第二十二條 市町村又は特別區は、使用權の存續期間が満了し、又は解除了され、又は賃借權が消滅したときには、この限りでない。

前項の規定による訴においては、市町村若しくは特別區又は土地所有者若しくは關係者を被告とする。

償金額の決定について不服のある者は、都道府縣知事に訴願することができる。

(罰則)

第二十七條 第十四條第一項の規定に違反した者又はこの法律により使用權を設定された土地の引渡しを拒み、妨げ、又は忌避した者は、六箇月以下の懲役又は五千圓以下の罰金に處する。

前項の規定による訴願は、土地の使用を妨げない。

第九條の規定による公告の後六箇月を経過したときは、この限りでない。

補償金額に不服のある者は、訴をもつてその補償金額の増減を請求することができる。但し、同條第

五項の規定による公告の後六箇月を経過したときは、この限りでない。

前項の規定による訴においては、市町村若しくは特別區又は土地所有者若しくは關係者を被告とする。

る。

(罰則)

第二十七條 第十四條第一項の規定に違反した者又はこの法律により

使用權を設定された土地の引渡しを

拒み、妨げ、又は忌避した者は、

六箇月以下の懲役又は五千圓以下の

罰金に處する。

前項の規定による訴願は、土地の

使用を妨げない。

第九條の規定による公告の後六箇月を経過したときは、この限りでない。

補償金額に不服のある者は、訴をもつてその補償金額の増減を請求することができる。但し、同條第

五項の規定による公告の後六箇月を経過したときは、この限りでない。

前項の規定による訴においては、市町村若しくは特別區又は土地所有者若しくは關係者を被告とする。

昭和二十二年十月三十日印刷

昭和二十二年十月三十一日發行

參議院事務局

印刷者 印 刷 局