

衆議院

治安及び地方制度委員会議録第二十六号

昭和二十三年五月四日(火曜日)
午後二時十一分開議

出席委員

委員長 坂東幸太郎君

理事 松野 賴三君

理事 高岡 忠弘君

理事 中島 茂喜君

理事 小暮藤三郎君

大内 一郎君

坂田 道太君

菊池 重作君

松谷天光光君

高橋 長治君

小枝 一雄君

加藤吉太夫君

中島 守利君

久保田鶴松君

鈴木 俊一君

専門調査員 有松 昇君

本日の会議に付した事件
地方自治法の一部を改正する法律案
(内閣提出)(第四一號)

○坂東委員長 これより治安及び地方制度常任委員会を開会いたします。
本日の日程は内閣提出(第四一號)地方自治法の一部を改正する法律案であります。ただちに質疑に入ります。大村委員。

○大村委員 この際簡単に総論的なことをお尋ねしてみたいと思うのであります。過ぐる憲法議会におきまして、新憲法の條項と相照應いたしまして、わが國の地方制度を根本的に民主化するといふ建前から、当時の府県制、市制、町村制等一連の地方制度に相当廣範囲の改正が行われたのであります。その

後私からここで申し上げるまでもなく、地方自治法という一本の地方制度が打立てられたのであります。その後もこの地方自治法が數次改正されてきたように思うのでありますか、今回またここに地方自治法の相当廣範囲の改正が提案されてまいづたのであります。もとより地方制度の上においても、その民主化を徹底させる上においては、逐次法令を改正するということよりも、実際問題として当然のことでありますけれども、しかし、あまりに頻繁なる改正は、國民をして確固たる信念をもつてこの新制度を運用していく面において、遺憾な点が起るのであります。されども、しかしながら改定の安定性というものは相当重要視しなければならぬことと思うのであります。さりとて前に申しました通りに、民主化の過程においては必要な改正を逐次やらなければならぬという必要があるのです。この両者をいかに調和するかということは、実際問題においてむずかしい問題ではあります。さればならぬことは、地方自治の健全なる発達を庶幾いたします上からいたしまして、この点は相當に考慮を加えなければならぬ問題ではないかと思うのであります。そこで、二をお尋ねしてみたいと思ひますのは、今次提案されました地方自治法の一部を改正する点について

思ひますのは、方自治法の一部を改正する点について、わが國の地方制度を根本的に民主化するといふ建前から、当時の府県制、市制、町村制等一連の地方制度に相当廣範囲の改正が行われたのであります。その

改正を実現する上での重要な問題であるか。これはいろいろな理由があります。想像いたしますが、

このように改定を提案された地

方自治法の改正を軽々に扱うことができないと同じような意味におきまして、地

方自治法のようないくつかの法典は、そ

れを改定するに至つたのであります。この点につきましては、

この点につきましては、

</div

御考慮を願いたいという感じにあります。この際私の希望を述べまして、私の質問を終ることにいたします。

○坂東委員長 私から一点お伺いいたしましたが、現在市町村長にして都道府県会議員を兼職しておる者があるのであります。かかるにその土地が遠隔の場合には、都道府県会議員の職を行うがために、結果としてその本職の市町村長の職務を行うことができない、あるいは不便なことがある。これは非常な弊害だと思いますが、この兼職を禁止するということについて、政府にお考えがありますならば、この際お伺いします。

○鈴木(俊)政府委員 府県会議員等と市町村長等との兼職を禁止する考えはないかというお尋ねでございますが、これは從来のように名譽職という概念で市町村長の性格を定めておりました時代と、地方自治法において市町村長について定めております性格とは、はなはだしく趣きを異にしてまいつておるのであります。市町村長はやはりできるだけの全力を盡して、市町村の自治に当らなければならぬという建前になつておるのでありますから、それと他の公職との兼職ということは、できるだけ避ける方が適当であることには、申すまでもないと思うのであります。ただ現在の地方自治法におきましては、やはり府県令等において、市町長として実際に市町村自治の運営に当つております人たちが、相当なりこんでおりますことは、府県会の議事運営について内容を非常に充実せしめ、その運営が非常に建設的になるというような、一面の長所があるよう

にも考えられるのであります。そういうところから、現在は特に市町村長と府県会議員との兼職というものを許しておるのであります。しかし、この点につきましては、今のお話の中にもございましたように、町村長の仕事を一縣廳に近いところは別として、遠隔の地にありますような町村長等は、どう生懸命やるということになるならば、それはならぬという結果になると思われるのでございまして、これを非常に潔癖に、理論的に考えますならば、やはり兼職を禁止しなければならないといふ説も、これまた成り立つ説であろうと感じます。政府としては、当委員会におかれまして定められる見解が、いかように相なりますか存じませんが、その委員会の御結論に対しましては、十分これを尊重してまいりたいと存じております。

○坂東委員長 いま一点お伺いいたしますが、府県会議長の陳情等にありますと関しまして定められると見解か、いかよろしくお尋ねを申しますが、その委員会の御結論に対しましては、十分これを尊重してまいりたいと存じております。

○鈴木(俊)政府委員 地方議会の閉会中ににおいては、特に付託になりました事件についてのみ、これを調査審議することができますが、委員会は議会の閉会中においては、特に付託になりました事件についてのみ、これを調査審議することができるよう規定上相手つております。議長といたしましては、地方議会の閉会中においては、議長の地位におきまして、各種の地

方公共團体の事務の調査をするという権限は、これは法律上認められていないと思うであります。議長はやはしておるのであります。しかし、この点につきましては、今のお話の中にもございましたように、町村長の仕事を一縣廳に近いところは別として、遠隔の地にありますような町村長等は、どう生懸命やるということになるならば、それはならぬという結果になると思われるのでございまして、これを非常に潔癖に、理論的に考えますならば、やはり兼職を禁止しなければならないといふ説も、これまた成り立つ説であろうと感じます。政府としては、当委員会におかれまして定められる見解が、いかように相なりますか存じませんが、その委員会の御結論に対しましては、十分これを尊重してまいりたいと存じております。

○坂東委員長 他に御質問ありますか。

それでは今日はこの程度にして、次会は六日午前十時半から開会することとします。

○鈴木(俊)政府委員 本日はこれをもつて散会いたします。

午後二時三十七分散会