

第二回國会

治安及び地方制度委員会議録第三十七号

(四五六)

昭和二十三年六月十一日(金曜日)

午後一時五十八分開議

出席委員

委員長 坂東幸太郎君

理事小暮藤三郎君

理事門司亮君

理事酒井亮君

理事千賀康治君

理事坂口主税君

理事大澤喜平治君

理事中島守利君

理事笠原貞造君

理事久保田鶴松君

理事松澤兼人君

理事中垣國男君

理事大石ヨシエ君

理事坂田道太君

理事原田憲君

理事矢後嘉誠君

理事小枝一雄君

理事吉米地義三君

監理事官有松昇君

監理事官鈴木俊一君

監理事官

○**坂東委員長** これより治安及び地方制度常任委員会を開会いたします。

本日の日程は、地方自治法の一部を改正する法律案、並びに風俗営業取締

法案であります。まず地方自治法の一部を改正する法律案を議題に供します。なおこの法律案につきましては二箇月間審議いたしまして、あらゆる面から調査検討を加えたような次第であります。先日陳情等もありまして、でありますことならば本院と參議院側と連合の公聽会を開くつもりであります。が、關係方面といろ／＼折衝いたしましたところ、この公聽会は事实上できませんので、参考人を四人呼びまして、昨日四人の意見を聽いたのであります。それは北海道議長坂東秀太郎君、東京都議長辰巳源明君、神奈川県副知事豊原道也君、自治労連副執行委員長三田朝丸君、この四人を参考人として出席を願いまして、昨日詳細な意見の陳述を拜聴したようなわけであります。かくいたしまして、本案は二箇月間の検討の結果、質疑は全部終了いたしまして、本日は討論に移るわけであります。しこうしてこの案は政府案と議員修正案と二つになつております。従つてただいま討論に移りますが、まずもつて門司君からこの修正動議の御陳述をお願いいたします。

○門司委員 地方自治法の一部を改正する法律案に關係いたしまして、政府の改正に対しましてさらに附け加えて修正の意見を申し述べたいと思います。修正の案といたしましては、

（第一二四号） 大阪市及び神戸市における朝鮮人騒ぎによる事件に関する現地調査報告の審査を本委員会に付託された。

本日の会議に付した事件

地方自治法の一部を改正する法律案（内閣提出）

（第一二四号）

本日の日程は、地方自治法の一部を改

正する法律案、並びに風俗営業取締

規の賦課徵收並びに地方公共の秩序

維持、住民及び漁港者の安全、健

康及び福祉の保持に関するものを除く。」に改める。

第十三條第二項中「市町村公安委員会」を「公安委員会」に改める。
第七十四條第一項中「條例」を「条例」に改める。
第七十九條第三項に次の但書を加える。
教科の賦課徵收並びに地方公共の秩序の維持、住民及び漁港者の安全、健康及び福祉の保持に関するものを除く。」に改める。

第八十六條第一項中「選舉権を有する者」を選舉権を有する者（都道府縣公安委員会の委員については、当該都道府縣國家地方警察の管轄区内において選舉権を有する者）に、「市町村公安委員会」を「公安委員会」に改める。
第八十八條第二項中「市町村公安委員会」を「市町村公安委員会」に改める。
第九十二條第二項中「当該普通」を削る。

前項の規定により普通地方公共團體の長の職務を行う者がないとときは、都道府縣知事は、普通地方公共團體の長の被選舉権を有する者で当該普通地方公共團體の区域内に住所を有するもののうちから臨時代理者を選任し、当該普通地方公共團體の長の職務を行わせることができます。

但し、議会の議決により特に付議された事件については、開会中も、なお、これを審査することを妨げない。

第一百二十一條中「市町村公安委員会」を「公安委員会」に改める。

第二百六十三條の二 普通地方公共團體は、議会の議決を経て、その利益を代表する全國的な公益的法人に委託することにより、他の普通

地方公共團體の議會の議員及び地方公共團體の有給の職員」を「地方公共團體の議會の議員及び有給の職員」に改める。
第一百二十五條中「当該市町村の公安委員会」を「公安委員会」に改める。
五百二十一條第二項中「当該普通」の規定を適用又は準用を受ける

臨時代理者により選任又は任命された当該普通地方公共團體の職員は、当該普通地方公共團體の長が選舉され、就任する時まで、普通地方公共團體の長の権限に属するすべての職務を行ふ。

臨時代理者により選任又は任命された当該普通地方公共團體の職員は、当該普通地方公共團體の長若しくは助役又は出納長若しくは副出納長若しくは收入役若しくは副收入役その他有給の職員を兼ねるものについては、これら

の職を兼ねて居る間に限り、地方自治法第九十二條第二項及び第一百四十一條第二項の改正規定（これら

の規定を適用又は準用する規定を含む。）はこれを適用しない。

この法律施行の際現に同法第五十五條第二項及び第六十五條第一項の規定の適用又は準用を受ける

場合によつて、そういう事態が万一生ずるのではないかと思ひますので、それに対応いたしましたために、都道府県にありますては都道府県知事がおのおのその地方公共團体の長の被選舉權を有する者で、当該普通地方公共團体の区域内に居住する者の中からこれを臨時に選任する。その臨時に選任されました者は、もちろん次の新しく選ばれてまいりました市町村長の就任するまで当然その権限に属する一切の職務を行ふ。さらにその臨時の代理者によつて選任または任命されました吏員または職員は、新しい市長ができますとともに一切の職を失うということにいたしたいと思うのであります。

月十五日からとなつておりますが、しかし現在の本議案の進行状態から見まして、当然八月一日でなければこれが施行は困難と考えますので、かくして大体條文の整理にすぎないのでありますので、御説明申し上げるまでもないかと思うのであります。

附け加えて申し上げておきたいと申しますのは、附則の第四條でありますが、これは警察法の二十四條に書いてありました條文をそのまま地方自治法の法令に移譲いたしまして、そうして地方自治法におきましては、この警察法の二十四條にありますリーコル等がただ單に公安委員、いわゆる当該といふ普通公共團体という文字を、当該といふ團体ということにいたしまして、都道府縣も市町村も同じようにリコール制のできるよう條文の整理をいたしました。以上簡単でございますが、提案理由の説明をござりますが、提案理由の説明をいたいと思います。

○坂東委員長　ただいま門司委員からの修正動議は、すでに数回前から印刷して皆さんにまわしまして、内容は皆さんの御承知の通りであります。なま一言申し上げますことは、ただいまの修正案は政府提出の第四一号の地方自治法の改正それ自身の修正ではなくて、一般地方自治法に関する修正であります。が、先例によつて修正として認めることになつておりますから、念ためその点だけを御報告しておきます。

○千賀委員　ただいまの修正案に賛成いたしますならば、私は特に重大なことをここに討議をいたしまして、これ

せひととも委員長から本会議において御
見聞された條例の改正であります。十二條
が先般來地方法團體の職員の労働組
合關係から強く取上げられております
理由は、彼らが職員として勤務をいた
しておられます際に、政府から非常に
無理な注文が来る。最も短期間におい
て、たとえば市町村民稅の總計をいつ
までに割付けをして徵稅しろというよ
うな、まったく不可能なことを言つて
まいるので、当該吏員たちも政府の言
つてくることに反抗する方法もないか
ら、その期間においてとにかく形ばか
りの仕事はやつてみるのであるけれど
も、これは割当をする者がすでに
公平を欠いているので、自分が承知し
ておるという程度にしか措置ができな
いというのであります。割当をする者
がすでに自信を失っている方法におい
て課稅率の按配をした以上は、この割
当を受ける市町村民が、かような乱暴
な注文に對して納得をするはずはない
。街に行きますれば、おれの方がお
隣りよりも身上が悪いのに、おれの方
が多くてお隣りは少い。お隣りのやみ
屋はふんだにもうけているのに、おれ
の方が家が大きいということで、まつ
たく中はがらんどうで何も收入はない
のに、大きな負担がかかつてくる。こ
ういうような声が実に引きも切らず。
その整理はまったく人間業では不可能
だと見られるような状態を常に呈して
おづたのであります。かようなことが
繰りますることは、ひいては市町村民
員に対する不信任となり、地方行政機
関に対する人民の仇敵的な怨恨が増大
するので、これは執務いたしておづて
もまったく足が地につかない。こうい

これは委員長から本会議において全議員並びに政府に向つて明確にこの理由を吐露していただければ、さしあたりこれは賛成してもいいとも考へているのでござります。以上の点を強く申し上げまして本案に賛成をいたします。
○坂東委員長 ただいま千賀委員の御説はごもつともでありますから、委員長報告の際に十分にこの点は強調いたしまして、政府をしてそのことのなからしむるよう、また委員会としてもそれに対する適当な方法を講じたいと思ひます。了承いたしました。
なお千賀委員から質疑になりました漢字制限の不便並びに漢字制限による法律用語のかなまじり等の不便は、ごもつともでありますから、もし千賀委員が御承知ならば委員長報告には十分それを入れたいと思います。この問題はひとり漢字制限の問題のみならず、法律の用語についても十分研究しておく必要があると思いますから、今後のこの委員会もその点十分研究を加えたいと思います。その点附け加えておきまします。
○千賀委員 地方自治法の一部を改正する法律案につきまして、われ々の修正意見を討論いたしますのについて、この際委員長にお願いをするのであります。が、ただちに官房長官を御招致願いたいと思いますが、いかがですか。
○坂東委員長 連絡しておりますが、まだ来ません。なお連絡いたします。
松澤君から緊急勧議があります。松澤君。

Digitized by srujanika@gmail.com

人に御委託になりまして、その後いろいろと調査の結果をまとめておつたわけあります、あまり時間も長引きませんし、もし委員長においてお差支えなければ本日ここで報告をさせていた

それからもう一つは、これを最初から詳細にそのいきさつをお話いたしましたたいへん長くなりますので、詳細の報告は別紙報告書を委員長の手もとに提出いたしますから、ただいまから申し述べます最後の結論的な部分、すなわち警察制度運営の問題を中心として將來改正すべき点として申し上げます分と一緒にして、速記録にお載せくださいまして、御承認を仰ぎます。

○坂東委員長 皆さん御異議ありませんか。
〔異議なし」と呼ぶ者あり〕
○坂東委員長 御異議なしと認めます。松沢君。

○松澤(兼委員) それでは報告の最後の部分、特に神戸・大阪事件の経験から見た警察制度運用に関する改革方途につきまして申し上げます。今回の神戸・大阪事件を契機として暴露せられた警察機構の不備、警察法の要改正点等は、おむね次のとおり申上げます。すなわち

一、主管大臣の必要
二、公安委員会運営の改善と啓発
三、警察力の充実

1. 警察官吏の定員増加
2. 警察官吏の装備の充実
3. 警察官吏の待遇改善と質の向上
4. 警備情報の義務化

五、地方的非常事態の宣言 六、警察法の改正

これより順を逐うてこれを略述することといたします。

今回神戸・大阪方面に惹起いたした騒擾事件は、これを國家的に見まして未曾有の不祥事と言ふべき問題でありまして、警察行政面における政府の責任はきわめて重大であります。かかるに今日の警察機構は、先般の警察制度改革により、個々の自治体警察及び弱小の國家地方警察に分散されたため、警察運営の部分的、地方的の責任者はあるが、國家としての治安維持の責任は、はたしてそれがこれを負ふのか、そこぶる明瞭を欠いております。戦後の國內事情に照らし、今後もかかる事例がいろいろな原因、種々の様相によつて惹起するなきを保しがたいのであります。速やかに主管の國務大臣を定め、過去の経験を生かして、將來の対策樹立に万全を期し、國民に対して、警察行政面における責任の所在を明らかにすべきであります。

○松澤(兼委員) それでは報告の最後の面より見て、また將來各種の取締法の立案、企画等についても、現行制度はその責任をとるべき責任者を欠いているため、その中心となるべき國務大臣を設けることは必要であると信ずるに至りました。

○坂東委員長 皆さん御異議ありませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○坂東委員長 御異議なしと認めます。

○松澤(兼委員) それでは報告の最後の部分、特に神戸・大阪事件の経験から見た警察制度運用に関する改革方途につきまして申し上げます。すなわち

一、主管大臣の必要

二、公安委員会運営の改善と啓発

三、警察力の充実

四、警備情報の義務化

の新味を加え、時代に即したいわゆる民主警察出現の期待はかけられるのであります、何といつても純然たる

(一) 警察官吏の定員増加。
一般的に見て、現在の定員が國內治安維持に不十分であるが、今回の事件を通じて見ると、神戸市自治体警察においては、警察官吏の一人の受持人口は二百人であるのに、大阪市自治体警察においては警察官吏一人当たり受持人口は百五十人であります。その結果、地域の近接している同じ六大都市でもりながら、神戸市警察の定員は、大阪市警察の定員に比し著しく少くなっています。

そこで國家地方警察本部は、常時当人の予備訓練部隊を手もとにもつて、更に、朝有事の際に處するため、十分な團體訓練を施しておなければなりません。なおさらには各縣本部ごとに

件に際して、日本の警察力ははなはだ弱小であるから、今後ははなはだ興しやすいといふ自信を得たもののやうであります、が、かくては警察の威信を維持する上において、遺憾であるばかり

あります。

そこで國家地方警察本部は、常時

当人の予備訓練部隊を手もとにもつて、更に、朝有事の際に處するため、十分な團體訓練を施しておなければなりません。なおさらには各縣本部ごとに

件に際して、日本の警察力ははなはだ弱小であるから、今後ははなはだ興しやすいといふ自信を得たもののやうであります、が、かくては警察の威信を維持する上において、遺憾であるばかり

あります。

がだん／＼発達して、個人対象から集団対象へと移行しつつある今日、警察用の武装としては、拳銃のみをもつてしては不足であります、機関銃、装甲車を必要とするものもあるうと思われます。

○**坂東委員長** それでは今、の柳沢君の御報告は後回しにしまして、ただちに討論に移ります。千賀委員。

（千葉委員）地方自治法の一部を改正する法律案の附則第二條につきまして、官房長官の御声明を得た上で御審議にならなければならぬ問題がござります。それは昭和十三年というのでございましてから、戦争が始まるとすぐそのときからこのかた、地方市町村の間で分合廃止が行われてきただのでございましてが、その全部にわたつて吸収されました方面は、その部分だけの決議によつて、大きい方の市町村から離れることができる、こういう改正の趣旨になつております。しかしながらこれは、戦争のためと言えば言えるのであります。するけれども、まつたく必然的な人文発達の線をたどつて、そのような合併をした所も少くはないし、またその他との関係もありまして、いわゆる合併強制件その他のが制定をせられて、その合併をせられた部分に過大な施設をして、その合併した部落の町村民を慰撫したというような関係もたくさんあるのです。ございます。今その部分だけが離れてしまつた方がいいといふ決議をしたときに、これが離れるということになりますと、大きい方の町村におきましては、その方面に多大な投資を行つた。これがゆえなくして小さいところの決議によつてもついていかれるということになりますと、すいぶんこれは大きくなります。

不公平が起つたり、あるいは政治上、事によれば人道上の問題として見なければならないような問題も起つてくるので、相当これは深刻な問題でございましよう。かような場合があつたと仮定しますれば、おそらく離れていたされる方の町村議会は、離れることを、承諾しないという決議をするだらうと思ひます。離れていく決議と、離れてはならないという決議と、両方対立いたしまして、意見が合わないときには、上級の、たとえば都道府県のごとき議会がこれについて何らかの意思表示をするというようなことも、説明を受けつつあるのでございますが、これに對しまして明確な文章がないのでござります。そこで上級の議会がこれに対して可であるとかあるいは不可であるとかいう意思表示を決議を通じていたしました際は、その決議通りに下級の議会の紛争が解決されるのか、それとも上級の議会の決議があつたのにかかわらず、下級の決議だけがまだ依然として服せずに相反抗を続けるといふような場合にどうなるのか、この点を明示されたいと思うございます。

うにきめますれば、これをその縣の議會がもう一遍審査します。この縣議會がその地方の狀態及び住民の希望、一般の利害というものを、とらわれない觀点からこれを審査いたしまして、縣議會で過半數できめれば、初めてそこでこの分村の決定が行われる、こういうことになつております。

○千賀委員 そこで縣會が分村は適當にあらずということをきめた際には、どういうふうになりますか。

○吉米地國務大臣 その場合には、その町村の一般投票できめられた決議はやはり成り立たない。法律施行後二箇年間これが行われるのでありますて、二箇年後になればそういうことさえも行われないであります。

○千賀委員 私の第一回の質問で、少し言葉が間違つたところがありましたのが、小さい所にはもちろん議會がないのであります。これば一般投票で、人民投票であるはずであります。この点は私の間違いでございましたが、今度は合併をしておつた村の議會が、分村は適当だという決議をすれば、もちろんそれはわかれていく所の人民投票と相まつて、一層効力は明確になると思います。そこで合併をされたところの市町村議會が、わかれていつては困るということを決議した場合には、もちろんその決議をしても、これは法的に有効ではないとは思いますが、けれども、しかし縣議會がこの問題に対しまして決議をする場合に、縣議會にこの問題を審議をさせる大きな根拠となるのでございますが、そこでわかれられるところの議會の決議というものは、相當に大きな問題が事実はあると思うまするけれども、これは法的根拠を

この法の中で認められますか。その小さいものが、離れていこうというと、それを人民投票できめて離れていく。離れられるところの市町村議会が、離れたいたので、困るという決議をすると、ということは、この附則の二條の中では法的根拠を認められるか、これは法律根拠としては無視せられて、ただ県の議会の決議に対する一つの参考という程度でありますようか。法的根拠が認められるか。そこはいかがですか。

○苦米地國務大臣　ただいまのところが、かんじんな点だと思います。要するにこの決定権は縣の議会にある。ただ分村を希望する一般住民の投票によって、これは非席な強い参考になるのであります。従つて分村を希望しないといふ決議を、一方の方でやるかもしれない。それは、これを一つの参考資料として、そうしてとらわれない高いところからこれを判断してきめる、こういうことになつております。

○千賀委員　ただいまの官房長官の御答弁で、大体了承をいたしました。この問題は少くも官房長官によく御認識を得たいのであります。これは全國の非常に大きな問題になつて、このために村がつぶれるか、あるいはせつかつくつた都市がまた解散をされるが、千波万波を呼んでおる問題でありますから、いすれ縣議会がある決議をするような場合には、相当な政治的な問題になつてくるのであります。が、それと前後しておそらく所管大臣であるあなたの所へは、くしの歯をむくように、いろいろな陳情が櫛比していくと思います。そういう場合におきましても、これはよつて来るところの

いろいろな理由があつて合併されておるもののが多く、ただ職等なるがゆえに、軍閥が横暴で、小さい村をむり抑えにして、大きな所に合併さしてしまつたというようなことは、むしろ私は少いのだと思ひますから、さような点もぜひとも適当に、これはその分村問題の裏と言いましようが、真相もよく吟味していただきて、ここに不必要な地方自治体に対する動搖を起さないように、最小限度の動搖で済むようにお取計らいを願いたいと思います。私はこの希望を申述べまして、本案に賛成をいたしました。

ことにいたしましてもさらに〇・Kをとるのに時日を要し、その相手方が旅行中だというようなうなうわさもありますので、この際委員長の苦衷を察しまして、大体このまま私どもは賛成することにいたします。しかしながらこの三の「その他企業を経営すること」ということは、依然としてこれは難解でありますけれども、この三にかかる企業ということは、ぜひともこれははつきりしなければなりません。この企業の中に、例示が残された問題があるならば、それを「その他の企業」としておくということで、これが國民全體を含むあらゆる産業、あらゆる企業を指すものでないということだけは、ここで明示をしなければなりません。それから原文をこのまま三、四ともに認めることになりますと、私の修正意見も同時に撤回をいたします。私はこの「その他企業を經營すること」というのを削除いたしまして、あとを合理的な文章にするために全体を修正することを申し上げたのですが、これを残すということになりますと、私の提案しましたものは撤回をいたします。

それから制限漢字でありますけれども、もちろんこれは提案者も不合理を自覚しておられるようでもありますし、主務大臣も非常にこの点は不合理の点をよくわかつておるようでござりますから、この際この三字だけを訂正いたしましたが、これで日本の法律の用語にかかわるもののが全部これで直るといふわけではございませんので、まづ私はこれを認めますが、しかしこれは同僚議員諸君とともに、この際政府に大いに警告をいたしまして法律に使う文字だけはせめて意義の透徹した

文字を使ふことを、これもに、この形式の注意が明確になります。
○坂東琴備等に要望せんとくに、最も適切な備えを承りますが、修正案をまとめて提出、第四修正するまんと、「[用語]

委員長　ただいま千賀委員より
切な御発言があり、また法の不
満をもつて、政府並びに國会に
訴へられましたので、十
いたしました。そこで採決であ
か、政府の原案並びに門司君の
案がありますので、これをひつく
のこととあります。内閣提
案一號、地方自治法の一部を改
法律案は修正議決に御異議あり
まし」と呼ぶ者あり)

なりません。労働争議等の手段によつて、強く主張する者には、その要求が必ずしも認められ、黙つておとなしく官紀に服している警察官吏の給與は、いつまで経つても上らないというので、警察志願の上に及ぼす影響も甚大であります。また警察官吏は、常に、身体の危険にさらされているのであるから、殉職に対する完璧慰藉の制度警察共済組合の強化拡充によつて、十分の保障を與えるようすれば、今回の神戸事件におけるがごとく、警察側が輕蔑を受けなくては何んだかありませぬ。これらの達成によつて警察官吏の地位が向上すれば、その質もおのずから良好となり、あらゆる事務の執行の上に好結果をもたらすべきは、まさら多言を要しないところであります。

て、統計資料の提出をする義務がある。一方を擴張して、この義務を情報交換まで推し進めるのも一案であるし、また、実際問題として、公安委員なり警察長なりが横の連絡、縦の連絡をし、ときどきの者が適当に会合して、情報や意見の交換を行う必要性があります。情報の交換に関する限り、通信施設の完備を取上げなければなりません。非常事態発生の場のごときは、一刻を争うのでありますから、通信の迅速ということは、何をとっても大切なことです。現在警察には、警察専用の電話があり、このかけで非常事態の場合はもちろん、人の手配、情報の傳達等火急に処理する。しかるに仄聞するところによれば、近く通信施設一元化のため、電話を専用にせられて、聞言電話と共に

ねこと
らの布
会の勧
が、要求
内閣總
頗わす
す」と
しのつ
る。そ
とこれ
知事は
基いて
非常事
もしそ
区域に
管区本
めたい
六、
警察
月から

告を発する。しこうし
告に基かなければならぬ事態を
理大臣や國事に繁に
きにあるいきで非常事態を
を簡素化して
都道府縣の区域が二
その都道府県の布告を
またがるよ
部長がこれ
。法は厚生省
実施せられ
。警察法改正

て、内閣には、國にければならない。そこへ、國家公安委員會の縣の区域を発しきるを發したのである。

國總理大臣が
國家公安局委員
ならぬこと
の結果、一々
委員会の手を
いのみなら
を失して取返
おそれがあ
の手続はもつ
えば都道府縣
員会の勧告に
城内における
るようにして
には、関係
するように改

○松澤(正議決) いもの
○松澤(正議決) 残りを御
三、警
警察
またはこ
ておりま
りの問題
おける教
なめてし
察官吏
す。ゆ
におけ
善を要
盟罷業
だけ、一
改善に

（兼）委員 先ほど中断しました。
御報告申し上げます。

警察官吏の待遇改善と質の向上に努めました。それには、年々の賃金改定、昇給、昇級等が含まれます。これに加入することを禁ぜられました。これはあえて我が國ばかりでなく、往年英國ロンドンで警官ストライキで、苦い経験をしました。以来、米國始め多くの國で、警察官吏の労働運動を禁止しておきました。それに警察官吏は、他の勤労階級と同様に昇給権を盾にとって、自らの待遇改善を望むことができません。それ故に、警官としては、警察官の待遇改善を主張するごとく、その團結権または行動権を尊重するべきです。

警察法第六十條には、犯罪統計並びに鑑識について、自治体警察より國家地方警察への報告義務を規定してしまつたが、情報については規定がありません。今回の神戸・大阪事件が、あのやうに重大化しなつたの原因は、情報の不完全にあつたと言われております。すでに尼ヶ崎方面において、早くからその徵候があつたのに、この方面に関する情報が得られなかつたために、あんな大事に至つたのであると寄せられておるのであります。そこで、自治体警察相互間、自治体警察と國家地方警察との間、國家地方警察相互間において、互に新鮮な情報を交換し合い、事件の発生を未然に防止し得るを講じたいものであります。それには、上述のごとく、現在警察法の規定中、自治体警察から國家地方警察に対する

せられるといいます。もしはたして
からは、通信の迅速を期待できない
みならず、警察執行業務の上において、最も大切な秘密の厳守は失われ
同盟罷業による警察通信の中絶を招
して、警察としては、致命的打撃を
うむるに至るであるうえに、われ
は何とかしてこの一元化を阻止す
か、あるいはこれを延期せしむる方
につき、その筋に懇願する必要があ
り、もし時すでに遅しとするならば
一元化によつて生ずる不便損害を最
限度に食い止める途を講じなければ
りません。

五、地方的非常事態の宣言

警察法第六十二條の規定によれば
全國のみならず一部の区域について、
も、非常事態の布告を発するには、
閣総理大臣がこれを行わなければな

件のようないい事
件の限度に考えて
のほか、警察
改正を加えさ
定によれば、
警察に援助を
町村公安委員
らぬことにな
委員は兼職を
延前としてお
に集まるとい
こで時期を失
求をなし得る
経長をもれ
した措置をな
改正すること。

二、國家地方警察よりの要求または自治体警察相互間の要求。

警察法第五十五条の規定による援助の要求、職権の行使は、ただ自治体警察から國家地方警察に対してのみなし得るのみであります。この逆の場合、すなわち國家地方警察から自治体警察へ援助を要求する場合、あるいは、一

つの自治体警察から他の自治体警察へ援助を要求する場合、職権行使の却定がないから、これらの場合には警察官吏としての職権行使ができるのか否か、疑問である。しかるに実際問題と

しては、警視廳や大阪市警察局のごとく、厖大な自治体警察をもつてゐるも

のに対しても、むしろ周辺にある弱小な國家警察から自治体警察の方へ援助を求める場合が多からうし、神戸市とか大阪市とかいうふうに、自治体警察が近接しているような場合には、両者の間に援助を要求し合う場合も少なからずあることが察知せられる。そこでこれらの場合援助に派遣せられた警察官吏がその派遣せられた区域内でも職権行使し得るよう、第五十五条の規定を改正すること。以上をもつて、全体の報告の一部であります。報告を終ります。

○坂東委員長 最初お詫びして決定しました通り、今松沢君の御報告の残りのものはそれは他日原稿を速記に載せることにいたします。

残余の日程は延期いたしまして、本日はこれをもつて散会いたします。

午後三時四十四分散会

〔参考照〕

地方自治法の一項を改正する法律案（内閣提出）に関する報告書

〔都合により附録に掲載〕

神戸大阪騒擾事件調査報告書

第一 神戸事件について

一、問題の根本原因

昭和二十三年一月二十四日附官学五号文部省通牒に基き、兵庫縣教育

部では、在日朝鮮人は日本の法規に従うべきこと、従つて教育に関してもは学校教育法に従つて朝鮮人学童児童は監督官廳の認可を受けた私立学校に入學する以外は、日本の公立小学校、中学校に入れなければならぬことを指示した。この通牒の写しを添えて在日朝鮮人連盟兵庫縣本部並びに朝鮮建國促進青年同盟兵庫縣本部に三月十一日附教育部長名で通牒した。

なお三月五日附兵庫軍政部ハットン少佐から文書で縣教育部に対し、神戸市内の朝鮮人学校は四月の新学期初めまでに公立学校から立退かせることの指示があつたので、上記の文書に添えて通知した。

四月七日兵庫軍政司令官レーフコップ中佐より、兵庫縣知事宛に神戸市内の朝鮮人学校を四月十日までに全部立退かせるよう通告され、さらに八日文書にてこの旨勧告されたの

で、同日附四月十日までに立退きを実行するよう、知事名通告書を朝連、建青、当該學校長その他関係方面に係員をもつて手交した。

四月九日縣知事、神戸市長、裁判所長、檢事正、神戸警察局長及び兵庫政部と協議連絡の上、學校教育

法第十三條により學校閉鎖を命ずることに決定し翌十日附係員を派遣し

て閉鎖指令書を市内朝連、建青及び手交傳達させ、同時に各學校入口に學校閉鎖命令の公告を掲示させた。

二、朝鮮人側の反対

學校閉鎖指令を発すると、朝鮮人側は反対の態度を明らかにし、四月十一日午後父兄代表は吉川副知事に面会を求め、閉鎖令の撤回、立退き猶予を交渉、吉川副知事が不可能な旨を回答し、擇問答を続けていた

が、翌十三日父兄大会に校舎を使用する旨の了解を得て、同日は午後十時半退去した。（なお神樂校の中にあつた建國小学校は建青経営にかかるものであつたが、朝連の行動と離れて來た）四月十三日朝連系三校では父兄大会を開き、反対氣勢をあげ

二十分ごろ生田署木村警部指揮の四十名及び警察局員を引率して、副知事室に到り、居すわりの朝鮮人に對し、さらにも退去しなければ検挙する

が、これに應じなかつた。午後五時四時五十分頃松長主事から知事署名の正式退去要求書を三回朗讀した

起せざるよう警告した。

2、四月十五日検挙前後の処置

朝鮮人のほか、さらに続々集合し、約七十名は知事に面会を要求したが拒絶された。午後一時三十分頃学務課吉岡主事から「知事の名において通告いたします、知事は会見されませんから、即時主事から立ち退いてください」と認めた勧告文を朗読し

たが退去の氣配を見せず、再び午後四時五十分頃松長主事から知事署名の正式退去要求書を三回朗讀した

が、これに應じなかつた。午後五時四時五十分頃松長主事から知事署名の正式退去要求書を三回朗讀した

判所長、檢事正等集合、校舎明渡しに關し協議し、責任者たる神戸市長が二十三日午後四時に校舎明渡しの仮処分をなすことを決定した。二十

四日午後四時稗田、二宮、神樂の三校に仮処分を執行したが、神樂校では約千名の朝鮮人が集合して、妨害して執行を不能に終らしめ、二宮、稗田兩校は終了した。

3、四月二十四日午前九時三十分より前日実施した仮処分の結果と二十

六日行われると噂されている三万人のデモ対策に關し首脳部が集合して協議した。

4、四月二十四日午後三時三十分より前日実施した仮処分の結果と二十

六日行われると噂されている三万人のデモ対策に關し首脳部が集合して協議した。

5、四月二十五日朝、前夜より徹宵した

四月十五日朝、前夜より徹宵した

八

一、事件の原因

大阪事件の原因は上述した神戸事件と同様の教育上の原因によつて起つてゐる。即ち、文部省の通牒に基づく学校の閉鎖命令に対する反対である。神戸事件と異なる点は、大阪においては、公立学校に入つてゐる朝鮮人学校に対し立退きのための仮執行をしなかつた点である。学校閉鎖につき朝鮮人側は民族の特殊性を躊躇し、自由性を破壊するものであるとの立場から、三、一記念日には絶対反対の決議を行い、三月五日朝鮮人教育会結成大会においても同様の決議を行つた。爾後各集会会合に反対の態度を確認して來た。

- 事前準備
二十三日行われるデモに関する、二十二日開催委員長代理朝連外務部長玄尚好ほか二名を招致して、(イ)各デモ毎に責任者を定め、これに白地の腕章をつけさせ(ロ)知事に面会する者は代表者五名とするなどを指示した。
- 大会前に得た情報
(イ) 大会参加者は要求貫徹までへたりこみを行う
(ロ) 代表者は知事室でへたりこみを行ふ
(ハ) デモ大会代表者は朝連、民青の責任者を充てず、これらは陰にあつて指揮する

- 大会の状況
(イ) 生野支部五千名 日本共産党大阪市委員柳田春夫が挨拶し煽動しどそに移る
(ロ) 布施支部千名 日共員が多数参加
(ハ) 城東支部十名
- 大手前公園の状況
午後二時三十分 全部集結約七千名 日共員(全過)約二十名、共産党の腕章をまきアシ演説を行う
- 交渉経過
三月二十五日附を以つて公立学校使用中の十七校と、設備の劣悪な二校に対し、立退き及び閉鎖勦告をしたところ、明渡したもの七校、閉鎖命令に應じたもの三校、他は全然應ぜず、軍政部からの嚴命もあり、四月十二日朝鮮師範学校はか八校に対し学校教育法に基き、四月十五日限り閉鎖すべき命令を出した。
- 朝連、民青教育会をもつて組織された朝鮮人教育問題共同闘争委員会代表は、四月十五日市並びに府当局に対して決議文を手交し、命令の撤回を要求し、承認しない場合は山口縣のごとき事態が発生することを警告した。
- 警察はいたずらに教育行政介入することを避けていたが、四月十五日以後は、閉鎖断行に伴う不法行為の発生に備えて、万全を期していだ。
- 四月二十三日事件

- 喧騒に亘つたので、再び代表者を制限して三十五名とし交渉したが、主張は両者一致せず、そのうち、群衆はスクランブルを組んで廳内に侵入し、玄尚好はか二名を招致して、(イ)各デモ毎に責任者を定め、これに白地の腕章をつけさせ(ロ)知事に面会する者は代表者五名とするなどを指示した。
- 二十六日午前九時頃より強制的全廊下を占拠し、全通その他のものは知事室のドアを破つて中に入らんとしたが、辛うじて食い止めた。室内の交渉も何分進歩せず、副知事は午後四時三十分特別出入口から退出した。その後、群衆は知事室にただれ込み、副知事がいないので、備品を破壊し、暴行を働いたが、身辺の危険を感じて退去するものもあつた。
- 警察側は交渉決裂し、副知事も退去したので、廳内のものを追い出すために実力を行使することになり、まず、退去命令を出した。應じないものは検束したが、代表玄尚好も自発的に群衆を退去せしめたので大衝突もなく午後七時十分頃全員退去了た。
- 午後一時より知事室において、知事赤間文三、教育部長同席
朝鮮人側 朝連外務部長 玄尚好
外四名
- 午後二時三十分 全部集結約七千名 日共員(全過)約二十名、共産党の腕章をまきアシ演説を行う
- 検査状況
國警本部では、市警の勤員とともに警察学校生徒約千五百名を應援に出了したため、警察力は著しく増強された。同日検査されたもの、首謀者百七十九名(中日本人共産党員五名)
負傷者
警察側 清水警視外三十一名
朝鮮人側 重傷者二十名、軽傷者一百五十名

- 三、四月二十六日事件
1. 二十四、五日と検査者の奪還、面会、陳情等警察署を中心として大なる騒擾はなかつた。共産党は、多数のものが知事室に入り込み
2. 事前準備
二十三日行われるデモに関する、二十二日開催委員長代理朝連外務部長玄尚好ほか二名を招致して、(イ)各デモ毎に責任者を定め、これに白地の腕章をつけさせ(ロ)知事に面会する者は代表者五名とするなどを指示した。
3. 知事との会見
午後一時より知事室において、知事赤間文三、教育部長同席
朝鮮人側 朝連外務部長 玄尚好
外四名
4. 自治体警察相互間及び日本地方の懇親会を開催したが、知事は取消不可能の旨答え、三時四十分知事は会見打切りを主張したが、朝鮮人側は應ぜず、捕問答の中に大阪軍政部のクレーが大佐が來訪し、別室において知事に「第一軍團スウイング少將の命により本会談を打ち切るべし」の命令を傳え、同席の大阪市警察局長に「大手前公園の朝鮮人を即時退散させよ」と命令された。知事は、この旨交渉員に傳えた。交渉を打切つた。鈴木市警察局長は、代表者に對し、「直ちに知事の言葉を大手前公園の參會者に傳え、五分間以内に解散せしめよ、五一應じない場合は、警察は直接強制的処置をとるから、予め了解されたい、なおこの責任は朝鮮人側にあることを附け加える」と申渡した。代表者は公園に赴き、この旨を傳え、警察局長は、放送自動車より、解散命令を達示した。
5. 警察官の教養
警察大学校、管区警察学校、國家地方警察学校等、警察官の教養施設は法律で規定されていて、要求があつたときにのみ自治体警察の新任現任の警察職員の訓練をすることが望ましく、自治体警察相互間あるいは自治体警察が國家地方警察へ應援する等、適宜に相互援助をなし得るよう改正が必要である。
6. 檢査状況
國警本部では、市警の勤員とともに警察学校生徒約千五百名を應援に出了したため、警察力は著しく増強された。同日検査されたもの、首謀者百七十九名(中日本人共産党員五名)
負傷者
警察側 清水警視外三十一名
朝鮮人側 重傷者二十名、軽傷者一百五十名

7. 警察官の武装強化
日本警察官はその任務遂行に際して、全警察官が拳銃携帯することを許されている(連合軍最高司令官部賞書)が大阪市に於てはその保有数がきわめて貧弱であつて、治

これを契機として、さらに大規模な暴動を展開しようとして、朝連で

な暴動を展開しようとして、朝連で

ら日本は引上げてもらいたい」と

叫んだので、群衆は徐々に解散し始めた。しかしに强硬派は、放送

トランクを占拠しようとして投石

し、両者の間に乱闘が起つた。

警察側は予め用意したる消防ボンプをもつて群衆を退散せしめた

が、抵抗するものがあり、投石抵

抗、拳銃の発射等で負傷者が出た。

安維持に万全を期することができない。全警務官につき拳銃携帶ができるよう考慮を得たい。

第三、神戸事件と大阪事件の比較

一、情報蒐集について

神戸は二十六日の三万人デモの際に氣を取られていて、二十三日から朝鮮人青年が神戸に向つたことも何ら情報を得られず、大事に至つた。

大阪では、両事件とも事前に情

報を入手し、万全の対策を立てていた。

二、警察首脳部の手腕判断

神戸では、國警(中途退出)市警とも首脳者が知事室に監禁され、指揮連絡がつかなかつた。

大阪では、國警市警の連絡がありとれ、市警局長は事態の判断が正しく勇猛果斷であつた。

消防ポンプの利用も機宜に適し、今後は、群集集團に対しても大いに利用さるべきものである。

三、実力行使について

神戸では、ある程度警察官を動員したが、首脳部が知事室に監禁されており、実力行使が知事その他のものに危害を及ぼすことをおそれ、かつ古山市警察局長の連絡もあり、実力行使に至らなかつた。

大阪では、廳内の群集の退去にも、公園の群集解散にも実力行使をしたが、そのため警察、朝鮮人側共に相当の被害者を出した。

四、地理的相違について

神戸では知事室が建物三階の隅にあり、出入口は一つだけで、ち

ようど篠小路の奥になつていたため、救出ができなかつた。なお縣廳は市街地の中心にあり、群集を退散させるに困難があり、消防ポンプの利用もおそらく不可能に違いない。

大阪では、知事室は両出入口あり、副知事は会見の途中巧みに退出することができた。大手前公園は廣く、消防ポンプの利用もでき、有利である。

五、朝鮮人の勢力について

朝鮮人の絶対数は大阪の方が多いが、神戸は、有名なヤミ市の癡地であり、國際都市だけあって朝鮮人の圧力は大阪に比較すると強く感じられていた。

昭和二十三年七月二十七日印刷

昭和二十三年七月二十八日発行

衆議院事務局 印刷者 印 刷 局