

商業委員会鈺工業委員会連合審査会議録第一号

昭和二十三年三月二十九日(月曜日)

午後二時一分開議

出席委員

委員長

喜多倫治郎君

委員

石神 啓吾君 田中 恒口 見君

細川 八十八君 福水 一臣君

佐竹 新市君 林 大作君

松原 登之次君 山口 静江君

岡野 繁蔵君 櫻内 雄雄君

板井 登吉君 山本 猛夫君

鈴木 仙八君 關内 正一君

辻 寛一君 多田 勇君

鈺工業委員

委員長

伊藤 卯四郎君

委員

省三君 藤本 七郎君

渡辺 武雄君 渡谷 雄太郎君

徳島 進君 眞田 五郎君

村尾 隆男君 生越 三郎君

岡部 梅三君 庄 忠人君

西田 隆男君 三好 竹男君

平島 良一君 谷口 武雄君

高倉 定助君

出席國務大臣

商工大臣 水谷 長三郎君

出席政府委員

商工事務官 細井 富太郎君

委員外の出席者

専門調査員 谷崎 明君

専門調査員 保科 治明君

本日の会議に付した事件

中小企業設置法案(内閣提出)(第一号)

○審議委員 此れより商業委員会、

第一期第十一号附属の一 商業委員会鈺工業委員会連合審査会議録 第一号、昭和二十三年三月二十九日

鈺工業委員会の連合審査会を開き、連合審査会の委員長の職務は、協議の結果、商業委員会の委員長が當ることになりましたので、不肖私が務めさせていただきますことにいたします。それでは中小企業設置法案を議題といたしまして、連合審査にはいりません。まず本案について政府の説明を求めます。

中小企業設置法案
(法律の目的)

第一條 この法律は、健全な独立の中小企業が、國民經濟を健全にし、及び発達させ、經濟力の集中を防止し、且つ、企業を営もうとする者に対し、公平な事業活動の機会を確保するものであるに鑑み、中小企業を育成し、及び奨励させ、且つ、その経営を向上させるに足る諸條件を確立することを目的とする。

第二條 前條の目的のために、商工省の外局として、中小企業局長官を長とする中小企業廳を設けず。

第三條 中小企業局長官は、第三條に規定する事務を掌理する。
(中小企業廳の権限)
第三條 中小企業廳は、中小企業局長官及びその職員をもつて左に掲げる事務を掌理する。
一 中小企業に関する資料、助

力、資金、生産方法、技術、経理、労働関係、輸送及び販賣等に関する事項その他中小企業者の育成及び發展並びに経営の向上に必要な事項についての情報を収集し、分析し、及び供給すること。
二 中小企業者の経営状況の調査及び診断並びにこれに基く必要な指示をすること。但し、その調査及び診断は、当該中小企業者の申請に基くことを必要とし、且つ、その指示は、当該中小企業者を拘束しないものとする。

三 中小企業者の経営の向上に資することができる設備及び技術を開発し、試験研究機關の協力を求め、並びに中小企業者がその設備及び技術を利用することを奨励すること。

四 中小企業における新規で有益な製品又は製法等を奨励すること。
五 中小企業における製品又はその製法等を展示する会を開くこと。

中小企業廳は、中小企業に關係ある經濟問題に關し調査研究し、又は國會に提出される議案につき、中小企業に關係ある事項に關し、意見を提出することができる。

中小企業廳は、中小企業に關係ある事項については、他の行政廳の協力を求めることができる。

中小企業者は、行政廳の行爲により不当にその事業を阻害されたとき、又は他人の行爲により不当な取引制限を受け、若しくは他人の行爲が不公正な競争方法であると認めるときは、中小企業廳にその事實を申し出ることができ、前項後段の場合においては、中小企業廳は、当該事件を公正取引委員會に移さなければならぬ。

(租税)
第四條 中小企業廳に長官官房及び左の二局を置く。
振興局
指導局

長官官房においては、人事、會計その他庶務に關する事務を掌理する。
振興局においては、前條第一項第一号、及び第五号並びに第二項乃至第五項に規定する事務を掌理する。

指導局においては、前條第一項第一号乃至第四号に規定する事務を掌理する。
第五條 中小企業廳の事務を行うため、中小企業廳に所屬の職員を置く。
(職員)
前項の職員の一部は、中小企業に關し學識経験ある者の中から、これを命ずる。

この法律に定めるものの外、中小企業廳の職員に關して必要な事項は、政令でこれを定める。

附則

第六條 この法律は、公布の日から起算して三十日を経過した日から、これを施行する。
第七條 商工省官制の一部を次のように改正する。
第九條ノ二中「所管行政ニ屬スル中小企業ノ振興ニ關スル事務及」を削る。

○水谷國務大臣 長らくお待ちいたしました。まことに恐縮でございます。これから中小企業設置法案の提案理由を説明させていただきます。

中小企業問題は、現下の最も深刻かつ重大な問題の一つでありまして、この中小企業の健全な育成をはかり、このことは、庶民の急を要すると信じております。今これを次の三つの角

第一に、中小企業問題は、單なる經濟問題に止まらず、實は深刻なる社會問題であります。元來百人未満の工場が数に於いて全体の九九%、勞務者の数におきまして五四%を占めておられるが、わが國の工業の支那であります。この事實は、わが國の産業構造上、中小企業の存在いかんが重大なる意味をもつかといふことを明らかに示してはいるのであります。その中小企業が現在大多数非常に苦しい状態に置かれておることは、單に經濟政策の上からだけでなく、社會の治安にもかかわるゆゆしい問題であると思ふのであります。

第二に、今後わが國の経済のあるべき姿を考へるならば、これが自由公正な競争を原則とするものでなければなりません。これは、経済民主化の上から必然の結果であると思ひます。これは独占禁止法が明確に示しているところであり、國際的に考へて見ても、將來自由公正な國際流通経済をもつて、その理想的原則としたのであらうといふことは、國際貿易協定の考へ方などから推して考へても、おぼむけ予測し得るところでございませぬ。

第三は、將來のわが國經濟の構造を考へたしむる場合、さらば問題は重大となつてまいるのでございませぬ。御承知の通り、わが國は競争によりまして、多くの生産設備や資金を失つたのでございませぬ。このことは、今後におきまして、中小企業問題の性格をさらさらと一層深刻なものとしたのであらうと思はれるのでございませぬ。すなわち、わが國はもとより資源に乏しい國情にありませぬため、原料を國外に仰いで、これに加工して輸出を行い、これをもつて國民生存の経済的基礎とせざるを得ないのでございませぬ。ただいま申し上げましたわが國の國際的地位及び経済條件の根本的変化に伴ひまして、この加工貿易のきわめて大きな部分は、中小企業の手によつて担つていかざるを得ないであらうといふことは明らかでございませぬ。しかるに現在の中小企

業が、はたして國際水準に達しているかどうか、すこぶる感心に堪へないのでございませぬ。この点に鑑みますと、中小企業の本準向上は、わが國經濟存立上、緊急不可欠の問題でございませぬ。

以上申し上げましたように、國內に於ける社會情勢から見ても、自由公正競争の確保による経済民主化の観点から申しましても、はたまたわが國の置かれるべき國際經濟上の自立というところから考へても、中小企業の大體なる発達をはかることは、この際何としても行わねばならぬことであると思ふのでございませぬ。中小企業は現在非常に苦しい立場にありませぬ。しかし今中小企業の苦境は、一体何に起因しているかと考へますれば、大體三つの大きな原因があると思はれるのでございませぬ。すなわち第一には、何といふことなく一般的に潜在している大企業優位の傾向でありませぬ。優秀な中小企業でも、單に規模が小さいために無視されるような側面は、はたして無いか。われわれはこのような傾向はまことに好ましくないものとしたし、まして、その是正をはからねばならぬと考へて、この次第でございませぬ。第二に

は、中小企業が数多く規模小さいため、発言の中心をもたないことでありませぬ。このことが中小企業を常に不利な立場に追ひこむ一つの原因をなしているのではないかと考へておられます。第三には、また、中小企業の中には、事業領域が低水準のものもあるといふことでありませぬ。中小企業の資材難、資金難、経営難も、いずれもせんじ詰ればこの三つに起因しているものでございませぬ。この三点を打開いたしま

すことは、中小企業の健全なる発達を期する上に、最も重要なことであると思はれるのでございませぬ。しかし、これだけのことを確保に行ひますためには、具体的にこれらの諸問題の解決に當るべき専任機關を必要としたのでございませぬ。すなわち、廣汎な中小企業問題を開いたしむるためには、大企業と中小企業同時に取扱う機關のみではどうしても不十分でございませぬ。中小企業の公正なる利益の代表者として、中小企業を護り、かつ一面において中小企業自体の體質向上について、専心その指導に當る機關が必要と相なるのでございませぬ。これがすなわち今回の中小企業設置法案を國會に提出いたしまし、中小企業専門の機關として、新たに中小企業を護り、かつ指導するゆゑんでございませぬ。

本法案の詳細につきましては、いさし御審議に際しまして、個々具体的に申し述べたいと考へる次第でございませぬ。以上申し上げましたような理由から、中小企業問題は二つの重要な機能を中心としたのでございませぬ。すなわち、中小企業者全体の公正な利益の代弁者として、政府内外に対してその擁護に當る機能が第一でありませぬ。次は、具体的に中小企業の技術、経営その他の指導を行い、相談相手となりまして、中小企業の本準を向上させる機能、これが第二であります。この二つの機能を有しますためには、一面中小企業の大體を構成する商工業の實體と密接なる関連を保ちつつ、他面においては獨立の地位を必要とした次第でございませぬ。これが中小企業を商工省の外局とした理由でございませぬ。またその権限とした

しましては、これらの目的を達成するに必要な事項を掲げておるのでございませぬ。中小企業局長官には、特に獨立の地位を與えておるのでございませぬ。また中小企業振興の上に特に重要な点は、施策の具體的運営にかんじ、要るのでございませぬ。この点に關しましては特に中小企業の特長性に鑑み、各地方の公共團體、その他地方商工局等、廣範圍の機關の機能を十分活用いたしますとともに、中小企業連絡調整委員會の活用により、各政府機關の總合的連繫をはかることによりまして、強力かつ着実なる施策を推進いたすつもりでございませぬ。同時に右のような特殊の任務に鑑みまして、その實効的効果をあげるために、團形式主義の排除に努力をいたし、同時に、特に各地方の専門家を多數に包含し、運営の完全を期する所存でございませぬ。中小企業問題はわが國の當面する重要問題の一つであります。しかして中小企業問題の第一歩をなすものでございませぬ。この重大性に鑑み、何とぞ本法案に對しましては慎重審議の上、なるべく速く御賛同あらんことを切に希望いたします次第でございませぬ。

○重要委員 ただいま本案について水谷商工大臣より詳細に説明がございました。すくさま質疑に入りませぬ。委員の發言を許します。佐田君。

○佐田委員 中小企業設置法案が提出せられ、ただいま商工大臣からその提案の趣旨の御説明がございました。私が、その趣旨につきまじは、私どもも大體において満足の意を表したいのでございませぬ。ただ細目にわたります

と、ただいまの御説明だけでは不十分な点が多分にございませぬので、以下相當多数の項目にわたつて御質問を申し上げたいと思ひますが、あらかじめ一問一答の形式をお許し願ひたいと思ひませぬ。

まず中小企業という言葉が使われておりますが、この言葉は非常に廣大な定義をもつておるようでありませぬ。政府が中小企業といふものを設立される。その対象とされる中小企業者とは、いかなるものを指すのであるか。まずそれから伺ひたいと思ひます。

○水谷國務大臣 これはいまご質問のことにもなる御質問であるとともに、まことにむずかしい御質問であらうと思はれるのでございませぬ。中小企業は、正確に定めるとは非常にむずかしいのでございませぬ。根本的觀念として、企業者がみずから所有し、かつ少數の従業員をもつてみずからその經營に當る獨立企業でございませぬ。当該業種といはしましては、投資高、生産高、販賣高、取扱量等が比較的少く、その活動が少數の事業分野に止まりまして、他の企業との間に相互に投資關係のないもの、その他これに準ずるものといふか、われわれは根本觀念として考へておる次第でございませぬ。要は自由競争場において、公正な競争ができるようにするために、政府において特別の指導援助を必要とするものが中小企業行政の対象となるのでございませぬ。必ずしも資本額、従業員の数、生産額等によつて機械的、形式的に界限を設ける考へはございませぬ。むしろ常識的に中小企業と言はれるものにきまして、政府

○重要委員 ただいま本案について水谷商工大臣より詳細に説明がございました。すくさま質疑に入りませぬ。委員の發言を許します。佐田君。

○佐田委員 中小企業設置法案が提出せられ、ただいま商工大臣からその提案の趣旨の御説明がございました。私が、その趣旨につきまじは、私どもも大體において満足の意を表したいのでございませぬ。ただ細目にわたります

と、ただいまの御説明だけでは不十分な点が多分にございませぬので、以下相當多数の項目にわたつて御質問を申し上げたいと思ひますが、あらかじめ一問一答の形式をお許し願ひたいと思ひませぬ。

まず中小企業という言葉が使われておりますが、この言葉は非常に廣大な定義をもつておるようでありませぬ。政府が中小企業といふものを設立される。その対象とされる中小企業者とは、いかなるものを指すのであるか。まずそれから伺ひたいと思ひます。

○水谷國務大臣 これはいまご質問のことにもなる御質問であるとともに、まことにむずかしい御質問であらうと思はれるのでございませぬ。中小企業は、正確に定めるとは非常にむずかしいのでございませぬ。根本的觀念として、企業者がみずから所有し、かつ少數の従業員をもつてみずからその經營に當る獨立企業でございませぬ。当該業種といはしましては、投資高、生産高、販賣高、取扱量等が比較的少く、その活動が少數の事業分野に止まりまして、他の企業との間に相互に投資關係のないもの、その他これに準ずるものといふか、われわれは根本觀念として考へておる次第でございませぬ。要は自由競争場において、公正な競争ができるようにするために、政府において特別の指導援助を必要とするものが中小企業行政の対象となるのでございませぬ。必ずしも資本額、従業員の数、生産額等によつて機械的、形式的に界限を設ける考へはございませぬ。むしろ常識的に中小企業と言はれるものにきまして、政府

としての援助指導の必要という実質的な観点から、弾力性ある運用を考慮していきたい、このように考へておる次第でございます。

○後口委員 次は、先ほど商工大臣がその提案の趣旨でお述べになりましたように、中小企業の現在もつておりまする復旧及び将来に対する比重、これは決定的に大きなものであります。しかも現状を考へてみますと、大企業も解体あるいは倒産というようなことによりまして、中小企業に傾らざるを得ない人口というものが、日に増加をしてまいらうとしておりますが、この事実に対しては商工省として、たゞ単にさうな人口増加のものごとと考へておき、あつていくといふような考へておきやりになるのかどうか。またはして日本全体の立地条件なり、あるいはその他の条件を考へて、将来において商業はどの程度の人口が適正なものであるか、あるいは工業に従事するもの、殊に中小工業に従事するものはどの程度のものが適正であるか、という点について、お考へあるいは御研究がございまして、お承りしたいのであります。

○水谷副大臣 ただいまの後口委員の御質問でございますが、将来工業にどのくらいの人口を吸収するか、さらにはまた商業にどのくらいの人口を吸収するか、さらにはまた工業の中においても、中小企業にどのくらいの人口を吸収するかという問題は、これはなかなかお考へがたい問題でございます。これまで過去の統計としてはいろいろ出ておりますが、しかしそのときは俗にいう財閥企業、大企業というものがございまして、戦後における日本の企業形態と

は根本的に違つた場合の統計でございますので、それらを参考にするわけにはまいらぬと思つております。従つてさういふ点に關しては、今後日本が五箇年なら五箇年のうちに人口がどのくらいになつていくか、さらにその間における日本の経済の復興といふものはどういふ速度で進むか、さういふようなことを國際的、國內的に併せて考へまして、それらの問題を解決しなければならぬのではないかと思ひます。目下經濟安定本部を中心として、五箇年計画を策定してございまして、さういふ場合においても、さういふ問題を取り上げて考へなければならぬのであります。要は中小企業において吸収するべきところのさういふような比重といふものは、太平洋戦争前における中小企業の比重よりも相当重くなるというふうな一つお考へを願ひたい。このように考へております。

○後口委員 ただいまの問題は、一應商工大臣の答弁でございまして、さういふことが、当局にお願ひいたしておきまして、資料としていたしまして從來の有職人口のうち特に商業人口、工業人口の突進變動の状況を明確にしたものと、及び資本金別で企業を調べてあるものもございまして、なるべく速やかに御提出をお願いいたします。特に昨年十月一日の國勢調査當時の状況がわかれば結構であります。

○後口委員 先ほど商工大臣は大企業偏重の傾向を是正するがよりに言われたのであります。この点はききわめて留意を表明したいのであります。現在の生産資材の配分は、工場単位配分でありまして、しかもそれは從來の署名な、また實

本、設備等の非常に良好な工場、いわゆる大企業的な工場のみ配分されておつた傾向があります。中小工場が配分を受けようという事になりますれば、事業問題としていろいろな制約がございまして、実質的に資材の配分を受けられぬという状態が数多くあるものであります。先ほどの商工大臣の御言明は、はなはだ結構であります。具体的に大企業偏重の傾向を是正いたしますため、特に資材配分の上で是正いたしますために、何らかの対策をおもちになつておられるかどうか、この点を伺ひたいのであります。

○細井政府委員 ただいまの御質問は、少し事務的な問題でございまして、私からお答へ申し上げたいと思ひます。大企業偏重を是正する具体的な方策といたしましては、大きな問題といたしまして、大企業と中小企業との生産分野の画定という問題がございまして、それはまた從來からもよく言われておることでございまして、この大企業と中小企業との生産分野を制

度の上で画定するといふことはなかなか困難でございまして、企業の性質によりましては、比較的中小の形態で経営した方がよろしいものもございまして、また大企業組織で、大量生産的に、機械的にたくさんつくる方がよいものもございまして、その点は業種によつておのずから違つてございまして、しかし中小企業に適するものを強いて大企業組織でやつていくといふようなことは、自然発生的にはあるわけではございません。さういふような問題につきましましては、なるべく行政指導の面で、中小企業に向くものは大企業としてあまり良いことなほようにする

といふようなことが望ましいのでございまして。さういふようなことで指導していきたくと思つておりますが、これを法的に、画一的に、強制的にきめるといふことはむしろ弊害があつてよくないのじやないか、同時にこれは困難な作業であるといふふうに考へております。

それから中小企業に対する資材の配分の面につきましては、今日まで多少の誤解がございまして、何と申しましても永年の慣習で生産配分をあげるといふ点から見ても、從來から相当大企業偏重の弊害があつたのでございまして、中小企業の面に対しましては、技術の優秀なもの、設備の優秀なもの、製品の品質のよいものに対しましては、大企業と中小企業をわけていふような観点からでなくて、いゝものをつくることには、たとえ中小企業の形態でやつていゝものに対しても、必要な資材をつけていくといふことが必要なのでございまして、この点は特に今日以後の資材の配分につきましては、考慮しなければならぬ点かと思つております。ただ残念ながら今日まで、中小企業の業態の突進を十分把握することにつかましましては、なかなか手が出なかつたやうな感じがございまして、中小企業組織の進展した後に、おきましては、中央地方を通じて、中小企業の実態をよく検討して、適当な資材をつけていく、さういふふうにもつていく必要があるかと考へて、お

○後口委員 ただいまのお話では、多少まだ腑に落ちないところがございます。なるほどおつしやる通りのやり方をおやりになるでございませうが、

實際問題としては、やはり資材が不足の折でありますので、政府としましては各種の生産資材を配分いたしますと、その設備等に一定の制限を加へ、あるいは一定の基準を定めて、これだけの設備以上のものに対しては配分すけれども、それ以下のものは配分す、いかなければ企業総合せよといふような状況が、幾多の業態において見受けられるのであります。それがために、中小工場は今日の時代に逆行するやうないわゆる企業合同を行つて、資材配分の資格をとるといふやうな無理なことをやつておる事実が多々あるのであります。それは現在の工場単位配分という原則から、さういふ無理な方式が出てくるのではないかと、お話をさういふに、優良な技術、設備をもつておる中小工場等が、なんらかの政府主的な組織をいたしました場合に、さういふものに対しても配分する、さういふことは完全な統合といふよりも、不完全な統合でも、これに対して資材の配分をつけるというやうなことで、この点を御願ひがあられるかどうか、この点をお伺ひしたいのであります。

○細井政府委員 さきほどおつし申し上げ方が足りませんでしたので、誤解があられると困ると存じますが、資材の供給力が非常に不足な場合に、それを特に有効に利用するといふ面から、一定の制当に対して制限を設けるということは、資材の有効利用の面から、また優良な製品も確保する面から、やむを得ない場合がございまして、その場合には、この配分能力基準がどうしてこの製品をつくるには必要だ

きるのではないかと考えますが、この点についての政府の御所見をお伺いしたいと思ひます。

○細井政府委員 商業部面対策につきましては、商業部門の特殊性から見ましても、考慮しなければならぬ点がございます。具体案につきましては、さらに考案中でございますが、ただいま御質問の協同仕入れの問題につきましては、特に協同組合の活用による協同仕入れ等は、特に組合の協同事業としての最も有効な仕事の一つではないかと考えておりますが、さらに別な形態といたしましては、ただいま盛んに論議されておりますポランタリー・チエーン・ストア等の経営によりまして、有効な効果をおげることができるとは思ひませんが、この点も考へております。なお特に公團等の方式で、一手買取り販賣をやるという事は、特別な必要のある最小限に止めておきたいと思ひます。

○細井政府委員 次は、この商人の取扱ひます。商品でありまして、これがいろいろ統制のわくにはめられておる。重要な生活必需品はもちろんで問題はないのでありますが、今日の事態におきまして、それほど重要性のないような品物が、依然としてまだ統制のわくにはめられておるというふうなものが多々あるのであります。こういう

ものに対しまして、速やかにこのわくをはずしまして、公正自由な流通の対象とさせるというふうなことを御考慮になつておられるかどうか、またなつておられるかと思ひます。その具体的な対策等をお答え願ひたいのであります。

○細井政府委員 お説の通り重要度の少いものにつきましては、生産資材におきましても、あるいは配給物資におきましても、極力統制をはずしていくようにもつていく必要があると存する次第であります。ただいまのところ、指定生産資材につきましては、割当制を布きまして、割当の統制をいたしておりましたが、その配給面における統制は全然いたしてありません。その指定生産資材のどのときは、各業者において、必要な配給業者との間に専門的な関係をもつており、知識もつておられるというふうなことから、配給機關の自由公正な競争にまつておられる統制をいたしておられないのであります。但し特別に必要な指定配給物資につきましては、先般衣料品について一部実行されましたが、その他のものにつきましては、たとえば石けんとか、あるいはマツチ、その他ゴム製品等では、特別の必要のあるものにつきましては、指定配給制度の途を講じまして、ある程度配給の統制をする。従つて取扱店につきましては、選別制その他の方法を必要とするというふうなことになるのでございますが、それらの面につきましては、無用の統制を極力避けまして、できるだけ重要度の高いものに限定したいという趣旨でもつて、安本及び関係協同と打合わせをいたしておる次第でございます。

○細井政府委員 前國會におきまして、百貨店法が廃止されたのであります。この百貨店が大資本をもつており、いわゆる大企業の形態によつて、中小小賣商人を圧迫するというふうな事例は多々あるのであります。これに対しまして新百貨店法と申しますが、あるいは小賣業がその資本形態その他によりまして、不正な競争が行われないうふうな、新しい法律をおつくりになる用意があるかどうか。この前商業委員會といたしましては、かかる新法律を期待いたしまして、やむを得ず百貨店法の廃止を承認いたしました。なほわけでありまして、その後の政府の御対策等がございましたらばお示しを願ひたいのであります。

○細井政府委員 先般の國會におきまして、百貨店法廃止の審議をされました。このときに条件がつけまして、取締りに関する適当な対策を必要とするというふうなことがございました。これにつきましては百貨店法廃止に伴つて、新事業に即座するようになつておられるものを法制化したらいかにというふうなことがございまして、これにつきましては國會の方で御提案される形にすればいいかという点もございまして、関係との打合わせもございまして、早急にお打合わせを進めたいと思つておられます。ただいまのところ、具体案につきましては私どももいたしましては、多少研究いたしました資料もございまして、その法制化する方式内容等につきまして、どうしたらいいかというふうな打合わせを進めたいと思つておられます。

○細井政府委員 次は、中小企業者に非常な影響のあります商工協同組合法であります。この商工協同組合法の改組が、やはり前國會以来問題となつておられますが、未だにその結論が出ておらないのであります。これがために非常に困窮いたしておられて、商工協同組合の運営というものが、思うような成果があらぬゆゑがあるのをご存じますが、商工協同組合法を改正されるその後の政府の考え方を御示し願ひたいと思ひます。最近新聞紙等に盛んに事業者団体法というふうな法律の内容が出ておるのであります。かような法案をお考えになつておるといふことは、ならば、その大体的趣旨をお話し願ひたいと思ひます。

○細井政府委員 お答えいたします。商工協同組合法の改正問題につきましては、總務省の二月に新しい思想のもとに、本来の協同組合の姿に還るべく協同組合法が審議され、ただいまできておるわけでございますが、その後企業協同禁止法との関係におきまして、協同組合がいよいよ企業協同禁止法の精神に反するようになつておるといふ意見がございまして、その場合に特に問題になつた点は三點ございまして、一つは組合員の加入資格の問題でございます。もう一つは組合の地区の問題でございます。第三には組合の事業の問題でございます。この第一の資格の問題につきましては、法人加入はいいかぬのではないかと、うかがひがなされたのであります。ところがわが國の法人、殊に協同組合に加入いたしておられるような法人は、御承知の通り個人企業とほとんど区別のないような形態のものが多くございまして、これを加入資格がないということ

にいたしますと、組合による中小企業の合理的な健全な発展を非常に阻害する点があるもので、ある程度の法人を加入せしめることが、どうしても必要であるというふうな考えを、ただいま検討を進めておる次第でございます。ちよつと速記を止めてください。

○細井政府委員 速記を止めて……

○細井政府委員 速記を始めて……

○樋口委員 最後には大臣にお伺いしたいのでありますが、中小企業法の組織の点に言及されまして、この中小企業法は中小企業の代弁者であり、しかもその長官は非常に独立的な地位を保持しなければならぬ、かような御意明でありました。しかし具体的に中小企業法、この新しいお役所ができて、特に商工大臣は中小企業の代弁者であるというくらいにお考えになつておるのでありますから、定むしその構成等におきまして、中小企業の利益を代表するような人をお入れになるお考えであらうと存じます。特にその長官等は、単に従来の官吏の方がごへ配属替えになつたというのでは、せつかく先ほどお話しのような御意でできただけの事は、はたしてうまくいくかどうかという点について、多大の疑問をもつておるのであります。よく業者の意向を尊重すると言いますが、新しい機関ができましたときに、いわゆる機関の対象となります業者の意向を反映する機会が非常に今までは少かつたのであります。このういふものを反映させますの意味におきまして、殊に首脳部の人事の点等におきまして、商工大臣は何かがな対策をおもひになつておられますか、この点お伺いしておきたいのであります。

○水谷國務大臣 中小企業法の構成に對しましては、さきの議会で通りまして石炭局のように、過半数を民間人からとれたいことは、法律の規定になつておりませんけれども、しかしながら私の考は先日本会議で申しましたように、できるだけ中小企業に連帯の深い、また中小業者から親しまれるところの民間人を、できるだけ吸収せねばならぬというぐあいに考えておられます。目下中小企業に關係のある代表的な各団体に對しまして、長官にはどういふ人がよいかということを書面でも纏くようにしておきまして、そういう点に對しましては、狭い立場に立たず、廣い立場に立ちまして、日本の中小企業者全般から、この人ならばもつてもだといふような人を長官にもつてきたいと思つて、いろいろその手順を進めておるのであります。あるいは場合によりましては、二局長のうち一人くらいは、適當な候補者があればやはり民間人ももつてきたい。さらに課長その他職員に對しまして、できるだけ民間人を多く採用したいと思つておられます。この点は石炭局のように、法律ではそういうぐあいにほつきりうたれておりましたが、そういう点についてできるだけ幅を廣くしていきたいと思つておられます。ただ、民間人の採用のときに、これは石炭局の場合においても非常に苦慮したのですが、給料が非常に高なりました。民間の方が官吏になつて、給料がかなり落ちる。こういう点からなかなかこちらが希望するような民間人を吸収するといふことはむずかしいことではございませんが、しかしせつかくこういふような中小企業法という役所をつくるのでございますがゆえに、できるだけこのういふ設立の趣旨に副うように、人的方面において格段の努力をしたいと思つておられます。何分にもそういう点に對して御援助をお願いしたいと思つておられます。

○喜多委員 ほかには御質問の方はございせんか。

○林(六)委員 中小企業法ができました。重要な仕事をなさるのであります。第一その裏づけとして、どうして金融が伴うべきであるかと思つておられます。その金融機關はいかような方法で、どんな範圍でこれを裏づけされるつもりであるか、大体のアウトラインを承りたいのであります。それから、もう一つ重要なことは、金融と同時に、この法律の第三條の第一項にあるところのいろいろ具体的な仕事のうちで、資材の面がかなり重要になつてくると思つておられます。この資材の面は、現に商工省の中で、ほかの資材の局と別にこれを扱われるつもりであると思つておられますが、別に扱つたらどういふ扱いになるのか、どういふ範圍、どのくらいの大さの資材をこれに充てる予定をしておられるか、すなわち金融と資材の面についての大体的なお見通しをまずお伺いしたいのであります。

○水谷國務大臣 中小企業法の金融対策の面は、私から便宜上お答えいたします。資材の面は局長からお答えいたします。この中小企業というものが、資金難、資材難、従つて経営難に陥つておるといふことがかなりなりました。この中小企業の金融対策といふのは、この前非常に論議されたのであります。それでは中小企業の金融難がどういふ点にあるかといふと、大体的な諸点にその原因があると思つておられるのであります。第一には、経営内容その他が不明確で安全性を欠いておるといふこと、第二には担保力がないうこと、第三には企業の実態が外部から認識されにくいといふこと、第四には企業としての実力がないといふこと、第五には調査費が相当かかる割合に貸出し金額が少なくて、金融としては採算上不利であるといふような点があると思つておられます。この第一及び第三の点は、経営上の指導及び審査制度の活用によつて、解決できるところの問題でございますが、第四の問題は、結局企業の実質的向上をはかるほかに方法がないのでございまして、中小企業法の業務に對しておることと思つておられます。さらに第二の点につきましては、信用保証制度の活用、及び組合による金融等によつて解決したいと思つておられますが、右によつて解決しないきわめて重要なものにつきましては、復興金融庫の中小企業部の活用をはかつていきたいと思つておられます。しかしながら中小企業の実情といたしまして、以上のみではまだ十分でございせん。その中小企業金融と大企業金融とは、単に金額の大小だけの問題でなしに、この両者の間にはむしろ質的相違がございまして、金融機關においても取捨判断の基準を異にするのでございまして、このゆえに中小企業金融に對しまして、企業の内事情に精通し、調査費等をあまり使わないで貸出しを行うためには、どうしても中小企業専門の金融機關が絶対に必要である、このように私は考えております。

これは私も商工大臣にならない前から繰り返して、またなつから後と言つておつたような次第でございまして、ただその中小企業専門の金融機關というものを、どうしてつくるかという問題に對しましては、いろいろ議論があると思つておられます。あるいは商工中金の拡充でいくか、あるいは全然新規の金融機關を設けていくかといふ点に對しては、まだ発表の域には達していませんが、今いろいろの方面とも密接なる連絡をとりまして、せつかく中小企業法がゆました暁におきましては、多年中小企業者全般の要望であるところの中小企業専門の金融機關を、何とか解決したい、このように考えている次第であります。

○細井政府委員 ただいまの御質問の中で、資材の取扱いに對する面のお答えを申し上げたいと思つておられます。中小企業法がせつかくできたのであるから、中小企業分として、各業種を通じてわくを設けて、横断的にこの中小企業分を確保したらどうかといふような御意見もございまして、しかしさういふ扱いは、現在の計画の立て方から申しますと、全体の生産計画といふようなものは業種別に立てねばならぬ關係上、その業種別の総合性ないしは一貫性を破るおそれがございます。たとへば農機具なら農機具といふような業種について申しますと、農機具のメーカーには、大メーカーもあれば小メーカーもございまして、そのうちに中小企業の方はこれだけだといふふうになつておられることは、先ほどお話ししました通り、中小企業の限界も必ずしも明確でないといふような關係もございまして、むしろ一括して農機具としてはいくらだといふことをとりまして、その中で比較的中小のメーカーに對しても、優秀なものにはなるべくやらせ、その能力に應じて取扱つていくといふことが必要であらうかと考えます。ただ今申しましたように、一つの業種につきまして計画のおくがめられましては、そのうち中小企業分としてはいかに

というふうな策定をすることは、比較的
必要であらうかと思ひます。しかしそ
の定められたわくの具体的な配分を、中
小企業で必ずしも取扱わなくてもい
いじやないかというように考えておる
次第でございます。大体におきまして
資料の割当の仕事は各事務局で所管して
いただきます。中小企業といたしまし
ましては、中小企業を分をできるだけ
確保していただくように発言していく
と同時に、側面をもちう資格を得られ
るよう、極力その技術なり経営の指
導をいたしまして、格上げをしてい
く、力をつけていくことに努力
したい。こういうふうに考えておる次
第でございます。

○林大員 今の資金と資料に関する
御質問からのお話を総合いたします
ると、せつから中小企業をめぐりま
しても、中小企業者の範囲がどのくら
いであるかというものはつきりいた
さぬ。それから資金の方もわくがはつ
きりしない。資料も、一應は言うてみ
るが、どこまでがどうかであるかとい
うことはつきりしない。こういう程度
の中小企業であるならば、これはつ
くつてみましても、いわゆる中小企業
者を代弁して、一應緩和的な、緩衝地
帯をつくる以上のものにはなり得ない
のじやないかということ、私は心附
するのであります。従つてせつからこ
れをおつくりになる以上は、もう少し
つつこんだ大体中小企業に何十億くら
いは使うつもりである。資料でも、編
花にしたらこのくらい、鉄にしたらこ
のくらいは中小企業に使うつもりであ
るというように、わざわざ中小企業
にその割当権をもたさなくてもよろ
しゅうございませう、事務局に対する要

求権なり指示権でよろしゅうございま
すが、その点をつきりせずして、今の
ようなお話の、中小企業であるなら
ば、言うてみる程度で中小企業にして
かならぬ。それから中小企業者にして
みますれば、言うていつたが、まあ親
切にはやつてくれたが、結局だめだつ
たということに相なるのではないかと
思うのであります。従つてそういう意
味から私がこれを解釈いたしますと、
政府におかれましてはもう少し具体的
なものを計画しておられるのだからと
思うのであります。もし計画しておら
れないとすれば、それははなはだ力の
ない杜撰なことであると、さう言わざ
るを得ないのであります。ですからも
う少しつつこんだところをお話願いた
いのであります。

○細井政府委員 先ほど申し上げまし
たことは、取扱いの方式について申し
上げたのであります。中小企業法が
できる理由は、むしろ今林委員から御
意見のあつたことが主なる原因であり
まして、今まではどこが中小企業の代
弁者やら、どこがめんどうをみている
やらはつきりしないといふところに、
大きな弱点があつたのであります。
従つて中小企業法を設けて、これ
らの中小企業の実態を十分把握いたし
まして、その代弁を勤めると同時に、
その代弁したことを実行させる、各行
政官廳に協力させる大きな力をもち
たいことが問題であります。従いまし
て資金、資料の面につきましても、あ
る程度、どのくらいは中小企業部門に
流さなければならぬかという策定な
り、意見の開陳もできるわけござい
ます。私先ほど申し上げましたのは、
具体的な取扱いとしては一貫性を欠く

から、一本でやらなければ困るだらう
というふうに考へておる次第でござい
ます。なおそれ以外に中小企業とい
たしましては、資料はもたないけれど
も、各業種別に、特に中小企業の多い
産業部門におきましては、具体的な
経営の指導なり、技術の指導という実
務を担当するわけでございます。こ
の点に突は大きな役割を與えられてお
るといふような体制でございます。ま
たそれに関連いたしまして資料、資金、
動力等につきましましては、大きな差
をもつて、むしろ現局をひつぱつてい
くようにもつていきたいと思つてお
る次第でございます。

○林大員 その問題は追究いたし
ますと、きりがありませんから、その
程度にしておきますが、中小企業と申
しましては、工業生産と、商業部門と
は、非常に遠つた部類であると思ひま
す。日本の経済構造の全体から申しま
しても、計測経済、統制経済を履行し
ていかなければならぬ日本といつたし
ましては、特に運輸の面にタッチいた
します商業部門といふものは、むしろ
今の強立状態よりも、どつちかと言え
ば整理するべき部門でありまして、生
産工業の方は輸出産業と稱んで考えま
すと、これは無限に伸びる可能性があ
ると思ふのであります。この二つのま
るつきり遠つた部分の行政に關して、
どういふ心持でいられるのであつか
またさうした遠つた二つの面を、この
中小企業法の法律の中でどのようにわ
けてお扱ひになるつもりであるか、承
りたいのであります。

○水谷國隆大員 大体中小企業法の法
案は、中小企業対策は中小企業対策
であつて、商業対策は含まれておらな
いといふようなことをよく言われるの
でありまして、実は私の方といたしま
しては、さういふ御批評はきわめて透
感でございます。今後政府の発表い
たしました中小企業対策は、中小商工
業全般に關する対策でございます。ま
た必ずしも工業のみを対象としたもの
でなくて、商業をも含めた対策でござ
います。たとえば技術の向上の問題も、
経営の効率化の問題も、いずれも工業
商業共通の問題であらうと思つてお
るのであります。ただ商業につきま
しては、この対策に含まれていない特有
の問題があることは、これは仰せの通り
でございます。それについてはさ
に別にその対策を考へる必要があるう
と思つておられます。それで今回は中小
企業法の中にございまして、特に商業を
専門に担当する有力なる課を設けまし
て、総合的な商業対策を立てて、それ
を實施していきたいといふ考へをもつ
ておられます。たとえば指定配給物資の
配給機構の問題であるとか、あるいは
問屋制の問題であるとか、あるいはヤ
ミ市場の問題をどういふか、あるいは
するか。さういふ各種の困難な問題が
多い状態でございます。これにつき
ましては、あくまで配給機構の百パー
セント整備健全なる配給機構の確立、
ひいては生産効率の向上等、國民生活
の確保に主眼をおきまして、十分仰せ
のような対策をば立てていきたい、こ
のように考へておる次第であります。

○林大員 次に問題を轉換いたし
まして、局のわけ方でございます。ま
して、一体この中小企業として日本で非
常に將來必要なもの、特に輸出と関連
してどうしても日本で発着せなければ
ならないものは、美術工藝品である
と私は思ひます。どうしても日本の緻
密な労働力を高價なものにして、外國
に輸出して、これで食糧その他の資料
を買わなければならぬのであります
から、美術工藝品だけは特別に保護
して、かなりよい指導と振興方法を
とらなければならぬ、さういふ信念を
もつておられますが、さういふ信念を
事務局というふうなものをとおつくりにな
るお考えはないものかどうか、お伺い
いたしたいのであります。

があれば、そういうようなものを担当する局をおくという上なことも考えられるわけですが、当面の考え方としては、指導局の中に特に工務課というものを設けて、商工省の直轄にしております工務課指導局はもろもろのこと、各社の工務指導に関する仕事をここで一括してやつていただきたいというように考えております。將來必要に應じて、さらに発展的に機構を拡充していくということも考えられるかと思いますが、ただいまのところ、そういうような構想でおります。

○林(大)委員 次に各都市との関係でありますが、今のお話から承りまして、中小企業連合会も大都市、都府県に比べて特別な機関を設けるような御意向がございますか。それとも地方商工局の中に、中小企業に関する部門を設けるというようになことにして、都市との連絡を密にされるつもりであるか、その辺の機構をお伺いしたいのであります。

○福井政府委員 大都市と指導機関との関係でございますが、ただいま私の方で考へておられますのは、地方機関として、各府県の連綿調整推進の仕事を担当していただきまして、実際の具体的な第一線の仕事は、すべて府縣廳を中心として運用していただきたいというふうに考えております。実際におきまして、府縣廳では指導力につきまして多少不備な点もございますので、その点は商工局が兼務いたしました。中央なりあるいは他の府縣から、その指導機関なり研究機関の援助を頼むというようにすることも

やつていただきたいと考えております。なお経費をいたしましたのは、大府省で経費をもちまして、地方機関の機能を活用いたしますための補助の経費を負担していただきたいということに考へております。大都市につきましては、府縣とわけて特別に扱うかどうかという点については、相当これは問題がある点じやないかと考へております。しかし特別に扱わないといたしました。大都市には中小企業者が集まっております。また大都市の行政機構の中には、相当の指導力も、指導の陣容も整つておるといふような点もございまして、府縣廳で十元的にやつていただく場合におきましても、大都市におきましては、特に大都市の諸般の行政機構を十分活用していただく、その活用する場合に、ある程度仕事を分担してやつていただくという形で行くか、あるいは一体となつてやつていただくかは別として、特に大都市の機構は十分に活用する必要があるのではないかと考へております。大都市におきまして、大都市ごとに中小企業に対する相談所のようなものをやつていただく、あるいは大都市にありまして商工会議所の機能等も、これに併せて活用していくという上な途が必要ではないかと考へておられる次第でございます。

○林(大)委員 最後に全体といたしまして、この法案の力というものが、非常に消極的な感じに受取られてならないのであります。その点、私の中小企業に対する念願といたしましては、中小企業連合会すべからず日本の中小企業を現代化する、そして中小企業の最後の締め直しをするというところが

はつきり現われていくことが、絶対に必要であると私は思ふのであります。ややもすれば、これがどうも中小企業の小言、臆願、陳情の受け所になりすぎる傾向が十分この法案にも現われております。それから失業救済のような面に見られるところもございまして、いたずらに時代の波に逆らつたものを補助してこれを促進していくという上な消極的な面は、思い切つて清算すべきであつて、すべからず中小企業を現代化するという意味で、はつきりした信念をもつていかねば、今私が指摘いたしますような、きわめて消極的なつまらないものになり終ると思ふのであります。その意味におきましては、繰返して申し上げますが、金融と資材と、労力を相対的にしつかり握つて、そして、全体何が中小企業であるかという上な概念もひとつはつきりして、そして、進まれない中小企業の現代化のために進まれないことを希望して私の質問を終ります。

○喜多委員 本日の質疑はこの程度で打ちまして、次回は明日午後一時より継続をいたしたいと存じます。これをもちつて散会いたします。

午後三時二十五分散会