







あるでございまして、すなわち、イソフレ利得者あるいはやみ成金等々のこれら高額所得者から十分に捕捉できるような手段を講じなければならぬにもかかわらず、現実にはまつたく反対でございまして、いわゆる現行の税務制度及び税務官吏、特に幹部諸君の考え方におきましては、むしろ大口の利得者の見逃しに援助を與えておるというように見受けられます。さらにこれによつて来るところのマイナスを勤労大衆に轉嫁するかのごとくに私はもには見受けられるのであります。

特に今回の農業所得税の徵稅にあたりましては、依然として變らず、いわゆる天降り主義的な、あるいは割当主義的な徵稅方針をとつておられるのであります。

特に今回の農業所得税の徵稅にあたりましては、依然として變らず、いわゆる天降り主義的な、あるいは割当主義的な徵稅方針をとつておられるのであります。

そこで私は、この公開狀を今読み上げまして、一つ一つ、この点について大藏大臣の御答弁を承りたいと存ずる所は、いよ／＼大衆の負担を強化いたしまして、高額所得者を援助するがごとき方針が各地において行われているのであります。今私は、その最も具体的な事實をあげまして、大藏大臣の所見を質したいと存ずるのであります。

すなわち、具体的な事実といしまして、公開狀は非常に長いものでございますが、私は、そのうちの一部だけ質問いたしたいと存じます。

まず公開狀の前段には、前書として「名古屋財務局長に対する質問書」といっては、去る四月の十三日、全財勞組岐阜地連において、次のような公開狀を新聞紙上に公にするとともに、この公開狀を、名古屋財務局長あてに厳重拒否され、農地の開放によつてむしろ負担が加重せられたという点につきまして非常に大きな恨みをもつておると私どもは考へておるのであります。最近

におきましては、開放せられた農地が税務制度及び全財勞組岐阜地連の諸考え方におきましては、むしろ大口の利得者の見逃しに援助を與えておるが、勤労大衆に轉嫁するかのごとくに私はもには見受けられるのであります。

こういう中に徵稅成績をあげようといたします際には、すなわち徵稅技術に十分なる注意を拂うとともに、稅務官吏、特に幹部諸君は、この徵稅技術につきまして、いわゆる大口所得者を捕捉できるよう最善の努力を拂わなければならぬと信ずる所以であります。

そこで私は、この公開狀を今読み上げまして、一つ一つ、この点について大藏大臣の御答弁を承りたいと存する所は、いよ／＼大衆の負担を強化いたしまして、高額所得者を援助するがごとき方針が各地において行われているのであります。今私は、その最も具体

な事実をあげまして、大藏大臣の所見を質したいと存ずるのであります。

すなわち、具体的な事実といしまして、公開狀の内容が事実といたしまする責任主義であることを質しておるものであります。万一、全財勞組岐阜地連の公開狀の内容が事実といたしまするならば、いわゆる國会の決議を無視し、法を無視したる名古屋財務局の責任は、きわめて重大なるものと信ずる所以あります。私は、この公開狀の内容が、おそらく事實に近いものと確信をもつておるのであります。

すなわち、今回の農業所得税に関しまして各納稅者に発した更正決定通知は、あまりにも機械的であり、あるいは抗議文として送つておるのであります。この公開狀につきまして、私は過往行政に対するわれ／＼の聲を啓いてもらいたい要望をもつて提出するものである。(大藏大臣の「全國の財務局員に告ぐ」九項「至職員の自覺により勤けている事実。またわれ／＼が、三月

泉直稅部長及び全財勞組岐阜地連の諸君と面談をいたしまして、その事實を

おる現実を私どもが承りまするときに、実にこのこと自体が農民の供出意欲をば非常に減退させるものと考えておるわけあります。

泉直稅部長は、あくまでその公開

と主張され、政府を鞭撻して、よりよ

びたび騒談いたしました際に、われわ

ら泉直稅部長は、あくまでその公開

状の内容を否定いたしておるのでござりますが、一方労組側は、これは單に

こういうよ／＼な前書きをいたしました。第一番に、割当額の正当性、割

額の絶対性を確信せられておるかどうか、從来、割当額に達せぬ稅務署は

どうか、從來、割当額に達せぬ稅務署は

最も厳しいお言葉を頂戴いたしておる、こ

ういうことを追究しております。

すなわち、公開狀の第一点は、全財勞組が、所得稅が申告主義であるにもかかわらず、依然として天降り的割当

を實行いたしましたところが、主稅局は、十分なる注意を拂うとともに、稅術につきまして、いわゆる大口所得者を捕捉できるよう最善の努力を拂わなければならぬと信ずる所以であります。

そこで私は、この公開狀を今読み上げまして、一つ一つ、この点について大藏大臣の御答弁を承りたいと存する所は、いよ／＼大衆の負担を強化いたしまして、高額所得者を援助するがごとき方針が各地において行われているのであります。今私は、その最も具体

な事実をあげまして、大藏大臣の所見を質したいと存するのであります。

すなわち、具体的な事実といしまして、公開狀の内容が事実といたしまする責任主義であることを質しておるものであります。万一、全財勞組岐阜地連の公開狀の内容が事実といたしまするならば、いわゆる國会の決議を無視し、法を無視したる名古屋財務局の責任は、きわめて重大なるものと信ずる所以あります。私は、この公開狀の内容が、おそらく事實に近いものと確信をもつておるのであります。

公開狀の第二点は、泉直稅部長は岐阜縣下稅務署長會議において、稅務署の百万円、六十萬円という大口査定に對して、それほど高くてもよいか、再調査せよと言い、労働者・農民・庶民・





います。ですから、これを二十五%以上あるいは三十%にも四十%にも含有量を多くするために、帝國鉱業開発株式会社の貸出しによって選鉱場をつくりましたものが、全国に四十箇所もあると

思いますが、これが、現在ではほとんど遊休して、腐朽しつつあるのでござります。でございますから、この選鉱場を全部動員して、そうしてこのマンガン肥料をつくることになりますれば、わざか十五億円ほどの運轉資金がありましたならば、全国の農村が希望するだけのマンガン肥料は一箇年でできる

といふ確信を私はもつておるのでござります。これを実施いたしましたなれば、硫安肥料も少くてよろしい、窒素肥料も少くてよろしい、カリ肥料を外國から輸入する必要はなくなると存じます。それだけではない。このマンガン肥料を日本でつくるて、日本の農村が希望するだけ全部これを配給して、余つたものはアメリカが買うてくれる見当が十分についておるのでござります。ですから私は、將來におきましては、大いにこれを輸出もいたしたい、かようになつておるのでござります。

ただ、ここで私がお願いいたし

たいのは、ただいま申し上げましたように、西ヶ原の農事試験場の技術家の方々は、水溶性マンガンにするにあらず、

そのものだけを微粉にして、そうして植物に施しまして、完全に二割五分増産の成績をあげておるのでござります。希わくは、この議事堂の前で菜園をつくり、その菜園で試験しても

ましやう。試験をしてみた結果、私の申し上げることが事実であるとするならば、これはどちらしてもこの増産計画を立てていただきたい、かようにお願いするのでござりますが、これに関する農林大臣の御意見いかん、これをお聞きしたいと考えるのでござります。

しかして、このマンガンという肥料

は、まだ日本の学界、世界の学界において研究の行届かないところがあるであらうということを、私どもの同志で今研究を遂げている者は言つておるのでござります。その同志の話によりまつたが、これは私どもは当然だと

いのでござります。先刻、あの「新生タバコ」を二十円に値下げをせんければならぬという問題が起つてしまひましたが、これは私どもは自然だと思ふ。どうしてであるか。この「新生タバコ」は人気が悪くて、二十円に下げたといふことは、これは「きんし」からきておるかはりに、もう少しタバコの増産計畫を立てていただけないものでござります。

この「きんし」にいたどりを一〇%入れておられるということは、これは道德上から言つても許すべからざる問題なのではなかろうか、私はかように考へておる。今國民が、タバコが少ないタバコが足らないといつて困つておられるからといふので、タバコにあらざるところのいたどりをとつて、一〇%までタバコとして賣つてゐる。こ

ういうことは、民間事業であつたならば完全に犯罪を構成する問題ではないからと私どもは考へておるのでござります。

次は、大蔵大臣にお尋ね申し上げた

五〇%、すなはち五割増産になるとい

うことは、これは九大の吉村博士が長年経験の結果、折紙をつけておられる

のであります。こうして、きめて有効適切なるところの肥料があるにもかかわらず、そのものを施すとせられな

う風説が傳わつて、そのために「新生

タバコ」も「きんし」と同じようにいたどりが入れられておるのだというような風説がずいぶん立つたように私どもは聞いておるのであります。いたどりを四十円も出して買われるかいという氣持、そういう風説が傳わつて、そのために「新生タバコ」を二十円に値下げをせんければならぬという問題が起つてしまひました。ほんとうに私どもは聞いておるの

のであります。いたどりを四十円も出

す。それは去年から、北村大蔵大臣が民主

党の政務調査会長をやつておられる時

代に、マンガン肥料の問題をたびくあなたに御相談をいたしました。これ

は私は自信をもつておりますから、こ

れを大蔵省の専賣局長官、あの当時の

野田長官にもしばく言つて、こ

いまだにそれを研究なされたということをお聞きがないのであります。いたどりをませたタバコをつくらなければならぬほどなれば、どうしてこのマンガン肥料を使ってタバコの増産はかられないのであるか。このマンガン肥料をやれば五割の増産になる、この肥料をやりさえすれば増産になるということは、これはわれくが言うだけじゃない。世界の博士が折紙をつけている。その有効適切なる肥料があるにもかかわらず、これを利用することをしないで、タバコにあらざるいたどりをタバコと言つて賣るという政策を改めていただきたいと思うのであります。

かくのことくいたしまして、マンガン肥料を増産していくことになる信があるのです。しかしながら、当面の問題としては、なほ農林大臣にお伺いしておきたいと思うのでございますけれども、今疏安をつくることについては非常に御勞なさつておる

山に行つて見ましたときに、この鉱山から鉱石を送る道路が悪い。そのため輸送能力が非常に減じておる。橋の十分なるものがかかるためになれば増産になるといふことは、こ

れは、もう少しこの道政策のごときにもつこんで、肥料増産に関する限りこれにお力を入れられる御意思はないか。そうせられたなれば、私は必ずや疏安肥料も増産になつてくると確信いたす次第でござります。

かくのことくいたしまして、今年の食糧一割増産の問題に関しまして、今農村が非常に困つておりますけれども、食糧を増産していくことには、今年の供出は非常に無理であります。たと言われる点もあるのでありますけれども、そうかどうかしらんが、自らの保有米どころの騒ぎじやない、もうほとんど供出し盡して、今までに還元米の配給をもらわなければ生活ができないという家が相当あることを私どもは知つておるのであります。この還元米対策に対しても、今年はどういうお考えであるか。ただちにどうせられようと思つておるのであるか。この還元米対策を課られたならば、今年の一

割増産に影響してくるのじやないか。私はこれを恐れるのであります。この実情を見受けるのでござります。そういう実情に遭遇しておりますから、その山は、鉱石をせつかく掘れといつても、鉱石のコストが高くなつて思ふよも掘れない。こういうような現場を私も実際に見てきておるわけでありますが、こうした点に関しましては、農林省自体におかれ、もう少しこの道路政策のごときにもつこんで、肥料増産に関する限りこれにお力を入れられる御意思はないか。そうせられたなれば、私は必ずや疏安肥料も増産になつてくると確信いたす次第でござります。

かくのとくいたしまして、中嶋君の自由討議のお話の中で、私の中嶋君の自由討議のお話を中で、私は必ずや疏安肥料も増産になつてくると確信いたす次第でござります。その第一点は、車中談の中で二合八勺を配給するというふうなことをお前に答へたときの意味のお話をあつたと思つたのですが、そ

ういうことは言つておらないのであります。それで、私は大体食糧問題などに觸れて話したことではないのであります。しかし、もしありといたしましたならば、先般某方面の代表者とお目にかかりました際に、日本の労働不安をどうして除去したらいいか、日本における現在の労働不安といふものは、これはいろいろクレジット設定等に差障りがあると思います。しかも、このタバコの増産は、おそらく五万町歩にならうと思ひますけれども、これは食糧増産のため

はその問題については、日本においては食糧問題が実はきわめて重大である、かように考えますことと、それについてもなお十分に需要を満たすことが可能ないということと、葉タバコの輸入等について懇請いたしております。それによりまして、私はさらに再質問をさせていただきます。(質問) やないよ「自由討議だ」と呼ぶ者あり質問でも結構だと思うのです。

〔國務大臣北村徳太郎君登壇〕 ○國務大臣(北村徳太郎君) ただいまの中嶋君の自由討議のお話の中で、私は必ずや疏安肥料も増産になつてくると確信いたす次第でござります。そこで、中嶋君のお話を中で、私は必ずや疏安肥料も増産になつてくると確信いたす次第でござります。さような話をしたことは、かつて新聞記者にも話しましたので、あれはそういうことが何か違つて傳えられたかどうかしたのだろうと思いま

るいはそういうことが何か違つて傳えられたかどうかしたのだろうと思いま

すけれども、食糧に関する考え方

について、何かおしべりをしたとい

たしましたならば、以上の点だけであ

ります。

それからタバコ專賣の件でございま

すが、これは御指摘の通りであります。まことに恐縮にたえぬところであ

ります。何と申しましても、ただいまは税収入と、タバコを中心とする専賣

一割増産につきまして、肥料の増産

が絶対に重要であるという熱心なる御意見でございました。私もまつたく同感でござります。ただマンガン肥料に

つきまして、中嶋君は從來から非常に熱心な御意見をおもちになつております。農林省といたしましても、マンガ

ン肥料が増産されることにはもちろん反対をいたしておりませんが、ただこれ

を全國的な肥料といたしまして実施い





要資金を勘案し、この際現在資本金七百億円を三百億円増加して九百億円としたさんとするものである。

## 二、本案の可決理由

復興金融金庫よりの資金の供給は、日本経済の復興再建に重要な影響を有するものであるが、現在既に資本金の限度一ぱいに達したので、資本金及び政府出資額を増加する必要があるものと認め本案はこれ可決すべきものと議決した次第である。

昭和二十三年四月五日  
右報告する。  
衆議院議長松岡駒吉殿  
財政及び金融委員長早稲田柳右エ門

## 一、議案の要旨及び目的

現下わが國の海上における航海の安全と治安の維持とは、終戦後の諸般の事情から甚しい危険と不安に曝されているが、これに対処し得る制度組織が存在していないので、海上保安廳を設け、散在する物的施設を結合して、一元的行政を実現せんとするものであ

る。本法はこの目的のために制定せられるものであつて、内容的にもは、海上保安廳という一個の行政官廳の制度組織に関する官制法乃至組織法たる面と海上保安廳及びその職員の中、特定の職員の職務権限に関する制度法たる面との二面の規定を中心として、併せて海上保安制度の運用に関する海上保安委員会、関係行政廳との共助に関する事項をも含めている。

## 二、議案の可決理由

戰後の諸情勢に鑑み、海上の安全を確保し、並びに法律上の違反を予防し、捜査し及び鎮圧するため、海上保安制度を確立する必要があると認められたので、本法案を可決すべきものと議決した次第である。

昭和二十三年四月五日  
右報告する。  
衆議院議長松岡駒吉殿  
財政及び金融委員長早稲田柳右エ門

## 一、議案の要旨及び目的

海上保安廳案(内閣提出)に関する報告書

や各方面より寄せられた適當な建設的意見に基いて、國家公安委員會や市町村公安委員會の地位を高めるため、國家公安委員の報酬は、法務省の俸給に準ずるとし、又

上保安制度の運用に関する海上保安委員会、関係行政廳との共助に委員会の定める基準によることと明かにするために、市町村公安委員会の職務の範囲を明かにするために、市町村公安委員の承認を得ればよいことに改めたのである。

## 二、議案の可決理由

戰後諸情勢に鑑み、海上の安全を確保し、並びに法律上の違反を予防し、捜査し及び鎮圧するため、海上保安制度を確立する必要があると認められたので、本法案を可決すべきものと議決した次第である。

昭和二十三年四月五日  
右報告する。

衆議院議長松岡駒吉殿  
財政及び地方制度委員長坂東幸太郎

## 一、議案の要旨及び目的

警察法の一部を改正する法律案(内閣提出)に関する報告書

における専賣價格若しくは事業料金については、すべて法律又は國会の議決に基いて定めなければならぬ」と規定してあるが、物價統制令により政府が物價統制を行なう場合に於ける専賣價格若しくは事業料金については、すべて法律又は國会の議決に基いて定めなければならない」と規定している。

昭和二十三年四月六日  
財政及び金融委員長早稲田柳右エ門

中小企業廳設置法案(内閣提出)に関する報告書

一、議案の要旨

本案は、中小企業対策の重要性に鑑み、産業行政から、特に本問題をピックアップして、その振興促進のために、大企業より切り離して、専管する中小企業廳を新設せんとするものである。

## 二、本案の可決理由

現下の経済事情に鑑み、財政法第三條の施行に當つて、同條の特例を設ける必要がある。財政法第三條の趣旨からいと同法に規定している範囲のものは總て法律の定又は國会の議決を経ることが望ましいが、物價統制令により政府が全般的に物價統制を実施していく期間内においては、物價行政上

方向に、焦点が向けられている。從つて主要なる運営措置を擧げれば次の通りである。

第一、中央及び地方の中小企業指導機関を強化して、技術的、経営的指導の中核たらしめる。

第二、審査制度を設けて、技術

措置と認めこれを可決すべきものと議決した次第である。

昭和二十三年四月六日  
財政及び金融委員長早稲田柳右エ門

及び経営の水準の向上をはかる。

第三、商工省及び各商工局に、「中小企業連絡調整委員会」を、各

都市に「中小企業相談所」を、夫々設ける。

第四、政府部内に、新設予定せらるる「資材割当諮問委員会」には、中小企業廳より代表者を送つて、資材割当に関與せしめる。

第五、経済安定本部及び各省原局に対しては、中小企業廳は、常に強力に協力を要求監視する。

第六、専門の融資機関を設ける。

なお、右の趣旨により、強力なる発言権を有する長官の下に、振興、指導の二局を配し、その主要職員には、特に民間の有力者も予定せられている。

## 二、議案の目的

本案は、現下のわが國産業構成上、中小企業者の占める比重及びそれが益々増大なる必然的趨勢に立脚し、その健全なる発達を図ることは、日本經濟再建の基盤である。目下、疲弊の最底水準にある、中小企業を育成発達せしめ、速かに、外資援助に処する國內態勢を整序して、國際交流経済との

自由競争を基本原則とせねばならぬ。

よつて、法的並びに行政的措置を以て、技術的、經營的指導改善

に當る専任機關を設置して、中小企業自体の体質向上につとめ、且つ、他の産業行政全體との綜合的、有機的連関を保ちつつ、中小企業復興の中枢機関となしめるものである。

## 三、議案の修正議決理由

経済の再建を促進することが、刻下の基本目標である実情に即し、中小企業の増強を図ることが必須條件である。本案は、大体において、この趣旨に副うものであるが、更に、經濟民主化の線から、その運営を強化するのが妥当であると認め、別紙の通り修正議決した次第である。

## 四、費用

本法施行のため必要する経費は約二千七百九十四万円である。

右報告する。

昭和二十三年四月六日

商業委員長 喜多橋治郎  
衆議院議長 松岡駒吉殿

〔別紙〕

〔小字及び――は修正〕

中小企業廳設置法案の一部を次の

よう修正する。

## 第三條 第三項

中小企業廳は、中小企業に關係ある事項については、中央及び地方他の行政廳の協力を求め、○総合的に處理することができる。

○総合的に處理す