

い港であるため、物資の積荷に不便があり、又防波堤がないため、漁業の発展上一大障害を與えているので、本港

第八百二十五号 昭和二十三年五月
二十六日受理
吉里吉里漁港修築に関する請願
昭和二十三年八月十一日印刷

明に一大改革をもたらしたが、働く漁民にはその組織による漁業生産力の増進及びその漁民の経済的、社会的地位

ある網走市の水産指導所を北海道水産試験場支障に異格されたいとの請願。

(第十一部)

第二回 参議院商業委員会会議録第一号

昭和二十三年三月二十九日(月曜日)午後二時六分開会

委員長

一松政二君

理事 錦田逸郎君

齋林屋謙次郎君

大野秀次郎君

椎井康雄君

中平常太郎君

松下松治郎君

黒川武雄君

中川幸平君

深川榮左エ門君

油井賢太郎君

高瀬壯太郎君

島津忠彦君

波多野林一君

結城安次君

馬淵興兵衛君

小林米三郎君

佐伯卯四郎君

島津忠彦君

九鬼紋十郎君

高瀬壯太郎君

波多野林一君

結城安次君

馬淵興兵衛君

提案いたします理由を御説明申上げたいと思います。
第一に、臨時物資需給調整法の改正を要する点について御説明申上げます。

臨時物資需給調整法は、昨年九月三十日より施行せられ、この法律に基いて産業の回復及び振興を図り、日本経済を安定させる必要な物資に関する統制を実施して参つたのであります。

この法律は日本の經濟危機突破のための非常立法であり、飽くまで暫定的なものでありますので、この点を明確に規定を置くこととしたいのであります。

附則において本年四月一日父は賃貸安定本部廃止の何れか早い

ために失効する旨を規定してあるのであります。

然るに最近における日本經濟の実情

はます／＼深刻となつて来ており、経済の危機を克服して経済安定を図るた

めには、少くとも今後一年間は強力な

物資の統制を継続する必要があると考

えられますので、附則を改正して、明

年の四月一日までこの法律の効力を延

したがと考える次第であります。

次に、第一國会において地方自治法

の一部が改正されましたのに関連し

て、臨時物資需給調整法の一部を改正する必要が生じたのであります。地方

法律案、これを議題に供しまして、先ず政府からその趣旨の説明を聽取することにいたします。

○鶴嶽大臣(農林省大臣) 臨時物資需給調整法等の一部を改正する法律案を

資の割当の権限のごときは、都道府県知事又は市町村長に委任することが、配給統制の実施を円滑に行うため必要であるのであります。臨時物資需給調整法には從来権限委任規定がありませんので、新たに法律に基く権限の一部を地方公共團体の長に委任できる旨の規定を置くこととしたいのであります。

第二に、各種の配給公團法の改正を要する点について御説明申します。石油配給公團法、配炭公團法、肥料配給公團令、酒類配給公團法、食糧品配給公團法、飼料配給公團法、油糧配給公團法の各配給公團法は、重要な基礎的物資、國民生活用物資等であつて徹底的な統制を実施する必要のあるものについて、その一手買取販賣機關の設立の根拠法規として制定されたものであります。これらの公團は普通の割当的統制を実施する必要のあるものにしておるんですが、まだ日ちをもつと早く、この改正案を出されなかつたといふのはどういりわけなんですか。政

府の三月三十一日までに当然改正しないでおるんですが、まだ日ちをもつと早く、この改正案を出されなかつたといふのはどういりわけなんですか。政

府委員長(一松政二君) この法案は前からこ

の三月三十一日までに当然改正しなくてはならないということはつきりしておるんですが、まだ日ちをもつと早く、この改正案を出されなかつたといふのはどういりわけなんですか。政

府委員(永野重雄君) 只今のお話

の点御尤もなんですが、実はこの法案に關しまして深い関係を持つ方面といろいろ折衝、研究を続けておつたのであります。が、その最後的研究の結果

といふものが実は極く最近になつてやつと到達したものですから、そんな関係で甚だ日数の短い間際になつて提案

する必要のある事態にありますので、

今後國の事務を地方公共團体の長に委

任するときには法律又は政令によらなければならぬことになつたのであり

ます。臨時物資需給調整法に基く主務大臣の権限の一部、例えば指定配給物

速かに御協賛あらんことを願いいた

す次第でございます。

○中川幸平君 これは予備審査のよう

に聞いておりますが、明後日までに決議せんと大変不都合になると思うが、衆議院の方は進行しておるのであります。

○委員長(一松政二君) 衆議院の方は明日中に多分決まるでしょう。こつちの方は明後日になると思います。

○中川幸平君 そうして明日の本会議にかかることがありますか。明後日になります。

○委員長(一松政二君) そういうことになると思います。緊急上程になると

思いますが、どういりわけなんですか。

○油井賢太郎君 この法案は前からこ

の三月三十一日までに当然改正しなくてはならないということはつきりしておるんですが、まだ日ちをもつと早く、この改正案を出されなかつたといふのはどういりわけなんですか。政

府委員(永野重雄君) 只今のお話

の点御尤もなんですが、実はこの法案に關しまして深い関係を持つ方面といろいろ折衝、研究を続けておつたのであります。

○油井賢太郎君 もう大臣は見えられないのであります。後でお見えになるですか。若しお見えになるなら、ちょっと大臣に質問したいと思います。

○委員長(一松政二君) ちよつと速記を止めて。

○中川幸平君 この三條のことをお附

りますが、その最後的研究の結果

といふものが実は極く最近になつてやつと到達したものですから、そんな関

係で甚だ日数の短い間際になつて提案

する必要のある事態にありますので、

今後國の事務を地方公共團体の長に委

任するときには法律又は政令によらなければならぬことになつたのであり

ます。臨時物資需給調整法に基く主務

大臣の権限の一部、例えば指定配給物

資の割当の権限のごときは、都道府県

知事又は市町村長に委任することが、配給統制の実施を円滑に行うため必要

であるのであります。臨時物資需給調整法には從来権限委任規定がありま

せんので、新たに法律に基く権限の一部を地方公共團体の長に委任できる旨の規定を置くこととしたいのであります。

おるのであるから、それを特に公團法によつて配給を受けるといふようなことに於いては大した関心を持つてないであらうと思うのです。更に聞くところによると、國民酒場を殖やしたり、いろいろやられるようあります。が、各地において荷受け團体の意向、その外いろへ、實際配給に當つておる者、或いは生産者の意向を確かめて見ると、公團は結局ただ運賃のブールをしたり、或いは價格差のブールをしておりする計算をするためにあるだけであつて、もう公團自身では配給する物資の額も見ないといふやうになつておるよう聞いておるのであります。多くの者は業者と製造家と一緒になつてやれば、計爾は殆んど大藏省でやつておるのだから、別段公團の必要はないといふことを殆んど異口同音に言つておる。

造、開酒が殆んど常識のように或る地方においてはなつておるし、特に第三國人文は特殊の人が祕密醸造をやつておつて、取締る人も本当にこれを取締り得ていないという方面に力を入れるのが、私は本當であろうと思うであります。その方が税金も上り、又國民道徳の頽廕の一助になづておるものも救済することになると考えるのであるが、これに対する政府の一應の御見解を承わりたいのであります。

際に問題としては公團は殆んど計算機關にしかなつてゐない、そうして計画は大蔵省で立てておるし、酒ほど、外の物資と違つて大蔵省がはつきり持つておるもの資はないと言つても過言ではなかろうと思うのであります。でありますから、それは公團が必要だという建前から公團の必要性を強調されるのであつて、なくてやつて行けるという立場にならぬくともやつて行けるにきはつておる。業者も製造家も異口同音にそういうことを言つておる。独り大蔵省のみが、そういうことを強調する理由が私には呑み込めない。これを製造家と業者に税務署から命令を出して、そうして荷動かしをさせて、ただ公團が途中で計算上のことを取扱つておるに過ぎない。これを廃止したところで殆んど不自由はないということを多くの者が言つておる。若し大蔵省がそういうことを特に言うならば、公廳会を開いてでも、或いは業者を呼んで意見を聞くわしても私はいいと思うのです。でありますから、私共としてはこういう審議期間の「一日か二日の余裕を以て、こういう法律案を出された」ということに対しても非常に遺憾に思ふわけなんです。三月一日から発足したものを明後日その効力をなくしてしまつて混乱に陥れることも問題であらうと思うのでございまますけれども、少くとも最短期間にこういうものは整理してしまつて、そして無用の國費を使わぬよう考へて貰わなければならんと私は考えておる次第なんであります。だからなくてやれるように考へるか、あるいは考へたものであるから、それを如何に必要があるように持つて行つて、無用の手続と無用の國費を使わせるかと

いう、どちらに、ものの考え方を置くかということで私は決すると思う。今日のように國費多端であつて、そうしてインフレーションが昂進しており、財政の辻褄を合せることが困難である時に、そんな公團のようなものに力を入れるよりも、今の開酒の、闇の醸造でありますから、その方面に徹底的に力を入れることこそ、今日の我が國の財政難を救う所以でもあり、國民道徳を昂揚せしめる所以でもあろうと思う。私は再びこれを強調せざるを得ぬのであります。それをいくら今の原さんに言つて見ても水掛論に終るから、前の議会で言つておると同じことをここで繰返してもなんですが、これは所謂両途に分れる。でありますから私は再び原さんの必要性を強調して貰おうとも思ひぬです。私は多くの業者から到るところでのことを聞くのです。聞いて見ると私の結論に皆賛成しておる。でありますから、これは一日も早く止めて、そうして業者と製造家と大藏省との善処方を私は希望する次第なのであります。

四割も、製造家から直接小賣に參りますが、形式においては、公團が扱うと
いうことで、これはおつしやる通り候
團的な存在であることは事実であります
が、少くとも大半の酒は公團が扱つ
ておる、而もその部分の酒が動くか動
かないかといふことが、酒類の配給の
適正のために非常に致命的な問題であ
るという点を先ず申上げておきたい。
それから第二の業界の声という点で
あります、これにつきましては私共
御承知の通り注意をいたして廣くこれ
を開くという態度で參つたつもりであ
ります、勿論中に公團不景氣を唱える
者もござります。併しながら業界挙
てこれに反対ということは我々の把握
しておる限りにおいてはあります。
大体において業界は公團をやつて貰い
たいという声が強かつたし、現在も強
い。これは先般來の長い間、參議院財
政金融委員会において小委員会まで設
けて審議をせられました経過におきま
しても、いみじくな機会に國会にもそ
ういうなにが出てるというような事
情にあるわけであります。その二点、
意見じよございませんが我々の見てお
ります事実といふものをここに申上げ
ておきたいと思います。

りに、むしろ今日一部の人の間の議

表向きはそうなりでいるけれども、実用の手続と無用の國費を使わせるかと

ものは公園が現物を扱っている、後の

という場合には、運賃のアール、それ

から價格のアールなどという、そういうややつらしいものを今日尚おやりにならうとするから仕事はいくらでもある。今日國民の声として官吏の数を減らし、機構を改革しろともうことは、皆國民の声なんです。ところが統制事項やいろいろなことであらう仕事もある、こういう仕事もあるといふので、そうして仕事をむやみに複雑にしてやるから結局は官吏の数も國民が要望する以上に沢山要つて、機構はますます複雑になつて行くというわけです。から、今日の際としてはできるだけこの機構を簡単にして、そうして國務費することの少なからんことをこそ國民は要望しておるので。

そうして今、閣の醸造について何を触れておりませんけれども、今日程濁酒にしても、或いはウキスキーにしてもいろいろな醸造物が横行しておる時代は未だ曾てないと思します。これ世間がやかましい時に、こういうものを見逃しておること自身が、國民道徳を非常に暗くする。そうして場合によつたらば第三國人が、そういうものが、しかも警視と場合によつては了解したのを見逃しておることよりも、大目にみて貢税をとつて正式に認めておる数に数倍する筈なんですが、これは何ら手をつけない、僅かな数量をわざわざ大きな公園といふ機關によつてやるというのが納得ができないのだ。殆んど國民は今日酒は自由販賣であると思つておる。それから今度酒を公平に流すと言いましても、田舎の方には酒は足らないといふ、今日でも、すでに

公園がやつていながら、そういう現状を來たしておるわけです。

でありますから、これはできるだけ機構を簡単にし、そうしてもう八百円とか千円とかいう、そういう酒の値段に持つて行つて、五円か三円の運賃がどうなるか、酒がどういうふうにならうか、酒の品質に應じてこれは当然まちまちであつて、一つも差えない筈なんです。一日も早くそういうふうに考へ直されんことを希望して私のこの意見を打切つておく次第であります。

○油井賢太郎君 委員長、速記を止め暫く懇談をさせて頂きたい。
○委員長(一松政二君) 速記を止め

午後二時四十六分速記中止

午後三時九分速記開始

○委員長(一松政二君) それでは速記を始めて。

○油井賢太郎君 大臣にちよつとお伺いいたしたいのですが、今度のこの改正法によつて又一年間延長するということは大体了承したわけですが、各種公園が一般民間から大変受けが悪いといふような評判がある。例えは官廳機構になつたがためにサービスが悪くなつた、或いは定期退職を行う等によつて便宜が悪くなつた。こういつたことが成るべくならば公園組織をこの際解消するのならば解いて貰いたいといふ希望が多いようあります。それがこれが拡大強化されて、あらゆる事業にこの公園法が用いられるか、こういつた懸念も「一般民間で言つております。大臣として將來の点、並びに先程お伺いした点、この二点をお伺いしたいと思います。

○委員長(一松政二君) もう一つこれに關連してお伺いしたいのは、一年間の延長というのは、場合によつては四ヶ月あるいは半年で間に合うものがあつたならば、その程度で以て改正されたらどうかといふ点でござります。それからもう一つは、公園の職員ですか、今回の官公労組關係の貢金ベース変更で、二千九百二十円ベースということになるそうですが、公園職員もそれに連れて同様の基準変化を來すのでありますか。とかく公園になつた時に、民衆を採用したり、今までの経験を重んじたり、三割の加俸というものを認めおつたのですが、今回公園

の職員の人々の話によると認められそぞるべき問題では私はないとと思う。事実この商業委員会においては公園を持つておるというようなことを聞いております。これにつきまして大臣の御回答を願いたいと思います。
○國務大臣(栗栖越夫君) ものによつては、公園によつては四ヶ月、三ヶ月でございまして、ここで、これをどんなん植やして行くというような考えはございませんでございます。これは昨年も前長官から樓々述べられており私も同じような方針で進んで行きました通り私も同じような方針で進んで行きました。これにつきまして大臣の毛頭持つておりませんでございます。これは、これをそのまま更に一年間延長してお話をございました。併しこの危機でございまして、この公園が官廳式を流れさせたいと思つております。

○委員長(一松政二君) お話をございました。併しこの危機でございまして、この公園が官廳式を流れさせたいと思つております。これは大体の目標を一年に掲げまして、万事お役所式になつて、そうして本当の性質が没却されるような事務的の取扱があるというようなことでございまぬわけでござりますけれども、実は若干あるかと思います。これは慣れないこともござりますし、十分戒防しまして、そういう点のないように努めたいと思つております。或いは或る時期に公園の代表者などと会合をするとか、事務的の刷新を図るというような具体的な方法等も進めて見たいと、こう思つております。

○委員長(一松政二君) もう一つこれは昨年もいろいろ問題が起つたのです。新給與の水準というものが直して行くべきだと思うのであります。その場合に三割を加算するといふようにこの突破ができ、復興がなつて行くかということを全体的に睨み合せたいと思いますので、一年ということに目標を置いて改めることになつておるような次第でございます。

それから給與の問題であります。これは、昨年もいろいろ問題が起つたのです。新給與の水準といふように直して行くべきだと思うのであります。その場合に三割を加算するといふようにこの突破ができ、復興がなつて行くかということを全体的に睨み合せたいと思いますので、一年ということに目標を置いて改めることになつておるような次第でございます。

それから給與の問題であります。これは、昨年もいろいろ問題が起つたのです。新給與の水準といふように直して行くべきだと思うのであります。その場合に三割を加算するといふようにこの突破ができ、復興がなつて行くかということを全体的に睨み合せたいと思いますので、一年ということに目標を置いて改めることになつておるような次第でございます。

○委員長(一松政二君) 私からちよつと一つ伺います。今一年間の延長のことについてお話をありました。このの延長をいたしまして、それから皆様の意見、又政府の考え方、その筋の考え方、その他等も十分考え方をさせて、見たままで通して今日に至つておるのであります。ここで期限の延長だけで済いと思つておるような次第でございま

す。今回はとにかく急ぐものでござりますから、止むを得ないものだけにいそかように願いする趣意でござりますから、御了承をお願いしたいと思つております。

○委員長(一松政二君) 尚私は補捉し員から御意見のあつた通り、官吏と同様の待遇になつてゐる／＼給與の問題或いは労働問題、いろいろな問題が、官吏であるがために非常に伸縮性に乏しいというので、今日のような陥穽状態を呈しておるのに、この前のことでは、官吏たるべからずとして臨機の処置が取れないという点に一部の根拠もあつたのであります。が、今回この調整法の一部の改正の中についても、物資の配給について公共團体の長にこれを委任するということは、もうすでにその一角を破つたごとに、が、両院の多くの主張であつたのです。そういうことは、この官吏といふものが予算制度に縛りされ、そうして、他國にも十分な例も余り多くはないが、今度四ヶ月延長になると聞いておる。

○國務大臣(栗原謙夫君) 今の一歩を踏み出しますから、それだけのことを私は申上げておきます。

○委員長(一松政二君) もう一つ私は同様に地方長官に委任されるということだと思つておられます。殊に先方を希望しておる方を希望しておるのではありません。その点は御了承願いたいと思います。

○委員長(一松政二君) もう一つ私は同様に地方長官に委任して結構だらうと思うのであります。

○國務大臣(栗原謙夫君) 今の一歩を踏み出しますから、それだけのことを私は申上げておきます。

○委員長(一松政二君) もう一つ私は同様に地方長官に委任して結構だらうと思うのであります。

○高瀬莊太郎君 只今安定本部総務長官の御説明では、一年延長するという

事実です。それと更に今年一年を振り返りながら聞きますと、どうも公團は人間が非常に多い、多過ぎるというようなことがあります。そこで、その点を申上げておきます。

○委員長(一松政二君) 今の一歩を踏み出しますから、その点は全く御尤もで止むを得ないと想ひます。ただ延長の期限につきまして、委員長は小刻みがよからう、こういうような御意見であるし、安定本部総務長官は先づ一年として置いて、その間に十分検討をして、改正すべき点があれば改正もし、必要があれば廃止するというような考

えを考へ、実際的の面に資するというのないようにお願いしたいと思うのであります。その延長の期限の問題

なんであります。直ぐこれを明日日から廻めてしまつて、混乱のままに委せられたという、そういうことを考へる人は、必ず延ばしておくるのであります。その点は一年延長しておいて、その間にやるがいいのか、あるいは過渡的延長しておいて、その間にやるがいいのか、つまり見解の相違だと思います。そのであります。そこでも政府の考え方と大した違のある問題じや私はないと思つておきます。それで根本問題は、そういうのが他にも例がある。船運營会を、これも早く民間に移せという議論が非常につれて、六ヶ月延長で、三月の末にやつて來て、今度四ヶ月延長になると聞いておる。

○委員長(一松政二君) どうして別に不便、便利というものを實際に行なつた上で直して行かなければならんのであります。どんな不都合があつても絶対直さないかと、こう思つております。一年を延ばして頂いたから、どんな不便があるという趣旨では全くないと思うのであります。その点は御了承願いたいと思います。

○委員長(一松政二君) もう一つ私は同様に地方長官に委任して結構だらうと思うのであります。殊に先方を希望しておる方を希望しておるのではありません。その点を申上げておきます。

○委員長(一松政二君) もう一つ私は同様に地方長官に委任して結構だらうと思うのであります。

○國務大臣(栗原謙夫君) 今の一歩を踏み出しますから、その点を申上げておきます。

○委員長(一松政二君) 今の一歩を踏み出しますから、その点は全く御尤もで止むを得ないと想ひます。ただ延長の期限につきまして、委員長は小刻みがよからう、こういうような御意見であるし、安定本部総務長官は先づ一年として置いて、その間に十分検討をして、改正すべき点があれば改正もし、必要があれば廃止するというような考

えを考へ、実際的の面に資するというのないようにお願いしたいと思うのであります。その延長の期限の問題

間に適切な方法を講じること、が最も策を得たものじやなかろうかといふ考え

方自治の促進というような意味からこれを考へ、実際的の面に資するといふ

のじやありませんから、その点は誤解のないようにお願いしたいと思うので

又必要があれば廃止するといふ考へあります。その延長の期限の問題

を考えますので、まあ一應政府職員といふ

うことには決まつておりますけれども、そういう運営上の必要、能率を擧げる必要等から言つて、これは改める必要があるというならば、十分お考えになつて、進んでお改めになるということをお考へ願いたい。そういう点を私は希望いたしております。

ですから、一つ一年延期されたといふことでただ放り放しになさぬないで、今申上げましたような点について十分検討を怠つて、改めるべき点があるならば、できるだけ早くお改めになるということを申上げて置きました。

第三百二十六号 昭和二十三年三月
九日受理

魚介類小賣業者の利潤改訂等に関する
請願

請願者 大阪市福島区福島町三
丁目大坂市中央卸賣市
場内関西魚類小賣連合
会 西尾安吉

紹介議員 青山 正一君
現行鮮魚介小賣公定價格による小賣利
潤は、平均二割五分弱となつていて
が、実際は目減り、鮮度の低下等で
割五分位しかない実情であり、その上
運搬費の負担が大きいので、小賣業者
は經營困難をきたしているから利潤を
三割に改訂するとともに配給業者であ
る小賣業者に対する税率を低減され
たとの請願。

三月二十六日予備審査のため、本委員
会に左の事件を付託された。

「、臨時物資需給調整法等の一部を
改正する法律案(予第二十一号)」

臨時物資需給調整法等の一部を
改正する法律案

第一條 臨時物資需給調整法の一部
を次のように改訂する。

第三條の二 主務大臣は、特別の
必要があると認めるときには、
この法律に基づく権限の一部を地
方公共團体の長に委任すること
ができる。

附則中「昭和二十三年四月一日」
を昭和二十四年四月一日に改め
る。

第二條 石油配給公團法の一部を次
のように改訂する。
第三十條第一項中「昭和二十三

年四月一日」を「昭和二十四年四
月一日」に改める。

第三條 配炭公團法の一部を次のよ
うに改訂する。

第三十二條第一項中「昭和二十
三年四月一日」を「昭和二十四年四
月一日」に改める。

第四條 肥料配給公團令の一部を次
のように改訂する。

第三十二條第一項中「昭和二十
三年四月一日」を「昭和二十四年四
月一日」に改める。

第五條 酒類配給公團法の一部を次
のように改訂する。

第六條 食料品配給公團法の一部を
次のように改訂する。

第七條 飼料配給公團法の一部を次
のように改訂する。

第八條 油糧配給公團法の一部を次
のように改訂する。

第三十一條第一項中「昭和二十
三年四月一日」を「昭和二十四年四
月一日」に改める。

第三十一條第一項中「昭和二十
三年四月一日」を「昭和二十四年四
月一日」に改める。

第三十一條第一項中「昭和二十
三年四月一日」を「昭和二十四年四
月一日」に改める。

この法律は、公布の日から、これ
を施行する。