

ちまつてからでも、昭和九年齊藤内閣の南進信大臣のときに、通信事業が特別会計として一般会計から独立をしてしまって、そのとき、いわゆる今日言われると独立採算制ということを通信当局は主張しておつたのであります。これは年來の通信省の宿願でありまして、山縣伊三郎、藤村義朗という昔の通信大臣がしばくやつて、その都度大蔵当局の承認するところとならず延びおつたのが、齊藤内閣に行つて、南進信大臣と高橋大蔵大臣の話合いによつて話が付いて、そつとして通信事業といふものは独立会計、特別会計として一般会計から独立した、即ち独立採算制といふものが形の上できだされたわけであります。然るにそのとき國の財政もそれ程豊かでなかつたために、この際直ぐ完全の特別会計になつて一般会計から繰りを切るといふことは困る、暫く一般会計の方に少しずつ入れるといふことでございまして、八千二百万円、毎年八千二百万円を限度として通信事業特別会計から一般会計に繰入れた。それが昭和十八年まで確か続いておる筈であります。それ以外に昭和十三年度支那事変が始まりますと、臨時軍事費の方にももう少し出せ、こういうことになりますして、たしか三千万円くらい臨時軍事費に出ております。それを合せますと、とにかく十億程度の金が通信事業特別会計から一般会計の方へ納入されておるのであります。その当時の金額内といふ金は大変なもので、今日の金に直しますと一千億円に相当するのであります。従つて今日非常に通信事業が赤字で困つておるという際に、通信事業だけの採算で、赤字克服のことを考えないで、もつと外の方法を考

えられてよいのじやないか、もう少しの側といたしましては言いたいのです。一般会計で心配してよいのじやないかということを、通信事業つまり逓信省の被害たるや戦災による被害で、赤字の原因は多く戦災の被害、戦時中の設備の酷使によりまして生じましたところの收入の減少、こういうふうに書いてござります。それ以外に最近の人物費の高騰ということもございますが、戦災に因る被害というものが相当大きい、これに因つて赤字が來ておるのでありますから、通信事業特別会計といたしましては、もう少し廣く財源を他に求めてよいのじやないか。或いは或る程度の公債、即ち一般会計の公債、即ち赤字公債と違う、これは一つの事業でございますから、昔も電話公債といふものも鉄道公債といふものもございました。事業公債といふものは特に大蔵省が認めておる。いわゆる赤字公債はこれを拒否するが、事業公債といふものは認められておつたのでありますから、そういう意味で事業公債的な公債を特別会計の責任において出して、この現在の赤字負担を後世に譲る。今日の戦災に因る被害なんですから、それを今日の現在の点からのみ取らないで、これを後世に均らして分けて取つてもいいじやないか、こういうことが考えられるわけであります。そういうふうに財源を外にお考えになつて、そうしていま少し料金の高騰率を修正されることはできませんか、ということを聞きたいのであります。

いうことが必要ではなかろうか、と言いますのは、私はもう將來の方向付けて決めて欲しい。即ちある程度民營に移すべきものは移すべきではないか。ひとり通信事業だけに止まらず、相当多量の、余り多量の官営事業を日本の財政が抱えておるそのことによつて、國民經濟の癪りを受けることが甚だしいのでありますて、成るべく民營に移す方がいい。即ち民營の方が經濟の変化に対する彈力性がある。そういう意味合で、できるだけ整理をして、民営に移すべきものは移すという意味合をおいて、官営事業に対して再検討をこの際すべきではないかということを附加えまして、私の公述を終ります。

うかと考えております。
以下その理由を若干詳細に申述べます。若し現在の案のこととく郵便通信料金を四倍に引上げますと、これが今度企図しております新物價体系に深刻な影響を持つて來ると考えるのであります。今度の物價の改訂は傳えられるところによりますと、消費物資については大体七割の値上げ、物價全体の水準は基準年度の百十倍見当ということになります。然るに若し四倍値上げするということになりますと、例えば郵便料金につきましては、封書は百七十倍、基準年度の百七十倍見当になります。こういうふうな急激な値上げをいたしますと、國民經濟を圧迫することは当然でありますけれども、企業の經營にも相当の影響を持つて参りまして、それがすべての企業の生産原價にも影響を持つて来る。又物價にも從つて影響を持つて来る。こういう循環的過程をとると思ひます。昨年の七月に物價改訂がありましたときに、郵便通信料金の改訂はいたしておりません。併しこの際にはやらなかつただけの理由があつたように考えておられます。併しこれは國民生活と密接な関係を持つておりますからこそ、低めに抑えて置いたのであります。最近のような経済の弱体化しておる時代には、尙更その点に氣をつけてやらなければならんと考えております。

そのため又賃金給與にまで影響を持つて来るということが考えられます。
第一はインフレ高進への心理的影響であります。物價の改訂もこの程度の水準まで来ておりますと、成るべく低めにやらなければならんのであります。そこで、今回予想せられておりますのも、一般的消費物質については七割の官業が率先してどん／＼引上げて来る、こういう心理的影響を強く與えることになる虞があります。

通信事業の検討で、参考する所

のことは、この通信事業と、現在の官

僚としてこの比率をもう少し改めまし

て、値上げは十五割程度に止めたらど

うことは、勤労者の生活を圧迫し、

んが、すでに昭和の初めに丸の内界隈

がぱつ／＼でけておつたのであります。更に最近は料金の点と、確実に届くという点とを考えまして、各企業では郵送するよりも私送する面が相当運んでいます。これが一挙に又料金が引上げられますと、こういう企業を営んでも採算的に引合うということから、そういうことが企図せられる虞食われてしまう。端的に申しますと、一通五円の封書でありますれば一日百通扱えば五百円の收入になる、こういふような計算ができるわけであります。従つて私の考え方いたしまして、さつき申上げましたように、この際はできるだけその倍率を低めにいたしました。現在のものに比べまして十五割増、即ち二倍半程度に止めたらどうかと考えておつたと考えます。郵便料金を低めに抑えておりましたために、その足りないところは通信電話の料金の收入で賄つておつたのであります。こういう三つの事例をブール制で見て行くのがいいのか、あるいは各別個に独立採算制で見て行くのがいいのか、これは問題であります。

併し國の経済全体が非常に弱体化しております。郵便料金を低めに抑えておりましたために、その足りないところは通信電話の料金の收入で賄つておつたのであります。こういう三つの事例をブール制で見て行くのがいいのか、あるいは各別個に独立採算制で見て行くのがいいのか、これは問題であります。従つて私の考え方いたしまして、さつき申上げましたように、この際はできるだけその倍率を低めにいたしました。現在のものに比べまして十五割増、即ち二倍半程度に止めたらどうかと考えておつたと考えます。郵便料金を低めに抑えておりましたために、その足りないところは通信電話の料金の收入で賄つておつたのであります。こういう三つの事例をブール制で見て行くのがいいのか、あるいは各別個に独立採算制で見て行くのがいいのか、これは問題であります。

従つて私はこの考え方を採用して、彼此相補うということでやつて行つた方がいいようになります。今度の料金改訂はどうも独立採算制が強く出ておるようには感じておつたのであります。この理由を簡単に申上げます。從つて当分の間はやはりブール制を採用して、彼此相補うということでやつて行つた方がいいこと、相當の無理があります。従つて当分の間はやはりブール制を採用して、彼此相補うということでやつて行つた方がいいこと、相當の無理があります。従つて当分の間はやはりブール制を採用して、彼此相補うということでやつて行つた方がいいこと、相當の無理があります。今度の料金改訂はどうも独立採算制が強く出ておるようには感じておつたのであります。

従つて私の考え方を採用して、彼此相補うということでやつて行つた方がいいこと、相當の無理があります。従つて当分の間はやはりブール制を採用して、彼此相補うということでやつて行つた方がいいこと、相當の無理があります。今度の料金改訂はどうも独立採算制が強く出ておるようには感じておつたのであります。

従つて私の考え方を採用して、彼此相補うということでやつて行つた方がいいこと、相當の無理があります。従つて当分の間はやはりブール制を採用して、彼此相補うということでやつて行つた方がいいこと、相當の無理があります。今度の料金改訂はどうも独立採算制が強く出ておるようには感じておつたのであります。

るに現在都市におきまして、勤労者はやはり……殊に最近におきましては食糧が足らなくて闇賣いをやつておるとか、いろいろな統計で示されることは、政府の統計によりましても、大体俵給の、或いは労賃の六割乃至七割は主食を闇賣するために消費しておるということが言われております。その金は直ちに農民の懷に入つております。さて、農民はそれによって非常に多くこの利得を得ておる。いわゆる新円が農村に一ぱい溢れておるということが言われております。併しながらそれは戦争後の一時的な現象であり、又部分的現象であつたわけでありまして、最近におきましては農村の実情は決してそうではなくて、むしろ逆であります。非常に金に詰つておる。又或る地方におきましては食糧にも非常に窮屈しておりますといふ状態であります。それは何故であるかと申しますならば、仮に闇の米は消費者の方々の手に入りますけれども、併しその多くの部分といふものは中間のプローカーの手を経て都市に流れ込むわけでありまして、その間ににおきまして農民に直接入るところの金額といふものは、いわゆるさつき申しました六割乃至七割といふものがそのまま農民の手に入るわけではないのです。又米の生産額は、一般的に衣料品、地下土袋等につきましては、これは闇によつて買つておるわけ公定價格によつて配給されるものは全体の四割乃至六割であります。従いまして農家としましては、これは闇によつて買つておるわけ

ては、自分の生活をするために、或いは再生産をするために、闇の價格によつて購入する部分が非常に多いわけでもあります。従いまして農村としましては公定價格で供出をして、そうして闇の物を買うという傾向が非常にあります。これは御承知のように供出が先達常に強行されまして、百勿供出を先達けであります。その裏におさへたのであります。暮あたりから強くなつて参つております。これは御承知のように供出が常によつた米も流すだけの余裕がなくなつて來た。供出の割当が強いということと、それから一つは取締が強くなつたというののために、闇に流す部分が殆んどなくなつて來ております。

ものが、農村に対する肥料としての他にしても、相當いわゆるリンク物資として或いは生産必需材として必要なものは配給しておる、でありますから同時に供出も百%やれ、或いは種金も他の層に比べれば、農村は戦災に遭つておらないから負担能力があるということである／＼課せられようとしておりますが、併し事實は……、殊に現在の政策におきまして、利得する者は働くところの農民ではなくて、その外の中間の業者、或いはその他の経営者たちでも比較的眞面目でないような經營者というような人に多く利得がされて、農民にとっての本当の政策が採られておらないというところに、農民としては現在の政策一般に対する不満があると思います。そういう状況に対する、新聞等でも或いは御承知かと思いますが、先般全國農民大会が五月の二十五日に開かれまして、それから今日まで全國の農民の代表が東京に留まつて、米價の問題或いは税金問題等について、連日議会なり政府或いは司会部方面に對して運動を継続しておるような有様であります。

のは農民自身も十分にその責任を感じるわけでありますからして、負担すべき税金は十分に負担すべき責任は、負担すべき税金は十分に負担しなくちやならない。併しながら、それには全体の政策というものをもとと考え直して、そうしてそこから新らしい政策を立てて欲しいということとあります。現実の問題といたしましては、今の一銭一厘でも値上げに反対ではあるということは、これは言えないわけであります。現在の事態において若干の値上げをされるということはござれは止むを得ないことだらうと思います。現在のような倍率で以て、而も会員のような政策の一環として値上げをされるということに対しは反対であるということを表明する次第であります。

ば、今までの政府が昭和二十一年度、昭和二十二年度、昭和二十三年度の初年度における予算といふものは、常に今までの例から見まするならば、例えば昭和二十一年度におきまして五百六十億の初年度予算を組んだのですがあります。これが当時の説明によつて追加予算は殆んどしないような状態であつたのであります。昭和二十二年度は合計一千百億程度の厖大な予算になつたのであります。昭和二十三年度も同様初年度の予算は一千一百億程度でありましたが、更に追加予算が計上されまして二千二百億になつたのであります。昭和二十三年度の只今の予算は、皆さんも御承知の通りに三千九百九十三億であります。殆んど四千億になんくとするところの厖大なる予算を組んでおるのであります。従つてかようない予算が運行されるということことは、結論としまして悪性インフレの根元は政府の財政にあることが結論的に言えるのであります。尙特別会計或いはその他の地方財政を引抜めて申上げますならば、約一兆二千億といふような厖大な予算が全國家機関或いは自治團体を通じて、國民から收奪されまして、それが又再び國民の方に還元される結果として、悪性インフレが天井知らずに上つて参るのであります。かようなものの譲性となるものは誰でありますよ。これは皆さんのが御承知置きの一般市民であり、而も眞面目な俸給、給料によつてその殆んどを賄うところの全労働大衆であるのです。あります。従つて全労働大衆を苦しめ、尙惡性インフレが高進して、收拾のできないような國民経済と國家財政

Digitized by srujanika@gmail.com

は、これに随によつて貰つておるわけ
であります。従いまして農家としまし

いふるな状況であります。要する
に現在のいろいろな政府の施策といふ

に窮迫しておる。敗戦の事実といふ
に窮迫しておる。敗戦の事実といふ

第一点であるのであります。なぜなら
ころの大衆的な牧場であるといふ点が

め、専業インフレが高進して、收拾
のできないような國民経済と國家財政

の運行を支持し、かよろなものと認め
んとする政府提案のこの厖大なる予算
の一環としての郵便料金の値上げは全
面的に反対であるのであります。

次は皆さんのお手許に配付しております
ますが、政府提案によるところの料
金値上げの理由と大綱という中の先ず
最初の「行目を御覽になれば、公共性
の要求を充しつつ企業にも採算がとれ
ていたのでありますと、こういうこと
を書いておるのでありますが、これは
政府も認めておるごとく、通信料金
というものは、國民の公益性が主であ
って、尚且つそれによつても採算はどう
うにか賄なわれたということを説明し
ておるのであります。従つて私は通信
業務は、全市民、全國民に均等安當に而
も普遍的に利用せられることが根本で
ありますので、その結果において専探
算がどれのなら結論であります。従いまし
て、若し政府が考えておりますように
民が均しくても低廉に誰でもが利用が
できるような方向を持つて行くのが尤
もだと思うのであります。従いまし
て、若し政府が考えておりますように
独立採算制といふことも、一應の理論
もありましよう、又考え方もあります
が、現在のような敗戦下における日
本の我が通信事業の内容から見ます
ならば、極めて不当な内容であるので
あります。と申上げますのは、通信
の施設は殆んど五割五分乃至は五割程
度の荒廢と戰災を受けておるのであり
ます。従つて先程公述の方からい
る御説明がありましたように、永年
二億の中におきまして六項目あるので
あります。この六項目のうち、やれ兵
舎とか、やれ土建業者がどうだ
か、やれ難支出がどうだとかいうこと
です、一体果してそれが正当の價格の評
議は皆さんも繕いて御覽になれ
ます。従つて殆んど通信の一切の施設

は挙げまして荒廢とその廢墟の中に復
興が見出されむとしておるのであります
が、かよろな点はすべからく一般会
計から賄うべきものであると考えてお
ります。先程のお話にあります
通りに、一般会計へ、通信特別会
計は非常な困苦欠乏と而も從業員の犠
牲と負担によつて、戰争中においては
お前の方はお前の方でやれというよ
うな、半身不隨の通信省の内部を以て、
全部の犠牲を専將來も從業員或いは勤
労者に加えつつ、独立採算制を行わん
といふようなことは、遺憾ながら私は
反対せざを得ないのであります。

従つて然らば一般会計はどうなつて
おるか。一般会計から少くとも、現在
の施設の五〇%乃至六〇%を補填する
ところのこの支出面を皆さんが一應
皆さんに申上げたいと思うのであります
いかといふような説明も出て来ると思
います。それは現在の政府が考えておりま
す。それは現在の政府が考えておりま
すところのこの支出面を皆さんが一應
目を通して下されば直ぐ分ることと思
うのであります。例えば終戦処理費等
の施設は皆さんも繕いて御覽になれ
ます。この六項目のうち、やれ兵
舎とか、やれ土建業者がどうだ
か、やれ難支出がどうだとかいうこと
です、一体果してそれが正当の價格の評
議は皆さんも繕いて御覽になれ
ます。従つて殆んど通信の一切の施設

は挙げまして荒廢とその廢墟の中に復
興が見出されむとしておるのであります
が、かよろな点はすべからく一般会
計から賄うべきものであると考えてお
ります。先程のお話にあります
通りに、一般会計へ、通信特別会
計は非常な困苦欠乏と而も從業員の犠
牲と負担によつて、戰争中においては
お前の方はお前の方でやれというよ
うな、半身不隨の通信省の内部を以て、
全部の犠牲を専將來も從業員或いは勤
労者に加えつつ、独立採算制を行わん
といふようなことは、遺憾ながら私は
反対せざ得ないのであります。

従つて然らば一般会計はどうなつて
おるか。一般会計から少くとも、現在
の施設の五〇%乃至六〇%を補填する
ところのこの支出面を皆さんが一應
皆さんに申上げたいと思うのであります
いかといふような説明も出て来ると思
います。それは現在の政府が考えておりま
す。それは現在の政府が考えておりま
すところのこの支出面を皆さんが一應
目を通して下されば直ぐ分ることと思
うのであります。例えば終戦処理費等
の施設は皆さんも繕いて御覽になれ
ます。この六項目のうち、やれ兵
舎とか、やれ土建業者がどうだ
か、やれ難支出がどうだとかいうこと
です、一体果してそれが正当の價格の評
議は皆さんも繕いて御覽になれ
ます。従つて殆んど通信の一切の施設

は挙げまして荒廢とその廢墟の中に復
興が見出されむとしておるのであります
が、かよろな点はすべからく一般会
計から賄うべきものであると考えてお
ります。先程のお話にあります
通りに、一般会計へ、通信特別会
計は非常な困苦欠乏と而も從業員の犠
牲と負担によつて、戰争中においては
お前の方はお前の方でやれというよ
うな、半身不隨の通信省の内部を以て、
全部の犠牲を専將來も從業員或いは勤
労者に加えつつ、独立採算制を行わん
といふようなことは、遺憾ながら私は
反対せざ得ないのであります。

従つて然らば一般会計はどうなつて
おるか。一般会計から少くとも、現在
の施設の五〇%乃至六〇%を補填する
ところのこの支出面を皆さんが一應
皆さんに申上げたいと思うのであります
いかといふような説明も出て来ると思
います。それは現在の政府が考えておりま
す。それは現在の政府が考えておりま
すところのこの支出面を皆さんが一應
目を通して下されば直ぐ分ることと思
うのであります。例えば終戦処理費等
の施設は皆さんも繕いて御覽になれ
ます。この六項目のうち、やれ兵
舎とか、やれ土建業者がどうだ
か、やれ難支出がどうだとかいうこと
です、一体果してそれが正当の價格の評
議は皆さんも繕いて御覽になれ
ます。従つて殆んど通信の一切の施設

は挙げまして荒廢とその廢墟の中に復
興が見出されむとしておるのであります
が、かよろな点はすべからく一般会
計から賄うべきものであると考えてお
ります。先程のお話にあります
通りに、一般会計へ、通信特別会
計は非常な困苦欠乏と而も從業員の犠
牲と負担によつて、戰争中においては
お前の方はお前の方でやれというよ
うな、半身不隨の通信省の内部を以て、
全部の犠牲を専將來も從業員或いは勤
労者に加えつつ、独立採算制を行わん
といふようなことは、遺憾ながら私は
反対せざ得ないのであります。

従つて然らば一般会計はどうなつて
おるか。一般会計から少くとも、現在
の施設の五〇%乃至六〇%を補填する
ところのこの支出面を皆さんが一應
皆さんに申上げたいと思うのであります
いかといふような説明も出て来ると思
います。それは現在の政府が考えておりま
す。それは現在の政府が考えておりま
すところのこの支出面を皆さんが一應
目を通して下されば直ぐ分ることと思
うのであります。例えば終戦処理費等
の施設は皆さんも繕いて御覽になれ
ます。この六項目のうち、やれ兵
舎とか、やれ土建業者がどうだ
か、やれ難支出がどうだとかいうこと
です、一体果してそれが正当の價格の評
議は皆さんも繕いて御覽になれ
ます。従つて殆んど通信の一切の施設

会の審議権の内容とか、或いは国会は別の方向において審議するということは、私は極めて妥当を欠くものと思うであります。現在の委員の皆さんも同じく國民の声を声として、政治のすべての方向について調査し、これを調べになる職責を持つておられますから、現在國民が反対しておるものをお詫びの理由につきましても、例えば先程工藤さんが正しいことをおつしやつたのであります。この二頁を皆さんにお見せになると分るよろに、二千九百二十円を据置にして、而も料金をそのまま据置にして置いたならば、ここに書いておる百五十一億五千円程度の赤字が出るであります。従つて料金を四倍に上げて尙五十一億何千万円ですか、五十一億程度の赤字を一般会計から繰入れるという計算をしてかよなことになるでありますようか。算盤を彈いて頂きたい。二千九百二十円を据置きて置いて、それで郵便、電信、電話、通信料金を四倍に上げて、そうして若しそれで済むならば、百五十一億であるならば、今政府の考えておりますところの公定價格を七〇%上げて、そうしまして郵便料金を四倍に上げて、閑物價は三・六%しか上らんといふ見積りであります。かよな見積りで一休將來の、次の年度内においてこの追加予算を計上せざるを得ないのであります。冒頭私が申上げたような今の財政のやり方をすれば、遺憾ながら必ず追加予算を計上しなければならぬので

あります。若し政府がこれをやらなければ、中間安定策といふものを、全労働者との犠牲と負担において貯うとするならば、如何に現政府が暴挙であり、外資導入を契機として全労働大衆を威圧せんとするような方法によるところの権力、然らずんば中間安定期によるところのあらゆる方法によつて彈圧する、かような方途において全国民の財政を壊滅せんとするような現政府の行き方は正に亡國的な誤った方法であると私は確信しております。

私はかのように申上げて、全面的に只今の政府提案によるところの郵便料金値上げについては眞向うから反対するのであります。土橋個人が反対しておるのではないかであります。全労働大衆の、ここにあります千五百万名の者が反対すると同時に、恐らく將來四千万以上の諸君が反対するであります。

然ならば逕信のことはどう考へておるかといふ御意見も出るであります。しかし、私といひたしましては、今まで逕信省は事業的の面においては才を欠いておつたのであります。従つて財源は十分ではないであります。が、郵便料金を上げないで、細々ながらでも将来はこのままに据置きまして、財源を生みつけるという方法によつて貯われんことを私はお願いしたいのであります。それに逕信省が現在持つておりますところの電話柱であります。これが約七万本あります。次は電信柱であります。これが概略二百五十二万本あります。郵便局舎はいろいろあります。恐らく一万五千戸以上は日本國土

のも通信省は起しておるのであります。通信省の方々もお見えになつておられます、かような面が将来は恐らくあります。作業官廳においては逐次頻發をするのであります。従つてこういう財産の取引についても、現在の通信省の幹部君がどういうような運行をしておるかに競賣なり入札の方法等によりまして、國会においてお調べを願つて、速やかに競賣なり入札の方法等によりまして、收入が挙るよう私はして頂きました。いと思うのであります。

以上が私の、財源というものが通信省はない／＼と言つておりますが、目付けようとしていないという証言の許左であります。従つて通信省はさうような財源を、更に廳舎等の面においても、一例を申上げるならば、通信省のやることは手がぬるい。従つて、安物を買ひ者は錢を失うということを言いますが、通信省は機敏性と機動性を持つきりません。例えば滋川という所に郵便局があります。その滋川の郵便局は非常に小さい狭隘なものであります。そうして前に二階建の家があつて、非常に安く手放すという話であつたのであります。時價が丁度七万円足らずであつたと記憶しております。ところが、ああでもないこうでもない文句を付けた結果、とう／＼賣る方では賣らない。その次に他の生命保険会社が買つたときは、その價格は七万円で買つたが、今買いたいというときには、もうすでに三十万円になつてしまつておる。こういうような、何と申しまよいか、役人の商賈と申しまよいか、士の商法と申しまよいか、至つてそういう点については通信省は手がぬるいと同時に、全くぼんくらであ

るのです。従つてこういうように
な面も、國会によろしくその実行面の
予算が逓信省で勝手に使われるよう
に御指示を願わないと、現在そういう下
手な手を打つておりますから、高い價
格で建造物を貰うと、補修もしなけれ
ばならん、直さなければならんといふ
ようなわけで、現在の逓信省は極めて
不器用でありますので、こういう点
も、幅のある実行予算が行われるよう
に十分監督をするならば、例えはそれ
が仮に非常に状況が悪くなりまして、
民間に拂下げる等の場合を考えても、
相當な財産を逓信省が持つということ
によつて、尙拂下げる一端に実際にそ
ういう面から補助できるのじやないか
と、かように考えておる次第であります。
非常に長く申上げましたが、以上の
ような摘要なんだ理由によりましても
お分りになるように、この郵便料金に
は絶対反対することが國民の声であり
又勤労大衆の当然の叫びであるといふ
ことを御審察頂きまして、各委員の方
方の是非御協力を願いしたいと存ず
る次第であります。拙ない説明であり
ましたが、御清聴を頂きましたして誠に有
り難うございました。

政のやり方をすれば、遺憾ながら必ず追加予算を計上しなければならぬもので

信省の所管の建造物を合せまするならば、恐らく一万五千戸以上は日本製土

る面を御審議願いたいと思うのであります。暫ては三鷹事件といふようなものがなる、と同席にて、全くばんくつでござつて、

か。生命保険は今二十社ございます。

んでおります。一年間に保険料の拂入の件数に二回封書を出すといたしますと、六千万件に上るのであります。それでこの費用が現在では七千二百万円となつてをりますが、これが今回の封書五円ということになりますと、三億万円の負担になるのであります。そういたしますと、その差額の二億二千八百万円、一つの会社当たりにいたしまして一千八百万円というものが新たなる負担増加と相なります。すでに軍需補償の打切りの打撃を受けております。今回は又軍事公債の利拂の延期でありますとか、或いは取引高税とか、いろいろ負担が加重されんとしておるのであります。ですが、この際に保険会社の受け取る通信料による費用は、多大のものでござります。他方において、保険料の引き上げ、いうものはできないような事情になつております。事業経営は、甚だ困難になりますが、これは生命保険だけの一例であるのであります。その他他の業体につきましては御推察、御體推測を得たいと存ずるのであります。

す。電信は、収入が五億千三百万円あります。郵便は、収入が四億九千四百万円あります。郵便局でございまして、経費は十一億であります。郵便は、経費は三十五億でございます。郵便局でございまして、収入は一億六千四百万円、その経費は十一億三千百万円ということになつておるのでござります。先程もメールのお話がございましたが、種々の事業を合同經營いたしますということは、有利な場合もござりまするけれども、今日ではこういうふうような貯金だとか保険だとか通信など外の事業のために累しいを受けておる程度が非常に大きいのではないかと思われます。収入不足の郵便のために、他のサービスが又改善を妨げられておるということは事実ではないかと思うのであります。特に電話でありますとか、電信でありますとか、その機械設備でありますとか、その機械設備でありますとか、それをためて人手を多く使わなければならぬような状態に置かれ、これが経費の増大となつておると思われる所以であります。

更に又、依然として旧式な事務法が採られておりまして、能率増進を妨げておるもののが少くないのであります。ちよつと郵便局へ参りまして窓口を見ますといふと、拂戻を求めますといふと、その都度算盤で加えたり引いたりいたしまして、そうして残高を書出します。銀行のように、銀行の多數は、今日は横書きを採用いたしております。又アラビックの数字を採用いたしております。その残高をその都度記入いたしておるのであります。こういうことをいたしませんが、

んで、相変らず昔風の加えたり引いたしまして、その間にもう何人かが窓口に立つて待つておるといふよろしくな有様になつておるのであります。いろいろ点について、なぜ改善をせないものであるかということを、不思議に思つておられるかというと、郵便といふものが、戦争中ずっとなくなつております。幸いに本年度の初旬から回復されたのであります。インフレの防止のために非常に結構な制限がなつております。幸運なことに、郵便の復旧ということは、余り宣傳周知の方法が採られておらないようになります。これに反して、大半に余り用のない國際電話といふようなものの宣傳には大童になりました。大きな字幕が郵便局に掲げられておるというふうなこともあります。もうよくなき中原におきましても、もつと大衆に關係のある事務の方面において改善がされて欲しいと思うのであります。

電話の加入者は百から九十二に減つ
おるのであります。通信は、御承知
通り、終戦後非常にサービスが落ち
てあります。郵便で申しますとい
ふと、配達の回数が少くなつておら
ず。そうして遅配でありますとか、
配が多いのであります。電信で申し
ますといふと、東京と名古屋との間は時
前十五分間でされたものが、昭和二十
二年には二時間掛かるのであります。
東京青森に至りましては、十九分間
やつたものが、今日では四時間以上掛
かるのであります。最も悪いのは電
でございまして、電話の繋がる率と
うものは、總体の三七%に過ぎません。
六三%はどうかというと、電話でさ
りますとか、或いは機械の故障であ
ますとか、或いは中継線が塞がつてこ
るといふ状態であります。たまく
電話が掛かりましたのも、殆どあの日
と語るごとく相手の声は糸のことくび
んど聞取れないような状態で、このよ
うから申しまして、正に日本は四等國
下に落ちたという感じがするのであ
ります。

たので、本年中に又追加予算が出るのではないか、私もそう思うのであります。或いは明年になりますと、どうと、又々値上げを、通信料の値上げをせなければならんような状態になるのではないかとか、うなことを慮れるのであります。少しも根本的な解決ということについて手を打たれておらない。これで今日四回に上るかどうかという問題より、少しこと根本的に、一体通信事業はどうたらよいかといふ皆さんの御検討をして、機械化するということが第一に必要ではないかと思います。特に電信電話のようなものは、人より機械設備に依つものが多いのでありますから、そういうものは、できるだけ改善をせなければならんのであります。現在速達郵便といふものは非常に増加いたしております。これがために、人手が掛かります。若し電話が掛かるようになります。あるいは普通郵便が早くなりますならば、速達郵便は非常に激減してしまいうのじやないか。その点からでも経費が節減されます。こういう根本的な方面に向つて一つ解決をつけて進めて頂きたいと思うのであります。

併し現在の状況では、政府は財政難のため永久的な建設改良の費用を捻出するところが恐らくできないであります。そうすると、今こそ電信電話、特に電話などにつきましては、民営でなければいけません。御承知通りに、アメリカは国内の電信電話、それから対外的通信も全部民営でございます。電話は三ヶ月分の前金を拂いまして申込みます。それで、このまま十日以内に電話を立てるにいたり、お問い合わせで御戻り下さい。あるいはお問い合わせで御戻り下さい。

すというと、その日のうちに、二三時間のうちに電話が掛かる、こういう状況になつております。私は長くスイッチに滞在いたしておりますが、スイッチでも五十フラン出しますと、翌日にはもう通話ができるという状態になつております。その外、民営の國は沢山あります。又民営と國営と両方認めておるところも沢山あります。例えて申しますと、イタリーでは、重要な市外電話、それから对外通信は國営でございますけれども、市内電話といふものは民営でやつております。日本でも少くとも市内電話、地方電話、こういうものはもう民営でやつて行つていいのではないか。現在の國営のもとの競合してもいいのではないか。あるいは現在の國営を拂下げるということによつて國家の資金を増す、財源の増加を図るといふこともできるのでありますが、そうでなくとも、將來建設のできないものについては、民営によつて電話事業の改良を図ることができるのでないかと思うのであります。それから電信電話の架設工事は民営に私は戻した方がいいと思うのであります。スイッチでも、電話と工事とは別であつたと思いますが、独占になる危険がありまするならば、これは多數認めたらばいいと思うのであります。電話の架設のようなものは、多數の工事者があつてよろしいと思います。今回は政府事業公債三万六千円の公債を貰わして初めて電話を附けてやるという話でござりますけれども、これはそういう公債を賣付けなくとも、これを株式にするがいいと思うのであります。会社にいたしますれば、電話の欲しい人は進んで株式を申込むであ

りましようし、こううことにいたる
て参りますれば、外資導入の便宜を
られると思ひます。ですが、現に
資導人につきましては、私は具体的
可能性があるということも聞いてお
ります。電信電話等につきま
しては、特に新らしい機械設備を加え
必要があるのであります。又大いに意
意工夫を行なつて行かなければなら
のであります。それにまち民営に由
ります。現在のよう官営では責任の
所在すらもよく分らないのであります
で、それがいろいろな方面において
達を阻害しておると思うのであります
す。日本の再建を促進するためには、
どうしても民営にせなければならんの
ではないと思います。

通信事業の赤字というものは、料金
の値上げだけではどうしても克服さ
ることはできないということは、政府
自身これを認めておるのであります
て、この経営を民営に移すということ
の外に根本的の赤字克服の途はない
信するものであります。

私はこの機会に、國会において少く
とも二つの鉄則を作る、決定して頂き
たいと思うのであります。と申します
のは、通信というものは申すまでもなく
面接、面談に代るものであります。
鉄道運賃が上る場合には、むしろ通信
料は下げるこそ社会生活の障害が除か
れるわけであります。鉄道運賃も上げ
るわ、通信料も上げるわ、皆一緒に上げ
るわということになりますと、それ
によつて文化或いは經濟その他の方面
原則を打擣て頂きたいと思うのであ
りますが、上げる場合には、他方は上げ
ない、むしろ下げるというような一つ
によつて文化或いは經濟その他の方面
に非常な障害を受けるのであります。

ります。若しも止むを得ず、私は通信料の引上げには反対でございますが、若しも止むを得ず引上げなければならんというような事情があるといたしまして、最高限度を決めて頂きました。昨年の鉄道のように一年の間に二回も上げる、又今度上げる。通信料金もとも一年については二倍以上には上げないと、最高限度を決めて頂きました。今年の鉄道のように一年の間に二回も上げる、又今度上げる。通信料金にいたしましても、今上げても又暮は上げるかも知れん、來年上げるかも知れんということでは、全く人心をしてインフレの将来に向つて、前途を不安にし、暗黒にするものであると思われます。こういう点について一つの鉄則を決めて置いて頂きたいと、こういうことを希望する次第であります。

○委員長(深水六郎君) 少し時間が遅くなりましたけれども、午前中の公述の方に対する御質問を暫くいたしたいと思います。委員の方で質疑をいたされた方は、質疑の要點と、お聴きしたい公述の方を指名して御質疑願います。何かございませんか。

○新谷寅三郎君 先程有竹さんが工藤さんから事業公債のお話をございました、御意見私も非常に御尤もだと存じておりますのであります。ただいろいろ調査をいたして見ますと、どうも現在の情勢では、事業公債の発行が結局非常に通貨の膨脹ということになつて来て、その面でやはり他の障害があるよう御説明を政府から伺うのであります。こういう震災等によりまして荒廃した施設を基にして事業を建て直して行こうといたしますから、これは一遍に建て直すことはできないのです、やはり永い間掛かつてその費用を

漸次償還して行くような、いわゆる事業公債といふようなものが望ましいのですが、今申上げましたよろしくお尋ねいたします。市中銀行では引受けの余力はないだらうし、結局日銀の引受けにでもなると存じます。やはり通貨面に相当に大きなかな影響が来るというような点を政府では心配しているように見られるのです。特に工藤さんは財政方面に明るい方でありますから、その関連につきまして何かもう少し具体的な御意見でも伺えれば非常に結構だと思います。工藤さんに一つお願ひいたします。

ものは一般会計で負担するのが当然であるといふようなお話をありました。これが余り厖大な赤字でなかつたらば成る程御説の通り当然かも知れません。お話のように二千九百二十円の給與水準と、又七割の値上げをしない現在の物價の水準によりましても、百五十一億という厖大な赤字が出るんです。而も給與水準の改訂、物價水準も直して約五十億の赤字が出て、そこで今年中現在のような予算で以て政府が押通せば、一ヶ年成る程五十億の赤字で済むし、併しながらあなたの仰せられ通り、相当の追加予算が必要となつて来るのは当然であるというようなことを仰せられます。そうした場合に勿論この五十億というような厖大な赤字になる。それに対して先程あなたの方の仰せられたように、電柱税或いは廣告税その他のような費用の捻出方法も極めて少い額しかこれを補填することができないのである。そう我々も考えられるんです。それに対しまして根本的に全般的の内部におられて、苟くも経営に直接關係のおありになるあなたの方が、根本的の赤字の削除方を検討なさつて頂くということは我々は日頃念願しておりますのであります。殊にあなた方がお取りになつた全國民の署名運動、値上げは絶対反対という運動に対しましては、我々も國民の一員としては同感の点もありますけれども、あなた方が内部において反対の声を擧げられれば、國民は内部の方々が値上げについては賛成されていない以上、当然これは我々としても賛成し難いといふふうに思うのは当然のことであると思ひます。こういう点につきましても、もつと國民があなたの方の事業に対し納

ります。会社にいたしますれば、電話の欲しい人は進んで株式を申込むであ

ない、むしろ下げるといふよくな一つ原則を打樹て頂きたいと思うのであ

は一遍に建て直すことはできないので、やはり永い間掛かってその費用を

つとお尋ねいたしたいと思いますが、

いります。こういう点につきましては、もつと國民があなたの方の事業に対する理解を深め

得の行くまことに、徒らに幹部側のやり口の拙劣さを責めるのではなくして、よくその間に協調いたしまして、通信用事業が円満に遂行され、而も将来低廉に公共性を持つこの事業が國民に利用されるようにお努め願いたいというふうに考えます。この点について御所信をちょとお聞きしたいと思ひます。

○公選人(土橋一吉君) 只今の御質問であります。が、この政府の値上げの理由の二ページを御覽になつて頂きたく、と思うのであります。この前二ページを見ますると、恰かも賃金を上げることによつて物價水準が上るといふやうな一面の見方がこの説明にも現われるのであります。これを御覽になりますと、千二百円ペース、一千八百円、二千九百二十円ペース、更に三千七百円ペースといふものについて、恰かも賃金がこの運輸省の赤字を生む原因であるかに私はどうも取れてしまうがありますが、せんが、こういう説明をする政府諸君に私は言いたいのであります。賃金を上げることによつて物價が上ることは勿論若干そりやう傾向はあります。が、賃金は物價が高騰するため止むを得ず正當防衛的に値上げをやつておるのであります。むしろ我々の行爲は緊急避難であると考えておる次第であります。かような政策が政府において統制せられないところに、現政府の國民經濟に対するところの政策が適切妥当でないということを証明しておるのであります。従つて我々はこういうような財政を組ませておる点について、最初申上げたように反対しておるわけであります。

申上げたように、終戦処理費等の内訳を見た場合において、百億以上の支出が六項目もあります。若しあなたがおられます、よういうような費目について、例えれば常雇給が百六十二億であります。物件購入が百四億七千九百万円であります。交通費が百三十七億七千五百万円であります。その次は例えば一般工事が百一億七千二百万円であります。或いは維持管理費用が百十三億五千二百万円であります。こういうふうな費目にいたしましても、厖大一億七千六百万円であります。こういうふうな費目にいたしましても、厖大なるものがどういう方面に使われ、どういうためにこの金が使われるかということの御審議を私はお願ひいたしました。そういうものが出てるならば、七項目のうち一費目取りましても七十億と、いう厖大なる支出面におけるところの節約が行われるのであります。それを四十万の諸君が血みどろでやつて、その内容を、ただ人員を整理をするとか、そういうようなことでは解決しない事態が来ておりますので、一つの便を申上げるならば、公益事業費でも或いは予算以外支出等の二百三十億程度の支出にいたしましても、これを更に国民的な立場で御検討願いたいということを、私はお願ひしたいのであります。従つて國の財政の建て方というものを根本的に御考慮願わぬことには、末梢的な面において幾ら料金を積み上げいたしましても、全國民生活の経済態勢といふものはもう破綻的な立場

に来ておりますので、私は現在の政府のようないかたつたかとも思ひます。勿論組合側としては、事業に対する熱意を持つておればこそやつておられますし、又組合側は政府当局にいろいろ現実の待遇面についてもお願ひをしておるのでありますので、いさかも我々は業務に対する熱意を欠いておるとは考えておりません。それに諸條件が本当に働くだけの労働者の再生産賃銀というものを保証しないで、労働者がどこで食べて行かれますようか。この点を御考慮願いたいと思うのであります。

それから序でに言わして頂きたい点は、企業面といふのは、人間が運営するのであります。企業そのものが働くわけではございません。或る企業の枠内における人間によつて働くのであります。でありますから、企業の態勢さえ整えば働くという考えは大きな間違いで、働くに十分な、人格が保つて、行かれるような態勢を國家が採らないことは行けない。特に通信事業その他作業官廳は、すべてさようであらうと確信しておる次第であります。

○新谷寅三郎君 もう一つ吉坂さんに伺いたいと思います。先程の御意見では、結局通信事業の中の或る一部の仕事を民営にする以外には、赤字を克服する途はないであらうという御結論であつたように拜聴しております。それに関連いたしまして、二点お伺いしたいであります。吉坂さんの仰せになりました御意見は、結局現在の官営でやつております通信事業を形の上

だけでも民営にしなければならない、こういう御意見でありますようか。或いは我々もこれは或る程度痛感しておるのであります。如何にも官廳式の経営をいたしておりますので、この経営の仕方を、官廳事業ではありますけれども、一般企業と同じような式で經營をした方がいい、こういう御意見でありますようか。その点を伺いたいと思ひます。

もう一点は、民営にしなければ赤字の克服はできないであろうということでありましたが、その民営の御主張の内容の要点、民営と現在の官営との間にあります、つまり相違点の要点でございますね、それを極く簡単に項目だけでも結構でござりますから、お触れになつた点で大体は了解しておりますが、それを項目でも結構でありますから、要点だけもう一度忘れ入りますが、御説明願いたいと思ひます。

○公選人（吉坂俊蔵君）申上げます。

例えば電話事業であります。電話事業は、もう戦争前から日本の電話といふものは、外國に比べて非常に劣つておつたと思うのであります。電話の普及がなかなか進々として進まないで、電話に対する権利金といふようなもののが進んで参りました。世界中でこんな国は日本だけだと思うのであります。又殆んど國家としての体裁をなさない上につきまして、政府の能率をもう少し事務的に改めるということと、それから公團とか或いは公社とかいうような方法でやるということと、それから会社にいたしましても、全國一つの会社にするか、或いは地方的にいろいろ

の会社を認めるか、それから又取扱う電話事業にもいろいろあります。それをどういうふうにするかとか、又それができるかとか、或いはもう作らずに、監督とか調整とかいうようなことは政府に委かせることにするとか、いろいろな考え方、コンピューションというものができると思います。けれども根本的には、どうしたら電話事業というものが普及するか、そしてこの電話といふものは、特に機動性が要るのであります。そうして御承知のように、機械設備といふものは日進月歩の世の中であります。少しもじつとしているのであります。そういうような状態でありますから、これを今日の官業として残して置きますならば、官業といふものは安定的な保守的な傾向を持ち易いものである。革新的でないので、官業の本旨といふものは保守的なものだと私は思うのであります。どうしても民衆に安定了な保守的な傾向を持ち易い方針が発達が早い。アメリカの電信、電話が発達したというようなことも、やはりそこに原因があるのではないかと思います。ただ官営にいたしまして、官営主義が出て来るために、都市に集中して、山間僻地には及ばないというような欠点もあるかも知れませんが、そういうような市外電話については、或いは國家がやるということを考えられるのであります。或いは又條件を附けて民営にこれを許すといふことがあります。方法は幾らでもあると思いますが、私は根本的には民営、特に会社で以てやることがよいと思います。その会社も、今日内地で以て相当の資本を集めることができます。

—

地方的の会社を沢山持てもよいと思うのです。東京であるならば、私は今目黒に住んでおりますが、戦災で電話を壊がれてしまつたのであります。今多忙な仕事をしておるのでありますが、どうしても電話を附けて貰えない

考えからしますと、むしろ適なようにも思えますけれども、特に農民に及ぼす影響が一般の企業者よりも大きいと
いうお考えは、どういうところからあるのか、ちょっとお伺いしたいと思いま

であると思います。農民はそういう点において本筋的にこれに対し非常に反対の氣運が強くなつております。それは非常に農民は或る程度まで自分の角やろうとするものに対して、マイナ

しまつておる。今日の郵便局といふものはもう負担が過重であつて、もう自分一人でも何かやり切れないとばかり思つておる。そのためにあとの仕事が邪魔をされておるのです。例えて申しますと、今電話のことと申

○公達人(石川榮一君) 私は全財の淀
橋支部の石川榮一と申します。一組合
員としての立場から、この通信料金の
ことを申上げて見たいと思いますが、
先程土橋さんから申されたのと大体同
じ観点から申上げたいと思います。從

のであります。目黒区といふものにはまだ許可になつていなければ、そのこととで、まだ附けて貰えないというような

スの影響を與えるということを私は申すのであります。それから日常生活におきましての経済生活としてはそう大

しましたが、電話がうまく行かないと
いうことは、つまり郵便がそれに金を
取られ、人を取られておる、又郵便の

いまして、勤労者が同じような感情を以て、この通信料金のことを考えていいんだということを先ず御承知置き願

状況になつておりますが、これは民營にすればどんくと普及して行くのではないかと信じております。電話の器具にいたしましても、交換の器具にいたしましても、受話器にいたしましても、いろいろなものがあるわけありますが、民營にすれば改善が非常に早く行われると思つておるわけであります。日常生活や経済生活には余り影響はないが、併しながら現在の政府の政策の一環として、鉄道料金が上る、通信料金も上る、それによつてインフレが促進される、一方におきまして、農民の方へ相当重い税金が掛けられる、又同時に、最近におきましては供出を非常に強化され、而も強権によつて取られ

した影響は勿論ないわけなんです。○委員長(深水六郎君) 外に御質問が……。
○油井賢太郎君 吉坂さんにちよつとお伺いしたいのですが、あなたのおつしやつたお話の中で、例えば郵便年金とか、保険とか、そういうようなものは、外の郵便貯金であるとか或いは

時金の仕事に金を取られ、人を取られておるというような状態であります。これは貢乏世帯に余り多くの仕事をあつて今日はやり切れないような、非常に弱体化しておるのぢやないかと思ひます。今のプール制といふものは便利な点が非常に沢山ありますが、今日はプール制を棄てて行つた方がいい

私は郵便料金、電信電話料金等の値上げに対しても全面的に反対であります。その理由は、政府が郵便料金等の値上げをやるということの理由は、一つの事業中における收支の均衡という点にあると思います。この理論的根拠は、いわゆる通信事業会計の独立採算

して、私は地方的な会社を沢山抱えることを認める、そうして國家と相並んで、競争的な立場で國家も國家でやつて行つてよからうと思います。競争的な立場で一つやらして行くならば、互いに是戦になつて発達するのではない、かと思います。併し政府がいよいよ財政に困るというならば、國家の施設を近増農が進んでおりますが、農機具なんといふものは、所要の半分も公定價格で配給されないと、いうような状況におきましては、一方そういうふうな通信料金が上るということは、インフレの促進と相俟つて、農民としては、自分達が非常に勤労大衆の犠牲において、而も要求するところの肥料は、最も

電信、電話のような……財金は別ですが、通信とは別にした方がよろしいのではないかという御意見ですが、我々を考えるに、通信だけでなしに、やはりそういう政府が多少犠牲になるような面も一緒に仕事をすることがお互に大変都合のいいときもあるし、又同じ人数も有効に使えることがあるという

のじやないか。少くとも電信、電話と
いうものは離してしまって、独立でや
つて行けばその方が非常に進んで参り
ます。そうすると、今の速達なんかな
くてもいいくらいに行くのじやない
か。そういう点で今の保険だとか、貯
金だとかいうようなもので通信の本來
の仕事が妨げられないようにするため

制を確立するということに発しているもののように考えられます。つまりいわゆる政府の言うところの独立採算制というものを前提として、郵便料金の値上げをやると、こういうことが可能なんではないかと思います。ところで政府の考えている独立採算制というもののを臆測して見ますに、これは経支

讀いておきたいとして、それで赤字を補填するというようなことを二案ではないかと思う次第であります。それから現に民營にいたしますれば、丁度、問題になつております外資導入のような点からも、アメリカの増産しようといふところの氣持を非常に阻害する。現に税金関係もありまして、ほつゝ耕地を放棄するというよ

ふうに考へられますけれども、これはあなたのお話では全然切離して別の経営になつた方がいいというのです。つまり分らなかつたのです。

には、私は今日の状態ではもう分けた方がいい、こういう時勢になつておるのではないかと思ひます。

出に見合うところの総収入、つまりバランスという意味合であると考えられます。どういうわけでこのように推測します。すると申しますと、政府は常に通信事業会計がその帳尻で以て赤字になりますといふと、直ちに値上げのこと

うなところが随時出ております。そういうふうな傾向を専強めて行く。原則的に申しますならば、今後の財政政策、其本的には現在の予算の政策で

○公達人(吉場梅蘭君)郵便局といふものは全國に普及いたしておりますから、この郵便局を利用することほど能率の上るものはないと思うのです

時半から開きます。それでは休憩いた
します。

を考える。昨年以來再々値上げの問題が取上げられまして、そのことが潰れている事実によつても大体分るのでは

○畠井謙郎君 千石さんにお伺いした
いのであります、通信料金の値上げ
が農民に及ぼす影響は非常に大きいと
いうようなお話を聞きましたが、一般的の
立場から見ると、その政策はやはり土橋さ
んの言われたように、農民大衆を犠牲
とする上において取られておる面が非
常に強い。その一環としてのこの政策

す。従つて郵便局にいろいろな事務を同時に頼むということが從来行われて來、そしてそれが又非常に有効であつた。ところが、今日は事情が変つて

午後・時五十二分開会
○委員長(深水六郎君) それでは午前
に引続きまして公聴会を開きます。石川
榮一君。

これは政府が通信事業の國營の意義と
いうものを無視して、民間企業における
事業採算の考え方を、そのまま國營
の通信事業の方に引移して考えておる

が農民に及ぼす影響は非常に大きいと
いうようなお話をあります。一般的の
ところにおいて頗る問題面が非
常に強い。その一環としてこの政策

來、そしてそれが又非常に有効であつた。ところが、今日は事情が變つて

に引き続きまして公聴会を開きます。石川栄一君。

る事業採算の考え方を、そのまま國當の通信事業の方に引移して考えておる

ためであると、こういうふうに考えます。言い換えますと、利潤追及の考え方をそのまま政府の事業の上に持込んでおるので、その現れが通信料金の値上げであると、こういうふうに思われます。

元来通信事業の國營というものは、その事業の特殊性及びその公共性のために、独占的な方法を探ることの必然性を生ずることよりして、その料金を單に利用の対價と、こういうふうに考えるべきではないと思います。このように單に收支のバランスのみを言うのでありますれば、通信事業は國營の意義をもう失つてしまつたと、こういうふうに言うべきだと考えます。國營の意義の上に立つて、独立採算制といふものは、單にもうバランスという問題でなくして、能率の標準と、こういつた意味で考えられる独立採算制でなければならないんじやないかと思うのです。例えて言いますと、企業整備の今度の問題に絡みまして、いわゆる行政整理を政府の方で考へているようですが、これは行政整理といいます。ですが、この行政整理といいます」といふと、第一番に取上げられるのは人員の整理、これが一番先なんであります。殆んどこれは行政整理と人員整理といふことは、もう離せない關係のように一般には受取られております。これは政府の考え方で、すべてこういうふうに單純であるというふうに私共は考へざるを得ないのであります。先づ行政整理ということは、機構を改革して、能率の悪い面を能率的にするといふことが先決問題であつて、その後に派生した人員整理なら、まだそこにも受取れるところがあると思うのであります。先づ先に人員の整理

を頭に上げて、何割天引といふうな考え方で行くことが、もうすなはり仕事というものを第二に考えている。いろいろうに私共には受取られます。大体この物價の上るときに、まあこの値上げがいいというわけではあります。が、若し政府が合理化しようといふのであれば、物價を七割上げる、公定を七割上げる、という場合においては、七割の限度内において、この通信関係の料金を引き上げるというなら、まだそこにも合理性があると考えられるのですが、併しそれを飛び越して四倍にもするということになりますと、これは勢い私共の直接営利の関係ばかりでなく、一般の人達にとりましては、料金を値上げするということは、貨金を値上げするため起る現象であるという考え方を植えつける最も大きな弊害があるんじゃないかと、私共勤労者の立場から言いますと、そういうふうに考えられるわけです。結局現在私共が職場において経験したところで言いますと、この電話の保守を営業にしておられる方に私はお会いして、いろいろお話をしたことがありますが、その方の話によりますと、遞信省の方から、まあ請負みたようにやらされておる、従つて昨年までは大体毎日のように、その請負金額で收支が償うがために、行つて、電話を見ておつたと、ところが、昨年以來物價の上つたのやら人件費の上つたのやらで、とてもそれでは賄い切れないので、局長との暗黙の了解の下に、一週間に一遍ぐらい廻ることにしたと、こういう話を聞いております。こういうような状態で、電話でも何でも完全に通ずるということは考えられないと思います。私共は現実に

職場において五本の電話がありまして、通常一本乃至二本しか通じておらずません。これは結局こういうところから原因が来ておるんぢやないかと思う。こういふのを独立採算制の考え方で賄うということになりますと、相当大きな支出によつて、現在の政府の予算でもまだ足りないんぢやないか。従つてもつとこの料金を値上げをしなければならないということになります。どうのじやないかと考えます。こういうような、終戦後のいろいろ物の傷んで、通信でも何でもが始んど壊滅的状態にあるときに、この独立採算制というような考え方から、この問題を、通信の料金の問題を考えて行つたならば、恐らく復興などということは、何十年か先のことになるのぢやないか。現在においては、先ず復興することが先であつて、そうして後に独立採算制の問題は考へてよいんぢやないか。この現状を復興させるためには、やはり厖大なこの收支のバランスといふことを考えないで、建設費用が多分に要るということは明らかなんであります。先程ここで言わされた方にも、民営にすれば、能率が上るというお話をあります。したが、民営にするということは、結構今この採算に専利潤を加えなければ、民営は成り立たない。従つて民営の場合にはもつと料金が上るだろ。料金が上らなければ必ずこの採算のとれる地域に偏在する。従つてこの民営ということは、恐らく考へられないし、現在の、この郵便或いは通信事業を管理しているのはいわゆる官廳であります。この会計に赤字が出ておる原因は、勿論政府に言わせれば人が余つておるとか何とかいうようであります

が、根本的にいって、赤字の出でる原因は、この官僚が本当の経営者に適していないのではないか。常に郵便料金や何かの問題が取上げられると、直ぐに給料の問題が出来んですが、これよりももっと根本的に言つたら、経営の面に当つて、適任者が経営に当つていいない、ということが根本じゃないかと思うのであります。これは從つて経営者に民間の者を登用して、民間的な明確で經營させるということは先ず根本ではないか。

それから先程言われた方との重複にもなりますが、今言つたような特別の仕事をしなければこの通信事業が復興しないという点から考えますならば、当然これは何らか他の財源に求めなければならない。この場合には当然公債以外にはない。いわゆる事業公債以外にこの財源を求ることはできない。こういう結論になるのじやないかと思ひます。

全面的な通信事業の復興が文化や産業の復興の先端に立つということは当然なことであります。現在いわゆる戦災地域は、電話の既得権の確保と称しまして、動かない電話、通じない電話をそのまま権利金を出して確保しておる。それがために当然引けるべき電話を有効に使えないで、そのまま退避してしまつておるというような現状であります。これは結局電話が引ける見込がないというところに、こういふような現象が起つて、必要な方面へ廻らない。そのため産業の復興を著しく阻害しておるのはないかこういふ観念を持たせいためには、やはり先ず再建期において、十分に再建のために

その金を投じてこの事業を探上げて行く。そうして余つた人員、といいましても、この人員というのは、結局復興の部門に幾分携つておるわけです。これを一定の收支の関係から切離して復興の部面に廻したら、これ程の赤字にはならないわけなんであります。結局現在の過程において、いわゆるこの政府の言う独立採算制というものは産業の妨げになるという時もあるわけなんであります。又このような利用のお價としての考え方に基いて、つまり収支のバランスという考え方に基いて料金の引上げをする場合においては、その大衆でありますから、この大衆の負担を増大して、結局大衆の実質的な生活費、つまり賃金を切下げるという結果になります。例えば今度の通信事業の特別会計の金額が、これは新聞の面をそのまま読みましたので、私は内容は分りませんが、八百九十一億円程度であります。これが、この中から一般会計の繰入金の五十億円を差引きますと八百四十一億円、これは國民一人当りの負担として約一千円になるわけです。従つて私共二千九百二十四円ベースの者にとっては、家族平均一・五人として計算されるわけです。従つてこの負担額が千五百円、こういうことになります。これは我々が直接負担しておるのではなく、こういうふうに言われるかも知れませんが、結局は何かのものに掛かって、最終的に負担が轉嫁されておるのでありますから、従つて最終負担者はやはり消費者である、こういうことになります。従つてこれを負担しておるのは、最終的な消費者である、我々が負担しておるのだ、従つて目に見え

なくとも何かの中に織込まれて千五百円は私共は負担しておるので、こういう結論になると思うのであります。これは決して私共の生活から言いますと小さな数字ではなくして、たかが通信というこの問題でもすでに二千九百二十円ベースの中の四分を占めることになるわけなんであります。

又政府はこの値上げで一應赤字の或る程度を埋め得るといたしましても、物價が非常に上つておる今日、或いは不合理の食えないところの賃金を私共に押付けて、当面その不合理を自己瞞着し得ましても、やがて大きな赤字となつてその本当に正しい姿を私共の前に現わすことはそう遠くはないと考えます。

いづれにしる政府の方策は、大衆の
犠牲において通信の復興を圖ると、こ
ういう意味以外の何ものもないのです
ります。これは別の面から申しますな
らば、現在の政府の税制案に現われて
おりますところにも明らかな通り、そ
の政策が大衆課税的な性格を持つもの
でありますと、この通信料金の値上げ
も、この大衆課税と一連の関係にある
と、こういうことが申されると思いま
す。

この値上げを反対しますについては財源の問題になりますが、財源は私共税務署職員の目からいたしまして十二分にあります。一般会計の中に十二分にあります。私は歳出の面は申上げません。歳入の面について申上げましても、すでに御存じのように、この前の四月幾日かの新聞に現われておりますが、会計年度の締括りは四月末日になつております。私共は滞納を整理しまして、四月末日を以て全課税金額を

徴収すべく、その全力を擧げて徴収事務に從事したのであります。が、その際も四月末日で大体において政府のいわゆる昨年の一千三百五十億の歳入はもう完遂しておるのであります。その外に新聞の傳えるところによりますと、四五十九億の剩余金、黒字が出たと、こういふのであります。が、私共の目から見ますと、問題はまだその後にあるのであります。現在四月三十日以後五月一日に持越されておる二十二年度の課税年度未徴収高が、私共の税務署における割当額の約一割に達しておる、いわゆるその徴収目標額の一割に達しておるのであります。これだけ未徴収でまだ残つておるわけなんです。これは明らかに昨年中に徴収すればそれだけ予算を上廻つて来る收入になるわけなんですね。これを私共一税務署の目だけではなくて全部を見ましても、恐らく、正確の数字は今ありませんが、私共の感じで今計算しまして約一割あると思います。そうしますと、まあ約百三十億以上のは昨年においていわゆる水増しをされておるものがあつた筈なんですね。その外に直税のものから言いますと、いわゆる個人の事業所得税、これは課税目標といふものが最初に示されています。これに対して達成されました、いわゆる徴収を完了された割合は約六割でありますから、大体全國平均を六割と見ましても、四割はまだ課税漏れがある予定なんあります。従いまして所得税七百億の約六割に該当すると考えますと、まだ約四百億乃至四百五十億ある。今まで超過金百三四十億にそれを加えますと、六百億や七百億が優に財源があつて、それが宝の持腐れとなつておつた現状であります。

す。従つてこれは財源はないのではなく、確実にあるわけがありますが、問題は現在の政府がそれだけの、私共の争議中に政府の方でいろいろ提案しましても殆んど現場の意見というものを採上げておられません。これは曾て私共の争議中に政府の方から通牒が出されたのにもあります。これが曾て私共の争議中に政府の方から通牒が出されたのにもあります。組合側の発案したものは絶対に採らない。政府の案の通りやらないならば、山猫と認める。こういう通牒が出ております。こういうような考え方から常に私共の意見といいものはもう黙殺されておるのであります。財源の根本的な問題はこんなところにあるのだということをもう一度御認識願いたいと思ひます。

いは社会主義的見地から見ましても、やはり独立採算制を堅持しなければ、来る永遠の事業の発展というものは、絶対にないと私は信ずる者であります。現在ノ一軒の中におきましても、入る出するの收支の償わないような仕事は永続性がない、これは断言であります。現在ノ速においてさえもそうであります。半國においては尙更のことであります。我が國におきましても、この資本主義社会主義いすれの見地から見ても独立採算制ということは必要なものである。この見地に立脚して、私は料金値上げに対し賛成ということはいたし難いのですが、併し今日の終戦以來の歴代内閣の採つた政治の結果として、この破局的なインフレに導いた現在のこの状態下においては、やけり國家経済の均衡という建前から或る程度の料金の値上げということは、これは止むを得ませんが、何んどいうことを、私はここで認めざるを得ないのであります。

ことにおきまして、先程來から民營がいいとかいろいろありましたですが、やはりこの國營の獨占事業というものは、民營事業と比べて非能率になる、俸給さえ貰つておればその日が通る、たしかに現在の從業員諸君が貰えないことは事実であるけれども、非能率であるという譲りはこれは免れ得ないじやないかと私は思います。それではどういうふうにしてこの官僚獨占の事業といふものを民主的に全人民的な事業にするかということにおきましては、いろいろく調査して見たところが、全國に一万四千の郵便局のうち一万三千三百特定郵便局といふものがありまして、地方の民間人の有力者がこれを經營しておるのだそです。特定郵便局制度を活かしまして、渡切り費的な方法によつて経営をして行つたらどうかと考へます。併しながら、ここに一つ從來の管理著者がボス的存在として從業員を掌握する、こういつた欠点が生れ易いから、そこに置いて人間管理、こういふのを施行したいと思ひます。人間管理といふのは、私の言ひるのは各通信官署の規模の大きさにおいて、例えば中央郵便局においては國會議員、或いは地方の府県の一番大きい局においては都道府縣議員、更に各地方の集配局、無集配局等小さい局においては市町村議員等の中から通信運営委員といふようなものを選出して、そうして民主的に管理して行けば人間管理を俗に言われる一般の人々の意思の通るような運営が行われるのであると私は考へるのであります。そうして全國の普通局、特定局とあるのを、普通局といふものは官僚的であるから、特定局といふもの

なつております。私は滞納を整理し、四月末日を以て全課税金額を

七百億が優に財源があつて、それが宝

荷も企業性を持つ事業、これはイデ

オロギー的に見ましても、資本主義或

この身代りを生むべきであるか。この

局とあるのを、普通局といふものは官

して、民間人を採用いたしまして、そしてこれに入民管理を施して経営の方を進めて行くならば、例えば一年間に十億の赤字が消えて行きましても、これが更に年度を重ねる度毎にこの赤字は消滅して行くではないかと考えます。併しここにこうして經營を合理化していくことにおいて、従業員諸君をして行くことにおいて、従業員諸君を整理するのではないか、こういうような心配が起るのではないかと考えます。併しまだく全通從業員は不足であると私は考えております。なぜなら今電話の機械の被覆資材等注文するにもこれを他に注文して造つておるに違ありません。従業員配置轉換によつてみずからこれを製造しても、その人員の向け口はあると考えます。そうしてこの全人民的な經營になるところの制度に改正して行けば、やがては赤字は克服できるのではないかと私は考えるのであります。そらして現在米國におきましては四等郵便局、最も簡便な郵便局がありまして、局長一人、従業員一人というようなくだり合度は更に現在ソ連あたりにおきましては、この事業の出来高によつて、ノルマル制と申しますが、能率によつて賃金を與えておる、こういった方向から見まして、一通信官署に対して、事務量等により一ヶ月の経費を支給して、それは管理者が摺取することなしに、従業員がその経費を分ち合うと、例えば十人で働いたものは、八人で一定の経費を分ち合えど、余計に貰える。労働基準法といった法はあります。これは納得の上ならば、ここに土

赤字を克服する第一段の過程といたしますは、官僚非能率的な仕事を排して、民主的な局の制度に改革することによつて、幾分でも赤字は克服でき、併しまだく全通從業員は不足であると私は考えております。なぜなら今電話の機械の被覆資材等注文するにもこれを他に注文して造つておるに違いません。従業員配置轉換によつてみずからこれを製造しても、その人員の向け口はあると考えます。そうしてこの全人民的な經營になるところの制度に改正して行けば、やがては赤字は克服できるのではないかと私は考えるのであります。そらして現在米國におきましては四等郵便局、最も簡便な郵便局がありまして、局長一人、従業員一人といふようなくだり合度は更に現在ソ連あたりにおきましては、この事業の出来高によつて、ノルマル制と申しますが、能率によつて賃金を與えておる、こういった方向から見まして、一通信官署に対して、事務量等により一ヶ月の経費を支給して、それは管理者が摺取することなしに、従業員がその経費を分ち合うと、例えば十人で働いたものは、八人で一定の経費を分ち合えど、余計に貰える。労働基準法といった法はあります。これは納得の上ならば、ここに土

以上簡単に申上げました。私は郵便局委員長もお出でですが、或いは本人が進んでやつて見るといふならば、違反ではないと私は考えております。こういった能率的な經營方法を採用する。併しまだく全通從業員は不足であると私は考えております。なぜなら今電話の機械の被覆資材等注文するにもこれを他に注文して造つておるに違いません。従業員配置轉換によつてみずからこれを製造しても、その人員の向け口はあると考えます。そうしてこの全人民的な經營になるところの制度に改正して行けば、やがては赤字は克服できるのではないかと私は考えるのであります。そらして現在米國におきましては四等郵便局、最も簡便な郵便局がありまして、局長一人、従業員一人といふようなくだり合度は更に現在ソ連あたりにおきましては、この事業の出来高によつて、ノルマル制と申しますが、能率によつて賃金を與えておる、こういった方向から見まして、一通信官署に対して、事務量等により一ヶ月の経費を支給して、それは管理者が摺取することなしに、従業員がその経費を分ち合うと、例えば十人で働いたものは、八人で一定の経費を分ち合えど、余計に貰える。労働基準法といった法はあります。これは納得の上ならば、ここに土

赤字を克服する第一段の過程といたしますは、官僚非能率的な仕事を排して、民主的な局の制度に改革することによつて、幾分でも赤字は克服でき、併しまだく全通從業員は不足であると私は考えております。なぜなら今電話の機械の被覆資材等注文するにもこれを他に注文して造つておるに違いません。従業員配置轉換によつてみずからこれを製造しても、その人員の向け口はあると考えます。そうしてこの全人民的な經營になるところの制度に改正して行けば、やがては赤字は克服できるのではないかと私は考えるのであります。そらして現在米國におきましては四等郵便局、最も簡便な郵便局がありまして、局長一人、従業員一人といふようなくだり合度は更に現在ソ連あたりにおきましては、この事業の出来高によつて、ノルマル制と申しますが、能率によつて賃金を與えておる、こういった方向から見まして、一通信官署に対して、事務量等により一ヶ月の経費を支給して、それは管理者が摺取することなしに、従業員がその経費を分ち合うと、例えば十人で働いたものは、八人で一定の経費を分ち合えど、余計に貰える。労働基準法といった法はあります。これは納得の上ならば、ここに土

赤字を克服する第一段の過程といたしますは、官僚非能率的な仕事を排して、民主的な局の制度に改革することによつて、幾分でも赤字は克服でき、併しまだく全通從業員は不足であると私は考えております。なぜなら今電話の機械の被覆資材等注文するにもこれを他に注文して造つておるに違いません。従業員配置轉換によつてみずからこれを製造しても、その人員の向け口はあると考えます。そうしてこの全人民的な經營になるところの制度に改正して行けば、やがては赤字は克服できるのではないかと私は考えるのであります。そらして現在米國におきましては四等郵便局、最も簡便な郵便局がありまして、局長一人、従業員一人といふようなくだり合度は更に現在ソ連あたりにおきましては、この事業の出来高によつて、ノルマル制と申しますが、能率によつて賃金を與えておる、こういった方向から見まして、一通信官署に対して、事務量等により一ヶ月の経費を支給して、それは管理者が摺取することなしに、従業員がその経費を分ち合うと、例えば十人で働いたものは、八人で一定の経費を分ち合えど、余計に貰える。労働基準法といった法はあります。これは納得の上ならば、ここに土

赤字を克服する第一段の過程といたしますは、官僚非能率的な仕事を排して、民主的な局の制度に改革することによつて、幾分でも赤字は克服でき、併しまだく全通從業員は不足であると私は考えております。なぜなら今電話の機械の被覆資材等注文するにもこれを他に注文して造つておるに違いません。従業員配置轉換によつてみずからこれを製造しても、その人員の向け口はあると考えます。そうしてこの全人民的な經營になるところの制度に改正して行けば、やがては赤字は克服できるのではないかと私は考えるのであります。そらして現在米國におきましては四等郵便局、最も簡便な郵便局がありまして、局長一人、従業員一人といふようなくだり合度は更に現在ソ連あたりにおきましては、この事業の出来高によつて、ノルマル制と申しますが、能率によつて賃金を與えておる、こういった方向から見まして、一通信官署に対して、事務量等により一ヶ月の経費を支給して、それは管理者が摺取することなしに、従業員がその経費を分ち合うと、例えば十人で働いたものは、八人で一定の経費を分ち合えど、余計に貰える。労働基準法といった法はあります。これは納得の上ならば、ここに土

べき財源を看過して、そうして放任して置くというような点が多々あります。これは先程來土橋さんがおつしやつて見えた郵便の、逓信省の関係においてだけでも、電信とか、電話とかいうものの電柱、それから局舎における廣告権の設置といふような点を挙げておつたのであります。これは私は誠に惜しい財源だと思うのであります。この電信電話柱、ポスト、窓、局舎等の造営物に対する合理的且つ有効適切なる廣告の設置ということは決して鮮少なものではない。先程私は概算しましたが、二十五億乃至三十億円はこれ直ちに予算し得ると思うのであります。最近電話の納入告知書の下の方に清朝体の廣告を取つてある。印象的な廣告を取つてある。これは電話の納入告知書でありますから片々たるものでありますけれども、そういうような廣告を取るということに着目せられることが私は非常に喜ばしいことだと思います。恐らくこれによつて電話告知書、電話料の告知書の印刷とか、紙代とかは收納に対する廣告料から浮いて来ると思う。これは極めて一つの例でありますけれども、そういうようなことが、逓信関係において多々ある。例えば振替金の通知書、それから電話その他の通信省において收納せられるものの告知書といふようなものに廣告を出すことは当然考えられて然るべきことと思う。いま一つここに提案いたしたいと申しますことは、有料廣告郵便といふことであります。これは不特定人に対する廣告郵便でありますので、特に配

達人が特段の意を用いることなくして、不特定な人々に配付する。曾てこれは試みられたよう思います。されば特定人に対する有料廣告を設置されなければ、新設されたならば、これは莫大な費用になるのであります。これらは元來この税金というものは強制して取るといふ建前ですが、つまり強制して取るよりも、自分から進んで希望して納めて来るというようなふうに遵って行きたいということを私は思つておる。廣告などは、自分から進んで、こういうものに廣告すれば、こういうような普及ができるというような建前から、それに対する料率は喜んで納める。こういうような考え方である。従つて今私の申上げた有料廣告郵便といふものは、相当活用範囲が廣いということを確信を持つて申上げられる。これを新聞に折込むとか、いろいろ試みたことがありますけれども、郵便にこれを活用するということになりますと、頂きましたこの資料の中になりますが、第一表に、昭和九年に一〇〇の指郵便取扱部数、昭和九年に一〇〇の指數のものが昭和十九年には一三四、昭和二十三年には九三になつております。これは百九十八億八万一千余通になつておるわけであります。こういうような測算は許されないかも知れませんが、若しこれに二円の料金を取ると、いうことにいたしましたならば、全体をこれに計算するということは少しく最早でありますけれども、仮にそういたしましたならば三百九十七億万円、これを一四五十五銭としたならば二百九十七億万円、というような龐大な金額になりますのであります。これは廣告依頼者に適当な寸法によつて葉書大ならば葉書

大の廣告を作らせる。それは全部廣告費者に持たせる、それを配達人が配つてやる、郵便を配ると共に配つてやることによつて廣告の目的を達せることができます。今度の上げられた料率の葉書二円でも結構ですし、封書ならば五円でも結構、そういうの建前で配達する場合に、郵便物に附けてそちらして廣告有料郵便ということをやつたならば相当額になる、こう思うのであります。これについては従業員各負の負担過重ということになりますが、この点は従業員の方の数の推移と、いうものが、昭和九年に一〇〇であつたものが、十九年には一二八、二十一年には一五〇と、つまり五〇%の増加になつております。これは戦後の現況として能率は低下する、或いは施設が荒廃しておるというような悪条件はありますけれども、何とか従業員の方々の中で自発的に、或いは逓信省において程度の考慮を拂わなければ、これが合理的に動く、そして相当な子官として勘案し得るではないかと思うのであります。消極的な方法といしましては、経営の合理化とか或いは行政整理とか従業員の配置轉換とか多々あります。このことにつきましては前公述人においてそれべく論ぜられたことでありますので省略いたしますが、本公述人の特殊的な立場について述べるに當り申上げたい。平和日本として立つたう。

第三種扱いであるならば、更にこれに書であるところの一般書籍、これも第
三種便に包含して頂きたいということ
を願い出ておる次第であります。これ
は郵便法の改正とか、いろいろ技術的
なむずかしいこともありますけれど
も、文化を高揚するがための社会教育
の基盤であるところの新聞、雑誌、一
般書籍、教科書といふものは一括して
第三種便として特別扱いをして頂きた
いということを申出でる次第であります。
こうしたことのために、特に歳入減
になるかどいりますと、決してそ
ういうことではなくして、今の高い料
率にこれが変更された場合に、購買力
を減殺して、そうしてその文化を都市
に偏在せしめる、そういう跛行的な傾
向から考えますと、料率を低くして
全國的にこれを普遍、瀰漫させるとい
うことの方が、結果においては収納増
率になる、これは明らかな事実であります。
さて、加えて、先程來私の申上げ
まするような積極的な収納増加を図
り、つまり增收を図るという途をお考
え頂きましたならば、今私が特殊的な
立場において申出ることのごときは、
九牛の一毛と申上げては余りに小さく
申上げまするかも知れませんけれど
も、とにかく電信電話に対する廣告と
か、或いは図書による廣告、郵便局か
ら出されるものの廣告、乃至は有料郵
便の廣告といったよなことについ
て、今私の申上げたことは何ら困難な
く行けること信じておる次第でござ
います。どうかこの点は結構として申
上げますが、インフレーションの高進
とか、或いは一般大衆課税とか、郵便
もさることながら、日本の文化を高揚

拜見いたしましても分るのであります。が、全体の物價と、それから今度引上げになる通信料金といふものがほぼ平行しておるのであります。この出でおりまする物價といふものはこれでは公定の数字でありますて、恐らく我々が手に入れる物價はこれ以上であります。従つてこの度引上げらるべき通信料金といふものが先ず物價よりも高いということになりますればこれが問題であります。先づ／＼一般料金と平行或いはそれ以下であれば玄抱すべきじやないかと、こう思うのであります。その次は國民所得であります。この御配付頂きました通信料金関係参考資料の第六表によりますと、我々がすべて基準にいたすべき昭和十二年、昭和二十三年、これを見てみると、昭和十二年におきましては通信料金の收入が國民所得の二・三三であります。ところが昭和二十三年には國民所得の一・五六であります。言葉を換えてみると、我々の所得額におきまして通信料金として支拂うべきものは、今度の引上によりましても多いとは言えないと思うのであります。その次は、同じく頂戴いたしました第七表以下の都市の生計比較であります。が、これを見ましても、通信料金といふのじやないかと思うのであります。たしまして我々が負担すべきものは極めて僅少であります。この三点からいたしまして私は今度の引上げくらいでいいのじやないかと思うのであります。たしまして我々が負担すべきものは極思つのですが、五倍に上つておる。電

料金を機械的にほぼ四倍に上げるようになりますが、こういう工合に世の中の情勢が平等等に変化しているかどうかという問題であります。ですから、この料金の引き上げ方が郵便、電信、電話の事業別に数字から行きまして、果して妥当なりや否やという点について多少疑義を持つております。併し全体からみましてこれは是認していいと思ひます。

ただ、ここで政府当局に対し、この議会の方で御主張下されば非常にいりと思うことを申上げます。それは第一は、先程申しましたように、日本の通信事業、郵便はもとよりですが、電信電話に至りますまで非常に人力に頼つております。これを機械化して頂きたいと思います。同時に現在機械化いたしました通信の設備をもう少し補修をよくして頂きたい。電話を掛けても半分しか掛らなかつたり、こつちが掛かる日は向うが掛からない、向うが掛かる日はこつちが掛からないというようなことは困るのでありますと、機械化して頂きたい。それから第二は、基準法によれば、これだけの人間が必要となることを政府は御発表になつておられます。併しながら果して基準法通り働いているかどうか、この点についてお考えを廻らして頂きたいと思うのであります。率直に申上げますと、若じ今やつておいでになるような人が工場へ来て頂きましたならば、翌日から欠勤とは言ませんが、遅刻、それからその日の働き工合によりましてどんどん給料を減らされて行くことになるのです。ですから基準法で拘束時間八時間、実働七時間、その実働七時間

を実際に聞いておるかどうか。それから、お役人の方々が、お仕事でそれをお養いするという資本を持つてないものであります。我々が主権者でありまして、通信事業の従業員、經營者という者は、むしろ主権者に使われている公僕でありますから、そのつもりでやつて頂きたいと思います。その次は時間通り勤くか、働くのかどうかといふ問題ではないのでありますから、時間が中においても十分に創意工夫を廻らして、時間を廻らし、能率を發揮しているかといふ問題ではないのであります。ただ務めておればいいということなしに、非常に能率を發揮するように創意工夫を廻らして頂きたい、こう思うのであります。私は何もこの機械化することにより、浮くから、それで人間を減らすとか、或いは給料をどうするというけちな考え方を持っていないのであります。と申しますのは、恐らくこの通信料金の引き上げによりまして、一時通信の取扱べき数量は減るだらうと思うのであります。併しながら我々は直ぐこれに煙草を吸ってしまいますから、再び数量を増やす、又文化の進展に伴いまして数量が増えて来ると思うのであります。その点で言つて貰いたくないであります。その点で数量が殖えましたときに、又人を殖やさなければなりません。部数の増加に伴う取扱い、数量の増加に伴い人間を殖やすな、と一年に何万、或いは何千と出る員だけは補充を止めて頂きたいと思ふのであります。部数の増加に伴う取扱い

されど、三千七百円ベースというものは、到底同時、欠員を埋めないといふとにして頂きたいと思うのであります。この三千七百円がもつと在の情勢では維持できないと思うのであります。そこは行かないだろ
うと思います。現に政府に対し全官吏は五千百円か二百円か要求をしておられます。しかし、場合に又料金を上げて、國民の負担を増して給料を拂う、というようなことは止めて頂きまして、できるだけ人を殖やさないよ
うに機械化いたしまして、それだけのもの浮いたもので賄つて頂きたい。我の会社の経験によりますと、人頭税を一割減らしますと、それに附隨してしまった経費その他の割五分は根柢に浮くであります。官廳でも恐らく同じだらうと思います。そうして頂きたいと思ひます。

それからもう一点申し上げて置きたいのは、この料金が止むを得ないものであり、これらいでいいとは申しますが、これでやつても、政府の発表を読んで見ますと、尙且つ非常に赤字だ
うなうござりまして、これは一般会計に要求するといふ話であります。私は書類は別であります。いささか贅沢品とする程度一般会計に要求していいといふ議論を持つております。と申しますのは、電話のことが非常な便利なもの
は、日本の津々浦々まで配達ができるからです。勿論東京において一日に三回、五

回配達するのと、田舎において毎日一回ずつ配達するということにおきまして、その場合においては、むろん田舎の方がサービスがいいかも知れません。併しながら東京のサービスがいいとかといえば、いいのぢやありませんから、田舎のサービスを或る程度落すにいたしましても、又郵便なり電報をお取りになるのに特別の料金をお取りになるにいたしましても、それだけの実費を國民から徴収するということは、これは悪いことだと思うのであります。國民として生活いたしております以上、殊に文化國家であります以上は、郵便と電信だけは如何なる所におきましても、最低の生活の手段であります。そして、最低の交通の手段でありますから、これは或る程度不經濟でもやつて頂きたいと思います。従いましてこの場合にどの程度において不經濟であり、どの程度において收支が合わないということとは御採算になりまして、その部分だけは、般会計から補給を受けねばいいと思うが、その額が十億になりますか二十億になりますか、それは政府の方で御算定になつたらいと思うのであります。ですから通信料金が赤字ができたら、それを全部赤字を消すべく國民の負担によつてこの料金を上げなければならんという議論は、原則としては成立つかも知れませんが、やはり通信の本当の意味に徹しますと、仮に不經濟なものでありますても、文化的に見てやつて頂かなければならん。こういう点から見て、或る程度は一般会計が負担してもいいのぢやないか、こういう議論を持つております。繰返しますと、私は本案を是認いたします。

電報料金はたしか五倍になつてゐると思つのですが、五倍に上つておる。電
八時間、実働七時間、その実働七時間

い、数量の増加に伴い人間を殖やさな
のであります。部数の増加に伴う取扱

ようにして頂きたいと思うのであります。勿論東京において一日に三回、五

して申しますと、私は本案を是認いた
します。

○委員長(深水六郎君) これで公述人
の公述を終つたわけでござりますが、
引続いて質疑に移りたいと思ひますか
ら、御質問の方は順次御発言を願いま
す。

○油井豊太郎著 石川さんによつと
お尋ねしたいのですが、あなたがおつ
しやつた点についての反対論の中で、
大体物價の値上げの七〇%を見当だつた
らば、これは是認してもいいということ

とをおつしやつておられたが、そうなりますと、今度の物價改訂で七割を値上げをする。それに対し通信料を値上げしてもよろしいということをお認めになれば、先程景山さんがおつしやつたように國民所得の割合において、

昭和十二年三月から比べて却て率が低くなつておるといふような傾上げ方ならば、それもよろしいのではないか。という一つの法則が出ますか？それに対してもどういうお考をになつておられるか。

は、経営というものに對しては、勿論收支のバランスを取るということは、目的で經營するということは当然であります。こういふ点につきまして、何の面に民間人を登用されるか、或いはが来ますか、この点について所見をつけ御発表願いたいと思います。

○公選人(石川第一君) 今の点ちよつと私の言い方が悪かつたのか、或いはお聞き違いかと思うのですが、私はこ

ういうふうに申上げたつもりであります。七割の問題はですね、全面的に私は反対しております。併し若し政府が物價の今度の公定引上げの七割の限度内に止めるというならば、まだそこにも合理性があると言えるかも知れないと、賛成した意味ではありません。そういう意味で私は先程申し上げました。

それから民間人の登用という問題

を實際に即したように變えて行くといふような点で、十分に民間の人を發用して、その意見を取上げたらどうかと、こういうのが私の先程の議論の趣旨なのであります。若し只今の御質問のようにお聽取りになられたのでしたら、そういうふうに御訂正願いたいと存ります。

ない方法なのであります。それと逆に個人の単課税を中心にして、集合した形の收入に対して課税する組になつておりますから、従つて廳負担の原則をこの制度の上にはつきりと表しております。いわゆる階級税率を採つておるのであります。この階級税率の観点からいしましても、これを一般会計の方からこの差額を補充する、いわゆる繰入れをするという場

のために税務官廳においても、大体均勻年数は二年何がしになるわけありますが、今度新らしく人が入りましたので、余計低下したおるような情なのであります。この二年乃至二半の人達を以て補足するということは、今日の経済機構は御承知の通りいろいろ複雑になつておりますので、かなかできません。それで政府はこの技術を改善するということは二の次

を實際に即したよに変えて行くといふような点で、十分に民間の人を登用して、その意見を取上げたらどうかと、こういうのが私の先程の議論の趣旨なのであります。若し只今の御質問のようにお聽取りになられたのでしたら、そういうふうに御訂正願いたいと存ります。

ない方法なのであります。それと逆に個人の單課税を中心にして、集合した形の收入に対し課税する組になつておりますから、従つて應税負担の原則をこの制度の上にはつきません。一般会計の方からこの差額を補充する、いわゆる階級税率を探つておるのであります。この階級税率の観点からいいましても、これが多分に割前を出すという結論になります。この意味から私は、は、この應能負担によつて、大所得者が大部分に割前を出すといふ結論になつてあります。この意味から私は、一般的会計の方がら多く補充して、いつよう考え方を結局取去つて頂いたい。これは間接税が元來奢侈品をとしまして、そうして所得捕捉の方政策として取上げられたものであります。今日財源の問題に終みまして、もう一つ徵稅技術の低下、これは御承知の、わゆる今まで千八百円ペースであります。これでは到底私共食べましたが、今度二千九百二十円ペースになりました。これでは到底私共食べられません。食べて行かれないために、いわゆるこういう言葉で表現することもちよつとおかしいのですがないままであります。これでは到底私共食べられません。官廳に若干奉職しましても一應申上げて置きましたが、中央官吏はつぶしがきくであります。率直に申上げますと、そういうことであります。官廳に若干奉職しまと、その経験を基礎にしまして会社にでも行くことができる。このことは特別の待遇になるのが通例なんあります。從つて五年乃至七年、最長の大体会社に買収されて参ります。

のために税務官廳においても、大体均勲務年数は二年何がしになるわけあります。が、今度新らしく人が入りしたので、余計低下したおるようなるいろいろ複雑になつておりますので、なかなかできません。それで政府はこの技術を改善するということは二の次しまして、最も取易い面、取易い面いうことで、現在一生涯補完税を上げて見たり、新税を作つて、太体術を要しない方面に傾いておるといふことは、もうこれはこの頃出でおりす。税法を御覽になれば分るのじなかと思います。私共が申上げたいのは、この点を根本的に申上げたいのです。こういう態度は改めて、要するに何でも複雑にしなくても済むわけありますし、又こういうように一般で頂いて、その上で十分にその威力を發揮したならば、こんなふうに税制も多分にあるのだ、こういうことを申上げたいのです。今ので御質問から特別会計へ補給する場合の財共は申上げたいのです。今ので御質問の答弁に合いますか合いませんか存ませんが、一應申上げました。

海道の一番端から同じ北海道の端の所まで持つて來るのに引合はわけがない

ら行けば引合はない部分がある。そろいの場合は私は立たんと思う。運

う場合と雖も、この通信事業の場合信省は廣大な一貫したものを持つてお

新谷寅三郎君
堀越儀郎君

金運用再開に関する請願(第九百三十三号)

第八百九十四号 昭和二十三年五月 金運用再開に関する請願(第九百十七号)	第三十一日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願 請願者 北海道雨龍郡深川町長 紹介議員 木下源吾君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。
第九百三号 昭和二十三年五月三十 一日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願(四件) 請願者 新潟縣北魚沼郡小千谷町會議長 關運平外五 名 紹介議員 田村文吉君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。	第九百十三号 昭和二十三年六月一 日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願 請願者 新潟縣中蒲原郡川内村 会議長 羽下兼藏 紹介議員 松井道夫君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。
第九百四号 昭和二十三年五月三十 一日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願(一件) 請願者 長野縣諏訪郡下諏訪町 会議長 小林重雄外一 紹介議員 中野重治君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。	第九百十七号 昭和二十三年六月一 日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願(三件) 請願者 諏訪市議會議長 宮坂千足外一名 紹介議員 羽生三七君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。
第九百五号 昭和二十三年五月三十 一日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願(二件) 請願者 濱田市長 岡本俊人外 紹介議員 伊達源一郎君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。	第九百二十二号 昭和二十三年六月 二日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願 請願者 山形市長 鈴木重屹外 紹介議員 安達良助君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。
第九百三十二号 昭和二十三年六月 三日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願(二件) 請願者 濱田市長 岡本俊人外 紹介議員 伊達源一郎君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。	第九百三十三号 昭和二十三年六月 二日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願 請願者 香川縣三豐郡辻村會議長 紹介議員 紅露みく君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。
第九百二十四号 昭和二十三年六月 二日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願 請願者 香川縣三豐郡辻村會議長 紹介議員 紅露みく君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。	第九百三十三号 昭和二十三年六月 三日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願 請願者 北海道爾志郡乙部村長 紹介議員 若木勝蔵君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。
第九百二十五号 昭和二十三年六月 二日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願 請願者 坂出市議會議長 岩瀬亀之進 紹介議員 三好始君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。	第九百四十八号 昭和二十三年六月 四日受理 簡易生命保険の積立金運用再開に関する請願 請願者 室蘭市長 熊谷義雄外 紹介議員 小林米三郎君 この請願の趣旨は、第八百七十一号と同じである。
第九百三十一号 昭和二十三年六月 三日受理 簡易生命保険の積立金運用再開に関する請願 請願者 北海道夕張市長 北島光盛外十一名 紹介議員 木下源吾君 この請願の趣旨は、第八百七十一号と同じである。	第九百四十九号 昭和二十三年六月 四日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願 請願者 長野縣北佐久郡軽井沢町會議長 細江七兵衛 紹介議員 米倉龍也君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。
第九百六十号 昭和二十三年六月五 日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願(二件) 請願者 濱田市長 岡本俊人外 紹介議員 伊達源一郎君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。	第九百三十二号 昭和二十三年六月 三日受理 簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に関する請願(二件) 請願者 濱田市長 岡本俊人外 紹介議員 伊達源一郎君 この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。

請願者 大分縣北海郡津久見町
長 義田外三名

紹介議員 安部定君
この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。

第九百六十一号 昭和二十三年六月

五日受理
簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に關する請願

請願者 松江市殿町一番地続四

九、島根縣町村会内

大谷庄一郎

紹介議員 宇都宮登君

この請願の趣旨は、第六百九十六号と同じである。

第四百四十九号 昭和二十三年五月

三十一日受理
簡易生命保険積立金運用再開に關する陳情(十件)

立川市長 中島舜司外十二名

この陳情の趣旨は、第四百三十五号と同じである。

第四百五十号 昭和二十三年五月三

十一日受理
簡易生命保険及び郵便年金積立金運用再開に關する陳情(三十六件)

川口市長 大泉尊三外四十五名

この陳情の趣旨は、第二百八十八号と同じである。