



内閣総理大臣 萩原 均

参議院議員小川友三君提出水害板住  
主意書1) 防火に対する用意は建築学上皆  
無であつて見るも氣の毒な之れ等  
水害者、バラックは集闇的で昔  
の江戸の百軒長屋よりお粗末な豚  
小屋式のもので夏の流行病を前に  
改修すべき点が多いが政府は改修  
予算何程を計上せるか意見を聞

水害板住衛生防火に関する質問

右質問に対し御答弁を求む。

内閣参印第六三号

水害板住衛生防火に関する質問

右質問に対し御答弁を求む。

内閣参印第六三号

水害板住衛生防火に関する質問

右質問に対し御答弁を求む。

内閣参印第六三号

## 國庫補助住宅建設状況調(終戻以後)

内閣参印第六三号

小川 友三

水害板住衛生防火に関する質問

内閣参印第六三号

1) 防火に対する用意は建築学上皆  
無であつて見るも氣の毒な之れ等  
水害者、バラックは集闇的で昔  
の江戸の百軒長屋よりお粗末な豚  
小屋式のもので夏の流行病を前に  
改修すべき点が多いが政府は改修  
予算何程を計上せるか意見を聞

内閣参印第六三号

内閣参印第六三号

水産物増産計画に関する質問主意  
書右の質問主意書を國会法第七十四條  
によつて提出する。

内閣参印第六三号

水害板住衛生に関する御質問

1) 全國の自治警察で官報を入手し  
ておる警察は九十九名無い様であ  
る。官報を購入せず、政令も法律も  
市町のものに付りてある自治警察  
に至る。遂に市町は手配すべきで  
ある。政府は月下八万石、前後の  
小部数の官報を用紙不足といわす  
うに衛生関係方面と緊密に連絡して  
適切な生活指導を行うと共に消防並  
びに衛生関係方面と緊密に連絡して  
適切な生活指導を行ふ所存であります。2) グロ、ニコ、新聞、雑誌等、重  
複する二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。3) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。4) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。5) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。6) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。7) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。8) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。9) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。10) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。11) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。12) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。13) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。14) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。15) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。16) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。17) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。18) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。19) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。20) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。21) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。22) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。23) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。24) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。25) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。26) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。27) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。28) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。29) 二種新聞用紙、半紙用紙配  
給にすぐりで、用紙の源、実に充  
分と信ずるが政府の御見解を問  
う。

する旨の内示があつたに過ぎない。

御質問の部数十五万部（但し本紙に限る）を充足するためには太月額四六四、〇〇〇封度の用紙を必要とするのであるから、關係筋と銳意折衝協力し、用紙の増配を得て一日も早く一般の要請に應えたいと考えている。

二、クロ、エロ新聞雑誌に対して用紙の割当は行つていない。又二流新聞に対する用紙の割当量は比較的少いのであるが若しこれら新聞中に用紙の使用上妥当を欠いているものがあれば調査の上割当を削減若しくは停止の措置を講ずる方針である。

上げるよう関係方面とも協力折衝したが実現しなかつた。なお目下折衝中である。

私鉄、バス等料金訂正引上許可に関する質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月十五日 小川 友三

參議院議長松平恒雄殿  
私鉄、バス等料金訂正引上許可に関する質問主意書

一、二九二〇円ベースは官公吏員で一般私鉄、バス等日本中の諸会社、從業員諸君は同様の引上げを会社側に要求しておる、物價体制の改正と共に政府は、これ等諸交通機関に料金のバリテー計算に基く引上げを許可すべきであるが意見を聞く。

二、特に私鉄は借入金困難の上、驚くべき修理材料の増額多額出費により赤字財政に数万人、数千人の労働者をかかえ國策を守り八景の便利に努力しておる交通機関である、バス等又然りである。政府の御見を聞く。

右質問に対する御答弁を求む。

内閣文書印第六八号

内閣総理大臣 芦田 均

參議院議員小川友三君提出私鉄、バス等料金訂正引上許可に関する質問に対する答弁書

官吏の給與が二、九二〇円に引上

げられた際既に一般私鉄、バス等は、大体これに近い水準にあつた。然るに昨年七月改訂の際の給與水準は、これよりかなり低いものであつたので、この人件費の高騰が私鉄、バス等の經營を困難にしていることは明らかである。なおこの人件費は今後更に高騰の傾向があり、従つて、いよいよ經營の困難は累加されるものと思われる。

政府は近く行われる物價改訂の際諸般の点を考慮し適当な運賃額に改訂したい考である。

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

川越刑務所改修に関する質問主意書

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月十五日 小川 友三

參議院議長松平恒雄殿  
川越刑務所改修に関する質問主意書

川越刑務所改修に関する質問主意書

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月十五日 小川 友三

參議院議員小川友三君提出川越刑務所改修に関する質問に対する答弁書

内閣参甲第六九号

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議員小川友三君提出川越刑務所改修に関する質問に対する答弁書

川越少年刑務所は、昭和十五年頃

埼玉縣入間郡大東村に移轉の計画を立て、敷地を買収し、移轉しようとして移築費の予算も認められたのであつたが、非常時局を理由として予算の節約を強行された結果立ち消えとなり、今日迄その移轉の実現をみない状態である。

刑務所の移轉を実現し得ない。本年度の予算においても、戦災復旧及び過剰拘禁の緩和のための工事を優先せしめねばならないため、その移轉又は改修を施し得ない現状であるが取りあえず最少限度の補強工事を施す予定である。

刑務所の移轉を実現し得ない。

本年度の予算においても、戦災復旧及び過剰拘禁の緩和のための工事を優先せしめねばならないため、その移轉又は改修を施し得ない現状であるが取りあえず最少限度の補強工事を施す予定である。

鉄道郵便車乗務職員の作業の特殊性に鑑み從来より之が待遇については特に意を拂つて參つたのであります。

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

通信官吏待遇改善に関する質問主意書

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月十五日 小川 友三

參議院議員小川友三君提出通信官吏待遇改善に関する質問に対する答弁書

内閣参甲第七〇号

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議員小川友三君提出通信官吏待遇改善に関する質問に対する答弁書

内閣総理大臣 芦田 均

埼玉縣入間郡大東村に移轉の計画を立て、敷地を買収し、移轉しようとして移築費の予算も認められたのであつたが、非常時局を理由として予算の節約を強行された結果立ち消えとなり、今日迄その移轉の実現をみない状態である。

刑務所の移轉を実現し得ない。

本年度の予算においても、戦災復

旧及び過剰拘禁の緩和のための工事

作を施す予定である。

刑務所の移轉を実現し得ない。

本年度の予算においても、戦災復

旧及び過剰拘禁の緩和のための工事

作を施す予定である。

刑務所の移轉を実現し得ない。

参議院議員小川友三君提出通信官吏待遇改善に関する質問に対する答弁書

内閣参甲第七一号

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議員小川友三君提出税務官吏特別手当支給に関する質問に対する答弁書

内閣総理大臣 芦田 均

内閣参甲第七一號

内閣参甲第七一號

内閣総理大臣 芦田 均

内閣参甲第七一號

内閣総理大臣 芦田 均

内閣参甲第七一號

内閣総理大臣 芦田 均

内閣参甲第七一號

内閣参甲第七一號

内閣総理大臣 芦田 均

内閣参甲第七一號

参議院議員小川友三君提出税務官吏特別手当支給に関する質問に対する答弁書

署に在勤する政府職員に対する税務特別手当の支給に関する法律が制定され、同法により

(一) 國稅の調査若しくは検査事務又はその補助事務に從事する場合には四割

(二) 國稅の滞納処分事務又はその補助事務に從事する場合には五割

(三) 國稅の滞納処分事務又はその特別手当を昨年十一月一日から支給しております。

なお前項の場合において、その事務の執行に當り当該職員の生命又は身体に著しい危険を及ぼすおそれがあると認められるときは一日につき五十円を前項の規定により計算した金額に加算しこれを支給している次第であります。

この税務特別手当は、税務職員の特殊な職責に対応する給與として特別に支給されておるのであります

これがもたらすか言明いたしかねます。が税務職員に対する特徴である

この税務特別手当は、税務職員を今後支給されるかどうか言明いたしかねます。が税務職員に対する特徴である

これがもたらすか言明いたしかねます。が税務職員に対する特徴である

これがもたらすか言明いたしかねます。が税務職員に対する特徴である

これがもたらすか言明いたしかねます。が税務職員に対する特徴である

これがもたらすか言明いたしかねます。が税務職員に対する特徴である

これがもたらすか言明いたしかねます。が税務職員に対する特徴である

これがもたらすか言明いたしかねます。が税務職員に対する特徴である

これがもたらすか言明いたしかねます。が税務職員に対する特徴である

これがもたらすか言明いたしかねます。が税務職員に対する特徴である

これがもたらすか言明いたしかねます。が税務職員に対する特徴である

四

事実により示さるる氣もするが河川工事はせめて二等渠ぐらいの努力すべきであるが政府の処見を問う。右質間に對し速かなる答弁を要求する。

労働者の人員は延約百六拾万人でありまして本年度においては僅かな賃定予算のため未だ本格的事業の着手に至つておらぬ現状であります。

右質間に對し速かなる答弁を要求する。

であります。が、この学校給食を実施いたしました昭和二十二年度を契機として急激な外向を開始したのであります。この現象は一概に学校給食のみに起因するとは申されないとしても、昨年度には

内閣參照第七五号  
昭和二十三年四月二十七日  
内閣總理大臣 菅田 均

艦をなすものであり從つて國力の進展に一步先んすべきであると考えるのであります。戰時中における河川の疏浚を抜戻すべく政府に參議院議長松平恒雄殿 泰議院議員小川友三君提出小学生にミルク配給後統計に関する質問に対

参議院議員小川友三君提出全國河川砂防工事に關する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

おいても極力努力致して居るのであります。が國家財政窮乏の今日におきましては意に任せない点のあることは甚だ遺憾であります。しかし政府におきましては財政の許す限り河川の状況が戦前に復帰します様努力致したいと考えております。

参議院議員小川友三君提出小学生に対する寄附書

一、連合軍艦司令部當局の絶大な厚意と御援助とによりまして、全國の小学校児童に對し学校給食を普及奨励いたすことになりましたのは一昨年(昭和二十一年)の十二月でありました。文部省におきましては直ちに学交省対応並計画をた

右の質問主意書を國金法第七十四條によつて提出する。

て、政府から物資を配給する対象を一先ず都市学童を範囲とさせまして、本施設による教育の万全を期することになりました。その

小川友三  
参議院議長松平恒雄殿  
小学生にミルク配給後統計に関する質問主意書

結果、全國都市の小学校におまます  
しては、本施設の設置を感謝歎迎  
するところとなり、日ならずして  
二百数都市全学童三〇〇万人に一

一、全國の小学生に元帥の意図によりドレム缶入りの優秀ミルクが半年前より毎日配給飲用されておるがその後のカロリーの増大によ

週二回以上の学校給食が実施されたのであります。文部省といたしましては、学童一人に対する一回の給食内容を平均一八〇カロリー

二、マ元帥にこの作り上げた事実の  
體質向上顕著なるものがあるが  
これが成績向上の統計を作るべき  
であるが政府の処見を問う。

程度とするよう希望いたしたりであります。が、何分にも政府配給食糧のみをもつていたす場合は、一食平均一〇〇カロリーを給食するの

に最低約五十五億円の砂防工事費を必要としますが昭和二十三年度において概算工事費三拾億円を目指すに要求したのであります。が既に四月分暫定予算として約三千六百万円を認められたに過ぎずかから少な予算では現状に即した砂防事業の円滑な遂行は甚だ困難な状況であります。しかし國庫財政の許す範囲において極力事業の実施を推進致し度いと考えておりまます。なお昭和二十二年度においては該事業のため動員致しました労

二一、マ元帥にこの作り上げた事実の統計を呈し、感謝し更に御支援を政府は得るべきであるがに懇意的政策であるべきではなく報恩政策に输出すべきであるが政府の明細なる全国統計の至急國会への発表をこれが成績向上の統計を作るべきであるが政府の處見を問う。

程度とするよう希望いたしたのであります。が、何分にも政府配給食糧のみをもつていては、一食平均一〇〇カロリーを給食するのも困難であるというものが、當時の実情でありました。司令部当局におかれましては、右のように学校給食の普及の速かな成績にもかかわらず給食内容が貧弱である実情

次に、学校経営は学校における全教科の教授に利用せられるべき教育施設として、重視されねばなりませんが特に学校における衛生教育の実地教育の面で多大の効果をもたらしつつあることや、更にまた一般家庭の食生活の改善に及ぼす煮食等は、將來一解説せられてゆくものと存ぜられます。したがつて文部省では、本年九月以降におきまして、現在の学校給食計画を更に大幅に拡充して、小学校は勿論新制中学校に至るまで、即ち約一千六百万人の義務教育対象の全生徒兒童に学校給食の恩恵を徹底いたすよう新計画案を立てて現在総司令部当局はじめ関係各省に対し種々御協力を強く要請

(二) 偏食矯正の効果があらわれ、栄養要注意兒童が減少した。

いたしておる次第であります。

二、文部省におきましては、学校給食施設の管理、すなわち学校給食に必要な食品、食品給與の指導方法、給與食品の栄養価の算定、学校給食の教育管理、給食用者物資の取扱、学校給食実施後の報告、給食実施後の学童健康状態の判定等のことにつき、つねに事實に則應した資料を連合軍當局に機会あるごとに提出して、その御指導と御支援をお願い致しております。

昨年十二月十一日はこの度の学校給食の普及奨励につき文部省が全

國に通達いたしましてから恰度満一箇年に相当いたしましたので、常にお世話いただいている總司令部関係官の御參集をお願い致しまして文部大臣より一箇年間における経過報告を致すとともにそ

の御支援に対し方證の感謝の意を表しましたところ、總司令部代表として、御出席のサムス大佐より、司令部としてはこの一箇年の好成績に鑑み、本十三年度においては義務教育対象約千六百万人の全学童に対して給食範囲を擴大し、その内容も一食六〇〇カロリーを標準とする充實した学校給食の実現に支援を惜まないとの力強い御挨拶がありました。

先刻お示しいました文部省の本年度における学校給食拡充計画も、この時のサムス大佐よりの示唆により只今着手として準備が進められておるわけであります。しかしこの計画実現のために莫大な負担、負利及び資金等の問題が解決されなければなりません。

二、不良分子のノサバリは物凄く、

で、國內的にも本事業に対する正しい理解と強力な支持とが要望される次第であります。全國各都道府縣における本事業に対する感謝と反対とは、十二月二十四日を學校給食紀念日といたしまして各地

各学校において、地方軍政部關係者、學童、教師、父兄、その他關係者によつて有意義に展開されましたことは、すでに当時の各新聞紙

上御承知のことと存します。

また学校給食実施後の学童体重推移状況統計等はその他の学校給食関係資料とともに「日本における學校給食計画の概要」として最近、總司令部當局から國際通食(ユネスコ)當局に傳達せられ、それ

は今後の我が國における本事業発展のため役立つよう取計られた

事実に對し政府の處見を問う。

三、浜松等の事件はその一例である

かばこそ、前以上に要請しておる

が型こそちがい相當以上の犯行がある。

右質問に對し御答弁を求む。

内閣參照第七七号

昭和二十三年四月二十七日

内閣總理大臣 菅田 均

内閣總理大臣 菅田



との水の落差は何米あるか政府は調査せるか上潮の日の落差は一尺もないあるいは同位である、この落差のほとんど無い、日本最大の利根川が今後、暴漲をふるい、日本の養倉は再度あるいは数回も水害は民主政治の今日、くりかえさるべきであるがこの科学的解決策の処見を聞く。

二、水流の研究水はの研究が利根川支流より押入り落差を取り消して大雨水の場合、利根川の水は鳴戸海峡の水の如くうずまいておる事実を調査せるか再度大悲惨事ある放水路は江戸川への落差二十尺以上あるものにてこの放水路名は利根川が建設者坂東太郎と称せらる川ならば芦田川又は一松川とする。放水路は江戸川への落差二十尺以上あるものにてこの放水路名は利根川が建設者坂東太郎と称せらる川ならば芦田川又は一松川とする。

内閣委甲第八一號 内閣総理大臣 芦田 均

参議院議員小川友三君提出利根川下流対策に関する質問に対する答弁書

利根川の河口鉢子附近と昨年九月堤防決壊の際における水位差は低水位において平均十一メートル八八九高水位の差は十五メートル九三であります。又高潮の際の水位差は低水位において

十一メートル六七六であります。

太出手の際における利根川の水は鳴戸海峡の水のように渦をまいているかどうかにつきましては昨年の洪水以降調査に適当な機会が未だないので調査していません。

更に東村附近より大放水路を築設することにつきましては目下治水調査会において検討中でありますが當局としては別途に開宿において開門の呑口をもつと容易くしたらと云う考え方もあります。

政府におきましては國家財政と脱

み合せ出来得る限り早急に利根川の治水対策を解決致したいと努力して

いる次第であります。

医師所得税改正に関する質問主意書

昭和二十三年四月十五日 小川 友三

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月十五日

内閣委甲第八二號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議員小川友三君提出医師所得税改正に関する質問に対する答弁書

昭和二十三年四月二十七日

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第八三號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第八四號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第八五號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第八六號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第八七號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第八八號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第八九號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九〇號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九一號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九三號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九四號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九五號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九六號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九七號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九八號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九九號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九一〇號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九一一號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九一二號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九一三號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九一四號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九一五號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九一六號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九一七號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九一八號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九一九號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二〇號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二一號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二二號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二三號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二四號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二五號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二六號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二七號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二八號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二九號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二〇號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二一號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二二號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二三號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二四號

内閣総理大臣 芦田 均

参議院議長松平恒雄殿

右の質問主意書を國会法第七十四條によつて提出する。

昭和二十三年四月二十七日

内閣委甲第九二五號





あります。併しこれは單にこれを不問に附する、罪として成立しない、という意味ではないのであります。御承知の通り賄淫行爲に対しましては、近く法律案として單独法が提案せらるる運びになつておりますから、これはその法案に譲り、又衛生食品というような事項に対しましては、これに対するところの法案がすでに成立しておりますから、この法案において処理されておりますから、これも亦この軽犯罪法から除がれておる次第であります。又は虚偽の説をした者、こういうような者に對しましては、新憲法下におけるところの言論の自由と、いうところと多少譲りを生ずるので、さような意味からこれを除がれておる。かようにいたしまして、又道路關係、いわゆる交通關係に関する事項は、道路法に譲られておるというよにいたしまして、本法案の内容は三十四に縮められておる次第であります。かような次第であります。いすれも他の法律を以て附い得るという觀点からいたしまして、本法案の内容は三十四に縮められておる次第であります。かような次第であります。して、この法案の特長は、新らしい日本の文化國家を建設するために、國民生活に身近なるところの道義を基底として規定せられておるというところに、この法案の根本の趣旨があるのです。而して拘留、科料に對しましては、刑法上におきまして、執行猶予の制度が認められないのです。が、本法におきましては免除することがであります。併しこれは單にこれを不問に附する、罪として成立しない、という意味ではないのであります。御承知の通り賄淫行爲に対しましては、近く法律案として單独法が提案せらるる運びになつておりますから、これはその法案に譲り、又衛生食品というような

れば、その対象となるところの事実は極めて軽微なものでありますから、間違つてこの罪に触れる場合におきまして、その事情を斟酌いたしまして、執行猶予に値するような場合においては、これを免除することができるという量定を置いたのであります。要するに旧法の場合におきましては、各罪に依りて、その刑期を異にしておりましたのが、本法においては、例えば一日乃至十日間とか、或いは二十日間の拘留に處することができるということになります。このことにつきましては、三十四个の罪状に対し、一ヶ月未満の拘留に處するといふことになります。かようにいたしまして、新しく制度の意味におきまして、過去のことになつておるのであります。この量刑は裁判官の認定に委ねた次第であります。かようにいたしまして、新しく制度の意味におきまして、過去のことになつておるのであります。

た次第であります。さような治事に徹し、この法律がたまへここに提案せられることは、今日の社会情勢に照合せまして、これが治安維持法に代るべき法案として、いわゆる代案として、これが提案せられたのではないか、というふうな疑い、若しくは疑惑あり、さような心配があるために問題はその点に集中されまして、論議せられました次第でございます。(その通り)と呼ぶ者あり、故に委員会におきましても慎重にこれを取扱う上において、公聽会を開きまして、これが國民の輿論に問うたのであります。公聽会の結果は、皆さんにおいて御承知の通り、全國から各地域、各年齢、各職業を勘案いたしまして、平均七十名を取りまして、これが公述をお願いをいたした次第であります。而してその賛否は各五名づつにこれを採用いたしたのであります、公聽会の結果は、これが一名の本案賛成者で、九名の反対という結果に現われたのであります。その中には相当聽くべき意見が多くありますて、委員会におきましては、これらの意見を勿論参考いたしまして論議を重ねた次第であります。その他法案の各條に対するところの御質疑が多くありました。殊に二十一号でありますか、動物に対する虐待の罪でありますか、旧法におきましては、虐待する行爲、即ち虐待の事實を、感情を法益としたとして、これを処罰としておつたのでありますか、この度は動物愛護といふ觀点からいたしまして、動物それ 자체が法益の対象になりますて、苟しくも動物に対し人の目のぶるるところであると否とも拘わらず、これに対し、酷使若しくは食糧を與えない場合におきましては、罪が成立するという條項が設けられた点におきまして質疑は繰返されされました。これに対しましては、

日本國民が、動物に對してもかくばかしい愛護の念を持つておるということを表示することは、今後におけるところの日本國民の行き方として、正によることであるというので、かような法條が設けられたというよな趣旨の御意見が弁があつた次第であります。その他も條に亘りまして詳細なる質疑應答がござりましたが、これはいずれも速記録に譲ることをお許しを願いたいと存じます。

かくて質疑を終了いたしまして討論に入りました。然るに討論におきましては先ず小川委員から修正案が提案されました。これは後で小川委員から少數意見として述べになることの方になりますから、その修正の項條並びに理由は、ここに御報告申上げることを省略さして頂きたいと思うのであります。次に星野委員から修正案が提案されましした。これに対しましても、次に少数意見として、星野委員から詳細にその内容並びに理由の御説明があることに存じますから、私の報告は省略されます。次に星野委員から修正案を次のよれました。これに対しましても、次に松村委員から修正案が提案されました。即ち衆議院において修正せられましたところの、即ち第四條を次のよれに改める。「何人もこの法律を濫用して、國民の基本的人権を侵害してはならない」と、こういうふうに改めることのあります。衆議院においては、御承知の通りこの法律が先程申ましたごとく、他の目的に、即ち労働運動、大衆運動、農民運動等の阻止のために、鎮圧のため利用せられることを禁止するため、少くとも抑制するため、第四條といふものを起しまして、そしてそ

に、この法律は他の目的に使ってはならないといふことを明瞭にしたのであります。凡そ他の目的というては、その範囲においてこれをどの目的であるか、何を指すかといふことが、少くとも後日においてこれを運用する者に對しては明確でないといふので、むしろその他へ目的に使用することを禁止するという趣旨は、即ち憲法においていうところの基本的人權を害する處のある行為である。であるから、それを尊重に基本人權云々と改めた方がよいのではないかといふ、こういうような御趣旨で、尙十分長い御説明がありました。これが速記録に譲らして頂きたいと思うのであります。

次に中村議員より修正案が提出されまして、即ち衆議院の修正を改めまして、本法の見出しの次に「平和文化國家の國民としての日常生活における規律に違反する輕微な罪を定める目的をもつて、ここに新犯罪法を制定する。」その適用にあたつては、國民の権利を不当に侵害してはならない。その本來の目的を越えて、犯罪の搜査のために第一條の間に入れると、こういう修正案が提出された次第であります。これは筆者ではならない」と、こういふ文字を自ら出しの次に入れる。即ち見出しと第一條の間に入れると、こういふ修正案が本的人權を護るための合法運動を妨げてはならない」と、こういふ文字を自ら濫用し、又は労働運動その他の國民の基本的人權を護るための合法運動を妨げてはならない」と、こういふ文字を自ら示すために例示的に、即ち労働運動とか、農民運動とか、そういう例示して、その他の目的は先程申しましたごく何を指すかといふことが明確でない。故にここに例示的に、即ち労働運動とか、農民運動とか、そういう例示的の意味において、犯罪搜査又は労働運動、こういふものを例示して、そして基本人權を害してはならない。こういうふうに明らかにした方が國民も納得する。又この法を運用する者もこの

法の目的、法の運用の範囲といふものが明らかになる。少くとも現在の完全ならざるところの警務官の素質程度においては、さような親切心があつていのではないかと、かような趣旨において提案された次第であります。これに對しましては、後に提案者より少數意見として御説明があると存じますから、私の難音といたしましては、この程度にいたしておきます。

以上の修正案に対しまして採決をいたしましたところ、小川議員の提案の修正案は少數否決と決定いたしました。又星野議員の修正案も少數否決と決定いたしました。松村議員の修正案もこれ亦少數否決と決定いたしました次第であります。次に中村議員の提案に係るところの修正案も少數で否決せられました次第であります。以上修正案はいずれも否決となりまして、原案に對しまして改めて採決をいたしましたところ、原案通り可決すべきものと決定いたした次第であります。以上委員会の報告を終ります。(拍手)

○議長(松平恒徳君) 少數意見者から報告することを求められております。報告時間は五分間に制限いたします。

小川友三君

「小川友三君發言」

○小川友三君 薬院の处方箋みたよ  
うな手落ちの多いこの軽犯罪法案に對しまして、眞向から小川友三は反対をしておりますが、その反対した條項につきまして御説明申上げます。

第一條の第四号の修正すべき條項は、住所不定であるというので、今まででは警察犯処罰令によつて住所の不定でない確定しておる者をどんどん引つ張つたのは事実でありますて、委員長の報告通り百日も或いは一年も二年も五年も引つ張られた者が沢山あるのでありますて、そうした應用の範囲を狹

ばめるために、本議員は「何人もが証明し得ない」住所不定の者、と加えなければならんということを主張したのでございます。又第一條の第九号でござりますが、「相当の注意をしないで」という一番末尾に、この法案は全部が都会地に向く法案であります。農村においてはこれは向かない。農村の宅地の前の所有者が木を植えて、松とか杉とか大きな木を植えて、そうして壇壝の邪魔になるようなことをやつても、これは処分しないという法律であります。正に薬医者の処方箋であると結論付けておるのであります。反対をいたしております。又第一條の十四号でござりますが、「公務員の停止をきかず」に、人声、樂器、ラジオなどとの音を異常に大きく出して騒雜を苦しめに迷惑をかけた者」、これは处罚する。これでは国会議員も被罰者が辯護をする。衙門で演説することは動きが取れなくなつてしまいまして、一警察官から、國会議員の街頭立候補演説或いは議会報告演説を、それをやつちやいがんと言われた場合に、我々議員は「ああそうでござりますか。」と軽犯罪法はあなた方が作った法律であるから引つ込みなさい」と言われて、赤つ恥をかいて引つ込んでしまう。そういう業務に対して懲戒などでこれを妨害した者」の下に「又は電熱器の制限外の使用により、トランプを焼失させ、停電にいたらせ、附近に迷惑をかけた者」を加える。トランプはなか／＼ありませんから一週間も十日間も停電が直らない。そういう不便をしておるのに、それをやつた、自分がだけが電熱器を余分に使つた者は、軽犯罪法で処分し

なくちやいかんという建前から、実はこの修正案を提出しまして敢闘いたしましたような次第であります。この法案の第一條の四号が増産をしなくちやならない、國策に副いまして開つておられますところの、増産の勤労大衆諸君に譲圧を加えて行く最も過當な法律案であるということは、公聽会を司法常任委員会で開きまして、熱心に検討した結果、相当これは悪用される。國会議員として小川友三は、勤労大衆が多くいるのだ、この勤労大衆の不自由を防ぐために敢闘しようとして、この修正案を提出しましたよな次第であります。(小川友三赤いぞ)と呼ぶ者あり赤くとも黒くとも、そんな色にはかまわない。國民大衆を救う、最大多数の最大幸福を圖るのは國会議員としての大使命であると固く信じます。私は黄色いかも知れない、黄色人種だから、開戦をいたしている次第でありますので志正しければ弑虐も不可なりし、一千万人と雖も我住かんという大氣魄を持つ國會議員でありたい。かような氣持で本案に全面的に反対をいたします。(拍手)

られたのであります。更に中村委員から  
は、特に労働運動その他國民の基本  
的人権を護るための合法運動を妨げて  
はならないといふ、前文を入れること  
が提案されて、それが通過しそうな空  
氣にあつたのであります。それで先づ  
これがそういうものに適用されないも  
のであるということは認めましたが、  
併し本案を読んで見ますと、非常に不  
備な点が多いのであります。一例を申  
上げますと、第一号に、「人が住んで  
おらず、且つ、看守していない邸宅、  
建物又は船舶の内に正当な理由がなく  
てひそんでいた者」と、こういう者を  
拘留に処するとなつております。現在  
引揚者に家がないのに、人が住んでお  
らず、看守していない邸宅というのが  
ある。こういうものを放つて置く方が  
処罰されないので、ここに入つていては  
いけない。それから第二号には、正当  
な理由なくして刃物、鉄棒等を持つて  
はいかん。正当なる理由なくとくに  
とのみあつて、刃物には規定が何もなか  
いのであります。ですから正當の理由  
と認めれば持つてもいいと非常に矛盾  
したものであります。

かず、大きい声を出してはいけないといふのです。公務員の制止をきかずといふのです。公務員に全く権限を持たしておられる。警察國家的な色彩が甚だ激しいのです。

その他数え上げますれば、非常に不備な点があるのでありまするが、先程言つたように、政府委員も、これをさへ津運動には適用しない。そうして中委員の提案が可決されそうな空氣でありますので、これは率直に社会の安宁を保つものと認めて通すとしてしましても、その禍害を除くために、これを永久留処分に処することを除きたいことを提案した所以であります。何故と言いますと、現在地方の刑務所を観察してきましたが、過剰拘禁で、定員の三倍ぐらい人が入っておられます。そうして重犯入りきれないでの、警察の留置場にまで託しておるものもあるわけです。更にこの軽犯罪法で拘留などするということは全く不可能であり、そうして重犯の処分が頗る気になるという結果にもなると思われるのです。それ故にこの拘留を除くということを提案しますのであります。

更に第三條に、「第一條の罪を教唆し、又は封贊助した者は、正犯に準じる。」というのがあるのであります。これは刑法第六十四條に、拘留、科料の輕い罪に対する、教唆、贊助罪が適用しないというのがあるのであります。而もこれは特に贊助、教唆にも準すると規定したのであります。元本の輕い罪に対するは、刑法のこの教唆、贊助というのは適用しないのが当然適当だと思われるのですが、而も特にこれを入れた、その目的がどこにあるかと疑われるのです。そういう意味でこれを除く。これは拘留が最も問題になるのですから、更に第一條の罪の被辯者に対するは





