

第三回 國會  
衆議院  
内閣委員会議錄

昭和二十三年十一月二十六日(金曜日)

出席委員

委員長 小川原政信君  
理事 富田 照君 理事 福田 繁芳君

理事唐木田 藤五郎君

加藤 勘十君

小坂善太郎君  
田中源三郎君  
田中 健吉君  
黒田 壽男君

北二郎君

出席國務大臣  
遞信大臣 降旗 德弥君

出席政府委員  
董言文官  
令大  
恭一

通信事務官 鈴木泰一  
山下知二郎君

通信事務官 浦島喜久衛君  
隨言事務官 小笠原光壽君

通信事務官 岡井彌三郎君

遞信事務官 鳥居 博君  
遞信事務官 小池 行政君

## 委員外の出席者

参考人(時事新報編集局長)有竹修二君

参考人(元邊信) 景山 淳吉  
省管理局長

參考人(金邊)  
組合委員長  
土橋 一吉

参考人（時事通信社長） 長谷川才次君

參考人(東洋経)  
洛編集局長  
綿野脩三  
草稿員  
題外  
告白

十一月二十六日

委員片島謙君辞任につき、その補として勝間田清一君が議長の指名委員に選任された。

第一類第一號 內閣委員會議錄

第六号 昭和二十三年十一月十六日

第六号

二九三

十一月二十五日 治山、林道兩事業の建設省移管反対  
及び砂防行政を林野行政に統合の請願（小林運美君外一名紹介）（第六〇八号）  
の審査を本委員会に付託された。  
同日 道路運送行政の機構改革に関する陳情書（廣島電鉄株式会社社長多山恒次郎）（第三八三号）  
砂防行政と林野行政との統一に関する陳情書（福岡縣治山治水協議會長杉本勝次）（第三八七号）  
地方自治省設置の陳情書（東北六縣町村会協議會長高橋清）（第四三二号）  
中央出先機關廃止に関する陳情書（滋賀縣議會議長河原伊三郎外七名）（第四四〇号）  
。を本委員会に送付された。  
。 。

ころおいでをいただきました方々に対しまして、厚く御礼を申し上げる次第であります。  
・それは参考人の方々を御紹介申し上げます。時事新報編集局長有竹修二君、藤化成株式会社事務取締役景山準吉君、全通組合委員長土橋一吉君、時事通信社長谷川才次君、東洋経済編集局長綿野脩三君。  
・それではこれより参考人の方々の御意見を承ることといたじます。有竹君。  
○有竹参考人 突然参考人という御指名を受けまして、昨日この資料をいただきまして、はなはだ知識がまとまっておりませんので、從つてほんの思いつきということになるのであります。  
・逓信省を二つに割つて、郵政省と電氣通信省の二省に分つといふこと、これは実は一般にはその趣旨がわからぬのではないかと思うのですが、よく伺つてみると、今まで逓信省でやつておられた通信事業の中で、いわゆる有線無線電氣通信とその他の郵便貯金、保険とは全然質的に異つた仕事であつて、この二つの異つた仕事を一つの役所でやることは間違つておる。これは別の官廳、別の機構のもとにまとめて行つた方がいいといふきつい関係方面の意向によつて、この問題が発生したのであります。まことにその通りであらうと思ふのであります。そこでわがわれ現住の逓信省、今度の電氣通信省及び郵政省という新しき二省の機構を見ますと、この両省ともに國務大臣、

その下に政務次官、次官という普通の一省としてのかつこうが整つておる。われく電氣通信並びに郵務、この從事であるということは重々理解するものであります。その省に属する政治といふものはあまりなかつたのであります。これを一省として一人の國務大臣をいただく必要は、ほかの省ほどなかつたのではないかと、いう感じを持つて見ておつた。すなわち今から十年ほど前には、行政整理という意味で行政機構改革案を論する場合には、たいてい鐵道と通信とあわせて、交通省とか運輸通信省とかする考え方方が非常に一般的であった。仕事のボリュームは非常にあり、また仕事の性質も非常に複雑な大事な仕事であります。それがどう政治が必要としないという意味で、國務大臣は鐵道と通信をあわせて、一大臣の所管でまとめて得るのではないかという点が多くつた。それと同じくに、農林省と商工省とあわせて産業省とすべしという意見が、たいてい行政整理の論ぜらる場合にはあつたのですが、近年の農林、商工両省の仕事は、仕事のボリュームも殖えて、政治的にはこの両省を一省にまとめるのが非常に大きいために、一省にまとめるのはむりであるというのが、当時の行政機構改革論における常識であります。たというわけで、要するに通信、鐵道のものであつた。それで通信省は非

に大事な仕事をやるところであつて、その仕事の本質は非常に國家的に極要なものであるが、それほど政治を必要としない役所である。こういう考え方でわれわれは見ておつたのであります。従つて、この通信省を二つにわけて、それ／＼にまた國務大臣をいただくことの必要ありや否やということをまず感ずるわけであります。ことに今日の通信省は、電氣、管船、航空といふ大きな監督事業がなくなつた。航空事業はなくなつておるから、従つて從來の航空局の仕事はなくなつておる。電氣は別の役所へ行つたし、管船もなくなつた。そういう電氣、管船、航空という三大監督事業がなくなつて、一つの國營事業である通信事業をたゞねる役所としての通信省でしかない。それを今日郵政省と電氣通信省と二つにわける。その場合にそれ／＼の國務大臣の必要ありやということをまず感ずるわけであります。しかも郵政省の中には人事局といふものがある。人事局といふのは昔は官房の人事課といふもので片づけていたはずのものであらうと思うのであります。それが今度ばかりはな一局になつておる。これは國を見事局に入つておる。すなわち労働行政とそれから厚生事務、これがたゞねられて今度の人事局の中に入る。こういうことで一局たる性格を持つ。こういうふうに了解されます。中を読んでい

ないのでわかりませんが、おそらくそういふうに、全体の構えが非常にぎょうくしく大きな仕組みになつておる。しかしこの人事局には労務行政というものが入つてゐるのであつて、これは現在のいわゆる全通という組合を中心とするところの労務問題、これが非常な大きな問題であつて、通信大臣の大きな仕事がこの労務行政をどうさばくかという点に非常に幅があるということであれば、この人事局といふものは非常に重要な部局になつてくる。しかしこれは本来の郵政事務といふものから言えば、こんな厖大な部局がこの新しき省に必要がないのじやないかと思ひます。だから、全通を中心とする従業員組合との関係、この労働行政がもつとスムーズに行くなれば、この人事局といふものはもつと簡単なものにしていいのじやないかと思われます。以上が今度できる機構上に関する私の感想でござります。

ランシステムとニューヨークの間が三分  
間ぐらいで樂々と通話ができる。アメリ  
カの全國どこの何人とも三分間ぐら  
いで意見の交換ができる。それと比べ  
ると、わが日本の現状は、こういう電  
氣通信省というりつばな電氣通信に開  
する新しい一省をいただくには、あま  
りにも日本の電氣通信事業といふもの  
の現状が貧弱なのを痛感するわけであ  
ります。この現状をもつてして、はた  
してこの新しくいただいた機構に沿う  
だけの實質をあげるのはいつの日や  
ら、實に心もとないと思うのであります。  
ことに最近の通信料金の値上げは  
非常なもので、これがビジネスに影響  
するところ非常なものであります。た  
とえは大阪と東京の専用電話一日の料  
金というものは万をもつて数えるとい  
う金額でありますて、山一、野村とい  
うような証券を扱う店の話を聞いてみ  
ますと、これだけの電話料金を拂う  
と、株の動きがよほどさやがなくては  
商質にならないという話を聞くのであ  
ります。本来これは、私この前にも申  
し上げたと思ひますが、郵便料金、通  
信料金というものはだん／＼安くなくな  
て行くべきはずのものだと思うのであ  
ります。ちようど、交通機関として道  
路というものがある。道路に対してせ  
にを拂わない。われ／＼は道路をただ  
で闊歩する。橋というものがある。橋  
も交通機関である。昔は橋銭といふも  
のを拂つたが、今は橋銭を拂つて渡る  
橋はほとんどないのであります。こう  
いうふうに、だん／＼昔有料であつた  
ものがだだになつておる。従つて通信  
料金、電話料金、郵便料金といふもの  
は、文化の進むとともに安くなつてしま  
かるべきでありますが、これがだんだ

ん高くなつておる。その上り方たるや  
べらぼうに高くなつておる。これは経  
済、文化というものの推進を妨げるこ  
とおびただしいと思うのであります。  
それやこれや考えますと、これは根本  
的に考えなければならぬ問題じやない  
かと思います。そういうことから考え  
まして、この電気通信省という一省を  
独立しただけの趣旨にかなうだけの通  
信事業の実質を備えて行くということ  
は、一体いつのことやら、五箇年計画  
というものは立つておりますが、これ  
の裏づけになる物資はどうなつていま  
すやら、よく私は伺つておりますん  
し、この参考資料を全部読んでおりま  
せんのでわかりませんが、實に心もと  
ないと思います。

以上が私のこの書類を拜見しまして  
得た感想でござります。まことに難駁  
なものであります、以上で終ります。  
○小川原委員長 告様にお詰りします  
が、今のお話に対しても御質問願い  
ますが、また皆さんがお話くださいま  
したあとに、一括して御質問申し上げ  
た方がいいでしようか、どちらがいい  
でしようか。

○加藤(勘)委員 参考人の方々が御供  
述くださいますことに対しては、私ど  
も非常に参考になると思うのであります  
して、つつしんで拜聴いたしたいと思  
いますが、この問題は、案の重要性に  
かんがみて、公聴会を開いてもらひよ  
うに社会党からはずでに委員長に申し  
込んであるはずであります。きょう參  
考人として御出席くださいました方を  
見ると、直接に利害関係者としては、  
もちろん間接には通信、新聞等をやつ  
ておいでになる方が、重大な利害関係

をお持ちになるのでありますけれども、案そのものに対する直接の利害関係の方々としては、して言え景山さんと土橋さんと二人だと思うのですが、今有竹さんがお述べになりましたように、電気通信関係が非常に重要な性を持つております。二つの省にわけられた根本義もそこにあるのじやないかと思うのですが、これらの問題についての参考の御意見を、直接の技術的な面からお伺いすることが非常に少いと思います。従つて社会党としては、現在といえども今日は参考人として御出席願いましたので、皆さんの御意見をつつしんでお伺いすることにしましても、改めて私はやはり公聽会を開いて、もつと廣範な利害関係者から御意見をお伺いする、こういう段取りをぜひとついただきたいと思います。あるいは委員長においては、審議の時間的な関係から、そういう余裕がない、こうおつしやるかもわかりませんけれども、すでに鉄道、專賣公社等については、いずれも公聽会を開いて相当廣い範囲に利害関係者の御意見を聞いておるわけなんです。それと一連の関係を持つこの通信省の分離案についても、当然私は廣い範囲について、利害関係者の御意見をお伺いすることが当然だと思います。それから審議の時間的な余裕がないとあるいはおつしやるかもわからぬけれども、いずれにしてしまは十分であるのです。必ずしも何日までにこれをあげなければならぬという性質のものではないのであります。中心の公務員法改正の問題もまだ審議たけなわな状態である。私はそれ

と構造して、せひもつと廣い範囲から御意見をお伺いするよう、公聴会をぜひ開いていただきたい。これは私ども社会党の全委員の希望でありますし、党もそういう方針をきめておるわけですから、せひ私はそういううじにお運びを願いたいと思う。ただいまの有竹さんの御供述に対しては、のちに御意見をお伺いする点があればお伺いたいと思いますし、また他の方々の御意見については、今日せつかく御出席くださいましたので、これをお伺いすることはさしつかえありませんが、公聴会を開くには時間的にという点がありますれば、私はきょうう準備すれば、明日日はできると思うのです。いずれ遠いところから来ていただくななく、東京におられる方をお願いするのですから、私はそれはやろうと思えばできると思いますから、せひそういうようひひとつおとりはからいを願います。

いうけれども、これは慎重審議しなければならぬ問題であつて、ことに厖大な從業員をかかえておる仕事でありますから、慎重にやらなければならぬ影響するところは大きい。だからもしくは公聽会を開いたり何かして、今國会に十分に審議することができない、というような段階にかりにあつても、第四國會といふものは当然あるのであるから、法案を出し直して、またがつて残る餘の分をやつても一向さしつかえないと思う。政府が撤回したところの前の逇信省設置法案は、閉会中といえども継続審議しておつた。なぜそういうことをしたか、というと、法案の重大性にかんがみてそういうことをやつた。逇信省設置法案は五月に提出になつて、しかもも継続審議されて、長い時間かかっております。それを撤回して、今度は法案を出し直して、それを一週間か十日の間にやれと言つたとてできるものでない。最初からできない相談で、これを押切られるということは不満である。

の意見を聞くというふうにならなければならぬ。それを資料も十分に必要なものと整えないで、ただ一週間から二週間に上げるということはむりである。この点について時間を急ぐと言つけれども、私はその眞意那辺に承りたいと思う。そうでなければこういう状態では審議できません。あなたのお考へによつて、またわれく委員としても審議のしようもありますから、明確に御所見をお伺いしたい。

○小川原委員長 今問題はよくわかれましたから、前にも申し上げた通り、今参考人の方々のお話を聞いておるのでありますて、ただいまのお話は後程理事会を開いて御相談申し上げます。それでは質疑はあとにすることになりますて、藤成株式会社専務理事にいたしまして、藤成株式会社専務理事締役景山準吉君にお願いいたします。

○景山参考人 私参考人に参つたのでありますのが、元逓信省の役人としてなしに、会社の経営者の立場から申し上げたいと思う。

拜見いたしました資料につきまして申し上げたいと思います。先ほど有効君も申されました、現在の逓信省を二つにわけて、その上にミニスター、いふものを置く必要があるかどうか、いうことになります。私は現在の逕信省を二つにおわけになることは贅を省します。そうしておわけになる以上は、やはり各省といふものをお置きならなければいけないと思います。もし省というものを置くことができない方がましだと思います。と申しますは、かつて運輸通信省というものが

りまして、そのときに逓信院といふ局があつたように記憶しております。また逓信院が内閣に屬しておつたときもあります。その間におきまして、通信事業の経営者がどのくらい苦労したか、これは少しく役人をやられた方はみなおわかりだと思いますが、大臣のない事業というものくらい事業の運行を妨げるものはないであります。ですから私がいただいたものにありますように、二つにわけてそれが郵政省と電気通信省になるものとして御賛成するわけであります。

なぜこれを二つにわけることに私が賛成するかと申しますと、現在郵政だけの方から考えてみましても、二十万以上の従業員を持つておる一万数千の郵便局がある。それからこの調査によりますと、約一億の保険の加入者を持つておる。それから一億数千の郵便貯金の加入者がある。こういうような仕事が一体それだけでも省としてやつて行けるのかどうか。民間の者としてこれは、とてもそんなものでは民間ではやつて行けない。郵政省だけでもむずかしい、半身不随になるおそれがある。これはだれでも事業を經營した者はそう思う。しかも頂戴いたしました通信復興五箇年計画といらものを拜見いたしましたと、その二ページのところに郵便のことが書いてあるのですが、昭和九年度における状況を目標にして、それを昭和二十七年度に大体二割増でやつて行こう。その昭和九年に対する目標ができ上るのはこれから四年あとです。昭和九年といふ年はどういう年であるかと申しますと、逓信省としては、おそらく大正の第一次歐州戦争直後から十数年来一番悪い通信事業の状

懇切たつたのであります。ですから通信事業特別会計をこしらえて何とか打開しなければならない。昭和九年の通信標にして、それがからうじて昭和二十七年にしかできない。そういうようなことでは非常に困るのであります。先ほど有竹君が言いましたように、通信料金はだん／＼上るばかりで、サービスはだん／＼落ちる、とてもたまつたものではないであります。その意味から考えまして、せめて郵政だけでもわけて、昭和九年とは言いません。昭和十三、四年程度までに持つて行くよう努力してもらわなければ、わかつてやつて行くより方法はなかろう、こういう意味で賛成するわけであります。それから大体今度の問題の要点が電気通信省というところにあるのであります。もと／＼郵政と電気通信といふものは一緒にあるのがどうかと思われる。と申しますのは、古い沿革から言つてもそうですが、郵政というのは駆逐寮から來ておる。それから電信といふのは工部省のものです。それを一緒にして通信省をこしらえた。郵政の方は人間がやつて行く仕事です。そうして世界的に赤字が出る、これは國家が補償するものであります。人間を非常にくさん使う、赤字が出る、これは一般の最低の意思の疎通機関ですから、これに対しても赤字が出て、國が補償する。これは世界中各國ほとんど同じです。ところが電気通信は郵便と違ひます。郵便のように片一方だけに意思を傳達するのではなくして、同時にお互の意思の交換をする。しかも

長いところでは、いろいろな機械なり局なり、そういうものが同時に完全に連絡しなければできない。言葉をかえて申しますと、非常に多くの設備がいるわけであります。一度にたくさんの設備資金を入れなければならない。その設備資金といふものは、これは民間でも同じですが、金を借りてやつて行けるものであります。そうしてその設備によつてあがつて来る料金その他によつて改良をして行くとか、借金を拂つて行く。非常にたくさんのがんの設備資金がいる。しかしながらその設備資金に対する借金の支拂はもちろん、従業員の給料のごときものも、これは赤字ではやれるものではない。当然自給自足でやるべきものであつて、平素一時にたくさんいらぬが、常にたくさんの人間を使つて行つて赤字でやつて行かざるを得ない。本質的郵政と、同じものでやるのは間違いであると思う。おわけになるのがしかるべきであると思う。ことに電氣通信ですが、ここに私の昔の友達がおられてはなはだ恐縮ですが、とにかく困つたことなんです。拜見いたしますと、この三年の間に戦災をこうむつたものは直つていらない。私はけさ百五十人乗のトレーラー・バスに乗つて來たんですが、民間のトレーラー・バスは、戦前になかつた百五十人乗の堂々たるバスができておる。ところが電話の方はどうかといふと、まだ戦争中のものは直つていない。現在われわれのうちに電話をつけているだいておりますが、こちらで電話で話すときは向うが通じない。向うが話をするときはこちらが通じない。かりに日本橋から銀座にかけると、銀

座の五十七番にかけるとお話を中です。向うでは話をしていない、こつちも話をしていない。ただその間を結ぶ線が足りないためにお話を中だ。三八んかけるとよくて二度、大体二回に一度は話中です。それから悪くなつたときに直してくださいとするかというと、最近是非常によく直してくださるが、直してもらつたものがすぐ悪くなる、これが現状なんです。そうしてこれを拜見しますと、あと何年間のうちに約九十万をおこしらえになるという。私は昭和十一年に外國から帰つて来ましたか、アメリカなり、イギリス、フランス、ドイツあたりで生活して來た者から考えますと、日本の電話といふようなものは何と言つていいのか、不便のはなはだしいものです。そのため一般の産業界がどれくらい不便をしておるか、電話はかからない、でかけなければならぬ。でかけて行つても間に合わない。ほんとうを言へば、机の上で一時間で全部話すことができるのを、一日も間に約九十万とかおこしらえになる、これもけつこうですが、これどころの騒ぎではないに、戦争でいたんだもので現在通じておるもののが、ほんとうにスマーズに話ができるようにするには、なみたいていのことではない。とてもあの通信省ではやつて行けない。電氣通信省でもできれば、少しはその方に一生懸命になるのでよくなるのではないか。この意味からいつて、ぜひ有竹君が言いましたように、いつになつたらこれができるだろうというよう

なことは困りますが、まあ組織的でなく、あらこしらえて行かなければならぬのです。だから、そういうふうに直していただきたいと思います。

それから私個々の問題について二点ばかり考えておる点があるのです。一つは電気通信省の案を拜見いたしましたて、機構の図を拜見したのですが、これには郵政省と違いまして総務長官といふものがでておるのであります。今日國民が一番困つているのは何かと云ふと、税金が高いことであります。それから会社の給料を上げられない。首切ることはしませんが、やめたあとでは絶対に入れないで、そうして給料でも何とか拂つて行こうということになる。役人をぶやすということはよほど考えものです。しかしながら自分が会社を経営しておる立場から言いまして、この制度は置かれた方がいい。この制度はちよつと面白いと思う。と申しますのは、民間でもたとえば毎日の仕事というものは、われくの方では全部事務なり常務なりがやつておるわけであります。そして私としましてはどういうぐあいに会社を導いて行くかといふ点、つまり外部の情勢がどうなつておるか、あるいは資材その他産業の状態がどういうぐあいに進んで行くかだらうか。それから日本の財政なり金融なりがどういうぐあいになつて行くだらうかというようなことを、國內的にあるいは国際的に考えて行く。そして平素の仕事は全部常務にまかして行くというやり方であります。おそらく電気通信省では、需要者の動向とか、一般的必要な資材に対する産業状況、資金の調達、その他いろいろな点につきまして、これは大藏省の関係が

あるでしようが、こういうものについてはやはり次官がやるべきでありますと、また法案を見ますと次官は電波廳と航空保安廳を直接に監督して行くことになつてゐるが、こういうことになりますと、どうしても平素の業務を調整して、総合して行くには、一人の専門家を置かなければいけないと思うのであります。もつと卑近な例で申しますと、夫とえば私の会社の関係している仕事につきましては、ずいぶん新聞であります。そうしてここだけ必要だと、そういうところにマルをつけてまわして来る。私はそういうものよりおろしろ外部の新聞を読まなければならぬ。外部の会合に出なければならぬ。そうしてどういふか、あいにこの仕事を持つて行くかといふ、一年先なり半期先なりのことを考へて指導して行かなければならぬ。それには今まで見たいに、指導すべき次官が朝から晩まで、いつ行つてもお客様があり、年がら年暮くまで残つてゐるので、ばかにならぬばかりで、決していい考へ出ない。やはり外へ出て外部の人方に十分接觸して、ゆつくり考へる時間を持たなければだめだと思います。これ飲食新聞、雑誌に対する例ですが、例えば工場のことでもそうです。工場における常務といふものは、工場の内部を全部地面を歩いて見ております。ところが私たちが決して工場内部を見て歩かない。むしろ高いところから自分の工場を見る。よその工場を見に行くとしても、われ／＼は同業者の方は見に行かない。それよりほかの工場を見に行く。それによつて参考になる点を探

す。ことに電氣通信関係が現在のよろしくない悪い状態から抜け出でて、何とかもう少しほんとうに國のためになるようやつてもらうためには、これくらいの人が置いていいと思うのであります。おそらく総務長官とかスタッフといつても、それに要する金はせい／＼知れません。ところがもしもこの総務長官がいたもので、一年間に幾ら使つたつて数百万円は使いきれないと思うのであります。方に二十万の従業員がおつて、その一割なら一割の能率が上れば、おそらく一年間に十億、二十億の金が浮くと思ひます。さて、それによつて、そのときには、そもそもそのスタッフがほんとうに、ここに全國しておられるようにやつて下さいただけば、それによつてあげる利益の何百分の一あるいは何千分の一にすぎない。その意味において私は賛成しますが、どうかスタッフの方は十分に総合調整して、人が働きやすいよう、効果のあるように働くかのようにしてあげていただきたいと思います。

があり、その下に三部ある。しかも掛方においても大体これと同じようになつて行くような趣旨になつております。ところが電気通信省設置法案の方を見ますと、十六ページの第九條、第十條であります。第九條に「大臣官房においては」「監察を行ふこと(総務長官官房において行うものを除く。)」と、第十條に「総務長官の職責に属する事項に關してに掲げる事務をつかさどる。」と、左に掲げて「監察を行うこと。」ということを書いてあります。電氣通信省の方では監察を非常に軽く見ているのであります。それにつきまして「遞信省における郵政業務の機構改正について」というのをちょうどだいたのですが、その第四ページを読んでみますと、一〇と、いうところに「現在の監察組織では左の諸点に対する最低限度の要求すらも之を充たす事が出来ない。イ、郵便物の窃盜、抜取その他從業員による犯罪に対する責任の帰属を明にする事。」と、人事行政に対し効果的な統制を加える事。ハ、中間に於ける運営乃至行政機構の制肘を受けない方法で業務の実情及び次第をありの儘は遞信大臣の耳に入れる事。」こういうことができないと書いてあります。この「ハ」の人事行政に対し効果的な統制を加える事。」と「ハ」の「中間に於ける」云々を大臣の耳に入れる事。」これは郵政だつて電政だつて同じだと思います。なるほど郵便局の数は一万何千もあるつて、電政に比べてずいぶん多いと思いません。また保険、貯金など金錢を扱うこともずいぶんあると思うのですが、しかし電話の料金といふものも相当大きな額であります。ことに今日のよう

に自働でがちや／＼やるときにはたしてそれだけの料金を拂わなければならぬのかどうか。私たちの友人で日本橋あたりに住んでおる者がしよつ中、通話よりたくさん料金がかかることがあるというようなことを言つてゐるのあります。が、そういう料金の点とか、また電話を新たに設備したり、それを移轉したり、修繕したりする場合、そういう場合におきましても、悲しいことですが、これは從業員ではないと思ひますけれども、いろ／＼なことを聞くわけあります。またこれは最近あつたことで、新聞にもでかく出ておりましたから、当然言うていよいと思うのですが、東京中央電信局において電信による爲替の詐欺があつたということです。そういたしますと、電気通信の方におきましても、料金の關係なり、電話の新たな架設とか、移轉とか、あるいは電信爲替の詐欺の問題とか、またここで買いまする資材は莫大なもので、郵政におきましては紙と布があればいいと思うのですが、こちらはそうは行かない、いろいろな器具機械を、たとえば日本電機とか東芝あるいは住友、いろ／＼な会社からずいぶんのものを買つてるのであります。そういう物資調達といふこともあるので、こういう方面のことを考えまして、かりにここに書いてある料金、電話の架設、移轉、その他電信爲替の詐欺、詐欺ということはいけないかもしれません、それから資材器具等の調達に関する責任の帰属を明らかにするために、相当監察の必要があるじやないかと思うのであります。郵政の方の監察は、なるほど多いし、金銭も取扱いますから一局、その下に三

部置き、地方にも堂々たるものをお持  
ちになるのもいいでしょうが、それに  
比べて電政の方があまりに少な過ぎ  
る。電政における監察というものを、  
あまりに軽く見過ぎてはいはしないか  
と私は思つております。その点につき  
ましては、やはり利用者といたしまし  
ては、公正な取扱いを受けさせていた  
だきたい。その意味におきまして、監  
察制度といふものを電政におきまして  
もう少し働かしてもらつて、官房の一課  
なんかでやつていいで、少くとも一部か  
一局くらいおこしらえになつたらどうか、  
こう思つてゐるわけであ  
ります。

それからもう一つ、有竹さんもよ  
つとお触れになつた人事局の問題で  
す。あの書簡によりまして今度全通に  
対して、これはその他一般労働の問題  
がありますが、どういうあいにこれ  
から組合が認められて行くか存じませ  
んが、今までの状態でありますと、政  
府の方として非常にたくさんやるべき  
仕事があります。要求されない場合  
に、逆にどん／＼従業員のためにやつ  
てやらなければならぬのではないか、  
こう思うのであります。

それから民間のことばかり申し上げ  
て恐縮ですが、民間の方から行きます  
と、人事行政、労務行政を扱うのは大概  
各社でも専門に近い——専門と言いま  
せんでも、それに専心し得る業務地位を  
與えている。その意味で人事局があつ  
にやらなければならぬことが多いか  
ら、人事局があつていいのではないか  
と思ひます。

もう一つ最後に申し上げておきたいのは、これに附隨して出ているのかどうか、私参考人でありますから存じませんが、特別会計法を直さなければならぬのではないかと思ひます。もし今国会に特別会計法が出来ないといたしますれば、これは法のほかにいろいろごまかし手続がいるのでありますようから、できるだけ早い期間に國會におかけになつて、法規をおきめになります。今度出ておれば仕合せであります。お出しにならぬと困ると思ひます。これが、出でなければ、できるだけ早くお出しになります。私の意見はこれだけであります。

五十余條のこの原案の最後の提案理由になつておるのであります。この点は委員各位も十分おわかりになつたと思ふのであります。理由としてここにも書いてあるように、「二十三年七月二十二日附内閣總理大臣宛連合國最高司令官書簡に基き、電氣通信省を設置する必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。」こういう理由でこの法案が國会に上程されますが、その書簡の内容を見ますると、これは國家公務員の制度に関するもので、この書簡が発せられたのであります。どうするならば、この電氣通信業務を担当する通信從業員の能率をよくするというような理由によつてこの法案を國会に上程しているかといふと、そうではない。この法案はもつと根本的な理由をもつて國会に上程されたのであります。そこで政府はマツカーサー元帥書簡によつてこの法案を國会に上程しているというようなことを申しておりますが、本質は從業員の能率をよくする、業務の運営を適切にするというような從業員側の立場においてこの法案が國会に上程され得るかといふ点であります。そうでない。ここに本法案を提出しております政府の根本的な態度が筆案が國会に上程されるのであります。従つてこの法案はマツカーサー元帥が仰せになつておられる内容を一つも差しやつていません。「これだけしか書いていない」とおっしゃるが政府は二十三年の法律第二十一条による行政組織法に基いて本法案を提出する、こういうことを言つておる。そうするならば、まず提案の理由が想

本的に政府は誤つておるという点が第一点であります。そういう誤つた理由によつてこの法案が提出されておると、いう点は、われく一般市民といたしましても、労働組合としても、政府の信念を疑わざるを得ないのであります。

第二点、この法案の関係するところは、従業員諸君の能率増進のために、この法案をつくつてあるというならば、従業員の業務能率に関する問題を、通信省は別に法律をつくつてやるべきである。ところがこの法案によりますと、行政組織法に基いてと言つておりますので、繰返して申し上げますが、この点は根本的に誤つておるということを指摘したい。

第三点は、この法案は関係するところ、多岐多様であります。われく労働組合におきましては、電氣通信業務の運営に関しましては、これは廣く一般市民の諸君の公益のために、普遍安當にこの公器を國民が利用してくださるようにお願いしたい、というのがわれわれの態度であります。ところがこの法案の内容を見ますすると、そういうことも十分考えてはおるであります。それが、單に業務の能率運営、従業員の業務に関する作業能率の運営といふような点をうたつておるのであります。そうしますると、この法案は第三の点においては、結論的に電氣通信業務は、國家がこれを管掌して、國家が全市民に普遍安當にこれを利用してもららう。しかもその内容は低廉でなければならぬという本質を忘れてしまつて、單に業務の運営がうまく行けばよろしい、従業員の能率が向上升すればよろしい、業務の採算がとれ、黒字が出て、さ





は想像するのであります。

はなはだ大きな話でございます。

が、これをもつて終ります。

○小川原委員長 ありがとうございます。

した。ただいまの参考人の方の御意見

に対しまして御質疑はございません

か、御質疑がなければ参考人の方々

の意見の聽取はこの程度にいたしまし

て、時間の関係もありますから、暫時

休憩いたしたいと思います。参考人の方々

ではこれにて暫時休憩いたします。

午後零時十三三分休憩

午後四時十一分開議

○小川原委員長 これより再開いたします。

午前に引きまして、郵政省設置法案、電氣通信省設置法案に対する質疑を続行いたしました。

○田中(健)委員 ただいま上程されておりまする郵政省設置法案並びに電氣通信省設置法案について、まず逓信大臣にお尋ねいたしたいと思います。審議を非常に急いでもらいたいという御意向のようですが、その急がれる理由、これをまず詳細に承りたい。その急がれる理由は各般の事情からと思ひます。なぜこの二法案を今期國会に提出いたしました。なほこの二法案を提出することになつておるのであります。そしてそれは来年の四月一日をもつて発足するということであります。他の

省と逓信省との事情はそこぶる異なつておるのであります。いわば他の省は

看板の塗りかえでよいのでありますけ

れども、逓信省におきましては、郵政の事務と電氣通信の事務とを現実に

けていかなければならぬ。すなわち一

つの世帯を二つにわけることによ

は、なか／＼なまやさしい仕事でない

のであります。そこで御存じのよう

に、今日國会の情勢もなか／＼複雑を

きわめておる状況から申しますと、來

年四月一日に郵政省並びに電氣通信省

をりづばに発足せしむるために、どう

しても今期國会におきましてこの二

省設置の根本方針を確立していただき

なければ、私どもは省内においてまし

て、非常に不便を感じるのであります

。もとより逓信事業は、國利民福に

影響するところが非常に大きいのであ

ります。國民に迷惑をかけるようなこと

が起るならば、私どもはまことに申説

しない。従つてそういう逓信省独特の立

場を御了察くださいまして、こいねが

わくば今期國会において御承認を願つ

て、そうしてその根本方針に基いて、

来年の四月一日にはりづばに発足した

。こいねが念願から特に願いしておる次第であります。

○田中(健)委員 お急ぎになるとそれ

ば、もつと早く出せばよいのであつて、遅く出して来て、日にちもないの

に急がれるということはたいへんむ

りである。それからもう一つの問題

は、四月一日といふ非常に日にちが

ありますから、そんなに急がなくて

も、通常國会でも開いたときで十分間

に合ははずのものである。四月一日と

いうのはどういう根拠で四月一日にならぬか、このことにつきましては、実

形ですが、その点はどうなのですか。

まだどうなるかわからぬ。あなたがお

つしやる通り、まことに複雑ですか

私は、その複雑な事情もくまで四月

一日に発足する、発足すると言つて

なかつたら一月一日でしよう。そういう

観点に立つて急ぐというなら議論に

なりますが、その点を別にして、どう

いうわけで急ぐのかわからぬのです。

どういうわけで急ぐのか、もつと重大

な急く理由があると思いますが、いか

がですか。

○陸旗國務大臣 一月一日から発足す

るということになりますと、私どもの

方も二省分離のために非常に困難を來

すわけがあります。そこでたま／＼各

國会において御承認あずかることが最

も必要だと感じておるわけであります。

春四月、さくらの開くころに堂々とし

てこの二省を発足せしむるために、万

遺憾ながらしむるようやつて行きた

い。そのためには今日この根本方針を

国會において御承認あずかることが最

も必要だと感じておるわけであります。

○田中(健)委員 お急ぎであります。

○田中(健)委員 お急ぎになる理由と

してのただいまのお話は、あまり簡単

過ぎて私はどうい納得できないので

す。もつと重大な理由があるのじやな

いですか。たとえば解散問題とか、何

とかいうようないろいろな点があるの

ではないですか。話を遊に聞くよなうな

とと思いますが、しかしながらこれは

私も逓信大臣がどうすることもでき

ない問題であります。その辺はしか

一日に発足する、発足すると言つて

も、國家行政組織法がもし改正になら

います。

○田中(健)委員 どうもしかるべき、

かかるべくならないので、まことにわれ

われも困つておるのであります。ま

ず第一に四月一日からやるということ

になれば、最初に國家行政組織法の成

行を見なくてはならない。それは四月

一日まで施行期日が延期されるかどうか

かという点を見きわめた上に、本法が

提案されなければならぬのが順序だ

すわけであります。そこでたま／＼各

省が足並をそろえて一月一日に発足す

べきものを四月一日にしよう。こうい

う政府の立場でありますから、逓信省

においてもそれと同じに四月一日から

発足する。御承認の通り会計年度の初

めでありますから、そういう意味から

申しますと、私どもの方もその点につ

きまして、かえつて仕事がスムーズに

行くのではないかと思つております。

ただ別に何か重大なる原因があつてと

いうことは、なるほど今日の國会の情

勢からみますと、私どもは逓信省を預

ついて、強引に通すものを通させて、そ

して解散なり何なりやつてしまおう、

そういう簡單なことであればいいけれ

ども、われ／＼はそ／＼國会といふ

はぐなことはやませんので、皆さん

のようになく早く出すものを行つて、それであらわれ、それやれ／＼と言われてみても、われ／＼はそ／＼とはそういうちぐなことをやませんので、皆さん

のようになく早く出すものを行つて、それであらわれ、それやれ／＼と言われてみても、われ／＼はそ／＼とはそういうちぐなことをやませんので、皆さん

のようになく早く出すものを行つて、それであらわれ、それやれ／＼と言われてみても、われ／＼はそ／＼とはそういうちぐなことをやませんので、皆さん

のようになく早く出すものを行つて、それであらわれ、それやれ／＼と言われてみても、われ／＼はそ／＼とはそういうちぐなことをやませんので、皆さん

のようになく早く出すものを行つて、それであらわれ、それやれ／＼と言われてみても、われ／＼はそ／＼とはそういうちぐなことをやませんので、皆さん

のようになく早く出すものを行つて、それであらわれ、それやれ／＼と言われてみても、われ／＼はそ／＼とはそういうちぐなことをやませんので、皆さん

のようになく早く出すものを行つて、それであらわれ、それやれ／＼と言われてみても、われ／＼はそ／＼とはそういうちぐなことをやませんので、皆さん

のようになく早く出すものを行つて、それであらわれ、それやれ／＼と言われてみても、われ／＼はそ／＼とはそういうちぐなことをやませんので、皆さん

のようになく早く出すものを行つて、それであらわれ、それやれ／＼と言われてみても、われ／＼はそ／＼とはそういうちぐなことをやませんので、皆さん

とと思いますが、しかしながらこれは

私も逓信大臣がどうすることもでき

ない問題であります。その辺はしか

かるべくお含みの上、御批判願いたいと

思います。

○田中(健)委員 どうもしかるべき、

かかるべくならないので、まことにわれ

われも困つておるのであります。ま

ず第一に四月一日からやるということ

になれば、最初に國家行政組織法の成

行を見なくてはならない。それは四月

一日まで施行期日が延期されるかどうか

かという点を見きわめた上に、本法が

提案されなければならぬのが順序だ

すわけであります。そこでたま／＼各

省が足並をそろえて一月一日に発足す

べきものを四月一日にしよう。こうい

う政府の立場でありますから、逓信省

においてもそれと同じに四月一日から

発足する。御承認の通り会計年度の初

めでありますから、そういう意味から

申しますと、私どもの方もその点につ

きまして、かえつて仕事がスムーズに

行くのではないかと思つております。

ただ別に何か重大なる原因があつてと

いうことは、なるほど今日の國会の情

勢からみますと、私どもは逓信省を預

ついて、強引に通すものを通させて、そ

して解散なり何なりやつてしまおう、

そういう簡單なことであればいいけれ

ども、われ／＼はそ／＼とはそういうちぐな

ことをやませんので、皆さん

のようになく早く出すものを行つて、それであらわれ、それやれ／＼と言われてみても、われ／＼はそ／＼とはそういうちぐなことをやませんので、皆さん

いうことをしなければならない。それでもなおかつ時間がかかるとすれば、その場合初めて國家行政組織法の施行期日を延期しなければならない、これが順序だと思います。ところが皆さんの方はそういうふうに、前国会においてきめたことを、ただ政府の一方的な理由によつて、自分たちの方でやるだけのことをやらないで、これを國会に押しつけようとしても、それは通らぬことがあります。それは民自党が絶対多数をもつてゐるならば通るでしようけれども、少數の現在においては通ることはないと思ひますが、そういう点もお考えになつて、信念に基いてやつたことと思いますが、その信念のほどをこの際ひとつ承りたいと思います。

○降旗國務大臣　田中委員の御質問は、内閣が一月一日に発足すべき國家行政組織法を、今期國会に四月一日に改めたということと関連して、この二省設置法案の時期の問題について御質問であります。しかしこれは先般私が肩頭において述べましたごとく、前内閣の閣議において、才で四月一日に発足するということに確定しております。ですから政府が國家行政組織法の施行を、一月一日であつたものを四月一日にしたから、私どもの方がその四月一日にことさらに馬を合せたとすることではないのであります。前内閣の決定に基いて、私どもは四月一日に発足するようにした事情であることを御了承願つておきたいと思いま

冒頭において申しましたようにこれはきのう、きょう思つて出したものでないのであります。長い間の研究調査に基いて、わが國の漏電事業はかくのごとき姿でなければならぬと考えて出したのです。前国会に提案されました漏電設置法案につきましても、この二省設置の根本理念が流れておりますのであります。これはきのう、きょう考えてやつたことではないのでありますから、どうかその辺御了承願いたいと思います。

か。それならばもつとゆとりのある通  
常国会に出すべきはとのものだと私は  
思います。私たちは元來これについては  
専門家じやない。ところが専門家の皆  
さんが数箇月かかつてやつたことを、い  
わばわれくしうとのどころによ  
つて来て一週間でやれと言つても、こ  
れはどうてい困難なことであります。  
こういう点から考えてみても、政府の  
言う急げ／＼ということは相当むりな  
ことではないかと私は思います。政府  
並びに関係方面において長い間かかる  
たものを、國会においてはどういうう  
握に基いて短期間にやらなければなら

ば、ちよつと延期してやるといふ方法もあるのですが、何しろみな出口をがれてしまつたような形になつておから……。しかしこれはわれくがつたことじやない、皆さんの方でやだのだから、これは自縄自縛で、こだけは何ともしようがなくなつておます。もし通常国会が十二月十一日から召集されるとすれば、その間日会期を延長して、そしてこの法案非常にりづばな法案となつて通過しおつたのではないかと思う。それな私たちも勉強しながら、慎重に審議することができたのである。そうすれば

り見通しがつくところではない。そこで私どもこの國家の通信事業をあつておる立場から申しますと、万が一この法案が通過せざるときに國会が解散になつたようなことがあつたならば、これは私どもが兩省を分離して発足することに非常に障害が起るとは目に見えているのです。これは内の人々と相談した結果、この法案今期國會で通らなかつたならば、二二分離の問題に非常な難関を生ずることを私はくく聞いておりまから、そこで私はこの解散問題といふことは、これは私の今の頭では、ひ

の間で長い間かかつたので、われくは長い間かかつたのではない、この間わかつた話であります。しかし通信省設置法案はわれくも長くかかつた、だからよく知つてゐる、この中に二省設置の根本理念が流れていると言うけれども、それはそう流れております。それは議論してみてもいいが、議論になるからやめますが、われくは長い間かかつてやつたのです。しかし二省設置の問題は、おれたちは長い間研究してやつたのだ、こう言われてみても、この委員会ではこの間出た問題であつて、自分の方で長い間かかつたからというよくなことで押し切られてみても、われくの方の審議というものはこの間から始まつたことである。皆さんの方ではさだめし時間がかかつて非常に御苦心になつたこれは苦心の作だらうと思います。提案されたわれわれの側からみると、これはこの間出た問題であつて、皆さんが三箇月も四箇月もかかつてやつたものを、國会だけが一週間にやれといふようなことは、これはほどだい無理じやないです

月一日などと言わなくとも、二月末  
には十分間に合つたかもしれ  
ない。もしかればこの審議に時間がか  
るとすれば、これはわれの責任  
やない、政府のやり方がますかつた  
ではないかと思ふのですが、その点  
どうですか。まずかつたらますかつ  
と率直に認めてくださらないので  
か。それともどこまでも短期間にや  
といふことなんですか。どう考えて  
てもわたくしにはわからない。

○田中(健)委員 たいへん重大なお話を承りましたが、万が一通過しなかつたら困ると言われるが、私の方はちとでも困らない。困るのは政府です。田内閣はやめなければならぬかもしない。何となれば行政組織法も一目からやらなければならぬ。おそらくこれと相關連する問題ですから、それをやらないとすれどこれをおま通過ならない。いうことになれば、どうしても一日までに仕上げなければならぬことになつてゐる。それをやらないとすれば、一月一日からは政務次官もいたりなつて、法律によらない各省におけるうなかつこうになるから、そんなことはできない話で、困るのは政府の苦难のものであつて、私の方はひとつと知らない。ですから、あなたの方でござるいろいろな思惑をやめて、通常国会

出してくださるならば、われくの方で一月一日から施行できるようにならんと仕上げてやるわけです。われくの方で上げないということになれば、その場合にはそれを四月一日なり三月なり二月なりに行政組織法を延ばせよ。これが成立しないとすれば、結局一月一日から通信省あるいはこの省が発足できないことになるでしょう。そうすると法律によらない國家の行政機構というものがそこに存在するということになつて、これは重大な問題で、困るのは吉田内閣が困るのであります。その点はいかがですか。私は困ると言われたからお伺いするのですが、われくはちつとも困らないのです。

○降旗國務大臣 法案が通らなければ困るのは吉田内閣だ、——まさに吉田内閣も困ると思います。しかし私の通信大臣としてさらには見えなければならぬことは、今申しましたように、通信事業といふものは國民の生活安寧に非常な関係をもつたものでありますから、そういう意味において所管の大臣をしてぜひこれを一日も早く根本方針を確定していただき、そうして前内閣以来マッカーサー元帥の書簡に基いて進んで來た道を、來年四月一日予定通りにりつぱに発足して行きたい。こういう氣持でございます。ですからおつしやる通りに吉田内閣も困るかもしれませんけれども、私はそれだからとひお願ひしたいわけなのですから、どうぞ御了承願います。

○田中(健)委員 マッカーサー元帥のなくて、天下の通信事業のために、せ言つて今おつしやつたようなことについて、通信大臣からはつきり答弁せよとおつしやるかもしれないけれども、私の今申し上げたことによつて大体御了承願えたいと思います。

○田中(健)委員 マッカーサー元帥のことは私はここに出そうと思わなかつたのです。ただあなたの方で言われたことがマッカーサー元帥から書簡が来て、あうに受取れるのですが、これは

元帥はいついかまでにやれと言つて來ているのですか。何か書簡の中に十分上げなければならぬというよう書いてあるとすれば、その点をお伺いしたいと思う。それからまた吉田さんがマッカーサー元帥の書簡に書いてあるのを伺い、それが始終おいでになるようですが、何かマッカーサー元帥からこの問題について必ず十話があつたのですか。

○降旗國務大臣 私は政府としては、やはり最善の道を取ることが必要だと思ひます。そのためには本法案を成立せしむる上から申しましても、この理由書にありますように、マッカーサー元帥の書簡に基いて発足しておるのでありますから、これは政府がこの両省を設置する上において、各方面のいろいろの情勢、いろくの知識、いろくの指導というものを受ける必要があるといふことは当然だと思います。そこでこのことにつきましては、政府におきましてあらゆる方面的の事情を了承いたしまして、四月一日に始めることが最もよいことである。こうしたことによつてやつておるわけであります。従つて今おつしやつたようなことについて、通信大臣からはつきり答弁せよとおつしやるかもしれないけれども、私の今申し上げたことによつて大体御了承願えたいと思います。

○田中(健)委員 マッカーサー元帥のことは私はここに出そうと思わなかつたのです。ただあなたの方で言われたことがマッカーサー元帥から書簡が来たから今月中にやらなければならぬと書簡の話が出ましたか、これは

私の取り方が悪かつたのでしよう。うすると、何も元帥から十一月三十日までに上げなければならぬというようなことを、あなたにも吉田さんにも言われているわけではないでしよう。その点はどうなんですか。非常に重大だと思う。

○小川原委員長 ちょっと速記をとめて……。  
〔速記中止〕

○唐木田委員 本日はこれにて散会し、明日午後一時から委員会を開催されることを希望いたします。

〔賛成「賛成」と呼ぶ者あり〕

○小川原委員長 それではこの程度で散会いたします。

午後四時五十分散会

局一月一日から通信省あるいはこの省が発足しないとすれば、結局一月一日から運送省あるいはこの省

が発足できないことになるでしょう。

その場合に上昇しないとすれば、その場合にはそれを四月一日なり三月

なり二月なりに行政組織法を延ばせばならないというふうに書いてあるので

すか。もしまッカーサー元帥の書簡に書いてあるとすれば、その点をお伺い

したいと思う。それからまた吉田さんがマッカーサー元帥の書簡に

書いてあるようですが、何かマッカーサー元帥からこの問題について必ず十

話があつたのですか。

○唐木田委員 本日はこれにて散会し、明日午後一時から委員会を開催されんことを希望いたします。

〔賛成「賛成」と呼ぶ者あり〕

○小川原委員長 それではこの程度で散会いたします。

午後四時五十分散会

○唐木田委員 本日はこれにて散会し、明日午後一時から委員会を開催されんことを希望いたします。

〔賛成「賛成」と呼ぶ者あり〕

○小川原委員長 それではこの程度で散会いたします。

午後四時五十分散会

で一月一日から施行できるようにならんと仕上げてやるわけです。われくの方で上げないということになれば、

その場合にはそれを四月一日なり三月

なり二月なりに行政組織法を延ばせばよい。これが成立しないとすれば、結

局一月一日から運送省あるいはこの省

が発足できないことになるでしょう。

そうすると法律によらない國家の行政機構というものがそこに存在するとい

うことになつて、これは重大な問題で、困るのは吉田内閣が困るのであります。その点はいかがですか。私は困ると言われたからお伺いするのですが、われくはちつとも困らないのです。

○降旗國務大臣 法案が通らなければ困るのは吉田内閣だ、——まさに吉田内閣も困ると思います。しかし私の通

信大臣としてさらには見えなければならぬことは、今申しましたように、通信事業といふものは國民の生活安寧に非

常な関係をもつたものでありますから、そういう意味において所管の大臣をしてぜひこれを一日も早く根本方針を確定していただき、そうして前内閣以来マッカーサー元帥の書簡に基いて進んで來た道を、來年四月一日予定通りにりつぱに発足して行きたい。こ

ういう氣持でございます。ですからおつしやる通りに吉田内閣も困るかもしれませんけれども、私はそれだからとひお願ひしたいわけなのですから、どうぞ御了承願います。

○田中(健)委員 マッカーサー元帥のなくて、天下の通信事業のために、せ

言つて今おつしやつたようなことについて、通信大臣からはつきり答弁せよと

おつしやるかもしれないけれども、私の今申し上げたことによつて大体御了承願えたいと思います。

○田中(健)委員 マッカーサー元帥のことは私はここに出そうと思わなかつたのです。ただあなたの方で言われた

ことがマッカーサー元帥から書簡が来て、あうに受取れるのですが、これは

元帥はいついかまでにやれと言つて來ているのですか。何か書簡の中に十分

上げなければならぬといふうに書いてあるので、

書いてあるとすれば、その点をお伺いしたいと思う。それからまた吉田さん

がマッカーサー元帥の書簡に書いてあるのを伺い、それが始終お

いでになるようですが、何かマッカーサー元帥からこの問題について必ず十

話があつたのですか。

○唐木田委員 本日はこれにて散会し、明日午後一時から委員会を開催されんことを希望いたします。

〔賛成「賛成」と呼ぶ者あり〕

○小川原委員長 それではこの程度で散会いたします。

午後四時五十分散会

○唐木田委員 本日はこれにて散会し、明日午後一時から委員会を開催されんことを希望いたします。