



まするから、行政廳の名称がそういうふうになつたというので、文字は同じ意味の字でありますので、そういうものをどうしても漢字制限に従つてそういうふうにかきかえなければならぬのか。同時にそういう文字なのであるからして、元のむずかしい關の字を書きかえて、一關簡易裁判所御中として出した場合には、それは受け付けないかどうか、そういう意味においてお聞きして

○兼子政府委員 その点は裁判所といふのであります。むしろ裁判所の方では簡便な方法で、費用のかからない方法で、こんなむだなことを改正をしないでも、そのまま使つてもいいじやないかという私の考えからであります。その点はどうでありましょうか。

○兼子政府委員 實際の取扱ひといひましては、決して常用漢字の方の新しい關の字を用ひなければ書類を受付けぬとか、つづ返されるとかいうことはないと存じますし、その他官判とか官印とかいふものにつきましても、新調いたしました際には漸次改めることにならうと思ひますけれども、その間の継続は、常識でやつていいのじやないかと

○井伊委員 しかし一應どこでもつてこういふふうに変更するとすれば、それは便宜上裁判所に対して、すでに使つておる文字を改める必要はないという事務的な通牒を發しておくといいから、このことは、これはやり得るわけでありましよう。そういうことによつてこれを防いでいいというお考えはありますか。

○兼子政府委員 その点は裁判所といふのであります。むしろ裁判所の方では簡便な方法で、費用のかからない方法で、こんなむだなことを改正をしないでも、そのまま使つてもいいじやないかという私の考えからであります。その点はどうでありましょうか。

○井伊委員 場所の変更が二箇所ばかりあるのですが、この日光町から今市町の方に移つたことは、どうしてももうしなればならなかつたというような事情及び名古屋市中川区では事情が許さない。それで中村区へもつて行つたという事情、その事情はどういうふうでありましょうか。

○小川説明員 日光の簡易裁判所を今市へ移しましたのは、日光で適當な廳舎が得られなかつたために今市へ移した次第であります。この点につきましては日光の町の当局者、今市の当局者の御意向を両方とも承りまして、両方とも御納得の上でやつた次第であります。そういう事情でありますから、もう地元においてもまつたく異存のないところであります。

○井伊委員 私も一点簡單なことをお伺ひいたしますが、この法律案の第十四ページの神戸市の簡易裁判所の管轄のところでありまして、この中で現行の表は、神戸の裁判所の管轄区域

はか仕方がない。中村でならば適當な建物を得られるという現地からの申出がありまして、それに基いて改定することに、政府の方へ裁判所としてはお願いした次第であります。

○井伊委員 なお今の今市の簡易裁判所と中村簡易裁判所は、もうすでにできておるのでありましようか。あるいはこれからやるのでありましようか。

○小川説明員 日光の方は日光で開闢したのでございます。ところがその場所が、宙でありますから正確ではないかもしませんが、お寺の二階を借りておりました。非常な場所柄もよくなく、廳の上で法廷を開くというようないかにも裁判所として適當な場所でない所であつたので、困る／＼と現地で申しておりました。実は予算に新築の経費が計上されなかつたために、日光町でそれだけのことしかできな

い、力盡きたというようなかつたのであります。今市でならば、産業組合が使つておつた宿屋式の、役所に使つても適當に使えるような場所が得られるというようなことでありまして、實際開闢しているものを移すというようになつた次第であります。それが中川の方は最初から得られなくて、そのために一時ほかのところへ

わゆる裁判所法の規定によりまして、ほかのところへ移轉をしておりました。今度中村に場所を得られるようになったから、そこで開闢することになつたように覚えておられます。

○中村(俊)委員 私も一点簡單なことをお伺ひいたしますが、この法律案の第十四ページの神戸市の簡易裁判所の管轄のところでありまして、この中で現行の表は、神戸の裁判所の管轄区域

内に美濃と垂水とあるのを、垂水を二つにわけて明石簡易裁判所に近い町を御変更になつておられることは、非常にけつこうなことだと思つております。ところが美濃郡なのです。この前に現行案の発表がなされたときにも私は質問をしたのでありますが、さらに神戸の簡易裁判所について、どうして美濃郡を神戸の簡易裁判所の管轄にしたのかといふことを私は確かめてみたので

が、正確な返事を得られなかつた。ただ美濃郡の町村長は、神戸は縣廳の所在地だから、神戸の方があらゆる点において便利だからという希望があつたので、美濃郡を神戸裁判所に加えたのだという説明があつたのであります。これは御承知ないのかも知れませんが、美濃郡には三木町という町がありまして、そこは交通の要路になつております。そこから明石の方へは聯合バスが出ております。ところが一方に三木町から電車が神戸へ出ております。神戸裁判所へはさらに市電に乗りかえていく交通関係になつてお

るほど村長は自己の便利のために、神戸市に裁判所があることは便利でしようが、一般大衆は神戸市へ出ていくことが便利か、明石裁判所に出ていくことが便利かという、地理的に明石にいく方が便利なのです。さらに垂水区について区わけされていることはまことに結構ですが、これなどももちろん地理的に考えられておられるわけです。御変更になつた明石簡易裁判所に加えた

ら、各町村は合併前の明石郡である。これはもちろんそうあるべきであつて、改善であります。美濃郡を依然神戸裁判所の管轄内におくのは、どういふ事情のもとにおかれるのか。とい

うのは神戸裁判所からの申達があつたから加えたというのか、あるいは世論調査といふんですか、公聴会といふんですか、美濃郡全体の意向が、やはり神戸の方がいいというのであれば何でもないので、私その地方をよく知つておりました。地理的關係が頭にあるので、今お尋ねするので

○菅野説明員 ただいまお尋ねのことでございますが、これは前から問題になつておりましたので、私直接神戸へまいりまして、美濃郡の方、明石の方、神戸の關係の方々にお集まりいただきまして、地理的關係からいへばなるほど明石の方が近いけれども、交通の關係からいへば、今まで通り神戸の方が都合がいいという方が、住民の方々や弁護士会、その他一般のお考えでありますので、從來通りかえないといふことにはいたしました次第であります。

○中村(俊)委員 念のために伺ひますが、地元の方々というのはいかういふ範囲内になるのでしょうか。弁護士会がそういう答えをしたといふことは間違いないですか。地元とか一般といふことはどういふ範囲内を御調査になつたのですか伺ひたい。

○菅野説明員 神戸では神戸の弁護士会の会長に伺ひ、美濃郡では郡の役所の關係、民生委員とか、そういうような人民の代表の方です。

○中村(俊)委員 けつこうです。

○高橋委員長 速記をとめて。

○高橋委員長 速記をお願いします。法案についてはさらさらにあつたため審査を進めることとし、本日はこの程度にて散会いたします。明日は午前十時より開会いたします。