

し、歴代司法省当局の御獎励並びに御指導監督のもとに、きわめて適切優秀な成績を收めつゝあつた私立少年矯正施設、すなわち少年保護團体が全國にわたり多數に上り、わが宮城縣下だけでもすでに四つの團体がござります。國內大多数の保護團体の中には、軌道を逸脱した不良のものもあるいは五、三あるでありますよう。けれども民間經營の大部分は、官立のそれに見られぬ家庭的な、眞に親子愛といいましてようか、のびくとした雰囲氣の中に少年たちがおのずから改過遷善し、すなおに社会性を休得しておるといふことを見のがしてはならないと思うであります。民間の少年の保護團体等の中には、相當に好成績をあげておるもののが多數あることをお互いに忘れたくなのであります。それらの長所と美点とを多く保有し、しかも終生の事業としてこの尊い保護事業に一身一家を投じ込み、永年の間これまで苦心經營を続けて來られた民間私立のきわめて善良なる少年保護團体までも、この際一轍に画一的に全部を擧げてしまふといふようなことは、まことに残念千万なことでございます。何とも申し上げようがない次第であります。うわざに聞くところによると、アメリカにおいては特にこの民間少年保護事業が非常に発達をして、政府もあるいはストート・ガバメントもあけてこれを助成、指導、保護しておることを司つております。よつてわが國におきましても、この際ぜひ各府縣、各少年審判所、各檢察廳、それらの各方面より廣く意見を参考のために聽取され、もしそれ成績可良なる民間少年保護團体等に対

しては、この後ある一定の條件のもとに存続を許し、あるいは政府の委託事業というような名前でもけつこうでございます。とにもかくも画一的に民間の保護團体をこの「一片の法律」によつてお取上げにならないよう、今後とも何らかの形態のもとにお許しをいただいて、経営を繼續して行けるよう、せつからく適當なる措置を講じていただきたいというのが、この請願の趣旨のありますところでございます。

終りにこの請願が本院に提出されました経過を申し上げるならば、東北六縣の民間の少年保護團体の經營者諸君が、先般仙台の少年審判所の一室を会場にお借りして、総会のような協議会が催されました。私ただ單に頼まれたからこの紹介を申し上げるというだけではございません。不肖紹介讀賣庄司は、御省において御承知のごとく、過去約三十年の間司法保護事業のために挺身をして参りました。現在宮城縣の大河原簡易裁判所管下三郡の司法保護團體の会の会長の職にございます。また仙台司法保護協會の理事長を勤めさせていただいております。またかじけなく毎年司法保護事業功労章を、紀元二千六百零年の大会に國會議員としてはただ一人、不肖庄司が授受をしているような関係でございます。私庄司は司法保護のためには、私を推戴して顧問という、儀式的でもございましょうが、特にさよくな譽職を與えられまして、陰に陽にこの少年を感じ化する事業のために、あらゆる私の微力をささげさせていただいております。さよ

な関係上、不良なる、状態の悪い、あるいは悪質なものがもし国内にございまするならば、そういうものは根本的にオミットしていくだいて、ほんとくに正しい信念を持ち、保護事業を理解して一生をささげて、優秀な成績を収めて民間の保護團体等は、この機会も政府の委託事業あるいはその他ならかの措置を講じていただきたい。あるいはこの法務廳設置法案の一部で御改正いただいて、何とかにも石炭團體のように、法務廳が直接官営の保護團体をつくるなければならないという理論はないと思うのであります。民間において少年保護のために挺身していふる、さうした志士仁人を適当に保護叶長されることも望ましいことであるといふ信念の上から、ただ單に今回宮城県の縣會議長、宮城縣町村長会長高齋清君ほか約五百名の諸君の、この趣旨の請願の御依頼を受けたから、事務的に紹介議員になるということでございません。私はこの請願の趣旨のあるところは、公正妥当なる請願であるといふ信念に燃えて趣旨を弁明申し上げた次第でございます。決して官衙の保護團体はいけない、全部民營にせよといふ暴論ではございません。官營の保護團体もまたよき民營の保護團体もござります。以上をもつて請願の趣旨の説明を終ります。

○國営政府委員　ただいま庄司委員から御紹介になりました講師の御趣旨は、まことにごもつとも承いたしわざります。現行の少年法及び司法保護事業法によつて運営されておりました私設の矯正施設たる少年保護團体の施設は、從來その運営のよろきを得るとき、むしろ官公立の施設求めがたい長所特質を發揮して參つて、國内経済その他的事情にかんがみにこもつともと考えるのであります。しかしながら終戰後極度に逼迫した國內經濟その他の事情にかんがみして、政府におきましてはこの制度大きな改変を加える必要がないかと討中のところだまく「一三の少年」護團体に遺憾ながら不詳事件が発生した事例がありまして、また關係方面りきわめて強い示唆がありました。で、さきの第一國会におきまして法廳設置法附則第十五條の立法がなされた次第でござります。すでに私立少矯正施設禁止のことはこの法律によ確定いたしておきますものの問題はお將來に残されていふ部分が多分にあるかと考えますが、政府といたしまではすでにこの措置が確定しております以上、現在の國內の特殊事情のものにおきましては、ことしばらくはこれをお願いいたしたいと存じます。改正を見た新法制のもとにおきて、き得る限り本講題の趣旨をくみ入れて、今日本國においてきわめて重要な事柄である少年の矯正保護の事業を実情に即するよう円滑に運営して参たい所存でございますから、何分御を官吏に登用されたいという趣旨の

願でございますが、この点はとくと研究してみたいと考えます。

○佐藤委員長代理　この際法務委員会御意見なり御質疑があれば、御発言願います。——別にないようでありますから、本件についての審査は一應終りました。なお懿さない点は適当な機会に取上げることにいたします。

○佐藤委員長代理　次に移りまして日程第三、吉前村に司法事務局出張所設置の請願、文書表一三四号を議題いたします。紹介議題の御紹介を願います。坂東幸太郎君。

○坂東幸太郎君　吉前郡吉前村に司法事務局出張所設置につきましては、本村は天塩國吉前郡の西南に位し、東西十二里八町、南北五里十一町、約三十方千里の面積を有し、戸籍數十七百余、人口一万五百余を数うるに至つております。村内には八千筆余の土地と千百金の家屋があり、その他法人も相当あつて、羽幌線の開通と船入間の完成、工場の新設拡張、営林署、森林軌道の敷設等に伴い、人口は年々増加の一途をたどりつつありますところ、本年六月吉前炭鉱開発着手に伴い、今後急激な人口の増加を予想せらるるのであります。村内開発の進展に伴い、登記事務も年々増加の傾向にあります。特に目下実施中の自作農創設特別措置法に基く農地の買收、賣渡し件数は六百四十五件、千四百五十筆であります。登記事件の最も多き本村農村部よりの最短距離は十三キロ、最長四十五

二キロでありまして、一事件の登記をなすためには数日を要する状態であります。また、村民の不利不便はなはだしく、生産に及ぼす影響もまたそこぶる大なるものがあります。

このことについての請願はすでに数回にわたり國会の採扱するところとなつておりますが、いまだその設置を見切らるるより御高配を賜わらんことを切願する次第であります。

○佐瀬委員長代理 この際政府より御意見があれば承りたいと存じます。

○岡田政府委員 ただいまの御請願の趣旨はとくと拜承いたしました。十分

研究いたしまして、予算の許す限り、

なるべく御請願の趣旨に沿うように努めいたします。

○佐瀬委員長代理 この際御意見なり

御質疑があれば承ります。

○岡田政府委員 ただいまの御請願の趣旨はとくと拜承いたしました。十分

研究いたしまして、予算の許す限り、

なるべく御請願の趣旨に沿うように努めいたします。

○佐瀬委員長代理 この際御意見なり

御質疑があれば承ります。

○岡田政府委員 ただいまの御請願の趣旨はとくと拜承いたしました。十分

研究いたしまして、予算の許す限り、

なるべく御請願の趣旨に沿うように努めいたします。

○佐瀬委員長代理 この際御意見なり

御質疑があれば承ります。

○岡田政府委員 ただいまの御請願の趣旨はとくと拜承いたしました。十分

研究いたしまして、予算の許す限り、

なるべく御請願の趣旨に沿うように努めいたします。

明治二十一年町制施行し、さらに同四年に至り市制実施となりました。近くは昭和二十年近郊一部一町五箇村を合併するに及び、その区域は七十平方キロ、人口八万九千余を算する都市となつたのであります。が、刑務所はこれ

がために市の中央に位することとな

り、將來の大福島発展上阻害を來すことになつたのであります。なお信夫山

とになつたのであります。なお信夫山

においては児童公園の建設を実施する計画にあるのですが、これが存置は社

会風教上遺憾とするところであり、

貴地域としての諸施設を行い、本年度

とになつたのであります。なお信夫山

努力いたしたいと考えております。

○鐵治委員長代理 法務廳に御意見な

り御質疑があれば御發言願います。御

質疑がなければ、本件についての審査

は一應終りました。なお盡さない点は

適当な機会にとり上げることといたし

ます。

〔以下筆記〕

○鐵治委員長代理 次に日程第四、網野町に簡易裁判所設置の請願、文書表

第一六五号を議題といたします。紹介

議員の説明を求めます。

○柳原(千)委員 私かわつて説明をい

たします。本請願の要旨は、京都府竹

熊野、三郡中人口、面積、産業、經濟

の面から見ても第一位であるが、今回

簡易裁判所が峰山町及び久美浜町に設

置されたことは行政官廳設置の主旨に

沿わないばかりでなく地方民にとって

眞に不便である、ついては該町に簡易

裁判所を設置されたいというのであり

ます。

○鐵治委員長代理 この際政府の御意

見があれば司います。

○岡田政府委員 宮城刑務所福島支所

移轉に関する請願についてお答えいた

します。本件につきましては當局とい

たしましても、福島刑務所の環境が行

刑の点から見ても理想的でないとい

により必ずしも画一的でなく、それぞれ現地關係の上申を參照して決定し

たいのであります。もちろん現在の

五郡(大垣市安八郡、揖斐郡、不破郡、

養老郡、海津郡)の区域にわたる犯罪者、容疑者、未決囚は從來大垣市署留

置場に收容されることとなり、現在の

同署留置場は定員二十四名のところ、

前記の西濃地区には十三の警察署があ

つて、この管内の犯罪者はすべてこれ

え留置する關係上、常に定員の倍数を

越える五十名ないし六十名を収容して

輔助裁判所及び地方檢察廳へも照会

いたしまして、諸般の状況を調査する

ことといたしたいと思ひますので、さ

れは最初の御請願でありますから、管

行上支障を來すので、何とぞ右の事情

を御了察の上、ぜひ他に移轉せられる

よう請願いたす次第であります。

○鐵治委員長代理 その際政府の御意

見があれば司います。

○岡田政府委員 宮城刑務所福島支所

移轉に関する請願についてお答えいた

します。本件につきましては當局とい

たしましても、福島刑務所の環境が行

刑の点から見ても理想的でないとい

ます。

○鐵治委員長代理 日程第四について

裁判所を設置されたいと思ひます。

○鐵治委員長代理 日程第四について

裁判所を設置されたいと思ひます。

により必ずしも画一的でなく、それぞれ現地關係の上申を參照して決定し

たいのであります。もちろん現在の

五郡(大垣市安八郡、揖斐郡、不破郡、

養老郡、海津郡)の区域にわたる犯罪者、容疑者、未決囚は從來大垣市署留

置場に收容されることとなり、現在の

同署留置場は定員二十四名のところ、

前記の西濃地区には十三の警察署があ

つて、この管内の犯罪者はすべてこれ

え留置する關係上、常に定員の倍数を

越える五十名ないし六十名を収容して

輔助裁判所及び地方檢察廳へも照会

いたしまして、諸般の状況を調査する

ことといたしたいと思ひますので、さ

れは最初の御請願でありますから、管

行上支障を來すので、何とぞ右の事情

を御了察の上、ぜひ他に移轉せられる

よう請願いたす次第であります。

○鐵治委員長代理 その際政府の御意

見があれば司います。

○岡田政府委員 宮城刑務所福島支所

移轉に関する請願についてお答えいた

します。本件につきましては當局とい

たしましても、福島刑務所の環境が行

刑の点から見ても理想的でないとい

ます。

○鐵治委員長代理 日程第四について

裁判所を設置されたいと思ひます。

○鐵治委員長代理 日程第五について

裁判所を設置されたいと思ひます。

ぜかといいますと、たとえば地方裁判所の支部がありまして、支部の方の送り迎えがたいへんなのであります。警察から裁判所までの送り迎えですが、そこで二十人、三十人というものが一つがいになりますて、町の中をどやくと綱をつけたまま歩くんです。これが被告人としては大苦痛ですが、これが被告人としては大苦痛です。御承知の通り元は編笠をかぶせて歩きましたが、今は編笠の費用もありませんから、編笠をかぶせずに、綱をつけてたままで歩くんですが、二人か三人の巡査がついて歩かせますから、脱走するやつがいる。それはとても危険で、裁判所に入るときに、裁判所の門の前において綱をときまして、手錠をつけたまま逃げるというのがなかなか多い。これはもちろん法務廳の方にも報告があるでありますようが、これは現に目撃していることで、被告の場合にもそういうことがあるんですねから、代用刑務所においてそのままで置くということは非常に危険なこともありますし、また少年の方からいと保護にならぬし、費用も幾らも負担しなさいということになれば、おそらくは刑務所の代用刑務所に使われている警察の方と、法務廳の方と争いが起る上になることになりますせんか、そうするとほとんど法務行政が混乱して、いかんとも実際の仕事ができなくなると、しきり配がある。そこでできるだけ早く、計算予算といわずに、早急にやらなければならぬことではないかと思ひます。法務廳の方々は心をそろえてやつていただきたいと、これを希望いた

○中村(俊)委員
正施設の存置の

が、これの設備は非常に悪いのです。ところがこの指導者がきわめて熱心な指導者でありますと、この子供たちの善導のためにはスポーツを通じてすることが一番いいということから、少年野球を奨励をしている。町の中ではありますから、外の健全なる少年のチームどんく試合をさせているが、そこに忌まし問題も起らなければ、差別的な問題も起らない。ここでは逃走者はほとんどない。また滋賀県の安土の不良少年保護團体は非常に環境もいのでありますと、これも指導者が熱心であるから逃走者は一人もない。ところがしばく新聞に報せられている大阪の茨木の少年院では脱走者を出しこれ。宇治の少年院もまたしかりであります。こうわけで國立も一長一短があるが、民間にも一長一短がある。政府ははたしてこの民間保護團体をそのまま買収して、全部國立としていくつもりであるか。あるいはこのよしあしを検討されて、適当な存置の方法を構ぜられる意思があるかということを司いたいと思います。

○中村(俊)委員

その法律のあること
ますがゆえに心配をい
見を書いておきました
つて、すなわち沐浴総
しましてはその法律
に対し相当の補助金を
くという御意思がある
では改正しないけれど
もとの民間團体はこれ
についてそういう指導者が
るは官吏に登用して、こ
れで改めていく方針がおあり
かれておられるが、おもに
点を伺いたいのであります。
ただいまの特殊事情
として、今ただちに御質
問をきりしたお答えを申上
ます。まずこの私設少年保
護法のときと同様な、さ
なものは、職員も施設も
施設になつていただきま
す。私は、いろいろと同法で
は実に痛ましい姿を見ま
すけれども、ただいま
おるのでございます。な
うなところまでに立ちあ
ん。

○古橋政府委員 お答えいたしま
ところがしばく新聞に報せられている
大阪の茨木の少年院では脱走者を出し
ておる。宇治の少年院もまたしかりで
あります。こうわけで國立も一長一短
があるが、民間にも一長一短がある。
政府ははたしてこの民間保護團体をそ
のまま買収して、全部國立としていく
つもりであるが。あるいはこのよしあ
しを検討されて、適当な存置の方法を
構ぜられる意思があるかということを
伺いたいと思います。

○田中(角)政府委員 お答えいたしま
問題に対してもはつきりとおきいて
いるのもとにおきいてはつきりとおき
ることはでき
府としましては
護施設の優秀なものもとおきいては
そのまま國家整備として、そしておき
して、おきいてはつきりとおきいては
あにまたそれだけに
に活動してい
たいと思つて

とでありますか、重病患者です。特にこれは肺病の少年なんです。私は、のなかで、あの病棟での悲惨なる少年の姿を見ましたときに、私は元來この死刑をいゝ面が國家に最も重要な件ではないかということを老えて主張して参つたものであります。刑務所長の意見を聞きますと、監獄に入つてきましたときに、すでにもう死刑の宣告を與えられておるような重病患者だというのです。われわれは死刑以外の犯罪人に対して、死刑と同じ結果をもたらすようなことを國家が放置しておることは、重大問題であるということを主張してきました。かつて私は申上げたと思いますが、大阪控訴院管内における死亡率よりも滋賀の刑務所の死亡率の方が高い。一回に一人ずつ死んでおる状態です。これは戦争直後のことでありますから、もちろんだん／＼改善されておると思います。死刑の宣告を受けている者はやむを得ませんが、死刑の宣告を與えてない者が生命を失ううな取扱を受けることは、これは人道上の問題からいつても憲政の道からいつても許すべからざることです。いわんや十六、七の少年が連れて来られたときにはすでに重い肺病になつて死を待つばかりだという。刑務所長が、お前そういう病氣は氣のせいだぞ、しっかりとしろと、こんなお聲なりのことをしか言えないのかと思つたら、実際たまらないかつた。ところがそういう者は死刑の宣告を與えられたも同様の子供なんだから、どつか病院に入れる手段がないかと聞いたところ、手続ですか、設備ですか、その点ははつきり理由がわからなかつたんですが、その重病の少年はもう死んで行く子供なんです。それ

をなぜ病棟に入れて置かず、監獄になお入れて置かなければならんか、政府として何らかの処置の方法があるかないか、これは放置すべきではないと考えます。そういう場合、國立の病院があわて入れられやうなものだと思ひます。また國家はそりやうな重犯罪人である重病人の取扱いをどういふふうにされておるかといふことを伺いたいと思います。

らの病氣の人が收容されているのに対しして厚生施設、並びに適宜な処置がどうなつておるかといふ御質問であります。ですが、これは当然法的にもとり得るものだと思いますし、また当然とらなければならぬものと考えます。

るばかりでなく、過剰拘禁を緩和する一策ともなりますので、当局としては請願の趣旨通り、受刑者を就業させる意図であります。一般失業対策に関する議論があると認められますので、請願要旨を労働省へ連絡いたしまして、とくと協議いたし、御趣旨に沿いたいと思つております。

しておるがために、その人たちは健康上にもいいし、また逃走する者はさらにならない。そこで少くとも三分の二ぐらいいを勤めれば、たいがい仮出獄ができるという情勢を聞いておる。しかも相当資金をもらつておりますから帰るのにも苦しまない。帰る旅費が原因で再犯が多いのであります。が、この囚人だけは出て参るときに相当の金を握つて出ますから、逃走する者がないし帰

○猪俣委員 紹介議員の庄司君が不在でありますので、私がかわつて申し上げます。本請願の要旨は、鳥取縣岩美郡岩井町外九箇町村を区域とする簡易裁判所並びに檢察廳を、本區域を管轄する國家警察の所在地であります岩井町に設置方請願いたしましたところ、第二國会において採択になり、地方民人はひとしく廣大の恩惠に浴すること

10. The following table shows the number of hours worked by each employee.

○田中(角)政府委員　ただいまの御意見に致しましてはまことに御同感でございまじて、特にこれはその方面から言われなくとも、当局といたしましては十分注意をしなければならない問題でございましたが、この刑務所の施設

○鐵冶委員長代理 次に移ります。日程第二、囚人獄外作業特別許可に関する請願、文書表第一一九号を議題といたします。紹介者より説明を願いま

○古島委員 私は初耳ですが、労働省は禁止しておるんですか、今の請願には、禁止しておるから請願するということです。

り道に悪いことをする者もない。この実状を見たときに、法務廳が四人を使るのはまことによいことあります。

○鐵治委員長代理 政府より御意見があ
れば伺いたいと思います。
請願申し上げます。

その他に対しましては、常に予算面から制約を受けておりまして思うようにならなかつたのであります。先日は関係方面からもこれに對して強い御示唆がございました。この間もこれに對し、ては首腦部会議を開きまして、特にこの法案に制約されて本來の使命を失つてはならない。こういう施設の改善その他の方針に對しては、特に新しい觀点から一つ早急に案を立てなければな

○松木委員 紹介者がおりませんから、私がかわって申し上げます。本講演の要旨は、下関市富岡製作所は昭和二十二年より山口刑務所に服役中の囚人を作業に使役して來たが、その結果多くのりっぱな更生成績をあげることができた。しかるに今般労働省の囚人作業禁止の指示により本作業が不可能になつたが、本製作所のようすに富

が一般私的企業に参加することはやめるようになるということが、本年の八月ごろの閣議で労働省の提案によつて一應きまつたのであります。その趣旨は職業安定の面から出たはずでございます。私ども法務廳といたしましては非常な不便に相なるのでございまして、その簡予算その他によりまして、施設ができるまで、なるべく実行は厳重にやらぬというような申合せになつた

使つておる。ほかの土工はこれと一緒ににならない。子供が見て、あれは懲役人だというので侮辱する。そこで逃走するような者もあるし、なまける者も出てくるというが、これは使い方が悪いんで、ほうとうに行刑局の方で、この仕事ならといひ見込みをもつてやらせれば失敗に終るものではない。ほんとうに法務廳のやり方が一番いいと思つております。どうからもしも労働省が文

○田中(角) 政府委員 お答え申し上げます。ただいまお申し述べになりまして、島取縣若美郡岩井町に簡易裁判所並びに検察廳を設置の請願の御趣旨は十分了解いたしました。この請願はさきに第一回國会におきまして御當院に採択になつたものでありますて、政府といたしましてもこの地方に簡易裁判所及び区檢察廳の設置は老えておるのでありますから、具体策については私現地

らないというようなことから、先日來
この問題に對して非常に熱意をもつて
立案中でございますので、御了承いた
だきたいと思います。なお特にただい
ま申されました奈良の問題は、特に私
はこれに近い請願を受けていまして、
こういう特殊な問題に對しましては特
に事情を調査いたしまして、御趣旨に
沿うようく政府としても努力したいと
考えております。なおもう一つ、その
重病人として死刑の宣告を受けておる
ような人に對して、何らかの処置はな
いかといふ御質問でござります。それ

に囚人の更生をはかる目的をもつておる獄外作業は引き続き特別に許可されたいとのことです。なお相当詳説しておきたいのは、工場経営者の犯罪者更生対策に関する意見や、工場の現況等を記しておわりますが、省略いたします。以上の趣旨でございます。

○鐵冶委員長代理　この際政府より御意見があれば伺いたいと思います。

○田中(角)政府委員　囚人の獄外作業の特別許可に対する請願についてお答えいたします。本件につきましては、刑中間刑務所といたしまして有用でな

たはすでござります。ただその後の政
府部内の折衝によりまして、労働賃金
の基準だけは守るようになつたいと
いうことに協定がなつて、その話合い
を進めております。
○古島委員 私はまつたく法務廳のや
り方に大賛成で、現に東京の近辺で
は、豊多摘刑務所の方から奥秩父へ行
つて炭を焼かせている。これは非常に
いい成績を上げております。まさか
こしらえ炭をこしらえておりますが、
その環境が非常にいい。山間の山紫水
明の地で、そこに囚人がいつて操業を

句を言ふよりならぬ、沿若駅に一段と
勇氣を振つて今日のまま継続してやつ
てもらいたいと私は思つております。

○鍛冶委員長代理 はかに御意見なり
御質疑はありませんか。本件について
の審査は一應終りました。なお盡さな
い点は適当な機会に取上げたいと思ひ
たします。紹介者より説明を願いま

の実狀をかねてよく研究いたしました。最高裁判所とも協議いたしました。なるべく御希望に沿うよう考慮いたしたいと存じておるのでありますから、さように御了承の上、この上とも何分の御援助をお願いしたいと思うのであります。

○鍛冶委員長代理 その他に御質疑なり御意見がありますが、一御意見がありませんでしたら、本件についての審査は一應終りました。なお盡きない点がありましら、適当な時期に取上げることにいたします。

るばかりでなく、過剰拘禁を緩和する一策ともなりますので、当局としては請願の趣旨通り、受刑者を就業させる意向であります。一般失業対策に国連協議いたし、御趣旨に沿いたいと思つております。

○鍛冶義長代理　そ員の他に御意見がありましたら……。

○古島義貞　私は初耳ですが、労働省は禁止しておるんですか、今の請願には、禁止しておるから請願するということであります。

○古橋政府委員　禁止というわけではありませんけれども、原則として囚人が一般私的企業に参加することはやめようとするといふことが、本年の八月ごろの閣議で労働省の提案によつて一應きまつたのであります、その趣旨は職業安定の面から出たはずでござります。私ども法務廳といたしましては非常な不便に相なるのでございまして、その節予算その他によりまして施設ができるまで、なるべく実行は嚴重にやらぬというような申合せになつたはずでございます。ただその後の政府部内の折衝によりまして、労働賃金の基準だけは守るようになつたいたいとたはづでございます。ただその後の政

○古島委員　私はまったく法務廳の方に大賛成で、現に東京の近辺では、豊多摘刑務所の方から奥秩父へ行を進めております。

しておるがために、その人たちは健康上にもいいし、また逃走する者はさらにな。そこで少くとも三分の二ぐらいいを勧めれば、たいがい仮出獄ができるという情勢を聞いておる。しかも相当資金をもつておりますから帰るのも苦しまない。帰る旅費が原因で再犯が多いのであります。この四人だけは出て参るときに相当の金を握つて出ますから、逃走する者がないし帰り道に悪いことをする者もない。この実状を見たときに、法務廳が囚人を使うのはまことによいことあります。土工方面は失敗しておるよう聞いております。先般群馬縣に参りましたらばどうも変な着物を着せたまま土工に使つておる。ほかの土工はこれと一緒にならない。子供が見て、あれは懲役人だというので侮辱する。そこで逃走するような者もあるし、なまける者も出てくるというが、これは使い方が悪いんで、ほうとうに行刑局の方で、この仕事ならといふ見込みをもつてやらせれば失敗に終るものではない。ほんとうに法務廳のやり方が一番いいと思つております。どうかもしも労働省が文句を言うようならば、法務廳は一段と勇氣を振つて今日のまま継続してやつてもらいたいと私は思つております。

○猪俣委員 紹介議員の庄司君が不在でありますので、私がかわつて申し上げます。本請願の要旨は、鳥取県若美郡岩井町外九箇町村を区域とする簡易裁判所並びに檢察廳を、本区域を管轄する國家警察の所在地であります岩井町に設置方請願いたしましたところ、第二國会において採択になり、地方民人はひとしく廣大の恩惠に浴することを得まして感激いたしておる次第であります。つきましては一日も早くこれを実施くださいますよう、つつしんで請願申し上げます。

○鐵治委員長代理 政府より御意見があれば伺いたいと思います。

○田中(角)政府委員 お答え申し上げます。たゞいまお申し述べになります。鳥取縣若美郡岩井町に簡易裁判所並びに檢察廳を設置の請願の御趣旨は十分了解いたしました。この請願はさきに第一回國会におきまして御當院に採択になつたものでありますて、政府といたしましてもこの地方に簡易裁判所及び区檢察廳の設置は老えておるのであります。が、具体策については私現地の実狀をなよく研究いたしまして、最高裁判所とも協議いたしまして、なく御希望に沿うよう考慮いたしたいたいと存じておるのでありますから、さように御了承の上、この上とも何分の御援助をお願いしたいと思うのであります。

威信の保持上きわめて遺憾なことありますので、十分これを調査いたしたいと思うのであります。眞に國民より信頼される検察の確立に努める方針であります。お指摘の点につきましても、慎重に調査を遂げまして、すみやかにその眞相を明らかにいたしたいと思つております。以上をもつて御承をいただきたいと思います。

○鐵冶委員長代　ほかに御意見なり御疑質なりございませんか——ございませんでしたら、本件についての審査は、一應終りました。盡さない点は適当な時期に取扱ることにいたします。

それでは休憩いたします。

午後一時休憩

〔以下速記〕

午後二時二十分開議

○鐵冶委員長代理　休憩前に引続き會議を開きます。

日程第一〇、住居法の制定並びに戸籍事務關係運営法制定の請願、文書表第五五七号、紹介議員の説明を願います。林百郎君。

○林百郎君　本請願の趣旨並びに理由を申し上げます。この住居法は次の三つの項目に最も重要な義を有しております。

その一つは、各個人の住居が資効に明確に把握できることで、これはその住居が公民権や私権の権利義務を行使、遂行の所在として國家、個人に久くべからざるものであることは当然のことであります。また公的にも私的にも公機関によつて、住居を登録し、させることは國家及び地方公共團体の行政運営上、実務上大きな利益を得ることにもなります。

その二つは、本法の利用價値であります。これを行政運営面より、また個人の生活面より検討してみますと、まず行政面で公憲と實際の個人住居が一致して一貫したものとなり、従つて人口調査、配給台帳、選挙人名鑑等の調査や帳簿の作製等、その他重要な行政面に正確さと簡便さを與える。これが個人生活の面においては行政手続上の諸勞がなくなり、行政、公鑑、生活の民主的一貫性が確立され、後述の寄留法と比較して常に生きた法律となる。

その三つは、右記の諸事柄を具体的に解明して、本法制定の趣旨と理由を強調したいと思います。現在個人の身分關係の登録である戸籍法は完備しているが、しかし住居に対し立法的なものといえば寄留法令があるのみで、しかもこの寄留法は四開の諸事情の変化とともに多くの欠陥が生れ、現行、法では利用價値のいかんが疑問となつて來た。その一例として、九十日以上本籍外において一定の住所又は居所において、居住する目的として定めたるもの云々と、これは本籍以外に居住する者で、九十日以上一定の場所に居住する目的をもつた者でなければ適用されない等、さらに運営面で、現行寄留法に関する事を戸籍事務と同様に監督しなければならないのに、これも万全を期す状態になつていらない。これは寄留法が利用價値に欠けていることを証明するものと思います。また現在の市町村における寄留事務体系では、本籍外に居住している者の把握に困難があり、またあえてこれを調査しても、時日に大きくなれば生じて正確性が生れてしまう。これは換言すれば特別

な調査のほかには、現在の戸籍法、審査法では個人の居住状態は不明の点が多いというところになり、また実際さらに多いといふことになります。このようないい留法では個人の居住状態は不明の点が多いために、また実際さらには、行政事務一般、機構一般の運営等に重大な影響を及ぼさるを得ないのであります。

以上の事実に基いて、別記のことく法文化した住居法試案が制定された場合は、國家、地方行政と國民各個人の生活を一貫的に結び、複雑な事務系統を整然と方向づけ、國家立法の民主化を國民と結びつける重要な有用な法律となることを信じます。

次に戸籍事務関係運営法の制定に關する請願事項を申し上げます。

一、戸籍事務並びに同吏員の特殊性の強調、戸籍事務は市区町村に対して、事務を國家が委任したものであつて、これに携わる吏員もまた職階的に他の吏員とその趣を異にするものであります。また実態上においても、戸籍事務の特殊性はまつたく他の比ではありません。すなわち委任された戸籍事務は個人の身分に關する公証録であります。民法の親族編の手続法である複雑多面的な戸籍法及びこれに関連付隨した事務取扱い等はきめて重要であるゆえに、当然そし、從つて絶えざる努力と研究しなければなりません。ここに司行政事務の一つである戸籍関係事務が、他の一般行政事務と異なり、自由裁断の許れない意義があります。

二は、戸籍関係事務の全國を通じ

一貫性でなければならぬ点及び、當該吏員の地位身分の問題であります。戸籍事務はその性質上からいえ、も國家司法行政事務であることは理論的余地がありませんが、実際運営上の具体的な事柄では、地主によりしばく取扱いその他が異なり、國家地方行政面並びに個人の身分に重大な支障を來す例もあります。この原因としては、戸籍事務の全國的不統一、人員、知識の不備等があるといえども、しあつて現実の問題として吏員の身分地位の低下、ひいては該務の過重がその主要原因と言ふべきです。この原因の排除、地元自治公共團体に委任された戸籍係事務の整備確立のため、その二点を列挙いたします。

第一は、戸籍事務關係の経費の國補助であります。司法行政事務令で國家が市町村に委任した事務であるところからして、これに要する経費は國家で負担し、市町村に対しても補助することになります。

二は、戸籍吏員の身分保証と地位安全確保であります。司法行政事務一つであるから他の一般行政と異り、事務の性質上担当吏員の職務を見て、吏員の身分保証と地位の安全とを與えて、能率をあげて國期し、市町村長限りでみだりな任免異動等を行わないようになります。それと相當然なる身分の保障と地位の安全とを與えて、能率をあげて國のため便宜をはかるようにし、親切寧にしてこれが貢献するようにする所であります。

三は戸籍に関連せる事務の統合であります。戸籍事務に関連せる事務は

九點三十分左右到達了目的地。

遇は悪く、かつ人件費、郵税等に多大の負担を加えているから、この重要な公証事務遂行の円滑敏捷なる整備をはかるがために、戸籍事務に關する人件費及び物件費を全額國庫で負担されたい。陳情者は宮城縣戸籍事務協議会長岡崎栄松氏であります。

○鐵治委員長代理 これに対する政府の御意見があれば伺います。

○田中(角)政府委員 御答弁申し上げます。國の重要な行政事務であります。戸籍事務が市町村長に委任せられ、これに要する経費が市町村の全額負担とされておりました理由は、この事務が市町村にも密接な關係がございましたことと、市町村の財政も比較的余裕があつたこと等によるものと考えるのであります。しかし戸籍事務量の増大及び地方財政の現状等にかんがみますとき、これを現状のままに放置しておきることは、戸籍事務の運営に支障を來すおそれありますことは明らかであります。政府といたしましても、國家事務たる戸籍事務の経費は、全部または一部を國庫が負担いたしましたが、戸籍事務遂行上ぜひとも必要と考えられておりますので、この方向に向って努力をいたしております。

○鐵治委員長代理 ほかに御意見なり

長岡崎栄松氏であります。

○鐵治委員長代理 これに対する政府の御意見があれば伺います。

○田中(角)政府委員 御答弁申し上げます。國の重要な行政事務であります。戸籍事務が市町村長に委任せられ、これに要する経費が市町村の全額負担と

されませんでしたら、本件についての審査は一應終りまして、なお足らぬ点があれば、適当の機会に取上げることにいたします。

○鐵治委員長代理 次いで第三、出雲市に松江刑務所支所設置の陳情書、文書表第三〇二号を議題といたします。

○村專門員 専門員の説明を求めます。

○鐵治委員長代理 次いで第三、出雲市に松江刑務所支所設置の陳情書、文書表第三〇二号を議題といたします。

○村專門員 専門員の説明を求めます。

○鐵治委員長代理 次いで第三、出雲市に松江刑務所支所設置の陳情書、文書表第三〇二号を議題といたします。

○田中(角)政府委員 政府の意見を申

し上げます。民法第三百九條但書の金額が現在の経済事情に鑑みまして低きに過ぎる。雇人に對して法の実を十分にあげ得ないことは明らかであります。なお現下の経済状態から見まして、他にも改正を適当と考える規定も

あると思われますので、これらをも考慮に入れまして、近く何らか適当の処置を講じたいと存じております。

○鐵治委員長代理 ほかに御意見なり

御質疑はございませんか。——ございませんでしたら、一應これを終了いたしまして、なおあれば適当の機会に承ることにいたします。

○鐵治委員長代理 次いで第五、代用監獄廃止の陳情書、文書表第三三七号を議題にいたします。専門員の説明を求めます。

○村專門員 今回裁判所法により簡易裁判所が各地に増設されたが、これに付随するところにいたします。

○鐵治委員長代理 ほかない御意見なり

御質疑はございませんか。——ございませんでしたら、一應審査を終ります。

○鐵治委員長代理 ほかない御意見なり

の説明を願います。

○村專門員 民法第三百九條但書に規定されている雇人給料の先取特權の金額は、現在の経済事情に適合せず、雇人の生活を擁護せんとする本條の精神に反するから、すみやかに同條の但書を削除されたい。陳情者は北海道及び東北六縣地方労働委員会協議會長宮城音五郎氏であります。

○田中(角)政府委員 お答えいたしました。御意見があれば承りたいと思いま

す。

○鐵治委員長代理 本件に關し、政府の御意見があれば承りたいと思いま

す。

○田中(角)政府委員 政府の意見を申

し上げます。民法第三百九條但書の金額が現在の経済事情に鑑みまして低きに過ぎる。雇人に對して法の実を十分にあげ得ないことは明らかであります。なお現下の経済状態から見まして、他にも改正を適当と考える規定も

あると思われますので、これらをも考

慮に入れまして、近く何らか適当の処置を講じたいと存じております。

○鐵治委員長代理 ほかに御意見なり

御質疑はございませんか。——ございませんでしたら、一應これを終了いたしまして、なおあれば適当の機会に承ることにいたします。

○鐵治委員長代理 次いで第六、仮出獄及び保釈の取扱に關する陳情書、文書表第三四四号を議題といたします。専

門員の説明を願います。

○村專門員 最近仮出獄者及び保釈出所者の数が著しく増加しているが、

その大部分は再び犯罪を繰りかえしてゐる実情にあるから、すみやかにこれが刑事政策または行刑上の改善措置を講じ、仮出獄者及び保釈出所者の取扱いに慎重を期して、再犯防止の保障を與えられたい。陳情者は岐阜縣公安局委員会であります。

○鐵治委員長代理 これに対する政府の御意見があれば伺います。

○田中(角)政府委員 お答えいたしました。御意見があれば承りたいと思いま

す。

○鐵治委員長代理 ほかに御意見なり

御質疑はございませんか。——ございませんでしたら、一應これを終了いたしまして、なおあれば適当の機会に承ることにいたします。

○鐵治委員長代理 次いで第六、仮出獄及び保釈の取扱に關する陳情書、文書表第三四四号を議題といたします。専

門員の説明を願います。

○村專門員 最近仮出獄者及び保釈出所者の数が著しく増加しているが、

その大部分は再び犯罪を繰りかえしてゐる実情にあるから、すみやかにこれが刑事政策または行刑上の改善措置を講じ、仮出獄者及び保釈出所者の取扱いに慎重を期して、再犯防止の保障を與えられたい。陳情者は岐阜縣公安局委員会であります。

○鐵治委員長代理 これに対する政府の御意見があれば伺います。

○田中(角)政府委員 お答えいたしました。御意見があれば承りたいと思いま

す。

○鐵治委員長代理 ほかに御意見なり

御質疑はございませんか。——ございませんでしたら、一應これを終了いたしまして、なおあれば適当の機会に承ることにいたします。

○鐵治委員長代理 次いで第六、仮出獄及び保釈の取扱に關する陳情書、文書表第三四四号を議題といたします。専

門員の説明を願います。

○村專門員 最近仮出獄者及び保釈出所者の数が著しく増加しているが、

その大部分は再び犯罪を繰りかえしてゐる実情にあるから、すみやかにこれが刑事政策または行刑上の改善措置を講じ、仮出獄者及び保釈出所者の取扱いに慎重を期して、再犯防止の保障を與えられたい。陳情者は岐阜縣公安局委員会であります。

か、バーセンテージはどうですか。

○古橋政府委員 仮出獄者の再犯数で

ござりますが、終戦以來漸次そのバ-

ーセンテージがふえまして、今年度一月

から十月までのバーセンテージは、百

人に対しまして八人強の仮出獄取消に

なつております。もつともこの場合の

数字は、仮釋放期間中に犯罪を犯して

再び刑務所へ入つたものでありますか

から、もし期間を完全に完了しまして後

に犯罪を犯しても、この数には入りま

せん、保釋の方につきましては私の方

ではわかりません。

○鐵治委員長代理 ほかに御意見なり

御質疑はございませんか。

ございまして、なお不足の点はあらためて承

ることにいたします。

○鐵治委員長代理 次は第八、賣春等

処罰法案に關する陳情書、文書表第四

一七号を議題といたします。専門員の

説明を願います。

○村専門員 陳情者は大阪府接待婦組

合連合会会長松井リウであります。私

たち就業婦の中には、戰爭中白衣の天

使として第一線に從事し満洲、中支、南

支、南方各地域において、また軍の慰

安婦として働きおり引揚げたる者、そ

の他夫が戰死し手を持つ者、元ダンサー

、女給、看護婦、女店員、女工等と

諸種の前職を持つておる者ばかりで、

いすれの職域においても、現在の接待

嬢以上のことをいたさねば生活ができ

ず、その上他の方面においては衛生設

備は不十分なるため、健康上おもしろ

くなく、不幸にして病氣にかかりまし

たら、一般の開業医にかかりますと藥

價、治療費が高くかかり、いくらくぶ

んなりつぱなものではあります

重が叫ばれましても、現在の社会はそ

うして働いても医者の奉公をしておる

か、バーセンテージはどうですか。

○古橋政府委員 仮出獄者の再犯数で

ござりますが、終戦以來漸次そのバ-

ーセンテージがふえまして、今年度一月

から十月までのバーセンテージは、百

人に対しまして八人強の仮出獄取消に

なつております。もつともこの場合の

数字は、仮釋放期間中に犯罪を犯して

再び刑務所へ入つたものでありますか

から、もし期間を完全に完了しまして後

に犯罪を犯しても、この数には入りま

せん、保釋の方につきましては私の方

ではわかりません。

○鐵治委員長代理 ほかに御意見なり

御質疑はございませんか。

ございまして、なお不足の点はあらためて承

ることにいたします。

○鐵治委員長代理 ほんとに御意見なり

御質疑はございませんか。

めることとなるものでありますから、
の際、陳情書の趣旨を反映することに
はかることを必要と考え、その一つの
方策として、第二回國会にも賣春等處
罰法案を提出したのであり、それは審
議未了に終りましたが、近く、さらに

同様の法案を國会に提出する準備をい
たしておるのであります。われくとと
して、その上で同じような意味で今日
には、今度の法律ができるようになります。
たしておるのではあります。現在の事
態に対し、十分な承認をいたしました。
の御意見があれば伺います。

○田中角政府委員 ただいまの陳情
に対するお答えいたします。

○鐵治委員長代理 これに対する政府
の御意見があれば伺います。

○田中角政府委員 ただいまの陳情
に対するお答えいたします。

○鐵治委員長代理 井伊君の動議に御
異議ございませんか。

〔風議なし」と呼ぶ者あり〕

祕書官の設置もまた必要じやないかと
いうふうに考えられるのでありますか
ら、ちょうど当委員会に最高裁判所の
事務局も見えておりまするから、委
員長におきましては、それらの方々を
説明員として許可していただきまし
て、今の点について当委員会に御説明
願いたいと思うのであります。司法行
政事務の実際につきましての御説明を
していただきたい。

の制定をいたすといふ。よほどの場合に、も、その原案を審議するためには、やはり補助者を必要とするのであります。御本知通り調査官がござりますけれども、調査官の制度といふものには、事件に関する調査のみにありませぬして、かよくな司法事務には携わることができないのであります。その他全くのようないろ／＼予算の關係、その他の下調べ、ある、は連絡等につけてお

そのどこで使いわけをするかにつきまして、大体二つの考え方が出たわけであります。一つはこの案にありますように、第一回の公判期日が開かれたかどうかによつてきめる。いま一つは、公訴提起の前後によつて区別するといふ二つの考え方がありました。もとより小さい点の違ちう考えはもつとありますけれども、大まかに言つて二つあります。たわざでありますが、このうち公訴提起

させる。まだ第一回公判期日の開かれない場合は、まだ具体的に公判手続が済んだわけではないから、これは新法により、よりよい制度によらしめた方がいいじゃないかという点であります。ごく簡単に結論的に申し上げますれば、要するに新法適用の範囲をなべく廣くしよう、そういう精神から出しているわけであります。

ちこの案のようにいたしますと、まず起訴状は旧法に従つてできており、一件検査書類なども全部起訴状と一体をなして裁判所に出でて、証拠物などを裁判所に提出されている。そういう次第でありますから、まだ第一回公判期日が開かれていない事件について新法を適用して行きますと、起訴状を書きかえたり訂正したり、あるいは捜査記録を検査官に返したり、ある、はそ

1960-61
1961-62
1962-63

○五 鬼上説明員　ただいまの御質問に
対してお答えいたします。御質問の中
にもありましたように、裁判所が行政
事件を裁判官(委嘱官)の關係で、用意

書官を必要とする仕事が相当大きさがあるのでありますて、かような次第で秘書官の必要を感じる次第でありります。この最高裁判所の判事の必要性は、

起によつて区別する。すなわち公訴提起のあつたものは大体旧法によつて行はれ、また公訴提起のないこれから公訴提起にならぬものは新法によつて

いろいろな問題が起るだらうと思いますが、そうすると理論といたしまして、刑事訴訟法の進行は捜査のことろか、始まるべきでありますから、第一回の公

の他のものを送達するといふやうな
第九條に規定するよき手續が出てく
るわけであります。この点が実務上
は一番大きき差異によつて來るのでは
ないかと思ひます。

卷之三

事務を裁判官会議で行つて關係上、相談複雜な行政事務が數多くあります。昨年八月は最高裁判所が出発いたしましたから、本年七月末までに行政事務に關して會議を開いた状況を申しますと、會議を開いた日数が一年間に百三十五日、その中には規則の制定等が八十六回、司法研究あるいは修習等が九回、涉外關係等が五十五回、その他いろいろの行政事務に關して七十四回、人事に關して百二十五回、その他予算あるいは體育の關係等、相當数に上つて裁判官會議というものを開いて行政事務をとつておるのであります。一方で

官につきましては、すでに政府から切
り離されておる公務員法においても、特
別職として第二條に入つておるので、
いまして、これらの規定と相まって、
裁判所法の改正に秘書官を入れるべき
改正を企てた次第であります。

行こう。これは今までの経過法のあり方に沿うておるわけであります。この案のように第一回の公判期日が開かれたかどうかという点でわけるのは、どちらかと申しますと、新しい考え方になります。なぜこうしたかと申しますと、要するに新法が日本國憲法の精神に一層よく沿つたい法律であるから、なるべく新法によらしめる事件の範囲を廣くした方がよいではないか。それには公訴の提起の前後に於て区別するよりも、第一回の公判期日が開かれたかどうかによつた区別

おおきなものです。第一回の公判は、期日から区別しますと、捜査の段階ににおいては旧法でやる。そして公判になるとから新法になる。そうすると民事訴訟法全体の行爲について、やは
くも、旧法と新法の適用が二つになるということになります。これは全体の調和上よ
うどういうものであるかと思いま
が、こういうことについてはいかなくな
御所見をもつておられるか、伺いた
と思います。

○猪俣委員 第一回の公判期日が開かれたといふことは期日が指定されて実際開廷された場合を言うのでありますか、第一回公判の期日が指定されれば、この開かれた中にはいるのでありますか。

○野木政府委員 ただいまの御質問の点につきましては、單に期日が指定されただけではだめでありまして、現実に第一回公判期日が開かれた場合に限るのであります。従つて形式的に申しますと、第一回公判調書がつくられる

裁判官は裁判をしなければならぬし、裁判事務も相当複雑になつてきておりまして、まする場合に、行政事務がたまに申しましたのように非常に多くありますて、最高裁判所の実際の実務の取扱いを申し上げますと、毎週一回必ず行政事務に關する裁判官会議を開催しております。かようなために、長官の祕書官はすでに裁判所法で定められておりまするが、その他の十四名の裁判官も、この行政事務には相當忙殺される状態でありますて、たとえば規則

につきましての立案者の御意見、いろいろ理由で第一回の公判期日を標にして、新旧法の適用を区別したのにあるかということについての御説明承りたいと思います。

○野木政府委員　ただいま御質問のとおりますが、この刑事訴訟法を改正する法律の施行に關して経過規定立案するに際しまして、一番問題になりました点は、今御指摘のどこで新と旧法との使いわけをするかということが、一番問題になつた点であります。

した方が、一層多く新法を適用される範囲が廣くなる、そういう考え方から出て来ておるわけであります。それにいま一つは、経過法といたしまして、一部旧法によりながらところへ新法によるという小さな区わけは、なるべく避けた方がいいじゃないかといふ考え方も働きまして、結局第一回の公判期日といふことに落ちついたわけでああります。第一回公判期日が開かれた以上は、もう旧法の手続が開かれたのだから、それは旧法でその事件は全部完結

〇井伊委員 裁判所法の一部を改正する等の法律案についてお尋ねをいたしたいと思います。
第十條の、事件を大法廷で扱うか、小法廷で扱うかということは、最高裁判所の規則に定められるところであるといふのであります。この意見の判断をするべき場合は、これは大法廷であるのが現行第一号に規定するところであります。修正せんとする簡所はしかしながら大法廷で先に慣例がきてお

秘書官の設置もまた必要じゃないかと思いますが、いろいろと当委員会に最高裁判所の事務局も見えておりますから、委員長におきましては、それの方々を説明員として許可していただきまして、今の点について当委員会に御説明願いたいと思うのであります。司法行政事務の実際につきましての御説明をしていただきたい。

○五 鬼上 説明員　ただいまの御質問に対してもお答えいたします。御質問の中にもありましたように、裁判所が行政事務を裁判官会議で行う關係上、相當複雑な行政事務が数多くありますと、会議を開いた日数が一年間に百三十五日、その中には規則の制定等が八十六回、司法研究あるいは修習等が九回、涉外關係等が五十五回、その他いろいろの行政事務に關して七十四回、人事に關して百二十五回、その他予算あるいは廳舍の關係等、相當數に上つて裁判官会議といふものを開いて行政事務をとつておるのであります。一方裁判官は裁判をしなければならぬし、裁判事務も相當複雑になつてきておりまする場合に、行政事務がただいま申しましたよう非常に多くありますと、最高裁判所の実際の実務の取扱いを申し上げますと、毎週一回必ず行政事務に關する裁判官会議を開催しております。かよくなために、長官の秘書官はすでに裁判所法で定められておりますが、その他の十四名の裁判官も、この行政事務には相当忙殺されておる状態でありますと、たとえば規則

の制定をいたすといふような場合には、やはり補助者が必要とするのであります。御承知の通り調査官がござりますけれども、調査官の制度といふものは、事件に關しての調査のみであります。されども、調査官の制度には携わることができないものであります。その他会員のようないろいろの予算の關係、その他の下調べ、あるいは連絡等について、祕書官を必要とする仕事が相當たくさんあるのであります。かような次第から祕書官の必要を感じる次第であります。なおこの最高裁判所の判事の祕書官につきましては、すでに政府から任命案されておる公務員法においても、特別職として第二條に入つておるのであります。これまでは、これらは規定と相まって、裁判所法の改正に祕書官を入れるべき改正を企てた次第であります。

そのどこで使いわけをするかにつきまして、大体二つの考え方が出たわけであります。一つはこの案にありますように、第一回の公判期日が開かれたかどうかによつてきめる。いま一つは、公訴提起の前後によつて区別するといふ二つの考えがありました。もとより小さい点の違う考えはもつとありますけれども、大まかに言つて二つあります。たわけでありますから、このうち公訴提起によつて区別する。すなわち公訴提起のあつたものは大体旧法によつて行かれて、また公訴提起のないこれから公訴提起になるようなものは新法によつて進行こう。これは今までの経過法のあり方に沿うでおるわけであります。この案のように第一回の公判期日が開かれただかどうかといふ点でわけるのは、どちらかと申しますと、新しい考え方になります。なぜこうしたがるかと申しますと、要するに新法が日本國憲法の精神に一層よく沿つたいい法律であるから、なるべく新法によらしめる事件の範囲を廣くした方がよいではあるまい。それには公訴の提起の前後によつて区別するよりも、第一回の公判期日が開かれたかどうかによつた区別した方が、一層多く新法を適用される範囲が廣くなる、そういう考え方から出て來ておるわけであります。それにいよいよ一つは、経過法といたしまして、一部旧法によりながらところへ新法によるという小しい区わけは、なるべく避けた方がいいじゃないかという考え方も働きまして、結局第一回の公判期日といふことに落ちついたわけであります。第一回公判期日が開かれた以上は、もう旧法の手続が開かれたのだから、それは旧法その事件は全部完結

させる。まだ第一回公判期日の開かれてない場合は、まだ具体的に公判手続が済んだわけではないから、これは新法によりよい制度によらしめた方がより、よりよい制度によらしめた方がいいじゃないかという点であります。そこで、ごく簡単に結論的に申し上げますと、それは、要するに新法適用の範囲をなるべく廣くしよう、そういう精神から出ているわけであります。

○猪俣委員 これは実際問題としていろいろな問題が起るだろうと思いまが、そうすると理論といたしまして、刑事訴訟法の進行は捜査のことから始まるのですが、第一回の公判期日から区別しますと、捜査の段階においては旧法でやる。そして公判になつてから新法になる。そうすると民事訴訟法全体の行爲について、やはり旧法と新法の適用が二つになるとことになつて、これは全体の調和上どちらいうものであるかといいますと、が、こういうことについてはいかなか御見をもつておられるか、伺いたいと思います。

○野木政府委員 ただいまの点は、訴提起の前後によつて区別いたしましたが、幾分かは検査の段階は旧法により、公訴後は新法によるというように、ある一つの事件があるところは法により、あるところは旧法によるいう区別。そういう点は出てきます。されども、この案のようく、第一回公期日が開かれたかどうかによつてす、といふよりも、その点は目立たないと思ひます。公訴提起の前後と、第一回公期日が開かれたかどうかによつてす、不出でいるこの点であります。すな

ちこの案のようにいたしますと、まず起訴状は旧法に従つてできており、一件検査書類なども全部起訴状と一緒にして裁判所に出でる。証拠物などをも裁判所に提出されている。そういう次第でありますから、まだ第一回公判期日が開かれていない事件について新法を適用して行きますと、起訴状を書類として書きかえたり訂正したり、あるいは捜査記録を検審官に返したり、あるいはその他のものを送達するといふような、第九條に規定するよくな手続が出てくるわけでありまして、この点が実務上は一番大きな差異になつて來るのではないかと思つております。

○猪俣委員 第一回の公判期日が開かれるということの意義でありますか、これは期日が指定されて實際開廷された場合を言うのでありますか、第一回公判の期日が指定されば、この開かれた中にはいるのでありますか。

○野木政府委員 ただいまの御質問の点につきましては、單に期日が指定されただけではだめでありますて、現實に第一回公判期日が開かれた場合に限るのであります。従つて形式的に申しますと、第一回公判調書がつくられる場合、そういうことになります。

○井伊委員 裁判所法の一部を改正する等の法律案についてお尋ねをいたしたいと思います。

第十條の、事件を入法廷で扱うか、小法廷で扱うかということは、最高裁判所の規則に定められるところであるといふのであります。この意見の判断をすべき場合は、これは大法廷でするが現行第一号に規定するところでもあります。修正せんとする箇所は、しかしながら大法廷で先に慣例ができる

A faint, dark, wavy line is drawn across the page, extending from the left edge towards the center. This line appears to be a scanning artifact or a mark from the original document's binding.

れば、これは大法廷ですることはなくして、小法廷でもいいという意味のことを追加しようとするのであります。が、その前に大法廷にかかる判断があつたということを判定するものほどござるかということを、もう一度お聞かしておきたいのであります。

○岡崎政府委員 詳細な事務の分配につきましては、最高裁判所事務次長が御出席でございますから、その方から御説明をお願いいたすのが適当と考えまするが、法案の建前から申しますと、井伊委員が御指摘のよう、一体當該の事件について、すでに大法廷におりますが、最高裁判所の旨の裁判があつたかどうかといふことの判断をいたしましたが、第一の問題になるわけでござりますが、最高裁判所におきましては、私の承つておりますところでは、

一應事件はすべて小法廷に分配に相なっておりますので、小法廷におきまして當該の事件について、すでに大法廷における憲法が適用する旨の裁判があつたかどうかが憲法に適合する旨の判断があつたかかどうかを判断いたすことによると、井伊委員が御見解でござりますが、最高裁判所におきましては、私の承つておりますところでは、

○井伊委員 今お答えになりました小法廷において、當該事件は「これと同趣意」のものが大法廷において判断をせられておるということを判断しておるの

○岡崎政府委員 訴訟法に定めてありますところ、狹義の意味における、終局的の事案の判断をいたすための前提となる一つの判断という意味におきまして、裁判になるであろうと考えます。

○井伊委員 その裁判をいたしました後に、これをこの修正の方では「憲法

に適合するとの裁判と同じであるとき

を除く。」とあるのでありますから、そ

れは必ずしも小法廷に限るのでなく

が、その前に大法廷であります。

○岡崎政府委員 が、その前に大法廷であります。

つたということを判定するものほどござるかということを、もう一度お聞かしておきたいのであります。

○岡崎政府委員 つきましては、最高裁判所事務次長が御出席でござりますから、その方から御説明をお願いいたすのが適当と考えまするが、法案の建前から申しますと、井伊委員が御指摘のよう、一体當該の事件について、すでに大法廷に

おりますが、最高裁判所の旨の裁判があつたかどうかといふことの判断をいたしましたが、第一の問題になるわけでござりますが、最高裁判所におきましては、私の承つておりますところでは、

○岡崎政府委員 一應事件はすべて小法廷に分配に相なっておりますので、小法廷において審査を

いたしますが、最高裁判所におきましては、私の承つておりますところでは、

○岡崎政府委員 一應事件はすべて小法廷に分配に相なっておりますので、小法廷において審査を

ことであると思うのですが、前に小法廷にまず配分せられたとき、

これは大法廷にかかるとさ

れることにやるか。それは大法廷に

前に判断があると、このことを判断する

裁判が一つあることによつて、決定的

であると、必ずしも思われる。こうい

うことはあとほんとうの裁判が来る

前に、すでに決定しておるようによつて、

裁判が一つあることによつて、決定的

るその意見によつて判断すべきものと

当該小法廷が考えますならば、今度

の改正法によつて、その小法廷にお

いて、大法廷でもいいということになる

裁判をするといふことになると思

うのであります。それが配分せられるかわかりません。

が、その配分せられた法廷において、さ

らに裁判をするといふことになると思

うのであります。それが配分せられるかわかりません。

の構想について承つておきたいと思

ます。

○小川説明員 図書館を最高裁判所に

改修するにあつて、その小法廷にお

いて、大法廷でもいいということにな

るといふことは、年來の最高裁

判所関係の希望であつたわけでありま

すが、御承知のように前國会を通過い

たしました國立國會圖書館法によつ

て、司法部、行政部各獨立した二つの

圖書館を持ち、その圖書館が國立國會

に獨立するといふ意見を、そのまま當

前まであると、いふふうに思われます。

うことは言えませんけれども、結局は

そうなつてしまふではないかといふこ

とを思つてあります。この規定はそ

ういふ意味合いで、こういふふうに思

うな追加の規定をするといふことは、

便益には相違ありませんけれども、少

しも小法廷に限定いたす趣意ではござ

いませんで、案が相当複雑であるよ

うな場合、一應大法廷において審査を

することが適當である場合も十分考

えられますので、そういう場合には、大

法廷にその事件を移しまして、大法廷

で一應判断していただいて、これはす

べて大法廷において憲法に適合する

と認められた事件とまさに合致すとい

う判断をいたしまして、それを小法廷

に移して、小法廷をして裁判せしめる

といふこともあり得ると思ひますし、

あるいはまた大法廷みずからその事件

について裁判をするといふこともあります

館のまつたき姿ができ上りまして、りっぱな法律図書館が全國に手を廣げる姿ができる上るのでなかと、そのとき期待しておるわけであります。そちらいつた構想でありますと、昭和二十三年

大学方面におかれましても、どこからも利用できるようにならして、ほんとうの意味のロー・ライブラリーを完成いたしたい。こういうのが私どもの念願でございます。そり、いための

になりますと、いまだ支部という形を整えるまでに図書館を設置する準備は熟していないものと考えまして、たゞいまのところは支部を設けるといふところまで行つていないのでございま

ざいます。そうしてできるならば、先ほど申しましたように裁判所職員のみならず、ほかの方々にも公開するようにしたい、こういうふうに考えていい次第でございます。

状が七百十八、逮捕した者が三百八十九、四、まだ逮捕しない者が二百三十九、これは九月十六日現在の私の持つている資料によつて申します。勾留した者三百二十二、起訴した者三百三十三と、さういうふうな状況であります。

年間におきましては、さしあたり各邦方裁判所に配付する図書費といたしまして約三千五、六百万円を計上されましたが、最高裁判所の図書費といたしまして、図書館へ直接設備するものとして約六百万円を計上されまして、四千二、三百万円の図書購入費が現在在庫行中の年度間に購入し得るような態勢になつてゐる次第であります。そこで

図書購入費は、先ほど申しましたような形で年々しばらく継続して行きたいと考えておるわけであります、人件費、事務費等として、われくは先般大蔵省に対しまして約一千三百三十一万円の経費を追加予算として要求いたしておる次第でございます。もちろんこれにつきましてはまだ政府から査定の通知を受けておりませんので、どうも

○井伊義員 そうすると自然経費を食うし、それで実施したときからは図書館ですが、そうすると当分の間は図書館といったような建物の備わつたものができないかもしれません。ある専門の中の一部分に図書室程度のものができますが、しかるべきところになりますが、しかし本來の精神は公衆だと思うのであります。

裁判官の職務の代行の規定があるのであります。これが連続いたしまして、非常に大きな事件が起きました場合に、この第二十八條におけるところ、地方裁判所において裁判事務の取扱い上、差迫つて必要がある場合には、その所在地を管轄する高等裁判所がその管轄区域内の他の裁判所

十三、（略）が開けたまゝ、
れに対して検察廳側においては、札幌
高等檢察廳はこの検挙にあたつて東京
高檢から檢察官等の應援を得て、そん
してこの事件の逮捕その他のことに当
つては、檢察の一體化によって、そん
とてこらいうような余地があるので、そ
うありますけれども、これだけのものな
一氣に裁判所に持つて來たときに、は

この図書館といふ構造ができ上りました。将来におきましては、私どもといふ者はさしあたつて支部をどうするかといふまでは至つております。最後までには至つておりません。高裁判所の図書館といたしましては、館長のものに給務課、図書課、調査課、監査課、文書課など三課と受けまして、監査課

いうことになるかと思つて心配しておられるわけであります。もしこれが予算化されない場合におきましても、最高裁判所の事務局、あるいはその他の職員の定員でもつてやりくりをいたしまして、まずさしあたつて最小限度の規模において出発いたしたい、こう考えておる次第であります。

ます。そういうときでもこれは公開せられるようなお考でありますか。
○小川説明員　ただいま実のところを申しますと、現在最高裁判所と高等裁判所がおりますあの元の民事裁判所の廳舎の一室に、全部図書を整理いたしまして、書架をつくつておるわけでもあります。あそこに二、三職員を置いて、部内の職員の閲覧に供しておるわけであります。ところでさしあたつ

今度は家庭裁判所、あるいはその高等裁判所の裁判官が当該地方裁判所の執行官に職務を行わせることができると、いうように、應接させることができます。規定になつてゐるのでありまするけれども、どういふれどもなお手がつけられないといふような場合になりますれば、他の高等裁判所の管下の地方法院、あるいは家庭裁判所等の離職裁判所であります。

たしてこれをその裁判所において、ナ
リはその高等裁判所管下の地方裁判
所、家庭裁判所の應接だけでもつてこ
れだけのものを急速に処理することさ
できるかどうか、ということが、こう
う実例によつて考えられるのであります
して、従つてこの裁判官の職分を代り
せしめる範囲をもう少し廣くする必要
がありはせぬかということを考えるよ
のであります、これに対する御意見

設ける計画は予算に具体的にあるのですが、たとえば三千五、六千円の予算がそれに振り向かれるれば、その点どうですか。

の私どもの考えでは、図書館の建物を
すぐに建てることは今のところ困難と
存じますので、明年度になりますと、
現在のあの簡易裁判所と地方裁判所と
の間に空地二所へ裁判官裁判所の建設

であるうか、それについての規定は現
にないのです。すなわち現在
あります十九條と二十一条の修正は、
家庭裁判所というものができました
ので、それをたゞえたと、いうのと、

はいかがでありますようか。
○岡咲政府委員　ただいまお述べになりました井伊委員の御意見はまつたく
感でござります。政府といいたしま
ても御意見の趣旨をよくくみまして

ところで、實に貴重な意見を頂いたので、その點について、御質問の如きに答へたい。それで、本題の如きは、主として、三級事務官十一人、二級事務官二十八人、員外正課員一人、圖書館員一人、監修官一人、監査官一人、監督官一人、監視官一人、監護官一人、監修官十一人、三級事務官二十八人、員外正課員が、圖書館については、相當必要と考へられますので、四十五人くらいを予定いたしましたし、ロー・ライブ・ラリーをして、しての完全な形を整えたい。そういうふうにしましたあつかきにおきましては、東京のあの裁判所の現在あります場所を中心にしてしまして、弁護士会といはず、あるいは検察官の方々といわす

○小川重義　地方の支局がいたために置く予定は今のところございません。二十三年度において認められておりました三千六百万円の予算は、最高裁判所の図書を買つたり、あるいは地方裁判所に布したり——これは五百五十九の簡易裁判所、四十九の地方裁判所、それから二百二十七の地方裁判所支部、ことに高等裁判所八箇所、支部數箇所、これを加えますと相当な数になります。で、これら全部ばらまくということ

の間の空地には新しく形見表記の簡易な建物が竣工する予定になつております。それから大審院の焼け跡が修復されまして、あそこに最高裁判所が移り行く予定になつておりますので、すると若干部屋の余裕もできまして、現在地方裁判所が使つております元の大審院の附屬の新館の表廳舎でござるが、あの一部分を充てて、あそこには書館の形を整えたい、こういふうに希望で内々仕事を進めているわけですが

れからある場合にはその当該の高等裁判所がということを入れたところがなくなっているのですけれども、なお他の管轄区域の裁判所の應援といふようなことまでは行つておりますんじしかしたとえば今年の八月に北海道國鉄の職員が職場を離脱いたしました事件がございました。それなどによると、最終の数はわかりませんけれども、離脱者の数が約千二百石、遠

最高裁判所事務局とも協議いたして、適当な措置を講じたいと考えております。

○井伊委員 最後にもう一点お伺いておきたいのですが、この裁判所法の一部を改正する等の法律案について見ますと、この一つの基本となつて、その法律のみならず、裁判官及び他の裁判所の職員の分限に関する

法律とか、あるいは法務監視試験法とか、あるいは家事審判法とか、刑事補察驅除法とか、裁判所職員の持例等に関する法律とか、裁判所の職権の特例等に関する法律とか、裁判所職員の定員に関する法律とか、検察驅除法とか、刑事訴訟法とか、こういうように廣く数多くの法律が相関連するというような場合もあり、必ずしもそうでない場合もあつて、一氣にこの法律案をもつて修正するということになつておるのであります。それはさしつかえないといふはさしつかえないのでありますけれども、かように甲の法律を改正する機会に乙、丙、丁といふものを改正し、またときに甲と乙の法律を修正するときに甲、丙、丁といふものを改正するといふようなことをやる場合において、これを扱うものの面から見ますと、すぐなる不便を感じるものと思うのであります。現に感じつつあるのでありますて、一つの國会の初めにおいて改正が行われて、まだそれが実施にならないうちに、その会期の終らないうちに第二のまた修正が行われるといふほど最近は頻繁に改正が行われます。こういふときには、無方針でもないでありますから、その修正が行われるといふけれども、終戦後的新憲法に伴う法律の改正は、多くの方面においても、乱雑に互いに改正し合ふといふ方向に行つておるようになります。これに対して何とかしなければならないと私は思うのでありますから、大体一つの御方針を立てておられるとのありますかどうか。本来であれば、一々その法律を改正する、そういうふうにやつて來たその嚴たる形式といふものは今度は失われて、すいぶん渾雜したものになつておると思うのであります。これに対する何か一つの方針

をお持ちであるかどうかを伺いたいの
であります。

○同様政府委員

このたび街審議を願
判所法の一部を改正す

でも十分努力したないと考えており
ます。

とめまして明確にいたし、煩瑣なことのないようにいたすことを、政府として

通り、日本國憲法の施行に伴う刑事訴訟法の應急的措置に関する法律と申しますのが二十二年四月に公布になつてあります。ただいまこれに基きまして

やつている。原脩君これも検事が
つてゐる、無罪。木村公平君以下三
人。この事件についてはわれ／＼も思
論を持つておりますが、少くとも訴訟

卷之三

井伊委員の御指摘のようなら点があることは、まさにその通りでございますが、この法律案は家庭裁判所の設置と、それから刑事訴訟法の施行に伴います管轄の変更というものを中心にいたしまして、多少関連のあるところの法規をそれに加えまして、他の関係法规もあわせて一括して修正いたしますといふ建前をとりましたために、非常に複雑な形と相なつたわけであります。なるべく同一の法律案が一括されると、審議の上にも御便宜かと思ひますし、法律案の運命におきましても、運命をともにするという關係上一括いたしたのでございますが、まさに御指摘のとおりに、いろいろな法律を一つの法律案の中にまとめますと、政府の方でよく说明上非常に煩雑でございますし、そらく國会におかれましても、非常に煩瑣にたえないようなお感じをお持にならると考えます。政府といたしましては、法律案は國民に対して十分瞭解し、いろいろ御意見を伺い得るよう簡明な、明確な形とることを念願いたしておるわけでありまして、最たびく同一國会の会期におきまして、同一の法律案を二度も御審議をうといつたよなまことに醜い形をうたつことも、まさにその通りでござますが、これはいろいろな事務の山積している事情上、やむを得ないでどうしても、それん法律を單行の形によらに、

でも十分努力したないと考えており
ます。

ますのか二十二年四月に立派になつてあります。ただいまこれに基きまして

論を持つておりますが、少くとも訴訟

100

○北浦委員 刑事訴訟法に幸運はいたしましたけれども、少し問題は憲法にも関連いたしますので、特に法務省の御答弁を煩わしたいのです。簡単に申し上げますが、憲法は既に施行されている、これは御承知通りです。新刑事訴訟法は実施されていない。この間にだれが考へても矛盾もあります。これは憲法當局ではどういう心構えで調和をとつておられるか。例をあげて質問します。憲法によりますと、不当という文字は置いておりますが、不当に長く抑留したり拘禁した場合における自白といふのは証拠にならない。ところが依然として旧刑事訴訟法でやつておられますから、中には八十日くらい入れて置かれる者もある。それがあなた方は正當なりと信ずるのだと言わればそれまでであります。私のここでお伺いしたいのは、その不當なる長い勾留、それで刑務所に入つておる者が自白をする。その自白に基いて、特にこの國会關係の代議士とか、あるいは次官であるとか、そういう者をむやみに旧刑事訴訟法に基いてやつておられるといふべきらしいが今日まである。そこでお伺いいたすのですが、一休旧刑事訴訟法は、新憲法は御承知の通り個人の尊嚴を非常に尊重しているが、そんなものは顧みていない。これをどういふ心構えでやつておられるか、お伺いします。

ますのか二十二年四月に立派になつてあります。ただいまこれに基きまして

論を持つておりますが、少くとも訴訟

100

○北浦委員 刑事訴訟法に幸運はいたしましたけれども、少し問題は憲法にも関連いたしますので、特に法務省の御答弁を煩わしたいのです。簡単に申し上げますが、憲法は既に施行されている、これは御承知の通りであります。新刑事訴訟法は実施されていない。この間にだれが考へても矛盾もあります。これは擅議もあります。これを司法当局ではどういう心構えで調和をとつておられるか。例をあげて質問します。憲法によりますと、不当という文字は置いておりますが、不當に長く抑留したり拘禁した場合における自白といふのは証拠にならない。ところが依然として旧刑事訴訟法でやつておられますから、中には八十日くらい入れて置かれる者もある。それがあなた方は正當なりと信ずるのだと言わればそれまでであります。私のここでお伺いしたいのは、その不當なる長い勾留、それで刑務所に入つておる者が自白をする。その自白に基いて、特にこの国会関係の代議士とか、あるいは次官であるとか、そういう者をむやみに旧刑事訴訟法に基いてやつておられるといふときらいが今日まである。そこでお伺いいたすのですが、一休旧刑事訴訟法は、新憲法は御承知の通り個人の尊厳を非常に尊重しているが、そんなものは顧みていない。これをどういふ心構えでやつておられるか、お伺いします。

ますのか二十二年四月に立派になつてあります。ただいまこれに基きまして

論を持つておりますが、少くとも訴訟

100

ところく有罪にならなくてもやむを得ないことであつて、かえつてそのため裁判の公正を保持するゆえんかとも考える所以であります。もつとも検察といたしましては、起訴いたした者がどんなん無罪になるということでは、検察の精神を棄ねられるのでありますから、むろん検察としまして慎重にも慎重に考慮し、十分な検査をいたしまして、そういうことのないように気をつけて参るつもりではむろんおります。

○北浦鑑真 あなたは私の就任以前のことであるうとおつしやいますが、國家機関といふものは、さようなことは私は知らぬということは許されない、その責任はずつと継続している。それからたま／＼無罪の出るのはやむを得ない。それは検察官神ならず、これは私も長らくやつておつてふしきとしない。たま／＼有罪になつて、大方無罪だから私は質問するのである。あなたのおつしやることを聞いてみると、「一言で申しますと公判中心主義だ。だからどん／＼起訴して裁判をしてもらう」という、これは大変よくな。代議士や大臣に逮捕状が出されたり、また彼らが刑務所にほり込まれることを考えてごらんなさい。なるほど憲法によりますると、国家損害賠償の規定はあります。けれども請求できないところの損害がある。ある前大臣は自分のむすこが刑務所に入つて行くときに、この子には子供がある、孫がある、おれがかわつて行くと言つた人さえある。こういう家族の損害をどうする。これは國家損害賠償法には規定がない。家族の損害までは請求できないのである。公判中心主義といふことは、よほど私は誤解しておられるのだと思ふ。

公判中心主義とは、審理の手続において公判に証拠書類をどんどん出して行くことであつて、それだからといって、疑わしき者をどんどん公判に出すというに至つては、人権障護もはなはだしいものである。ことによく考へていただきたいことは、これでは立派な法闘闘はたまつたものではない。あなたの方のおつしやる通り、公判中心主義を大いに誤解なさつて、何でもいいから——とは私は申しませんが、不十分なる証拠の者をつかましてどんどん公判に出す。そして公判中心主義で審理をする。これでは憲法が泣いてしまう。個人の権利を尊重するということは、憲法におわれたる全精神である。この憲法を蹂躪して公判中心主義だといふのは、大きな間違いである。私は法務省に総裁にしかと御意見を聞いておきたいことは、個人の尊嚴ということを見てゐるのかしないのか、この点をお伺いしたい。たま／＼とおつしやるけれども、たま／＼有罪であつて、ほとんど無罪だ。裁判所がかつてやると言わることを審理する。そして犯罪事実がなされると、そうではない。裁判所のやることは神聖である。裁判所は結局において犯罪事実があつたかどうかといふことを審理する。そして犯罪事実がなさいとしておるではありませんか。念のために聞いておくのですますが、一体公判中心主義というこの主義をどういふふうにとつておられるのであるか、この点をお伺いします。

れはまたたま／＼と申し上げてははは失礼であります。たま／＼そぞりいう結果になつたのだと思ひます。決して検察当局が公判中心主義に名をかりて、軽率なる検挙をした、あるいは訴をしたということはないと思ひます。新憲法の精神に照し合せて、慎重にも慎重の調査をしておるというふうに見受けるのであります。私はこの意味におきまして、今後も今のお話の精神性を十分に尊重いたしまして、一層嚴重を期したいと考えております。具体的にこの場合はどう、あの場合ははどうといふことを私から一々申上げかねるのですが、精神におきましては全然同感であります。私は二年間刑事専門の弁護士をやつておきました、その経験の結果申し上げることもありますが、監獄に入れられる、逮捕されるというだけで、その者の精神状態がかわつて来るということを記憶願いたい。これは検事ばかりやつておる入にはわからぬ。そうして自己存続することは、満足なことはあまり言へない。一日も早く出たいと思うからです。あるいはまた精神的大打撃でござる。今日は大臣であつた者があるは逮え入る。元大臣であつた者の子が記憶願いたい。これは検事ばかりやつておる入にはわからぬ。そうして自己存続することは、満足なことはあまり言へない。打撃を受ける。逮捕状をまわしても、家宅捜索をやる場合には本人に少しきかれて行く。代議士であつた者に逮捕される。今日は大臣であつた者があるは逮え入る。それだけでも精神的にも聞いてからやらなければならぬ。

れをすれば祕密が漏れるといふが、この秘密の漏洩ということを考えるの。すなはち旧刑事訴訟法式なんだ。新刑事訴訟法式を読んでごらんなさい。赤裸々に、「監査公然と刑務所に行つて、看守らが、なくとも話ができる。それを旧刑事訴訟法通りにやつておられるから無罪ばかり出る。今後十分御注意を賜わりたい。これはいかにあなたが御存じなことであつても、初めから申しますように、片山内閣であらうが芦田内閣であらうが、やり方が悪かつた。あなたもそういう間違いをなさらぬよう、そしていやしくも起訴した以上は有罪であつたというよにしたい。これほどの事件を調べてごらんなさい。いていそです。百件あつて無罪が一件も六件も出るということはあまりありません。十件あつて八件まで無罪す。そしてそれが名譽ある立派機関組織の一分子である。もうこれ以上し上げることはできません。とにかく意見が同一であるということを私もんで、これで質問を終ります。

が法を守りまことに、その結果としてこの治安を保たれか。ほんとうに世の有様を見たときには、われく單純な人でもその考え方でござります。いわんや法務廳の方は、一層この点には御留意あつてしてはるべきだと思うのであります。何とがあつたら承りたい。

○猪田國務大臣 私どもも治安の乱ておることについては大いに憂慮しております。ただいまのところ治安の直接の責任者は警察であります。その警察が昔でありましたならば内大臣が監督しておりましたが、今日は総理大臣に直結しているようになつております。法務廳としては、治安にはむろん責任を持つおりますが、一次的な関係であります。しかしながらむろん法務廳も責任を持つてゐるので、よく検察官局を督励いたしまして、警察とも協力いたします。いたしまして、その方面に一層力を入れるようにいたさせたいと思います。

○古島委員 現在の日本の状況は警官の声を聞いても、この点は痛切に感ずる所以あります。こういうときにあって、警官だけが治安を保つといふことはなれば、わずか十三万人で日本全国をやらねばならぬということになります。これはどういできの相違ない。この点に向つては警官の一層増員の必要があるとともに、万の場合にはどういう処置をとるかと

この力もまた本うたす。まつたるが。入調當廳でしてまとで務、安たれ。とかかきがにると

うことを、法務課としては十分考えておかねはならぬ。もし万一の場合があ

つたならば、警察官を勤員しただけで治安が保たれるといふお考へでありますか。
○植田國務大臣 御質問の通りであります。私は、私ども非常にそれを憂慮いたしまして、

しております。營繕の増員につきましては、
て關係方面に願いまして、何とか積極的
的に考えていただこうということを、
これは法務總裁としてはございませんで
すが、國務大臣といたしまして、閣議の
もよく問題を出しております。今たと
えば武器の問題——人員の問題が第一
でございますが、武器の問題、それか

國家警察と自治警察との協調の問題、その他はなはだ不十分の点が多いのでございまして、それらを整備する

ことはまた治安を維持する第一の必要条件ではないかと思つております。ただし非常に大きな事件が突然発生したときに、ただいまの警察力をもつてこれに應することができないと、いふことは、ゆうしき実は心配の種であります。目下占領下にありますので、それは多分占領軍の方の御努力によりまして、治安の維持ができるたまう。それがないあつかには、どうするかといふことは、たいへんな問題でありますので、今具体的にこうしなければあるということを申されませんのは、誤りであります。が、みな心配をいたしております。

○殖田國務大臣 従來の戒嚴令と申
いうようなことにして行きますか。

うであります。が、今のような非常事態が起きます場合におきましては、國警法によりまして、非常事態の宣言をいたすのだそちであります。しかしながら非常事態を宣言いたしましても、今のような警察力の薄弱なものはどうにもならぬのであります。いたしましても警察力の充実、拡大ということを関係方面によく御相談申し上げまして、御承認を得なければならぬことと思つておるのであります。目下の急務はそればかりであります。

○古島委員 そこで戒厳令が措置されると、た以上は戒厳令にかかるべき、あの一部に全部まかせるような戒厳令ではなく、今日の時代に即應するような、様の法律をこしらえておく必要があると思う。ただ國家警察にまかせる。家警署の動員をして、その國家警察動員だけでこれが片づくといふより少々の動乱ならばよろしい。もつと大きな、もとの戒厳令が発動されわからぬような事態が起つたときには、それに即應するような法律をこしらえておく必要がある。わずかな小さな法律を改正し、訂正するよりは、根本の法律をこしらえておく必要があることをいいまするが、それを提出する御意があるかどうか。

○古賀義員 今上領治下であるから、ただちにそれを発動させるわけにも參

りません。しかしながらこの占領地にあるということは、永久の占領ではあります。おそれ早かれ解かれることがある。そのときが危険なので、最も治安の乱れるときは講和ができる、しかも占領軍がその実力を発揮しないということになると、そこがあぶない。そのときに備えるためには、今日から根本的の法律をこしらえておく必要があるうと思う。その用意、打合せを今日しておいて、ただちにこれができるようにしておかなければ、いさとうきに用意が足らぬと思う。その用意を承りたい。

が、その用意をし、かつ関係方面的の了承を得ることにみな努力をするつもりでありますし、みな相談をいたしております。

○古島委員 どうぞ十分の御考慮をお願いいたします。

○猪俣委員 法務総裁にお尋ねしますが、法務総裁は内閣の法律顧問でございますから、今の問題と関連して、法制上のことにつきまして伺いたいと聞いています。

それは地方の自治体警察の第一次の責任者は署長でありましようが、その第二次の責任者は一体何人であるか、任者は何人でありましようか。それから公案委員会なるものと、地区あるら公案委員会なるものとの責任関係はどうなつておるか。あるいは

県の警察部と公安委員会との關係れど
ういうことになるのであるか。この警

○殖田國務大臣 今問題は私も多少なりました際に、はなはだ困ります。この点につきましての指揮系統、あるいは責任系統、これを自治体警察及び國家警察の二つにわけて、その第一次、第二次、第三次の責任系統を明らかにしていただきたい。
○高橋政府委員 ただいまの問題で、まず第一に自治体警察の場合においては、署長の上の警察責任者は警察長、その上の責任者はその自治体の公安委員といふことになると思うのであります。それから國家地方警察におきましては、警察署長の上に國家地方警察長がおりまして、都道府縣の公安委員会員がこれに関する運営管理をいたしておりますのでありますから、運営管理の面において、公安委員にそれだけの責任があると思ひます。そうしてその上に中央の國家公安委員がありますので、この國家公安委員は都道府縣の国家公安委員会に対しまして、行政管理の責任の地位にあり、従つてその幅広い範囲において責任を負うものと考えるのであります。
○猪俣委員 今御説明少しつづきをいたします。
お私も十分詳しくはありませ
が、御疑問の点で明らかにできるこ
とあります。この点につきましての指
揮系統、これを自治体警察
及び國家警察の二つにわけて、その
第一次、第二次、第三次の責任系統を
明らかにしていただきたい。
○殖田國務大臣 今問題は私も多少なりました際に、はなはだ困ります。この点につきましての指揮系統、これを自治体警察及び國家警察の二つにわけて、その第一次、第二次、第三次の責任系統を明らかにしていただきたい。

体の機関等長との關係などといふことになるのであるが、それも承りたい。なお今のこととは突然の質問でありまつて、あるいは御用意が必要かもしませんから、今ただちに御答弁がなても、後日でもよろしいのであります。が、本委員会に責任の所在を明らかにした資料を御提出願いたいと思ひます。

いま一つは、裁判所と國会と行政との關係であります。これも實に私もはつきりわからぬ。予算は裁判において独立して請求するといつておらず、國會に対し正式な説明をするいわゆる政府委員というようなのがない。便宜上説明員といふよな名前で臨時に来て、説明を聞いて、権分立でありますも、その連絡とするものはなければならないのである。うものは最高の國家機關である以上は、

の関係はどういうことになりますか。か。それから公安委員会と本部長との関係はどうなるのか。ここにある警察署に關するところの事件がありましたが、最終の責任者がだれであるか。総理大臣が公安委員会の上にあるとあります。が、総理大臣と公安委員会との関係はどうであるか。そういうふうについて警察制度が非常に複雑多岐になつておるために、われくの頭にはつきり入らないであります。そして責任の所在をみななり合つておるようなところもありますが、責任の回りかならざると志氣が高揚したのであります。その点を明確にしていただきたい、ということと、検察官とさあ委員会、あるいは地区あるいは自らのところに問題がある、

