

# 第三回 参議院人事・労働連合委員会会議録第三号

昭和二十三年十一月十三日(土曜日)

○本日の会議に付した事件  
○國家公務員法の一部を改正する法律案(内閣送付)

午前十時四十六分開会

○委員長(中井光次君) それでは、只

今より委員会を開会いたします。総理大臣は、衆議院の委員会が開催され

て、その方へ出ておるということであります。こちらへ御出席がありませんから、議事は逐條に入つて行きたいと存じますが、よろしくございますか。

「異議なし」と呼ぶ者あり

○田村文吉君 ちよつとその前に……

○委員長(中井光次君) 何かありますか。

○田村文吉君 印刷にお間違いがありますか。若しありましたら、先に一

つ御注意願いたいと思います。

○政府委員(佐藤朝生君) 印刷の方の間違いは、今調べておりますので、大体

ないと思います。一ヶ所だけ間違つておりますのがござりますから、ちよつと申上げます。極く技術的な間違いでございますが、三十七頁を御覽願いま

す。附則第九條というのがござります。第一項と第二項と第三項とに分れていますが、第二項は第一項にくつ

付いておるのでござります。それだけの間違いを今ちよつと発見しております。後は今読合せております。

○早川慎一君 先般発表されました、文中「内閣総理大臣」とあります箇所又我々の手許に参つております、人事委員長から内閣総理大臣宛の給與改訂

になつておりますから、後刻御説明を申上げてよろしいそうです。

○政府委員(佐藤朝生君) それでは、

今回政府から提出いたしました國家公

務員法の一部を改正する法律案の改正

を申上げておきますから、後刻御説明を申上げてよろしいそうです。

○政府委員(佐藤朝生君) それでは、

今回政府から提出いたしました國家公

務員法の一部を改正する法律案の改正

を申上げてよろしいそうです。

は、すべて内閣総理大臣により、或いは内閣総理大臣に對して行われておりましたのであります。これを改めまして、内閣の所轄の下に人事院を置きまして、意見の申出、勧告、報告等は、

國会、内閣又は、内閣総理大臣に対するものでありますと共に、人事院総裁

の任命、人事官の彈劾の訴追を内閣において行うことにいたしました次第であります。更に人事院の独立性を明確にす

ます。更に人事院の運営を期してお

次に十三條に参りますが、十三條におきましては、人事院の予算につきまして第三項に規定しております。第三項におきましては、毎会計年度の開始前に、次の会計年度においてその必要とする経費の要求書を人事院から内閣に提出いたすように書いてございますが、その次の次の項におきまして「内閣が人事院の経費の要求書を修正する場合においては、人事院の要求書は、内閣により修正された要求書とともに、これを國会に提出しなければならぬ」というふうに規定いたしました。從来の規定によります最高裁判所、國会の予算と同じような地位の予算の独立権を認めるような規定になつております。この條項の前の條項には應急予備金の規定がございまして、昭和二十七年三月三十一日まで即ち昭和二十六年度までは人事院の予算の中に應急予備金を設けられなければならない、この應急予備金は、人事院總裁が管理しまして、ただその支出には人事院の議決を経なければなりませんが、人事院の議決だけで支出することができるような規定になつております。

次に第十四條は、これは人事院の事務総長の権限を規してありますものでございます。次に人事院の権限の強化といたしまして重要な事項は、第十六條でございます。十六條におきまして「人事院は、この法律の執行に關する必要な事項について、人事院規則を制定し、人事院指令を發し、及び手続を定める。」と規定してございます。これは從來の國家公務員法によりますと、人事委員会は、内閣總理大臣の承認を経て人事委員会規則を制定することがでありますのでありましたけれども、それを

改めまして、内閣総理大臣の承認を経ることなく人事院規則を制定することができるというようになつたしました。又新たに人事院指令という形式のものを発することができるようになつております。

以上述べましたような人事院の財政的、機構的改正と相俟ちまして、その権限も単なる勧告的なものだけではなく、指示し、監理し、或いは又一定の措置を講ずる権限を認めますと並んで、人事院の所掌事項も明確且つ具体的に規定いたすことといたしました。

それでは後に戻りまして、第三條の規定を御覽になれば、そこに現在の規定よりも明確に、人事院の権限を事細かに規定してございます。そういたしましてその第三條の第四項におきまして、人事院が処置する権限が與えられている行政部門におきましては、人事院の決定及び处分は、その定める手續によつて、人事院によつてのみ審査されることとし、これに行政部門における最終決定権を認めることといたしております。勿論前の條項によりまして、法律問題について裁判所に出訴する権利に影響を及ぼすものではありません。

あちらこちら飛びまして甚だ恐縮でございますが、次に、人事院の機構の中に設けますものといたしまして、第十三條におきまして、法律顧問といふものを新たに置くことになつております。これはこの法律の、國家公務員監査の目的達成上、法令の制定改廃や、人事院指令を発したり、或いは法律規則の解釈、又はその他の事項に関しまして

助言を行なつたり、更に訴訟の事務局に属する事項の庶務を掌るための事務局を設けておつたのであります。これを事務総局にいたしまして、この機構を拡充いたし、この法律の目的達成に遺憾ながらんことを期しているのであります。尙総局の組織につきましては、人事院規則で制定し得ることといたしております。

以上が第一章におきます大体の御説明でございますが、第一章、第二章でござりますが、次に、官職の基準に關する規定の改正について申上げます。申上げるまでもなく、人事行政が、民主的に且つ最大の能率を發揮するよう運営されますかどうかということは、前に述べましたような人事院の満切な活動と共に、この官職に関する基準を如何にして規定するかということが重大な鍵でございますが、一面この点に関しましては、國家公務員全体、延いては國民一般に取つても非常な問題でございますので、職階制、試験任免、給與、能率、分限、懲戒、保障、服務等の事項につきまして所要の改正をいたしまして、本法の趣旨の達成に遺憾なきを期しておる次第でござります。

次に職階制について申上げますが、そもそも「職階制度の最も基本的な概念はクラス」ということでございます。從來はこの言葉を「職種及び等級を同じくする官職」というふうに言つておりますが、これを「職級」という言葉新給與実施に関する法律との関係及びその効力についての規定を設けました。この法律に規定する職階制と政府職員の新給與実施に関する法律との関係及び次第でございます。

次に試験及び任免の事項について申しますと、職員の任用は、この法律及び人事院規則に従つて行われますが、それはその者の受験成績、勤務成績その他的能力の実証に基いて行うこと、更に職員の免職は法律に定める事由に基いて行わなければならんことといった他の能力の実証に基いて行うこと、官職より下位の官職の在職者の間における競争試験によるものといたしました。又職員の昇任につきましては、受験者の範囲を拡げまして、その官職より下位の官職の在職者の間におけるための試験に関して、その職権により、或いは人事院規則の定めるところに従いまして、臨機の措置を取ることができるよう規定いたしました。

又從来は、人事行政上の用語等の定義を、この法律の中で規定しておつたのであります、今回改訂によりましては、人事院規則で規定することいたしておる次第でございます。

次に任命権者でございますが、第五十五條であります。改正法はその範囲を明確にいたしまして、任命権は、法

原則として内閣、各大臣、会計検査院長及び人事院総裁並びに各外局の長に属するものといたしました。そういたしまして、その任命権は、その部内の機関に属する官職に限られることにいたしました。又任命権者が、その部内の上級職員にその任命権を委任することができることになつておりますが、その場合には、その効力が発生する日の前に、これを人事院に提示しなければならないことにいたしました。更にこの法律、人事院規則及び人事院指令に定める要件を備えない者に対するは、如何なる任命権も行使することができないことを明かにいたしました。

尙五十六條の改正によりまして、採用候補者名簿による職員選択の範囲につきましては、技術的考慮も加えまして、昭和二十六年七月一日までは、人事院において高点順の志望者四人以内に制限し得ることにいたのであります。

次に、職員の給與、恩給及び補償制度等に関する主な改正点を申上げます。先づ給與に関しまして、第一に、「扶養家族の数」を加えました。次に、給與簿に関して必要な事項を専ら人事院規則で定めることにいたした次第であります。これは第六十五條、第六十八條の改正でございます。

第二に、恩給制度のこととであります  
が、これは第百八條に規定してあります  
が、これは健全な保険數理の基礎の  
上に定められなくてはならないことと  
いたしまして、更に災害補償制度のこ  
とに関しましては、九十三條におきま  
して、從來は立案のみを人事院でやる

ことになつておりますのを、立案のみならず、実施につきましても人事院において行うことについたしましたのであります。

次に、職員の分限、服務、懲戒、保障等に関する主な改正点を申上げますと、職員の休職、免職、復職、退職等のことを行ないますには、この法律及び人事院規則によらなくてはならないと、規定を加えたことであります。更に職員がその意に反して降任され、休職され、又は免職される事由を、法律及び人事院規則で定めることにいたしました。前者は第六十一條であります。後者は第七十五條でございます。

次に、休職についてでありますと、先ず休職の期間を人事院規則で定めることといたしまして、次に休職中は原則として職員は給與を受けることができないことにいたしました次第であります。これは第八十條の改正規定であります。更に職員の離職に関する規定は、この法律及び人事院規則で定めることがあります。これにいたしております。これは第七十七條であります。

次に、懲戒に関しましては、先ず懲戒をする者、懲戒権者でありますと、これは從來と同じような任命権者が、即ち懲戒権者でありますが、人事院も亦この法律で定められた調査を経て、職員を懲戒手続に付することができます。これに改正いたしております。懲戒手続に関しましては、從来のごとく刑事裁判所の手続に優先権を認めることを廃しまして、懲戒に付せらるべき事件が、刑事裁判所に係属する間におきますが、事件について適宜に懲戒手続を進め得ることができるということにいたしま

して、又同一事件に関する懲戒処分は、刑事上の責任を免れしめるものでないことを明らかにいたしました。それは第八十五條及び第八十四條の規定でございます。

次に、服務について申上げますと、先ず勤務成績の優秀な職員に対する表彰及び成績不良者に対する矯正の方法に関するましては、人事院において、これに対する適当な措置を講ずることにいたしております。職員の勤務條件に関する行政措置の要求等に関する審査につきましては、公正を保持する見地からいたしまして、その審理及びこれに基く処置を人事院の職権といたしまして、又この審理の判定は、すべて人事院のみによって最終の判定が下されるにいたしました。これは第九十二條であります。更にこの審理におきましては、職員が、人事院から要求された情報の陳述又は証言を行うには、職務上の秘密を守る義務から免れ得ることといたしまして、その陳述又は証言を拒んだ者には、この法律の罰則が適用されることとして、その実効性を期することにいたした次第であります。これは第百條に規定してござります。

次に、重要な点といたしまして、九十八條の点を御説明いたします。職員の組合組織に関する規定を加えたことでありますて、その概要を御説明申上げますと、先ず組合組織はオープン・シヨップ制を探ることといたしまして、この組織を通じて、職員はその代表者をみずから選び、勤務條件及びその他社交的、厚生的活動等の適法な目的のため、人事院の定める手続に従つて当局と交渉することができるこ

明確にいたしますと共に、職員がこれらの団体に関する行爲をしたことのためには不利益な取扱を受けない旨明らかにいたした次第であります。又たとえ職員が、このような職員の團体に属していない場合でも、不満を表明し、又は意見を申出する自由な十分保障することを禁止いたしました。更に警察職員等に対しましては、前述の組合その他の團体を結成し、又はそれに加入することを禁止いたしました。尙職員の争議行爲及び怠業的行爲は一切これを禁止しました。これに違反したときは、政府に対して雇用上の権利を以て対抗することができないことをいたしました。更に職員をして服務に専念せしむるために第百一條の規定を改正いたしました。先づ職員は人事院によつて認められた場合以外は、勤務時間中、職員團体のための事務を行ふことを禁止いたしました。且つ官職の兼職を原則として禁止いたしました。更に第二百二條においては、職員の政治的行爲の制限を強化いたしました。先づ公選による公職の候補者又は政党その他の政治的團体の役員、政治的顧問、その他これらと同様な役務を行うことを禁止いたしました。又選舉権の行使を除くの外は、人事院規則で定める政治的行爲をしてはならないこととしております。

その他の改正点といたしましては百九條、百十條におきまして罰則を強化いたしましたこと、及び次に申上げますことは、附則第九條におきまして、この法律施行後、現在のこの官廳に勤めております幹部の者の臨時的任用をいたします範囲を廣くいたした次第であります。從来は局長級まででありますたのを、次官、局長、次長、課長、課長補佐、その他これに準ずる官職にまで、その臨時の任用を拡げることにいたした次第であります。

次に、附則第十五條におきましては、昭和二十六年七月一日以前におきましては、人事院は、都道府縣、市その他地方公共團體の人事機関の設置及び運営について協力し得るようになつました。

次に、第十六條におきまして、労働組合法、労働關係調整法、労働基準法及び船員法並びにこれら法律に基いて発せられる命令は、一般職に属する職員には適用しないということにいたしました。

次に申上げることは、第一次改正法律附則、即ちこの改正法律を施行いたしますについての附則であります。が、これをざつと申上げますと、人事院の應急予備金につきましては、昭和二十四年度の会計年度から、これを適用することといたしました。次に、その附則の第二條におきましては、職員で現に公選による公職に在る職員は、昭和二十四年二月一日前にその公職を退かない限り、その日において公職を失うことにいたしました。

次に、第三條におきましては、一般職に属する職員の勤務條件に関しましては、別に法律が制定実施されるまで

四

の間、この法律の趣旨に矛盾しない範囲内において、労働基準法及び船員法並びにこれらに基く命令の規定を準用することにいたしまして、一般職に属する職員を主たる構成員といたします。現在の労働組合は、これを人事院に登録せしめまして、組合その他の職員の團体として引続いて存続せしめることといたしまして、これに関しまして必要

○委員長(中井光次君) もう暫くいた  
しますと、総理がこちらへ見えるそう  
ですあります。

御質疑は後にしまして、先程早川委  
員からの御要求によつて、お手許に配  
付してあります資料について、上野政  
府委員からの御説明を伺いたいと思ひ  
ます。

○政府委員(上野陽一君) お手許に差

都市に換算いたしますと、千七百四十三円が千百二十八円になるのであります。千七百四十三円は東京において調査した数字であります。これを中小都市に換算いたしますと一千百二十八円になります。これが食糧費であります。食糧費以外の経費に関しては、東京都が最近行いました家計調査の分析によつて得られた数字があります。

相当するのであります。この役人の局長、又は次長に相当する民間会社の位置にある者を摘出したしまして、民間の調査をいたしました。そうしてこの級に属する人の給與を約一万五千五百円と抑えたのであります。そこで職階から申しますと、四級一号を二千四百七十円と抑え、十四級を一万五千五百円と抑えまして、この間の十階級に

のでありますて、受け取る本人も今月  
幾ら貰うのか分らないような状態であ  
る。これは全くインフレーションに攻  
められて、継ぎ／＼した結果こんなこ  
とに至つたのでありますて、誰も家族  
手当が二百五十円でよろしいといふ立  
場から決めたものではなくじて、そん  
なら家族手当を少し出そうかというよ  
うな状態で、いろ／＼な継ぎ／＼をし

次に、公共職業安定機関に勤務する船員及び政府の海上企業に従事する船員の人事に関しましても、國家公務員法の規定に合致するよう、職業安定法及び船員職業安定法の一部に対して、それぞれ所要の改正をいたしました。

尚この改正法律施行によりまして、先に公布されました昭和二十三年政令第二百一号は、國家公務員に関します限りは、効力を失うことと定めた次第であります。

それから第十二條におきましては、  
國会及び裁判所の職員に関しましては、昭和二十六年十二月三十一日まで、この法律の定める一般職に属する職員とすることにいたしました。

官吏徵令、高等試驗令、高等試驗委員會及び普通試驗委員會官制、一級官吏銓衡委員會官制、二級事務官吏詮衡委員會官制、その他の勅令及びこれらに基く命令は、この法律施行の日から廢止することにいたしました次第であります。

P.S(消費者價格)の調査の七月分に示されました東京都における実効價格によつて、各品目を金額に換算合計いたしますと、一千七百四十三円となるのであります。これをフィッシャーの指数と申しまして、大都市において調査したものを小都市に換算する数字がございます。それは、こういう数字は、なか／＼中小都市では正確な数字が得られませんので、それともう一つは、東京のような大都市で調査したもののが、数字として最も正確なもののが得られておるのであります。そこでこれをフィッシャー指数を用いまして中小

は、三級以下を標準にすることは不適当であるという見地から、四級一号を基準として計算いたしました。で、お手許に差上げました勧告文の最後に、細かな数字の表がございます。あれはどういうふうにして決めたかと申しますと、只今申上げましたように、職階の四級一号を二千四百七十円と抑えまして、これはまあ下の方を抑えたわけであります。今度上の方を抑えるために民間の給與の調査をいたしました。丁度官廳の十四級と申しますと、局長の古いところ、或いは次官の

うことは非常な爽快な増額であるといふ感じを與えますけれども、今までの二百五十四円というのと、これこそ空飛ばない数字であります。今日行われております官吏の俸給の体系を調べて見ますというと、インフレーションのために段々食べられなくなつて、そんならこういう手当を出そうか、今度はこういう名目で手当を出そらかといつて、段々手当を殖やして行きましたが、御承知の方もあると思いますが、いろいろな手当が五つも十も書いてある

数字を検討いたしまして、最初は還滅主義の案を立てて行きましたが、結局これは平均で行こうということで千二百五十円になりました。結婚して妻君を迎えた場合に千三百五十円で足りるかというと、それだけを考えますと、最初の一人に対してもこれは平均の数字でありますからして、むしろ低い計算の手数を省く上から、いろいろな事情から一律に、千二百五十円いたしましたわけであります。

都市に換算いたしますと、千七百四十三円が千百二十八円になるのであります。千七百四十三円は東京において調査した数字であります。これを中小都市に換算いたしますと一千百二十八円になります。これが食糧費でありますからして、それを計算すると一千百十二円になります。この外に、公務員は税金、共済組合の掛金、恩給納金、それらを合計いたしますと、毎月約二百五十五円を必要といたしますので、それを加えますといふと、この勧告文にありまする独身者の生活費が二千四百七十円と出て來るのであります。この二千四百七十円は、新給與法に決めてありまする職階の四級の一号の俸給額として決めたのであります。これはどういうわけであるかと申しますといふと、只今の職階の三級以下のものは、大抵独立の生活をいたしておりません。親もとから通つておるというようなのが多いので、この最低生活費を償う給與の基準といたしましては、三級以下を標準にすることは不適当であるといふ見地から、四級一号を基準として計算いたしました。で、お手許に差上げました勧告文の最後に、細かな数字の表がございます。あれはどういうふうにして決めたかと申しますすといふと、只今申上げましたように、職階の四級一号を二千四百七十円と抑えまして、これはまあ下の方を抑えたわけであります。今度上方を抑えるために民間の給與の調査をいたしました。丁度官廳の十四級と申しますと、局長の古いところ、或いは次官に

相当するのであります。この役人の間の調査をいたしました。そうしてこの級に属する人の給與を約一万五千五百円と抑えました。そこで職階から申しますと、四級一号を二千四百七十円と抑え、十四級を一万五千五百円と抑えまして、この間の十階級にどういうふうにこの金額を分布するかという問題が起るのであります。現在の新給與法によりまする俸給の分布は、算術級数によつておるのであります。して、これは甚だ學問的に見て不合理なやり方であります。従つて今日は下の半分を確か五十円、上の半分になるというと百三十円くらい飛びの分布方法になつておりますが、今度はこれを一切幾何級数的に分布することにいたしまして、ずっと今までよりは科学的になつたわけであります。

のでありまして、受け取る本人も今月  
幾ら貰うのか分らないような状態であ  
る。これは全くインフレーションに攻  
められて、継ぎ／＼した結果こんなこ  
とに至つたのでありますと、誰も家族  
手当が二百五十円でよろしい、といふ立  
場から決めたものではなくして、そん  
なら家族手当を少し出そうかというよ  
うな状態で、いろ／＼な継ぎ／＼をし  
た結果、今日の複雑怪奇極まる給與体  
系ができ上つたのであります。それを  
一切整理するためには、一体独身者が  
妻君を持つて二人になつた場合、第一  
の家族に對して幾ら金が要るか、それ  
から又子供が一人生まれたならば、幾  
ら要るか、ということを詳細にいろ／＼  
な資料に基いて調べたのであります  
が、これは常識的に考えましても、人  
数が殖える度に段々一人当たりの経費は  
減つて行くということは当然であります  
。併しながら官吏の平均家族数は  
一・五であります。扶養家族数の平均  
は一人半でありますて、五人も六人も  
生むという場合には割に、そういう場  
合は全体から申しますと、パーセンテ  
ージが少いのでありますて、いろ／＼  
数字を検討いたしまして、最初は過減  
主義の案を立てて行きましたが、結局  
これは平均で行こうということで千二  
百五十円になりました。結婚して妻君  
を迎えた場合に千三百五十円で足りる  
かというと、それだけを考えますと、  
最初の一人に対してもこれは平均の數  
字でありますからして、むしろ低いの  
であります。いろ／＼な計算の手数を  
省く上から、いろ／＼な事情から一律  
に、千二百五十円といったわけ  
であります。

ます。地域によつて或る割合で増額をいたしませんと、小都市に勤めている者と六大都市に勤められますする者は、物價の差が非常に多いために、只今までの数字はすべて中小都市を材料として計算したのでありますからして、大都市、それから特地と申しまして六大都市に勤める者に対しては地域別に相当の増額をする必要がある。それもいろいろの数字を集めまして調べました結果、只今までのやり方は小都市が零、中都市が地域手当一割、大都市が二割、それから六大都市が三割、こうなつておりますが、四月、五月、六月、七月の数字を研究いたしました結果、今まで一割の違いがあると考えられておりました中都市と小都市とは、殆んど物價が一様になりました、これは区別する必要を認めなくなりました。認める必要がなくなりました。そこで中都市には地域手当を出さん。それから大都市に一割、それから六大都市には五割、こういう地域手当を出す案にいたしましたわけであります。

まして、先にちょっとお尋ねをしてみます。方はは後にして、この法の方の質問になりますか。若しお許しを願えれば、丁度今御説明がありましたから、ちょっとと給與の問題についてお伺いして見たいんですが……。

○委員長(中川光次君) どうぞ……。

丁度今上野政府委員が見えておりますから、都合がいいと思います。

○田村文吉君 詳わしく勉強したわけではありませんが、大体今の御説明について、ちょっとと二、三点お尋ねしてみたいのであります。我々も民間の建設から行きますというと、今の給與の立て方が甚だそぐわないような感じがします。今まで家庭手当がありましたが、民間は普通五百円くらいといふのを、千二百五十円とお置きになりますと、六千三百何がしかの大体三割くらいになるのだと思います。二割八分から三割と思いますが、民間の方では大体家族手当は現在では一割程度になつておると私は推定するのであります。そういたしますと、非常にこれは不均衡な形になりますが、これは御承知でもあります。けれども、この労働組合運動が盛にならましたときに、政府が早く家族手当というものを附けたから民間が家族手当なるものを附けた。初めは家族手当一本で、それを増額することを労働組合としても要求しておつたのであります。が、若い人たちになりますと、同じ職場で働いておりましても、隣りの人は年を取つて仕事もろくすつぱできましたいのに、ただ家族が多いというの

討した結果、若い人たちの意見が出てきました。この結果、今日では又能率を主とした給與の体形にしろと、こういうような情勢下にあるのに、ここでさよならな突飛な、家族手当を千二百五十円出すということは、民間で今後仕事をやつて行く上に非常な困難を感じます。それから第二番目に、六大都市には五割の手当を出すということは、普通ならば大体三割から二割です。これが民間の大体の標準であります。それだけに、都会には特に五割もお附けにならざるということは、これも甚だ突飛なことではなかろうか、さようなことをお考えになるならば、むしろ公務員法の中にもございますが、寒冷地で、燃料費が沢山要るという所に特殊の手当を考えられるのが合理的であると想ります。今のように都會地に五割も附けるというようなことは非常に突飛なものになると考えるのであります。例えば今お話をになりました次官級の方々が一万五千五百円であります、これが五割が附くわけであると思うのであります。そういうようなことは、民間の常識からいって余りに突飛過ぎてどうかと考えますので、この点についてどうお考へになつておりますか。

それから、この増給の率が、最高が三割五分で最低が二割、そういう率であります。即ち下級の方は三割五分であります。上の人間は二割しか上らない、それはよろしくございますが、實際は今日高級になる程、税金の率が非常に

高くなつて参りますので、二割上つても、実際は五分しか上らないといふような結果が、税金を引くと、そういう数字が出て來るのであります。こういうことをお考へになつた上のことでありますればよろしいが、そうでないと、つまり戦前の基準年度の給料、賃金と比較すると、高級の人たちが非常に割合が悪くなつておつて、やつてはいけない。こういふ問題があるのであります。が、その点御考慮下さつたのでありますようか、これを一つお伺いしたいのです。

○政府委員(上野陽一君) 今度出したこの勧告案は、私共人事院といたしましては、決して理想案ではないのでありますから申しますれば、家族手当については、せめて生活のできる最小限度を保障すべきであるという見地から立案したのでありますし、給與のかくあるべき姿から申しますすれば、家族手当などを加えなくとも、当然相当の位置にある人には相当の家族数があるのでありますからして、その家族を十分に扶養し、そうして相当の教育を受けるだけの給與を與えなければならない筈の者であります。ところが今日の経済情勢においては、それが許されない。だからせめて独身者の場合には、その独身者だけが食べられるよう、一人植えたならば、それだけの扶養を増額して行くと、ほんの臨時の措置に類するような給與案でありまして、將來経済情勢の改善されるのを待つて、できるだけ速かに、この家族手当のごとき変態的の附加給は廢止しなければならないという考え方でおるのであります。

○田村文吉君 議事進行について……総理が見えられたようではありますか

○委員長(中井光次君) 総理大臣に対する質問を……。

○原虎一君 総理大臣にお伺いしたいと思います。私共この國会において、總理が劈頭法案を説明されましたが、に、本法案は、本國会の召集される第一條件の法案であります。而もこの法案が御承知のようにマ書簡に基く改正法律案でありますだけに、非常に國際的な関連を持つておるところの法案であるということ、それが當時官公職員の殆んど全部が給與改正の要求を政府に提出して、非常に險惡なる情勢と申しますが、深刻な情勢になりました。同時にマ書簡が出まして、それだけに又國民が受けた衝撃、こういうものは深刻なものがあるのです。同時にこの改正案につきましては、極東委員会において問題とされるような重要なものであるということも我々は承知しております。こういう國際的に重要な關係を持つ法案であるということは、やはり審議の過程とその結果は、單に國內における國民が受けた影響とか、國民に與える思想上、或いは經濟上の問題ということばかりではなくして、國際關係における日本に及ぼす影響が重大である。こういう点についての先ず總理の所見をお伺いしたい。と申しますのは、法案改正に当つての審議に、我々は前條件であるものに対する總理の所見を十分に質し、その前提條件の意見に相違があるならば、この條文に対してもおのずと変つて参る。そういう關係からして、私は總理の今申しました本法案の國際性、こういふものについての總理の御所見を承わりたいと思います。

人事・労動連合委員会会議録第二号 昭和二十一年十一月十二日



○原虎一君 第二は、先程申しました現代生活において、労働組合主義が極めて重要なものであり、又現在の産業経済に伴う多くの弊害を是正するのに、労働組合運動が歴史的意義を有するものである。この精神に対してもの総理の所見を伺いたいと思います。と申しますのは、先般の本会議におきまするところの、総理が板野議員の質問に對し、或いはその他の議員の質問の中、にありましたが、曾て総理をされた當時に、労働大衆に向つて不逞の輩と言われたごとく社会に報道され、総理の御答弁によれば、一部の労働者にそういう者があるということを言つたのであつて、全体を指したのではないといふような言葉もございました。そういう点から考えまして、私は総理のマ書簡の重要な條項でございます今私が申しました第二項、これに対する総理の御所見を伺いたいと思うのでございます。

を申せば、日本のよろくな今日資源の甚だ乏しい國において、唯一の資源と申せば労働労動大衆であります。この多数の勤労大衆、つまり從來の日本の產業の例から申して見ても、この勤労大衆は最も正直であり、最も勤勉であり、最も能率的であつて、この勤労大衆によつて日本の産業があれまでに発達いたしたのである。不幸にして敗戦後その労働力……日本の産業は萎るえましたが、併しこの衰えた産業を復活せしむるためにには、更に労働階級の生産意欲を盛ならしめて、そうして日本の復興に協力する、心持よく愛國的情熱を持って日本の復興に協力するという、協力が得られなければ日本の再興の前途というものは甚だ覚束ないと意いたすつもりであります。主として一体どうするかといふことになりますれば、自然労働大臣等からして詳細な具体案を説明いたしましようが、私としては労働組合の健全なる発達、而も進歩的な発達をなすことによつて労働者の地位も確保せらるるのであり、権利の点も確保せられ、或いは進歩的の発達ができるのではないか、こう考えております。又公務員法についても特別な、特殊な組合を認めておるのでござります。

協力を得る、或いは生産意欲を高めなければ日本の復興はあり得ない。これはもうどなたも異議のないことであります。又その労働大衆の協力を求められるあなたの言葉は、或々はたびく承りますが、その労働大衆の生産意欲を高める、労働大衆の協力を得るところは、言葉にあらずして具体的な政策である。この問題について各所管大臣が説明すると言われますが、少なくとも國家公務員法に基く人事院は、総理の所管にあるのであります。その人事院が、先日官公吏の給與の改正を発表いたしました。こういう問題に対し、政府はこの法律の改正に当つて審議を急がれるが、一方給與の問題について何らの表示がないために、昨日の本会議において決議案が通過されたわけであります。こういう点について、私は総理が具体的に労働者の協力を得る、労働者の生産意欲を高めるために何をやるか、少なくとも人事院に関する限り総理の所管であります。労働大臣に私は聽く必要はない、総理から御説明を願いたいと思います。

おざりにいたしておるわけではないの  
いたしておるのであります。決してな  
事業の、即ち企業体の変革であります  
るから、これはいすれも近くそれぞれ  
法案が提出されますので、重ねて質問  
することは省きます。大体今の總理の  
御答弁によりますれば、我々のマ書簡  
に対する政策の解決の近いものがあり  
ますにも拘わらず、私は敢てここで質問  
いたしたいことは、この法案の審議  
のために召集された國会を、十日間の  
会期と定めたいという政府の希望、又  
議員が院議を以つて今月一ぱいの審議  
期間を決定したにも拘わらず、僅か  
六、七日でこの重要な法案の審議を  
終了して貰いたいという政府の要望で  
あります。十六日までにこの法案の審  
議を終了しなければならんという、こ  
の理由を御説明願いたいと思います。  
○國務大臣(吉田茂君) お答えいたし  
ます。政府といたして十六日までにと  
いうのは、十六日ということではなく  
て、成るべく速かに審議をして頂きた  
い。何となれば、官公労の運動、その  
他、現にいろいろ問題が輻輳いたして  
おりますので、政府の基本政策を定め  
るためにも、成るべく早く、この問題を  
を議了して頂きたいという希望なので  
あります。十六日でなければいかんと  
いうわけではない。成るべく早く議了し  
て頂きたいという希望から申して置  
いたのであつて、十六日でなければいか  
かんと申したわけではない。その点は  
よく御了承願いたいと思います。

れはともかくとしたしまして、私は十六日までにこの審議を終了しなければ、政府は行政運営上どういう点に支障があるのか、先程総理は前提において、この法案が國際環視の中に審議されているということを御承認であります。又総理は本会議において、官民共に本案については七月三十二日以來研究を続けられて検討されて來ておるのであるから、そう長い期間を必要とするわけはないというような意見を持つてお答えになつてはいる。私に言わしむれば、法案を鵜呑みにすれば別でありますが、十分に検討し、研究していくば、いる程、尙更十分の審議期間を要するのであります。こういう点は総理の、研究しているから簡単に済むといふお考えは了解できないのであります。私は政府が、いろいろな政策実行上において、どうしても十六日までに仕上げなければ、支障を來すという事実の案件を出して、我々に了解できるよう御説明願いたい。

めに、この特別議會が召集せられたのでござりまするから、議員各位におかれましても、政府においても相当の研究が進められておるものと私は考えて、先程お話を通り、本會議においても、すでに御研究は積んでおるのであります。現下の事情から申して、成るべく早く審議をして頂き、又審議をして頂くためには、施政の方針も後廻しにしたい。これは全く、早く審議をして頂くという希望から述べるわけであつたのであります。

○原虎一君 どうもその点については了解いたし兼ねます。それから先程具体的に労働大衆の協力を得る、労働大衆の生産意欲を高める具体策として、少くとも官公廳の労働者に対して、具体的な方法を取る最も手近な問題は、即ち全官公の給與の改正であります。この給與の改正に対して、先日から本議會で大藏大臣に給與改正に必要な予算案をいつ出すのであるか、こういふ点を質しましても、折角研究中である。本会期中に審議を終了し得るようなら、出しがあると、およそ何日頃に予算案をいつ出すということも、大藏大臣は言明しないのであります。總理は眞に労働大衆の協力を得ようという熱意があるならば、少くともこの法案の改正案と同時にお出しになることが必要なのであります。それが時間的にその準備ができるないならば、できない事情を明らかにし、少くとも本会期中に終了でき得るように出すといふところの熱意があります。それが時間的にその準備ができるないならば、できない事情を明らかにし、原虎一君甚だ遺憾であります。

○原虎一君 以外に、今日申上げることはできないのであります。

先程十六日までに審議を終了するように希望されたところのこの事情、並びに予算案を提出することに対する政府の責任感等について、私は了解することができない。殊に十六日までに審議を終了してほしいという御希望に対し

るか、少くともいつ頃お出しになるか、この点についてお伺いしたい。

○國務大臣(吉田茂君) お答えいたしました。しばく申すようあります。が、今日日本の財政の現状としては、殆んど財源が涸渉いたしておるのであります。災害復旧とか、いろいろ緊急を要する問題が、今日日本の財政の現状としては、必ずしも御理解が立たない。これは諸君においてもよく御理解と思いま

すが、そのためには、予算の組み方に困つておるわけなのであります。この事情は、諸君においてもよく御理解と思いま

すが、そのために大藏當局としては、日夜予算の編成に努力いたしております。この努力が、然らばいつまでにやれということをおつしやつてまでに切上げられるか。ところが日本

の現在の財政の状況は、余りに酷いものであります。この努力が、然らばいつまでに切上げられるか。ところが日本

の現在の財政の状況は、余りに酷いものであります。この努力が、然らばいつまでに切上げられるか。ところが日本

の現在の財政の状況は、余りに酷いものであります。この努力が、然らばいつまでに切上げられるか。ところが日本

の現在の財政の状況は、余りに酷いものであります。この努力が、然らばいつまでに切上げられるか。ところが日本

の現在の財政の状況は、余りに酷いものであります。この努力が、然らばいつまでに切上げられるか。ところが日本

るところの日本の我々國民は、如何なる迷惑を受けておるかということは、あなたはお考へにならんのですか。私は党利党略のために審議を云々するのではありません。日本が、日本の民主化が一步でも促進するということは総理も考へる、我々も考へるにも拘わらず納得できない。而も重要な議案を審議途中において解散ができるということを憂えるから申上げるのです。あなたを憂えるから申上げるのです。あなたは党利党略のために解散をしようとするが、審議未了にするより仕方がないから解散をするということを言つておる。なぜそんなに解散を急がれるのでありますか。党利党略ではありませんか。それをあなたは党利党略でないと如何に弁明されたところで、日本の國民を騙し得ても世界の人を騙すことはできません。あなたは非常に民主的な外交官として自任されておるかも知れませんけれども、世界はそう認めていないという事実に対しても、あなたは否定できません。そういう報道が出ると理の、これをこの審議途中においても解散を厭わないという、その報道が出てるものに対して責任を求めるとは申上げない。そういう報道が出るということは、一新聞が書いたのじやなく、すべての新聞が書いておるのであります。これほどに原因があります。私が総理が最も民主的であるといふことを世界に表明せらるべきことが必要であり、戦争中の關係であり、官僚であつた者、最後の保守陣営を守る拠点であるとまで言われるこの外國新聞の社説を打消すために、総理は如何な

る努力を拂われるか、総理の所見を伺う。私は公務員法が未だのままに解散するということは一度も言つたことはないのです。新聞記事や、あなたが、併しながらはつきり申すことは、この重要な法案が審議未了の間に解散するということは断じていたしません。

○山田節男君 大変又時間が経過いたしましたが、ちょっと速記を止めて下さい。

○委員長(中井光次君) 速記を止めて下さい。  
〔速記中止〕

○委員長(中井光次君) 速記を始めて下さい。

○原虎一君 本法案の審議が終了するまでは、解散をされないということは明らかにされたのであります。ところが昨日本会議において決議案が決定されました、新給與のための補正予算をいつお出しになるか、或いは出さなくとも解散される意思であるかどうか、この点をお伺いしたいのです。

○國務大臣(吉田茂君) 私は、その決議案についての報告を受けておりませんから、決議案を見ました上でお答えいたします。

○原虎一君 私がお聽きするのは、予算の編成に困難があるということは分つておる。併しながら法案と関連の最も深い、國際的に影響の重大だという点から見まして、私は解散をされる意思を持つておるということは明らかだ。だから予算を本会議に出さないで解散をするか、せんかということ、そのことをお伺いしておるのであります。

○國務大臣(吉田茂君) 私の返事は同じことであります。成るべく早く出しますように、労働組合運動に行き過ぎがある。そういう点によつて、この

法案の改正が、マ書簡によつて促され

て散会いたしまして、明後日、本会議

ながら同様に、マ書簡には先程も申しましたが、午前十時から委員会を開きたいと思います。散会いたします。

午後零時五十二分散会

出席者は左の通り。

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁蔵君

委員

人事委員

委員長

中井 光次君

小串 清二君

宇都宮 登君

赤松 常子君

木檜三四郎君

佐々木鹿藏君

大山 安君

東浦 羽仁君

岩男 仁

