

みも立ち得るわけであります。そういう考え方によりまして、強く取引高税というものを廢止したいと考えております。こういうように御了承を願います。

○佐藤(副委員) 沿の地不_レし、
は非常にけつこうなことであります
が、現在これは幸とがそいうものな
らばけつこうであります、米をつぶ
して酒にするということは関係方面と
折衝して許されるかどうか、この点を
お伺いいたします。

○塙田政府委員 この点は私ども野党でありました時分に考えておりましたことは、実はその筋の承認は得られておらぬのであります。しかし相当に承認が得られまして今度増石になるということになつておりますが、ただ酒の場合にも皆さん方も御承知のように、高いものは多少賣れ行きが思わしくないということ、それから本年度の造石が本年度の税收入にならぬこともありますが、しかしながら、と分量を殖やして参りたいという筋においては、多少ずつ進展を見ておる。こういうようになりますが、お数字の点のこまかることは局長から申し上げたいと

○佐藤(鶴)委員 前回の第二國会におきまして取引高税にわれくが賛成したのは、幾多の財源を持つておりましたのも適当なものがいいということです。この税法はいいというわけでなく、消極的な意味でやむなく認めたということでは、大体社会党の者が全部承知したわけであります。しかるに今度現実の状態におきましでは、中央において取

引高税にいろいろめんどうな問題がありまして、地方の税務署ではこれの捕捉に非常に困つておりますけれども、しかしわれわれはほかに財源がないということで、やむなくこれを認めただわけであります。が、今ただちにこれがやめられるということになりますと、われわれが実際の政治をやる場合において、芦田内閣の時ならばこれはできなことであるが、民主党自由党の吉田内閣になれば取引高税が廃止できるということになりますと、その点において大蔵省は一体どういう見解を持つておられるか。特に平田主税税局長がこの専門の方でありますと、幾多の説明を受けたのであります。が、こういう点についてどんなお考えを持つておられますか。ひとつ主税局長に御答弁を願いたいと思います。

○佐藤（觀）委員 実は塙田政務次官からいろいろ／＼お話を承つたのでありまするが、國費が節約ができるという状況に現在なつておるかどうか。少くとも現在の官公廳の職員の俸給の安いことをさような方面がござりますれば、して取引高税を存続しなければならぬといふ強い見解までは持たないというところを、この際申し上げておきます。ただ現在の財政上から申しますと、非常に苦しい今年度といたしましては万やむを得なかつた。来年はどうなりますか、今後よく検討いたして参りたい。あるいは本年度におきましてもかわるべき好財源がありますすれば、これはもちろん今政務次官のお話の通りでございまして、別段大した意見の差がないことを申し上げておきます。

は、だれが見てもこれは疑うことのできない事実であります。すでに人事院において六千三百円をうたわれ、われわれ社会党としては六千六百円出して、これでやつとだという考え方を持つておるわけであります。少くとも今の経済情勢において、インフレーションが高進しておる今日におきまして、國費の節約をするようなことは、どう考えましても該当するものはないと思うのでありますが、そういう点について今政府では何かその間に節約できるような大きな財源があるか。どこかにそういうような穴があるかどうか。ひとつ御説明を願いたい。

うことは、私どもよく承知いたしておる。ただ私ども國費の節約というものを考えますときには、今の日本の財政状況全体として見て、困難だからといつて、このままこういう財政政策の線を押して行けるかどうかということを考えるときに、これは絶対にやつて行かれない。どうしてもこの点に再考慮を加えなければならぬという考え方から、これは非常に困難ではあるが、その困難を克服してもやらなければいけないということに強い考え方を持つております。そこで当然その帰結といたしますは、もうこれは國民の間に常識もなつておりますように、やはりまず行政整理というものを考えなくてはいけない。その場合には失業対策といふようなものが、当然これに伴つて出来なければならぬことも申しますでもないのでありまして、そういうものを彼此勘案いたしますと、あるいは人間を減らすことによつて当面出て来る國費節約というものは、そう十分ないかもしれませんといふことも考えておる。

○佐藤(觀)委員 もう一つ主税局長に質問したいのです。一般來実行された取引高税の実施の今までのあり方、またその実施に対する地方におけるところの反対意見とか、またこれについての非難というような問題をひくるめて、概略的に今日までの取引税のあり方にについて御説明願いたいと思います。

○平田(敏)政府委員 御質問の趣旨がよくわかりませんが、大体実際の状況を申し上げまして、御参考にいたしたいと思います。取引高税は本年度の予算で約二百十億程度見込んでおります。この見込みは少いという見方もございまして、あるいは脱税が多くてなか／＼とれないだらうという見方もあつたよう思います。私ども施行の当初におきましては、なるべく宣傳、あるいは、若干きついと思われるようなことがありましても、最初に印紙交付等についていい癖がつかないと、なかなか／＼あとがうまく行かないのではないかということを考えまして、最初のうちはある形式的な取締りをやりまして、その結果非常に反感を買つておる面もございます。ほんとうに脱税の意思があるかどうかを問わないで、印紙を渡さないということだけで罰則になる規定があるのでございますが、子ういう簡単な規定を適用いたしまして、極力励行して参つたのでございまます。今までの状況から見ますと、大体印紙で月十八、九億円、現金で四、五億円、二十億円九月と十月にそれぐ

入つているようでございます。おそらく十一月、十二月と一ながんずく十二月は賣れ行きが相当いい月でござりますから、もしもいろいろな議論に世間がまどわされることなく、いやしくも税法としてある間は税を守る。こういふ本来の本筋に従つて施行されるとすれば、十一月、十二月等は相当な増加が出て参りまして、結局年度内といたしましては、そうむりな更正決定等をいたさなくて、大体において所期の目的が確保できるのではないか。所得税は御承知のように、大体見込みに対しまして、申告で出て来ました税は、わずかに二割七分、今度の追加予算を入れますと、二割二分くらいの数字にしかなりません。あとの八割近くを稅務署が更正決定によつてまかわなわけではなくらぬという、非常にむずかしい状態に相なつてゐるのでございますが、それに比べますと、取引高稅は、全体としましては、納入の成績は比較的良好のようでございます。もちろん中には購入通帳を轉賣するとか、あるいは印紙につきましても、なかへ勧行しない。なかなかやみ商人は守らない。これに反して昔からのにしてはちやんと守つてある。なぜいわゆるような欠陥は多數ござりますが、全体として見ますれば、さような状況に相なつておるのでございます。結局におきまして、いる／＼私ども考えますと、取引高稅に對しては手数が相當めんどうだといふような非難があるようござります。これは私どもも最初から予想しておつたことですが、ただ実際やつてみると、なか／＼業界もたいへんただという感じを持つております。これに対して、税自体の納付といふもの

は、所得税等に比べると非常に軽いし、めんどうであります、その都度出しますから、税金としては大し税の実施に関連して、所得等がはつきりする。あるいは下手すると、やみんなかにひつかかるおそれがあるといふ面が、相当業界に対する圧迫となつて現われた。それが反対の声の理由の一つになつてゐるのではないかといふうえに考えられるのでござります。ただ後者の方は、これはどうも正式には賛成できない反対論でなかろうかと思ひます。一面國会ではやみ所得の捕獲、課税の適正化という非常な強い要望がございまして、そういう見地から申しますれば、あるいは取引高税の欠陥が問題になつても、これは悪いのでなくむしろいいのはなかろうかと考へておるのであります。ただ一般に手数が相當かかるということは、現実の問題といったしまして、民間においてやはり相当の迷惑を受けておられるところではなかろうかと思います。さようなら点から相当なる反対論も出て来ておるようになります。見受けられるのであります。実施の成績から申しますと、私ども最初は印紙などを今まで施行できるだらうかと大分心配したのですが、いろいろ調査いたしましたと、大体八〇%の方方が法人税等に比べて、相当進んで納めるといふ態勢がきておるようであります。しかしいずれにいたしましても相当な額でもございますし、本年度もし

○島田委員 私は今回上程されております諸法案に対する質疑を行ふ前に、委員長を通じまして、大藏大臣に対して次のようなことを要求していただきたいのです。それは、第三國会におきましてこの大藏委員会がいろいろ法案を審議いたしましたが、その根柢となりますこの内閣の、あるいは財政政策、あるいは金融政策、あるいは通貨政策というような、基本的な態度と申しますか、方針と申しますか、そういうものに対しまして大所高所から全面的な御審議をいたしまして、そういう基本的な線をはつきりしないと、具体的に出て来ますいろいろの法案の審議はほんとうはできない。そういうふうに感じたのでありますけれども、何分第三國会はああいうような経緯を経まして、事実上政府としても國会に對してはつきりした財政政策も金融政策も、あるいは國政一般に対する政策の施政方針がなかつたというような事情にからんがみまして、実はそのままで四國会にあたりまして政府においても、新聞の傳えるところによりますと、明日施政方針演説、並びに大藏大臣、安本長官としての經濟演説が行われるそなりでありますて、もちろん本会議におきましては各党から質疑が出ると思ひますが、この委員会といたしましてはやや専門的になりまして、振り下げる質問をいたしたいと思ひますから、明過でけつこうでありますから、

あとで理事の方に諮つて政府の都合も聞きました。少くともこの短い会期でありますから、なるべく早く大蔵大臣が総合されて、数時間をさきましてここに落ちついておられて、われ／＼も陽意なき質問をしたいし、隔意なき御返答を得たいので、そういうふうな取扱い方をせひともしでいただきたいと思います。あとの法案につきましては、明週個々の場合について質問い合わせたいと思ひますが、そういう基本的なものを大蔵委員会が掘り下げて行く。先ほども開会前に難談いたしたのでありますけれども、いろ／＼な委員会ができまして、前の財政金融委員会と違いまして、大蔵委員会の仕事が多少狭くなつたような感じがいたしますが、これは結局新しい國会法による活動でありますからして、私どもはそれに対して文句を言うではありませんが、それだけにまた大蔵委員会が新しい責任と負担をみずから背負つて、われ／＼大蔵委員としての職務を全うしたい。こうふう念願から私は申し上げるのでありますて、多忙とは思ひますけれども、ぜひとも數時間総合させて、ゆづくりここでお互に質疑し、あるいは答弁をしていただきたい。こういうふうな段取りを、弱い意味でなく、強い要求があつたということを政府に対し委員長から傳えていただきたい。日取り等については委員長と私どもとあとで相談してきめていふだきますが、その点をひとつお願ひしておきます。

さんにもよつて有りたまふ。が、酒
精に關係ある税金が非常に高く引上げ
られているので、現在のところでは果
実酒と称する生ぶどう酒とか、りんご
酒、こういふものは今の大衆の購買力
というか、實際面から行くとおそらく
今賣れない。それは品質も悪い、酒精
も少いと思います。現在二つの解釈が
あります。が、よく農村へ行くとかす取
りしようちゆうとかいつて、酒精はど
のくらいいるか、十五度あるか二十度
あるか、われくはよく知りません
が、こういふものがおそらく日本全國
に氾濫しているというふうに見てよい
だらうが、ことにわれくに關係ある
東京においても、いなかの長野方面に
行つてもあるのであります。そういう
かす取りといふようなものが一升約四
百円程度で一般に出でてゐるから、現在
の品質からいつても悪く、値段が非常
に高い果実酒が一升約四百五十円もす
ると、買わないということになつて、
おそらく現在果実酒をつくつてゐる人
たちは、ほとんど業が成り立たない。
たゞ欠損してゐる。どうすればよいか
と言つて、ほとんど窒息状態というか
見透しのつかない状況にあるのです
が、これは一般市場のかす取りとの関
係が一つあると思うし、また大衆の購
買力ともにらみ合せて、それだけの購
買力がないといふ關係も一つあるでし
ようが、こういふ点から行くと、ほど
んど賣れないものをつくつておつても
いけないから、やはりこの酒の税金を
引下げて大衆の購買力につり合うとこ
ろに落して、むしろ政府の增收に向け
たらどうかという考え方もあるから、そ
れに対する所見も伺いたい。それから
かす取りしようちゆうといふようなも

のの密造取締りをどうするか。これから行けば酒精度を少くして、理想のところでたくさんつくるということも日本としては実際と理想と違つてゐるので、山間部あたりでは、戦争前に免許を持つておつて戦争中たま／＼企業整備でやめた醸造家が、もし復活したいという申出が税務署にあつたならば、政府としては戦争中の犠牲者であるから全部一應承認をして、しようとやうであろうが、日本酒であろうが、または果実酒であろうが、これは醸造の免許を與えた方がよいじゃないか。ことに農村では一里一里の遠いところに酒を取りに行くということは、自轉車もなかなか買えないというような關係上、困難であるから、近まに醸造家があるといふことを今の日本の農村では実際必要なんだから、政府としては戦争前の免許者で醸造したいといふものには、ぜひ一應免許を與えてもらいたいということを強く私はお願ひしたいのですが、これに対する所見をお聞かせ願いたい。

はこれを減らすためのしくみが本筋で、対策をやるかということは、目下私どもいろいろ研究はいたしております。密造酒の取締りにつきましては現にすでに実行の段階に移つておりますが、関係の警察、税務署の方が一体となつて密造の取締りに当るということ、現在のところ各府県に密造防止対策協議会といふものをつくりまして、各府県の副知事を委員長にしておりますが、関係の警察、税務署の方が一体となって密造の取締りに當るようでございまして、地方的に大分すでに実効を上げつつあるところもあるようございます。ただ何しろ非常に取締りの対象が廣いということと、それから警察署にしても税務署にしても、それに對して十分手が回らないといった事情がありまして、なかなか思うように至つていないのでですが、十月の終りころ愛知縣のあるところで、ある密造部落を警察官約千名、税務官吏約三百名くらい一挙に出動いたしまして徹底的に取調べ、容器その他全部没収して來ました。そこでその地区においては相当の實績を上げたという実際の経験もございます。しかしそういうことを全面的にいたしますために、非常な人員と経費がかかるといふようなわけで、なかなか徹底した効果を上げるといふことは申しにくいのですが、一方においては宣傳をやり、同時に他方におきましてはさような取締りを强行いたしますれば、相当な成績はあげ得るのではないかと期待しております。且下請々と各警察、検事局等を中心いたしまして、そういう方面に対しましても、さらに一層実効をあげるべく努力いたしますべきだと思います。なおそれに関連いたしま

してお尋ねの趣旨に、軽くお詫びの意
れ行きが悪いということであります
が、これはまつたくさようでございま
す。しかしこの果実酒の中にもいろい
ろございまして、品質のよいものは賣
れ行きが非常に悪いというものが現実のもの
ござります。品質の悪いのが最近大分
ふえまして、この方は今の状況では賣
れ行きが非常に悪いというのが現実のもの
ようでございますが、これは一面から
申しますと今後においてもう少し各業
者にも勉強していくたてで、よい品質
のものを出していただくような方向に
持つて行かなければならぬのと、他
方税率、價格等につきましても將來は
少し検討を加えたいと思つております
が、まだ値段を下げますと、その分は
結局税金を下げるよりほかはない現状
でありますので、それによると若干の
賣れ行きの増加があつても、値段を下
げたのと差引きますと、國庫にマイナ
スになるような場合が非常にございま
すので、これもなかなか苦しい現在の
状況では簡単に行かない問題であります。
でございますが、今後における密
造取締りの成績いかんと、實際の販賣
状況とも関連いたしまして、來年度と
しては少し研究して参りたいと考えて
おります。

りますと、かえつて当該業者のためにもなりませんから、「一定の能力以上の能力がございまして、しかして今申しましたようにおける他の製造能力のある場合におきまして、原料の割当をやり製造せしめる。こういう方針でいたしておりますので、もしも具体的にそういう場合がありましたら、それについて善処いたしたいと考える次第であります。

○本廳委員 果実酒の値段の引下げは收入支出に関係がありまして、大体これは現在の國民の実際の経済力からいふと、税金を引下げれば政府ではマイナスになるけれども、國民全体のいろいろな面からいって、むしろ税金を引下げて大衆に酒を飲ませた方がよいのではないかと思います。今日では自由販賣が許されておりますから、競争させてよい品をつくるように研究をさせれば、非常に効果があるのではないかと思います。それから取締りは結局お考えの通りでけつこうであります。が、戦前の轉營業者の問題は、機械器具があつても地理が悪いからいかぬといふようないろいろな点があつた。税務署、税務署でこれはむろん意見は違つてゐると思いますが、むしろ今日は地勢の悪いところの業者を復活させた方が、理想から行くと道なようになりますが、農村の実際を考えていただいて、機械器具がそろつておるなら、農村の税務署から足を運ぶのに非常に不便で御苦労のようなところ、ひとつ復活させていただきたいということを、特につけ加えてお願ひをしておきます。

○平田(敬)政府委員 税の問題につきましては、來年の問題としてなお少し

る非常に苦しい財政状況でござりますので、値段を安くしていいものを持つて國民に供給されなければいいじやないかということばかりでは、判断するわけにも参らないと思いますので、そういう観点も考慮に入れて研究してみたいたいと思います。後段の場合におきましては著しく不適当といつたような場合におきましては、先までは、若干免許を渡る場合もあるうかと思います。そういう場合でない、若干不便であるうが、以前はつくづくほど申しました趣旨によりまして、現実に能力があれば免許する。かような方針にいたしております。もし具体的な問題がありましたらよく取調べてみたいと思います。

のときは五百円くらいの特價酒、酒のときも七百円くらいの特價酒、これをもう一種類つくつてもらいたい。しようちゅうのときはもう七百いくらの特價酒は全廻しなければ、とうてい七百いくらでしようちゅうを飲むといふことはなかなかうと思ひます。現下の密造酒の値段のごときは二百五十五円、しかも米で醸造したしようと一百五十円でいくらもある。こういう現実の状態からいたしまして七百いくらの特價酒というものは、もうほとんど都會の人が飲むにすぎない。地方では少しも飲むものではない。こういう現実の状態でございますので、ひとつこの点を大蔵省におきましても十二分に御研究を願いたいと思ひます。

なお密造酒の問題ですが、ただいま各縣におきまして副知事を委員長とする対策委員会ができた。こういう御説明がございましたが、副知事を委員長とする対策委員会をおつくりになつても、だめであると私は考えておりました。現在のごくわずかな酒をつくつておりまして、そうして密造を取締つてもこれは実現不可能である、密造を取締る以上はある程度の酒をつくります。現在のところの酒を飲ませる。そして密造を禁止するといふことは、農村地方とか勤労階級にはある程度の大蔵省の税金をとつたところの酒を飲ませる。そうして密造を取締る。こういうのでござりますならばこれは理論に合ひ、そうして現実の取締りもできるかと考えますが、今のように配給酒を國民に與えずして、どうして密造酒を禁止するといふことは、實際面において実現不可能であつたと思います。今日のごく山の中で製造して、そうして取締り官が行つてしまふが、どうして密造酒を禁止するといふことがわからぬ。これがつづつおるかわからぬ。これがつづつおるかわからぬ。

ういうような巧妙な場所と機械をもつてつくつておる現下の状態でございまので、この点をよくひとつお考え願つて密造を現実に取締るという面でござりますならば、これに対応するところの相当な酒を製造させる。それからもう一つは、ある程度の酒をつくらして罰則を強化すれば、私は密造はある程度取締りができると存じます。現在のような罰金だけでございましたならば、密造酒であげられた翌日から倍の密造に着手する。こういう現下の状態でございますので、少くとも密造を二回やつたものは体刑にするというようにな、嚴罰主義をもつて臨まなければだめであると存じます。これは私の郷里の宮崎縣であつた事件であります。が、先般実はある部落で密造の取締りをやつて、四百石のものみを押えただけであります。それで税務当局は検事局に対して、ぜひ体刑にしてもらいたいといふ切なる希望を付して、この事件を検事局に引継いだのであります。ところが検事局におきましては、そういう密造者を入れるような刑務所のあき場がないということで、これまたわざかな罰金で終つた。こういう現下の実情でござりますから、実際体刑に処することは不可能であると考えますので、どうか、今年というわけに参らぬかと考えますが、来年においてはうんと酒をつくるとして、配給酒をうんとふやして密造を取締る。こういう実際面に生きた政治をひとつやついただくように、特に御研究を願いたいと存じます。

が改善されない限りは、これは徹底的にやれるものでないということには、まことに同意であります。ただそうは申しましても、現在の密造をそのまま放つておいていいということにはならぬのでありますし、そういう基本の問題は別個にこれを考えるといったしまして、やはり密造はできるだけ取締つて行きたいという考え方で、密造の取締りをせつかく厳重にいたしておるわけであります。そこで將來の問題といたしましては、やはり何としましてもこれを増石して値段を下げて、そうして國民の大衆に安い酒を飲んでいたいとして、自然、取締りをせぬでも密造がなくなるようなくふうをして行くということの線に、ぜひ持つて行きたいといふので、せつかく増石その他のにつきまして、その筋の了解を得られるよう努めしておる状態であります。なお今日のような密造の取締りをやつて行く研究いたしまして、將來の根本方策と関連いたしまして問題を解決して参りたい。こういうふうに考えます。

か。予定の國家收入があげられぬでは
ないかということを想像しておるもの
であります。私は密造の問題はくろう
酒ができぬために、すいものを飲んで
まして、こうした食糧が足らぬ時代に
おいて、米や何かをむだにするような
冒険場になるとか、あるいは捨ててし
まうとかという話もよく聞くのであり
ましたように、酒の基本的な問題が解
決しておらぬということが原因であり
ます。もちろん先ほど川野さんがおつ
しやいましたように、ある程度引下げ
た値段のものをこしらえるとともに、
先ほど申し上げたように、そうした密
造を防止するために、金がなくて商賣
で密造するのは別ですが、農民や何か
が今の経済状態ではほしい酒が飲めな
いために、しかたなしに密造するとい
うような状態でありますから、それに
対して供出の完了とか、あるいは生活
状態に應じて、ある一定の税金を安く
しゃあるいは委託釀造制度をとるとか
何とかしてはどうか。今取締りをして
も十分取締りぬのに比べれば、「一升」
百円とか何ぼとかの安い價格で委託釀
造させると、日本の食糧もむだになら
ぬし、また國家財政の面においても相
当な収益があつて、密造で無収益より
づつといいし、また國民の衛生の上か
らしても、変な密造酒のためにからだ
をこわすというようなことも防止でき
るのであります。そういう点について
何かお考えがありますか。お伺いし
たいのであります。

したらどうかという御意見は、私どもも年來考へてゐる考え方であります。それで、考へ方の方向といいたしましてはまつたく同感であります。ただ具体的ないろいろ／＼なその筋との了解の面、それから技術的な面において、なお結論に到達しておらぬのであります。が、その線に沿いまして今後一層研究を進め、その筋の了解を得て、できるものならば何とか具体化いたしたいと考えます。

○山下(春)委員　お酒のお話が出ましたから、私は私見を述べながら伺いたいと思います。政務次官はお酒の増石を野党時代から盛んに力説しておいでになりましたので、今の皆様の御意見はまつたく民自党の政策を裏づけしているようなものが多いためですが、私はそういう知恵のないことはまことにいけないと考へるのであります。今日は食糧不足のときに米をつぶして酒をつくるというような、知恵の足らない考え方を持つたんでは、とうていそれが救國の財源にはならない。そこで今日、配給の場合でも見られます。が、今年はさつましいもがまつたく配給の受け手がないほどごろ／＼しております。ただこれは主食の中に入れてある以上、農家では盛んに栽培しております。特に東北の寒冷地帯ではこれの貯蔵に非常に苦心いたしております。農林省の統計などを見ますと非常に調査がござんであります。反対二百貫そこ／＼が農林省の調査のようですが、二百貫ばかりつくついてる百姓は一人もおりません。そこで農林省のデータによる二百貫といふもので、もしも日本の主食糧の中でもかなえるといったら、それ以上の

ものを全部アルコール原料にするための澱粉にいたしまして、その澱粉からつくりましたアルコールに——これは大蔵省では御試験済みと思ひますが、X光線を通しますれば非常に優秀なウイスキーができます。このウイスキーは他の方法によつて醸造されたウイスキーに遜色ございません。今もし農林省のデーターに出て、反当二百貫を三百貫として、そのうち百貫をこのアルコールに充て、その一升のアルコールから五十円の税金をとつたとすれば、一千四百億という税金が上るのであります。この税金によりまして優に終戦処理費をまかなうのみならず、今政務次官は人を減らすことによる國家の均衡政策を考えておられるような御発言がございましたが、その裏には必ずや失業対策といふものがいることは当然であります。この失業対策については、今までたがどう知恵を働かしてみましても、何も失業対策に充てる根本的な資材も資金もない日本としては、救國的、再建的な一つの新たな事業によつてそれを考へ出す以外に方法はないと思ひます。貯蔵に困難で、あたら廻らせているものを活用いたしまして、これを國の財源にし、あわせて失業対策にする。そのアルコールにする澱粉の何割から、ふどう糖を製造して甘味にいたしまして、私はいつかの委員会でもアルコールの專賣についてお考えはないかということを、佐藤さん川合さんから御質問があつたと思いまつたが、その考えはまつてない、といふようなお話をのうでありました。私はアルコールとか甘味とかいうものは、砂糖の消費税に対しても思ひ出したのですが、これは専賣にして國庫

源の資料にすべきだと思います。そういう新たな一つの考え方の上に立つて、ただあたら食糧の逼迫している今、米をつぶして酒をつくる——酒が必要なことは当然でありますけれども、その酒は米をつぶした酒でなければ日本人の体質に合わないということはありません。のみならず千四百億の税源をまかない得るウイスキーは、とても日本人だけでは飲み切れないのであります。これは赤い色、青い色をつけてペーミントのようなものにすれば、南洋あたりにはいくらでも輸出できると思います。そういう再建的な、これこそアルコールの根本的な一つの考え方と同調して、政府はこれを国営でもつてそういうことを試みてみようという御意思ありや否やを承つておきたいと思います。

すから、その線にさらに何らかの考慮を加えて、これを考えてみるということとも確かに考え方として十分考慮の価値のあるものである。どういうようになっておられます。ただ当面米をつぶして密造をするものですから、民間でそうしてつくった酒をつくらないということは、今の状態では民間で米をつぶして密造をする方がよいじゃないか。それからまた酒に対する國民嗜好の問題から考えても、なるほど米の酒だけ飲まぬでもよいじやないかという考えはそうあります。が、やはり嗜好が移りかわつて行くためには、相当の時間的な経過もいると思いまして、過渡的な考慮もした場合に、すぐ米の酒をやめても全部といふことにも参りかねると考えております。ことに酒の至一般的な考え方いたしまして、米を原料としての酒は、実は燃料として石炭を使わない。いもからアルコールをつくる場合には石炭がいるので、この石炭の面からの解決が相当今障害になつておる。そういう面の具体化に非常な支障をしておる。今年の腐らしいもにおいて、ことに財源が非常に不足しておるものですから。すぐに腐らしいもを急速に何とかアルコール化するような方法はないものかという方法は、實は商工省、安本あたりとも今度の予算の編成の段階においてずいぶん研究したのですが、今申し上げたようないろいろな点において、すぐには問題にならないといふようなことで実現いたさなかつだわけあります。以上のようないふた態でありますから、お考えの趣旨においてはまったく同感であり、將來はそういう方向にだん／＼と酒に対する政

○喜多委員 今酒の話が出ておりますけれども、私は酒の話は皆さんに譲りまして、取引高税について一言質問してみたいと思います。先刻佐藤君の質問に対しても平田主税局長は、九月、十月の取引高税の徴税状態について、合せて十一月、十二月の徴税に対しては、特に十二月は購買力の増大のためにかなり成績を上げ得られるものであるという、樂觀的説明があつたように思つてあります。が、私の聞く範囲におきましては、吉田内閣による取引高税の撤廃論に基因して、日を追つて脱税が増加いたして、耳にしておるのであります。以上のよな状態から見ますと、國民が惑わされているこの取引高税について、政府としては取引高税を撤廃するなら撤廃する。なお三月まで存続すべきものなら存続するとはつきりとした声明をせられることが、目下の最も重要な問題でなかろうかと私は思うのであります。この点の質問と同時に、かような脱税者の日を追つて増加いたしておるという事実に対する、政府当路者としてどういふ御見解を持つておられますか。するとすれば、どの程度にそういう脱税者が増加いたしておるかという、比率的見解をお示し願いたいと思います。

かということは、実は御確答申し上げられないのです。しかし常識的に想像いたしましても、この問題をよつて、若干影響があるのではないかめぐての最終解決に至らないいろいろな考え方が新聞などに出来ることにとかして早く最終的な決定に到達して、その線を國民の前に明らかにいたしたいと非常に努力いたしております。しかし何が、残念ながらまだその線まで行かないで、御指摘のような状態になつて、まことに恐縮に存じておるわけであります。しかしこの税法が將來廃止されるということになると、ならぬは別として、法律が存続する間はやはり徹底的にやつて行かなくてはならない、これが正しい税法上の建設だから、ぜひそういうふうにしたい。従つてそういうふうなうわざで、これは今に廃止されるから、納めないでおけば免れてしまうのだというような誤解でもつづるけている者があります場合には、やはりこれは徹底的に取締りをしなくてはならない。またかりにある時期において廃止しても、その廃止以前の取引のものについては、やはり何らかの措置をもつてこれを徴収するというような方法はぜひ講じなければならない。こういうふうに考えております。

いうふうに解釈いたしておるのであります。統計はわからなくても、大体の全國の状況から見ます場合においては、若干でないと解釈いたしますが、その点なお重ねて御質問申し上げます。

○塚田政府委員 私が御答弁申し上げたのは、今のような事態であるから、若干あるいはそういうものがあるかも知れない。そういうふうに常識的に考えておも想像される。しかし数字は集つておりますので申し上げられませんが、そしてまたかりに数字が出来ましても、それが今のような脱税から来る減收であるか、他の原因から来るものであるか。これは研究いたしてみませんとわかりませんので何とも申し上げられませんが、私の若干という数字はそうひどくは影響しておらぬのじやないかと、私は考えておるわけであります。

○喜多委員 ただいま政務次官の答弁によつて、撤廃論のためにそういうことであるかいなかといふような御答弁でありましたが、まさしく私は撤廃論というのも起因いたしまして、納々にに対する義務を感じつゝといふ解釈が、正しいのではなかろうかと思うのでありますから、この点は緊急に撤廃をするか、あるいはいつまでこれを明示せられるということは、当然るべき問題であるといふ解釈をいたしましたので、この点に対する政府の御見解をはつきりと願いたいと思います。

○塚田政府委員 重ねて御答弁申し上げますが、これはできるだけ早く結論

に到達して、はつきりと政府の態度を表明できますように努めたいと存じます。

○喜多委員 ではその問題はこの程度にいたしまして、統いて取引高税に対する不評判の原因は、私の思いますに度ですから、あまり大きな問題ではない。税率は百分の一程度ですかね。税率は、なかなかうかと思いまが、その悪税の最大の原因は、先ほど平田主税局長も言われた通りに、私はその記帳あるいは納税の手続問題が、その大部分を占めておるのではないかと思うのであります。実際問題といたしまして、教育程度の非常に低い商工業者が、これを記帳するに対して、の、実に複雑なる方針論が災いをしておる点から見まして、

○喜多委員 本日はこれにて散会いたします。

午後三時四十五分散会

ならない、またそういう能力を持たないことが原因をなして、いると思ふ。そこでこれを何とかして皆さん方にめんどうをなるべく少くするということは、どうしても考えなければならぬ。ただその場合にめんどうを少くするといふことと、税がうまくとれるといふことのかね合ひが、今のところ非常にむずかしいのであります。このことのなかで、このめんどうを少くするために切手でない。きょうはこれで打切りたいと思います。

○島村委員長 本日はこれにて散会いたします。

いと思います。なお主税局長にお願いしたいのですが、租税收入の点につきまして、昭和二十一年度の月別、それから昭和二十三年度の月別、それの予定と収入の比較表をひとつ出していただきたい。もう一つは取引高税の実施が九月から十一月までの実際の状況を、予定と実際の比較表を資料として、この次の委員会まで出していただきたい。きょうはこれで打切りたいと思います。

○喜多委員 本日の原因には、記帳がうまく行つてお

られない、またそういう能力を持たない、れども、こういう点に對して、その納税しなければならぬ者の実情に合つたような、納税手続をすべきように改正する必要があろうと、私は思うのでござりますが、これに對して改正する意図ありやしないをお伺いいたしましたのであります。

○塚田政府委員 御指摘の取引高税が実施の面に、非常に納稅義務者の方々にごめんどうをおかけしているといふことは、確かに実施以後の実績に微しに私ども同感であります。ことに日本税の場合はおきまして、申告納稅の納稅義務者一般、これは單に取引高税の場合はかりでないと思います。所

しに、このごめんどうを省いて行く。ういうふうに努力して行くといふに考えております。

○佐藤(觀)委員 なお喜多氏からもいろいろ質問があるかと思いますが、先ほどわれくの方の島田議員から太

藏大臣に、こういうふうな問題について他日質疑をしたいという意見が出ておりますので、この次の委員会にそうちことをやることにいたしました、