

# 第五回國院 建設委員会議録

## 第十号

CII-5

昭和二十四年四月三十日(土曜日)

午前十一時十分開議

出席委員

委員長 淩利

三朗君

隆君

仙八君

内藤

理事

松井

豊吉君

理事

村瀬

宣親君

池田

峯雄君

忠助君

今村

原幸

角榮君

久野

忠治君

田中

三郎君

三池

信君

増田

連也君

瀬戸山

三男君

宮原

幸太郎君

農林大臣

森

幸太郎君

商工大臣

稻垣平太郎君

農林事務官

伊藤

佐君

林野局長官

三浦

辰男君

建設政務次官

内海

安吉君

農林大臣

佐君

農林事務官

財津

吉文君

出席政府委員

本多

市郎君



(水防協議会)

第二十六條 指定管理團体の水防計画その他の水防に関する重要な事項を調査審議するため、指定管理團体に水防協議会を置く。

2 指定管理團体の水防協議会は、

水防に関する意見を述べることができる。

3 指定管理團体の水防協議会は、

会長一人及び委員二十人以内で組織する。

4 会長は、指定管理團体の水防管理者をもつて充てる。委員は、関係行政機關の職員並びに水防に関する團体の代表者及び学識経験のある者から指定管理團体の水防管理者が命じ、又は委嘱する。

5 前各号に定めるもの以外、指定管理團体の水防協議会に關し必要な事項は、水害予防組合が命じ、又は市町村にあつては、条例で定めることとする。

(水防團員の定員の基準)

第二十七條 都道府縣は、毎年

水防團及び消防機関の水防訓練を行わなければならない。

(氣象予報の通知)

第二十九條 都道府縣知事は、第十

條の規定による通知を受けた場合においては、直ちに關係指定管理團体の水防管理者及び量水標、驗潮儀その他の水位観測施設(以下「量水標等」という。)で建設省令

で定めるものの管理者(以下「量水標管理者」という。)に、その受けた通知に係る狀況を通知しなければならない。

(水位の通報)

第三十條 指定管理團体の水防管理者は又は量水標管理者は、洪水又は高潮の虞があることを知り、又は前條の規定による通知を受けた場合において、量水標等の示す水位が都道府縣知事の定める通報水位をこえるときは、その水位の狀況を、水防計画の定めるところにより、關係者に通報しなければならない。

(報告)

第三十一條 建設大臣及び國家消防廳長官は、都道府縣又は水防管理團体に対し、水防に關し必要な報告をさせることができる。

2 都道府縣知事は、都道府縣の

組合会の議決で、市町村組合

を構成する場合は、市町村にあつては、條例の定めるところにより、扶助金を支給する。

3 前項の者には、「災情状況によればならない」。

組合会の議決により、市町村組合又は市町村にあつては、條例の定めるところにより、扶助金を支給する。

(報告)

第三十二條 建設大臣及び國家消防廳長官は、都道府縣又は水防管理團体に対し、水防に關し必要な報告をさせることができる。

2 都道府縣知事は、都道府縣の

組合会の議決で、市町村組合

を構成する場合は、市町村にあつては、條例の定めるところにより、扶助金を支給する。

3 前項の者には、「災情状況によればならない」。

撤去した者は、三年以下の懲役又は五万円以下の罰金に処する。

2 前項の者には、「災情状況によればならない」。

3 前項の者には、「災情状況によればならない」。

4 水利組合法(明治四十一年法律第五十号)の一部を次のよう改正する。

2 前項の者には、「災情状況によればならない」。

3 前項の者には、「災情状況によればならない」。

○内海政府委員 ただいま議題となり、普通水利組合費ハ土地ニ対シテ之ヲ賦課スルモノトス

定ムル所ニ依リ第八條ニ規定スル土地、家屋、工作物其ノ他メ

物件ニ付之を賦課スルコトヲ得

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げた者

三 第三十六條の規定による資料を提出せず、若しくは虚偽の資

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げ、若しくは忌避した者

三 第三十六條の規定による資料を提出せず、若しくは虚偽の資

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げ、若しくは忌避した者

三 第三十六條の規定による資料を提出せず、若しくは虚偽の資

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げ、若しくは忌避した者

三 第三十六條の規定による資料を提出せず、若しくは虚偽の資

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げ、若しくは忌避した者

第三十六條及び第四十條第二項二号中「水災その他の災害」を「水災を除く他の災害」に改める。

2 前項の者には、「災情状況によればならない」。

3 前項の者には、「災情状況によればならない」。

4 水利組合法(明治四十一年法律第五十号)の一部を次のよう改正する。

2 前項の者には、「災情状況によればならない」。

3 前項の者には、「災情状況によればならない」。

○内海政府委員 ただいま議題となり、普通水利組合費ハ土地ニ対シテ之ヲ賦課スルモノトス

定ムル所ニ依リ第八條ニ規定スル土地、家屋、工作物其ノ他メ

物件ニ付之を賦課スルコトヲ得

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げた者

三 第三十六條の規定による資料を提出せず、若しくは虚偽の資

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げ、若しくは忌避した者

三 第三十六條の規定による資料を提出せず、若しくは虚偽の資

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げ、若しくは忌避した者

三 第三十六條の規定による資料を提出せず、若しくは虚偽の資

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げ、若しくは忌避した者

三 第三十六條の規定による資料を提出せず、若しくは虚偽の資

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げ、若しくは忌避した者

第三十六條及び第四十條第二項二号中「水災その他の災害」を「水災を除く他の災害」に改める。

2 前項の者には、「災情状況によればならない」。

3 前項の者には、「災情状況によればならない」。

4 水利組合法(明治四十一年法律第五十号)の一部を次のよう改正する。

2 前項の者には、「災情状況によればならない」。

3 前項の者には、「災情状況によればならない」。

○内海政府委員 ただいま議題となり、普通水利組合費ハ土地ニ対シテ之ヲ賦課スルモノトス

定ムル所ニ依リ第八條ニ規定スル土地、家屋、工作物其ノ他メ

物件ニ付之を賦課スルコトヲ得

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げた者

三 第三十六條の規定による資料を提出せず、若しくは虚偽の資

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げ、若しくは忌避した者

三 第三十六條の規定による資料を提出せず、若しくは虚偽の資

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げ、若しくは忌避した者

三 第三十六條の規定による資料を提出せず、若しくは虚偽の資

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げ、若しくは忌避した者

三 第三十六條の規定による資料を提出せず、若しくは虚偽の資

料を提出し、又は同條の規定に

正當な使用を妨げ、若しくは忌避した者

が國の河川はおおむね急流が多く、たび雨が降りますと、一時に出水いたしまして、洪水量のピークを示しますが、また減水も割合とすみやかであります。しかししながら、この水防に対する組織を見ますと、河川法によつて都道府縣知事が河川管理の責任を持つてゐるものとて、從來からの水害予防組合、市町村等の水防具や消防團または地元部落民の水防組が当つております。そこで活動のための法制としては、消防團等に關しての消防法の消火に関する若干の規定を準用しているにとどまるのであります。元來、水災は火災と違いまして、災害の起る場所及び程度も相当予想がつくものであり、作業に必要な技術もまつたく消火のそれとは異なつてゐるのであります。さらに堤防決壊によつて災害をこうむる範囲ははなはだ廣く、ときには二以上の都府縣にもまたがることがあるのであります。そこでこれらの考慮のもとに、今回水防制度の現状を統一しなければならない、水防活動に基礎を與えることがどうしても必要と考えまして、水防法案を提出したる次第なのであります。

の作業は地元の判断に従つて、現存の消防その他の組織を利用するなり、新たに水防團を設けるなりして行うこととしました。そうして、知事が指定する重要な組合、市町村等と都道府県とはそれなく水防計画を策定いたしまして、これに従つて水防を行ふわけあります。水防活動については、これを便宜ならしめるために緊急通行、警戒区域の設定、公用負担、非常通知等若干の非常事態における権限を規定いたしましたのであります。なお平素都道府縣や國が工事を行つているような重要な河川等については、管理責任者が最も実情に明るいため、特に必要なときには知事及び大臣は水防について指示を與えることができるよう規定いたしましたほか、訓練や死傷扶助等についても、若干必要な規定を置きました。そしてこれらを実施する費用については、原則として地元市町村の負担と考えております。

以上は構想の概要であります。水防制度をすみやかに整備するために特に十分御審議をお願いいたしまして、すみやかに御賛成あらんことをお願いする次第でございます。

なお手元に差上げておきました水防案の第二十九條の項におきまして、「第九條の規定による」とあるところを、「第十條の規定」と御訂正を願います。

○淺利委員長　本案に対しましてはこの程度にとどめます。

次にこの際一言御報告申し上げておきます。本委員会において、予備審査中の特別都市計画法の一部を改正する法律案につきましては、一昨二十八日参議院を通過し、同日本委員会に付託と相なりましたので、この際御報告申

し上げておきます。

○淺利委員長

○淺利委員長 次に特別都市計画法の一部を改正する法律案を議題といたします。質疑に移ります。

○財津政府委員 最初の御質問は、区画整理を施行する前とあととを、いつをもつてきめるかというお話かと思ひますが、区画整理施行前、つまり工事

対して御質疑がありますれば  
質疑をいたしていただきた  
す。——大臣がお見えであれ  
ら暫時休憩いたします。

○淺利委員長

休憩前に引続

當局に対する質疑

を続行いたしま

六、今村忠助君

たします。政府では現在各省の行政整理をいたすべく準備されておられるの

であります。御承知の通り石炭は、植民地を失つて、ほとんど國內の出炭

得ないという実情によりまして、勢い他に動力を求めなければ、産業の復興、

にも不十分であり、やがては八千万の人口を養うということを考えて参りま

すと、いかほど國民が耐乏生活いたして、なおかつ八千万の人口をささえ

ることは、この産業をもつてしてはできぬと思うのであります。そらいたし

ますと、どうしても日本で取残されておるのは、何といっても、電源を開

足を補つて行く、しかもそれが、でき

るだけの河川を利用して電源開発をいたして参るということでなければなら

ぬと思うのであります。ところが實際問題といたしまして、領土の狭隘な日

本が、電源開発に急でありますると、電氣だけを得るといふ目的は果されましても、これによつて非常に他に影響を與えて、わざが耕地を失つておるという例がはなはだ多いのであります。

す。商工大臣は御存じだらうと思いま  
すが、われ／＼建設委員の者も、つい  
数日前、愛知縣から長野縣の調査に参  
つて、天龍川の泰阜発電ダムによる近  
隣村の被害の状況なども調査し、  
犀川におきます発難ダムの被害等のこ  
とも、つぶさに調査して参つたのであ  
りますが、この起る原因が、われ／＼  
はいわゆる建設行政を一元化してない  
点にあるのだと思うのであります。が、  
商工大臣はこれに対してもどういうよう  
に考へていられましよか。

○稻垣國務大臣　今の御質問であります  
が、むろん今後電源開発という問題  
が非常に重要な問題でありますと、また  
われ／＼はぜひこれを促進して行か  
なければならぬと、かように考へてお  
るのであります。御承知の五箇年計画  
におきましても、大体二千億を予定し  
て、百十五万キロを開発して行きた  
い。この場合に、ただいまお話を、他の  
建設事業と一緒に化していない点がある  
のではないかという御疑点であります  
が、電力をどう開発するか、あるいは  
需給の程度、それからまたこれを需給  
するところの地域の問題、その他の問  
題につきまして、いわゆる電源開発の  
企画という観点から申しますと、どう  
しても電力行政を取扱つておりますと  
ころの官廳である商工省がこれに当る  
ことが最も必要だと、かように考へてお  
るのであります。また実際にこれが  
建設につきましても、事実施工させま  
すところは、あるいは日発であると  
か、あるいは場合によりますれば、  
ういつた大きな電気事業というものが  
は、今後は外資を導入して、そりや  
た方面に建設をゆだねる、こういつづ  
く問題もあると思うであります。そこ

いつた点は、すべていわゆる全般電力需給といふものと見合つて、われのところで計画を立てて行かねばならぬと思うのであります。今言つたような問題が起る場合もされますので、これについて、それ農林省なり、あるいは建設省なり、そういうたところと十分の連絡つて、これをやつて行くことが、ある。しかしながら、根本の計画その他は、これはどうしても電力の官廳であるわれくの方々がこれをべきことが至当である。かようにしておるわけであります。

的な想定それわれながたは、これに對して、今までの政治生活上多少の所感もあらうと思うのですが、それをひとつ承りたい。

○稻垣國務大臣 これは私、今村委員のお説にまつたく同感でありまして、私は、商工省を引受けましてから非常に日が浅いのでありますけれども、その点は、從來官におりませんかつたときと同じように、やはり今日各省において、いわゆるセクショナリズムの考え方方が非常に深いという点は、まつたく御同感であります。そういう意味合いで、いろ／＼の問題について、これははたしてどこの所管に屬せしめたがいいかといつたような問題が、種々あると思うのであります。われ／＼の省内においても、相當あると私は思うのであります。こういう点については、ひとつ各官廳に關係のない、全然離れた、いわゆる行政機構審議会において、根本的にこれを調整することが最も必要であろう、こういうことを考えております。この点については、今村君とまつたく同様の考え方を持つております。

○今村(忠)委員 私寡聞にして、今回改組されます通商產業省の詳しい機構、内容というようなものをまだ存じてないのであります。が、一体商工省を通商產業省と改めるところの主眼点はどこにあるのでございましょうか、簡単に御説明願いたいと思います。

○稻垣國務大臣 いわゆる仕事を内容的に申しますと、從來の商工省というものと、それから貿易廳、そのほか外局がありますが、これを一体にすると、いうことであります。しかし今回は、そういう二つのものを合せて一つに

するということではなくて、今後の日本の産業行政が、従来のように内國産業、内國の生産ということよりも、経済自立を急ぐために、輸出というものに重点を置く、貿易というものに重点を置くという考え方から、貿易重点主義の機構というものを実はこしらえたわけであります。そこで各從來の原局、すなわち纖維局でありますとか、あるいは鉄鋼局、あるいは化学局、その他現局がありますが、そういうた原局は、生産の面も取扱いますが、輸出も同時にこれを行う。こういう形で、從来生産だけをやつておつた原局が、貿易廳を通じて輸出するという形の手続を省きまして、原局自体が輸出の面にも直接に関係する、こういつた形に機構を改めたわけであります。ただ輸出に関連のない基礎産業でありますところの、いわゆる石炭でありますとか、あるいは電力であるとか、あるいは鉱山であるとか、そういうたものはこれを資源廳に一つにまとめまして、これを外局としてこの生産を統行して行きたい。通商産業、輸出産業を促進いたしましても、いわゆる資源の開発は特に必要でありますので、これは資源廳といたしまして、その中にこれら三つの仕事をまとめる、こういつた形に相なつておるわけであります。そのほか特許局でありますとか、中小企業廳でありますとか、工業技術廳といつたものは、これはまた外局といたしまして、それぐ、産業の促進のために別に設けておる。こういつた形になつておるわけであります。

にするとということは、われ／＼もまことに同感でありますて、私も多年そのような面の研究にも当つて來たのであります。が、考えますと、この一般事務と技術面の調和と、そういうことが、最も必要なことがあります。建設省関係におきましては、敗戦後日本を再建するには、どうしても國土を復興させるといいますか開発せると、そこで実はわれ／＼担当しております。ありますから、どうしても最も最初に大きな力を加えて行かなければならぬ面で、ある、こう思うのであります。そしてそれがいわゆるばら／＼な立場から力が入れられるのでなくして、総合的に、一元的に力が加えられて行かなければならぬ、こう思うのであります。そこまで治山治水というような立場から考えて行きますと、どうしても山の上の水の出るところから海にそそぐところまでの、これを一貫して、あらゆる技術とあらゆる機械力を利用いたして参らなければならぬ、こう思うのであります。御承知の通り昨年も東北地方には繰返して恐ろしい災害を見たのですが、その場合にわれわれはいつでも痛感することは、これらの建設行政というものが各省にまたがつておつて、いわゆる力の入れ方がどうしても総合的、統一的に行はれておらぬということが大きな弊害である、こう思うのであります。さきに戦災復興院が建設院となり、建設省となつて来る際において、われ／＼は繰返しこの必要性を説いたのですが、残念でありますけれども、当時は御承知の通り連立内閣であり、しかも何かしらん解散が目の前にあるというよう

な感じのするときでありまして、おちついて政治が行われない、日本の國土再建の上にははなはだ脆弱な政治力である。どうしても日本を再建するのには、一つの安定した政治力をもつて、眞剣にかかつてもわなければならぬというが國民の要望となつて、今回民主自由党が絶対過半数を與えられた戦後の日本再建設の大好きな努力をいたして参らなければならぬと思うのであります。その場合において、私は先づつてこの内閣においては、いわゆる敗戦後の大日本再建設の大好きな努力をして参らなければならぬと思つてお聞きしておいたよりまして、その場合において、私は先ほどもあらかじめお聞きしておいたように、どうしても行政機関においても、あらゆる旧來の陋習を破つて、最もも合法的にして行かなければならぬとと思うのであります。ところがなかなかセクショナリズムは根強く、一旦何か形ができてしまふと、ほとんどこれを改めるということは、なかなか容易なことではないと思うのであります。大臣みずから言われる通り、私はこれだけ大きな問題だと思うのであります。

理化すとほいりますけれども、今新しく通商産業省をつくるというこのときありますから、当然切り離して建設行政一元化というところへ持つて行つた方がいいと思われるところの電源開発の仕事を、私はこの際建設省に移すべきものではないかと思うのであります。これは單に私一個の考えであります。第一国会以來、建設委員は繰返し繰返し、先ほど申通り、復興院から建設院、建設省となつて來る間、政府当局者それゝに質問いたしまして、これは政治力にまたなければならぬ、恐ろしくセクショナリズムに閉じこもつて困つておるということを、それゝの担当者から聞いて來ておるのはあります、実に私は好機至れりと思うのでありますとして、いわゆる商工大臣の英斷によつて、なるほど省内にはセクショナリズムの立場に立つて、やはり從來あつたものを確保して行きたいという、おそらく希望どころではない、要求やら運動やらもあるうと思いまが、この際建設行政を一本にして、敗戦後における日本の再建設に努力する商工大臣みずから協力してくれるという立場に立つていただくのに、これは何よりいい時機だと思うのであります。私たちは委員会という立場からも、この際商工省所管のいわゆる電源開発のものを、建設省に移すべしといふ信念に立つて、意見はほぼ一致しておりますのでありますが、商工大臣にこの英断ありやしないや、この際承つておきたいと思うのであります。

ういつた事柄について、他省に譲るべきもの、あるいは他省からこちらへ一元化した方がよろしい、こういつたものについては、遠慮なく自分の考え方を申しておるつもりでありますと、いわゆる事務官僚の人たちの意見には全然私は動かされておらぬことをまず先に申し上げておきます。そこで今問題でありますのが、これが通産省になつた機会、いわゆる貿易を主眼とした場合、これはいい機会じやないかといふお話をあるようでありますと、私は根本的に少し考え方が違つてゐるのであります。このいわゆる通産省が貿易を中心として今後やつて行くということのためには、どうしても基礎産業でありますところの石炭なり電力なり、あるいは鉱山なり、こういつたものについては、これは十分通産省自身がその実態を把握しておるということがどうしても必要なのだ、こういうことを私は固く信じておるのであります。今の電力の問題につきましても、電力の分布あるいは電力の需給その他からいたしましても、どうしてもこの企画については商工省がこれを握つておくといふことが、産業復興のために絶対に必要なだ、こういうように私は考えておるものであります。但しこれは何といいますか、全体の治山治水なり、あるいは農林関係、その他の面におきまして必要な場合には、共同調査機関あるいはも、いわゆる電源の開発に関する根本的な考え方、企画といったようなものは、どうしても産業行政を中心として考えられなければならない、こういう

○今村（忠）委員 物を製造する基礎的なものを握つておきたいという御希望は十分われ／＼にもわかるのであります。ですが、われ／＼の主張するのは、今申した通り、治山治水という立場で考えて来れば、山の上から港に出る間までこれが完全に河川の改修等をいたして、被害をなからしめるよう努力いたして参るのであります。現実にもう至るところに、たとえば先ほど例をとつた通り、天龍川の泰阜の発電ダム、犀川における発電ダムのできた結果、川敷が上つてしまつて、少し雨の多いときには、常に氾濫して、堤防の決壊、あるいはこれを乗り越えて、数箇村の畠田を水びたしにして、流している事情がある。なるほどいわゆる部分の必要なものを全部押えて行こうとすることについては、われ／＼も了としますのであります。が、そのため恐ろしい被害を住民に與えておるものがあると思う。これがすなわち私があらかじめお断りしておいた一つのセクショナリズムの考え方だと思う。もし貿易というものをどこまでも一般的に自分の手で押えてやつて行こうとしたらば、船も用意しなければならぬ。いわゆる各種各様の立場から見なければならなくなるのであります。ところが電源開発がたま／＼昔から商工省にあつたからと、いう理由をもつて、これを確保して行きたいというの

通り、「日本民族の最も欠点とする一つ」のセクションナリズムだと思います。私たちはどうしてもいわゆる建設行政の一元化という立場から見れば、電源開発をどういうように活用するかという仕事は、商工省に残されるべきだと思いますし、われくも残して行こうと思います。いかにしても今まにしておつたならば、おそらくもろとも日本各地から怨嗟のまととなつて、恐ろしい一つの運動が起きるであろうと思う。御承知の通り、公共事業費中の災害復旧の費用は、はなはだれくの満足するだけのものは来ておりません。おそらく今年にもいずれかの地に於いて風水害の厄にあうものがあるだろうと思ふ。われくは年々歳々この事態に悩まされて、何とかこれを根本的に直して参りたい。それにはどうして従来のように、あの大きな川の流れをそのまませきとめるような、一つの方法による発電ダムの形式は、根本的に考えなければならない。天龍川の泰阜の例をとつても、あれに多少のふう努力をいたしてみたところで、とうていあのダムによる川敷を上げて来たものは、私は修正し切れないと思う。これは随所に——聞けば二十三箇所しかに発電計画がGHQ側の了解を得てできるやに聞いておりますけれども、商工省が電力を必要とするといふよくな立場から、またこれを繰返してやれば、全國にまた二十三箇所の災害地をつくると言つて、ほとんど違ひがないくらいのものであろうと思う。これを考えた場合に、どうしても私はこの建

設行政といふものは、総合的に本化するということが、敗戦後の日本國土再建設の上に最も基礎的な條件だと思う。クラッス大佐が赴任に際して、日本の荒廃した國土を見て、自分がなさねばならぬ仕事は、どうしても日本のあらゆる建築技術と建築機械力を総合統一して、荒廃に帰している國土の再建設に当らなければならないという述懐を述べられたことがあります。爾來われく／＼は先ほど申しましたように、院が省となるあの際にあたつて、本委員会は常に時の政府にかようなことを要望しただけではなく、決議案にまで出して要求しておるのであります。まことにいい時機であります。先ほど來繰返して言うようになりますが、行政機構の審議会等を設けて、將來においてさうなことは何とか善処しますといふことは、われく／＼はありますように聞き過ぎておりますので、幸いにして商工省の大改組の行われる時機でありますから、電源開発の仕事だけ、いわゆる建設面だけを建設省に進んで譲られてほしいと思う。これが實際必要な面の配給關係上のいろいろの方法ということについては、貿易品の生産に有利にこれを考へるといふようなどについては、われく／＼は口を入れて行こうといふ立場に立つのではあります。どこまでも建設行政の総合一元化といふところにあるのであって、その点はぜひひとつ大臣においても、よかような現実のもとにあることも御勘案くださいまして、われく／＼委員会は必ずしも常に政府と方針は一緒に参るものではありません。独自の立場に立つて理想的な建設行政の一元化に努めたいと考えておるものであります。

すでに省内等のいろいろの御協議などもあつて、大臣みずから今日この席において方針をかえるということには、かねて思つてあります。どうか陸議によつてさうなことの実現をしておきたいと参るということについては、ぜひともこの大きな國土再建設という立場に立つて、御協力のほどを願いたいと思つております。

○稻垣國務大臣 今今村委員のお話のこととはよく了承いたしました。院議でおきめになりましたことは、これを尊重いたします。ただ先ほど申し上げました通り、いわゆる電氣企業の企画として、商工省がこれを把握することが必要であるということを固く信じておることだけはつけ加えておきます。

○村瀬委員 商工大臣に一、二お伺いをいたしておきたいと思うのであります。企業整備が、当然商工大臣の御管轄部面にもこれから行われると思うのであります。行政整理も当然に必然となつて来るであります。そうしますと、失業対策というものが当然浮き上つて來るのであります。本委員会におきましては、日本の再建は完全雇用政策がどこまで果せるかどうかという点にかかつておるということを前々申しておりますが、その観点よりいたしまして、今後公共事業を統一的、総合的に処理していくのが、いわゆる企業整備、行政整理に対する失業対策の面から有利ではないかとわれ／＼は考へるのであります。この点に対する商工大臣の御意見を承りたいと思うのであります。

もう一つは國土計画にはいろいろありますけれども、今一番大事なことがあります。

は、源から海に至るまでの河水の統制  
といふものが一番大事ではないかとい  
うことを考えておるのでありますが、  
これに対しましても商工大臣の御意見  
を伺いたいと思います。

○稻垣國務大臣 村瀬委員の御質問は  
大分所管外の問題が多いように存じます  
ので、ただ私の意見はどうか、こう  
いうお尋ねと解釈いたしまして、お答  
えいたします。公共事業の問題を一元  
化したらどうか、こういうような御質  
問のように存じます。一元化すべき点  
はむろん一元化してやることが最もよ  
ろしいと存じますが、それ／＼の所管  
廳におきます、たとえば公共事業をい  
たします場合に、厚生省の清掃事業と  
いつたものがはたして一元化して行け  
るか、どうか。おの／＼それ／＼の所  
管において、それ／＼の理由があると  
思うのであります。できるだけ一元化  
することには私は賛成いたすものであ  
りますけれども、しかしながら必ず一元  
化すべきでないようなことも多々ある  
のではないかと存じます。

それから第二の御質問の河川問題も  
同様と私は存ずるであります。ただ  
それ／＼所管が私の方に直接関係があ  
りませんから、それ／＼の事務の内容  
について存じませんので、詳しく申  
し上げるわけには行きませんが、前に  
お答えしたと同様の意味において、な  
るべく一元化させることが必要ではあ  
りますけれども、またそれ／＼その所  
管において特殊の事情もあると存じま  
す。私も原則には異議はないと存じま  
す。

つたのであります。電力需要を商工省または今度の通商産業省で確保なさるというは、これは当然かと思うのであります。問題は企画の限界をどの点までお考えになつておるかという点になると思うのであります。今村委員も建設面を確保すべきではないかという御意見であつたと思うであります。が、この電源の企画という点の限界はどこまでお考えになつておりますか、お答えを願います。

○稻垣國務大臣 電源の建設は、これは政府が直接やるわけではございませんので、たとえば企画をつくりまして、現在では大体日発がこれをやる。あるいはある場合には自家発電をなされるところのものは、その自家発電の建設の部面は会社に全部担当してもらうわけであります。

それからまた、先ほどもちよつと言及いたしましたように、場合によれば外國会社が外資導入の形において建設をするという場合もあると思うのであります。政府自体が直接建設の仕事を当てるということは、今後ないと存じておるのであります。大体今日、日発なりあるいは各自家発電の方は、その出願者がこれに当るということになると、他、いわゆる企画については商工省がこれに当り、そ~~し~~う実施の面は民間会社がこれに当ることになると私は存じておるのであります。

○村瀬委員 私たちは、河水統制の問題よりいたしまして、先に今村委員がお述べになりましたように、一箇所に統一して災害を防ぎ、國土の開発に当るということが非常に大事だとう点よりいたしまして、この電源開発

の建設面は、当然建設省に統一すべきではないかという考え方を持つているものであります。またいろいろ失業対策等、かつて匡救土木事業を行いましたとして、ここに建設省の改革を予る場合に、公共事業に属する範囲の河水統制、いわゆるある程度の電源の開発も含んだものを統一したいという点に、ほんならないのあります。電力需給までも建設省が当るべきであるというような考えは、毛頭持つていよいのであります。要はどういう方法にすれば國土の再建が一番早くできるか、生産面の増強が一番早く目的に達するかという点にあるのであります。この電源の企画という点につきまして、まだ少しく実際の面にはつきり線を引くということがむずかしいと思うのであります。この点につきまして、この際われ／＼は大建設省をつくりたいと思うのであります。今いろいろ制度の調査等をしていくそうでありますので、この際できない場合は、この次には通商産業省におかれまして、この河水統制と公共事業とを統一するという点に、十分御了解を得たいといふ希望を申し上げておく次第であります。

も大体委員各位から御質問されたと信じておりますが、ただ私は本日農林大臣にお伺いしようという考え方を持つておつたのであります。が、開拓局長さんがおいでのようですから、開拓局長さんに二、三の点をお伺いします。どうぞ明確なる御答弁を願います。

われくは第一國会當時からこの建設委員をやつておりました。当時は國土委員会と称せられておりましたが、この建設委員会のやる仕事は、言うまでもありませんが、第一國会當時から全國的に、かつて想像のできない災害をこうむつて、その災害の復旧工事を中心とするところの予算をとるべく、今日まで関係所管大臣及び関係官廳に對して、委員長を中心にならゆる関係の人々と努力をしましたけれども、今日また予定の工事が進捗いたしておりません。全縣下を調査しても、ほとんどまだ五、六割、いいところで七割程度であります。わが群馬縣のごときは、すでに河川改修工事、復旧工事、あるいは治山治水のための砂防工事の問題やら、これららの問題が完成しないなつております。先日も縣会が総選舉されども、群馬縣一縣が災害復旧予算の關係で崩壊するということはないか、重大でございまして、これらは河川、道路、橋梁、治山、治水、砂防關係の所管の人たちが、ほんとうに一丸となつてやつていただきなならば、もう少し進行したのではないかと信じております。御承知のことく、まず現地の調査をいたしますと、露骨に申しますが、非常になわ張り争いをやる。また

人夫の募集にあたりましても、農林関係では一日百五十円として、その上に還元配給米を一人に五合やるとか四合やるとか言つておるのですが、そういうことが建設省を中心とする非常にまじめな工事を担当する人々に悪い影響を與え、工事関係に支障を來たしてゐる事実がある。現場を放棄してそのままになつておる事実がある。また予算関係も……。

○淺利委員長 ちよつと松井君、今は機構の問題を審議していただきことになつておりますから、農林関係の機構に関する質問を願いたいと思います。

○松井(豊)委員 それでは今申し上げたことは一應御参考までに御了承願つて、とにかくわれ／＼としては、この際この機構を一元化していただきたい。そうしなければ災害復旧工事の根本的対策は立たない状態になつておることは、私が言うまでもございません。これは農林当局がやつていることの中にも、建設省が常識的に担当すべき部門のあることを私は信じておりますが、この関係については、いろいろ各委員からも言われておりますが、この際はどうしても機構を一元化して、ただいま申し上げたことは御参考であります。かくのこときことのないようにしていただきたい、こういうことを考へるものでございます。そこで農林省が担当しておりますこの部門に対しましては、たとえば砂防事業は元は旧内務省において一元的に施行せられていたのですが、明治三十四年以降は内務省及び農林省に三元化せられました。今日におきましては砂防事業の現場の状況は、一箇所に対して同種の工事が両方で無計画に施行せられる場合

もあり、治山治水上効果のない現状になつておる。現在農林省において行われておる山林砂防は森林經營の部面にとりましてはほとんど関係が薄く、崩壊溪流部及び山腹崩壊地に行われておる。この砂防は土砂を食いとめることを中心とするものであります、この二元的な砂防工事の施行は、治水の総合計画を困難にして、工事のむだはもろん、資金・資材及び労力の分散を招來し、國策的にも損失大にして、一元的砂防工事施行は治山治水政策の観点から絶対に必要であると思ひます。

以上要約すれば、一元化することによつて左の特長があると思う。たとえば計画の一貫性が保持できる。また現地調査の上においても重複が避けられる。また資金・資材、労力の分散も避けられる。両省技術者の観点の相違から、同一目的の構造物の計画設計施行の不統一または重複を來すようなことは避けられる。なお國費の節約もできる。また地方民の迷惑することも除去できる。以上のような点から、大乘的見地からこの際ぜひ建設省が機構を一元化して担当するようにしていただきたいということを希望申し上げる次第であります。この点について明確なる答弁を願いたい。

につきましては、御承知の通り今度は最初は相当大きな災害復旧の予算が経済安定本部がとりまとめて、出されれておつたのでございますが、例の九原則、ドッジ・ラインの結果、全体の公共事業費が五百億に縮められました結果、災害の予算そのものも、ある程度圧縮せざるを得なかつたというのが実情でございます。なおこの一元化の問題でありますと、私の方の関係について事務的に考えておることを申し上げますれば、これは昨年もたしか申し上げたように思うのであります。が、結局開拓の関係を申しますと、灌漑排水、あるいは災害復旧関係の直接間接の耕地の復旧あるいは改良を目的としたとしておる事業などでございますが、それは究極の目的といたしますところは食糧の増産、それから現在の供出制度のもとにおいては、供出の確保といふことが究極の目的でありまして、これらのものを現在農林省においてやつておるのであります。が、食糧の増産、供出の確保をはかるためには、どうしてもこれと密接不可分の関係のあるこれらのことのをつくります耕地の改良、災害の復旧といふようなことは、これは農林省において計画し、実施するということが、どうしてもこれら的目的を達成する上に必要ではないかというようになります。が、考えられるのであります。もつともほかの仕事との関係、治水の方面、利水の方面、電源開発業の関係は、これは十分考慮いたさなければなりません。現在事務的には、そういう点で一昨年あたりからおもな河川について逐次範囲を拡げておるのであります。が、経済安定本部が中心になりまして一つの河川の上から下までの治水及び利水

という点から、それぐる関連した密接な計画を立てまして、それらの実行はそれぐるの部面で担当する、さような方向でただいま実施しておる次第であります。

○松井(豊)委員 御趣旨はよくわかるのであります。また開拓局が食糧増産に御努力くださることも、今日まで各地を調査してよくわかつておるのであります。が、なおこの機会に一言申しておきたいことは、河川の改修工事は建設省の担当であります。最近の水害は戦争当時の山林濫伐が原因をなしておるということを聞いております。そこで開拓團の人たちが、どこの山であろうと、どこの土地であろうと調査して、何町歩を何人の入植者でやるといふことで、地元ではこの山林を伐採すると、今後雪どけ増水のときに大きな影響があるということで非常に反対をしておりますけれども、遂に法規の許すところによつて山をはだかにしたところが数箇所ある。私は行き過ぎであると信じておりますが、これが今日の河川改修、農耕地の復旧を必要とする大きな原因になつておる。これに関連して、もしこの機構を一元化されると信じておりますが、これが今日本の建設省を中心にして方針をお立てになるならば、必ず河川の根本問題は一應解決する。そして開拓局を中心とする開拓團の食糧増産も、それに附隨する農耕地の復旧も、あるいは林野局の砂防工事もまた商工省担当の電源開発の関係も、これらはどうしても一元化します。予算も一本にまとめて、それを担当する技術者も一体となつて、総合的にやることが妥当であると思うのであります。これは國家的見地から、この行政整理をなさる機会に、もしこの時

期を誤れば、今後なかくその目的を

と思ひます。

達成することはできませんので、このときにこそ、ぜひ一元化することを私は強く希望する次第であります。

○伊藤(佐)政府委員 ただいまの開拓  
關係について申し上げますが、ただいま  
まのお話のよう、終戦後相当急速に  
手を拡げてやりましたため、お説のと

うな箇所もたしかにあると存じます  
が、そういう点を是正いたしますため  
に、その後いろいろと林野局方面と相  
談をいたしました結果、昨年の九月以  
降は、二、三ヶ月ごとに、

外開拓をいたします際には地元にてつて技術者で組織する審査会をつくります。これは縣単位のものと郡単位のものとあります。その中には林野

係、あるいは開拓關係、一般工木業者、それから農產關係というようなら、各専門の技術者が一つの審査会をつくりまして、それらの技術者の團体によ

つて、現地について現実にこれならば開墾いたしても、他に悪影響を及ぼさないというような所を初めて——現在の法律ではそぞらう所を政府が買ひま

すには、縣なり町村なりの農地委員会が買収の決定権を持つておるのであります。が、それらの技術者の審査会がよろしく、どちらに限らず、農地

委員会にかけて買収をいたす。かがうに改めたのであります。従いまして最近におきましては、以前のような、お話しのよな見は是正させじてゐるところ

○浅利委員長 農林大臣が見えました  
と思ひます。ただいまその点だけ私からお答え申し上げます。

○今村(忠)委員 農林行政の大先輩であります森大臣に一つ教えをこいたいが、大臣に文して何か御質問がありますか。

終戦後治山治水面が等閑に付せられた結果、おそるべき災害が続出したとしておるのであります。災害予防施設というべきものが不十分であつたということはもとよりでありますけれども、一体燃料不足による濫伐、並びに海外からの引揚者あるいは戦災者等が多数出た結果起つて來た開拓等が、はなはだしく河川氾濫の大きな原因につたと私たちは考えておるのであります。一應農林大臣はこれらに対してもうお考へでありますか。

○森國務大臣 今の点にお答え申上げます。お話を通り戦争中森林が濫伐過伐になりまして、ことに労力の不足から施業案を立てまして、伐採後の処理が予定通り行かなくて、ごらんの通り至るところはげ山ができておるというような情勢であります。これが年々歲々水害となつて被害を受けておるのであります。國土保安の上から申しましても、一日も早く手をつけなければならぬのであります。山林は御承知の通り植栽いたしましても、数年間というものは非常な手間がかかります。林相を持ちますまでには相当の年数を要するのであります。林相を持つて初めて國土を保安するための働きをいたして來るのであります。ですが、一日おそければ一日おそい結果を來すので、一日も早く山林の復興に努力いたしたいと考えておるのであります。さしあたり經費等の関係もありますので、まず政府といたしましては、里山、人家に近い便利な山が、非常に過伐濫伐になつておるのであります。しばらくこの里山に休養を與えること、それから奥山の開発をこの

うので、はなはだ少い経費であります。が、昨年度以上に林道開設にも助成いたしまして、奥山の開発をとりあえず手をつけなければならないという施等をとつておるのであります。また全国の森林組合あるいは学生、学童等の努力を得まして、植樹を一層盛んにいたしまして、はげ山の復興に努力をいたすとともに、一日も早く森林を形づくるようにないたしたいと思つております。今開拓局長からも説明いたしました通り、農地の開墾が行き過ぎましたところがありますので、非常に平地林の伐採をされたのであります。それで昨年十二月に、政府といたしましては、そういうふうな行き過ぎのない、とうにせなければならぬ。大体既耕地は整理が終りまして、自農創定に伴いまして、やはり採草地であるとか、あるいは薪炭林であるとかいうもの解放することは、國土保安の上から申しましても、注意せなければならぬのでありますから、一應地方の森林業者、森林の専門家等の協議を経まして、審査委員会にかけて、なるほどどの平地林は開墾していくんだ買収てもいいんだという査定をいたしました上において、これを買收し、開墾するという手段をつくることにいたしましたのであります。御承知の通り平地林はないといふらでも作物は栽培できますけれども、平地林の存在ということがあります。が、非常に治水の上に役に立ちますので、ことに関東平野のごとく高い山開墾すればいくらでも作物は栽培できますけれども、平地林の存在ということがあります。が、非常に治水の上に役に立ちますので、ことに関東平野のごとく高い山のない地方におきましては、特に平地林

木が林の役割を果すとしてこれが漸次灌漑用に持つて行くといふ微妙な働きをいたしているのであります。いうや平地林がわけもなく開墾されてしまふと、雨の降つたときにただちに洪水となつて現われてくるのでありますので、あくまでもこういう平地林は必要度を保有しなければならないのであります。できるだけ平地林の保有にも今後力を入れて行きたいと考えてゐるのであります。

なお河川の問題につきましては、これは建設省所屬であります。山が並んで参りますて、河床がだん／＼高くなつていく。全國の河床が出来ることにあります。高くなつてくるから堤防を築き、堤防を築いてまた河床が高くなるということを繰返しておられますから、現に河底を潜つたところに鉄道を敷いている、河底を潜つたところに道がついているなどになりますので、これが戦争中食糧確保のために堤防が耕作されまして、それにいもを植えるとか、麦をまくとかいうようなことをやりまして、堤防が弱くなつてゐる。こういう結果利根川等の洪水を見ましても、そういうことが原因になつていてると認められるのであります。これは河川の方面であります。まして、私の考える場所ではないかも知れませんが、今後河底の浚渫であります。川口を浚渫すれば河底がおのずから下つてくるのであります。堤防を築くよりもむしろ川口を浚渫して河底を下げて行くという手段を取つて行くことが治水の面においても必要と考へるのであります。こういうふうな、いわゆる國土保安のようなことは、國家建設の意味において統一した

行政をいたしかねませんが、現に当あるのであります。先ほど松井さんの御意見の中にもさようなことが含まれておつたように考えるのでありますから、が、土木の問題であります。御承知の通り農業土木と普通の土木とありますので、たと申しますか、普通の農業土木は、道路建設、河川建設という専門的な技術の研究が深められておりますから、だ單に河川、道路という土木事業でなしに、これをいかに農業として働かして行くかという面が非常に欠けておるのであります。それではありますから、現在も土木事業におきましては、農業土木と普通の土木とわかれてしまふことになつておるのであります。行政面から言えば一つであつていいものではないかというような御意見も、一應ごむりのないよう考えられるのであります。やはり専門的な立場から、こういふふうにわかつておるのが妥当ではないかと考えるのであります。ことに山林の土砂防止、溪谷の砂防工事等におきましては、同じような仕事を同じ所で農林行政と建設省の二つの方面からやつておるのは、はなはだむだが多いのではないか、これは統一して、そういうようなものはよろしく國土保安の上から建設の方へまかしてはどうかという御意見も一應立つのであります。これがあえて自分らが専門的にやつておることを他人に奪われることがいけない等を相当やつたのであります。これは私は自分のところを例に申し上げて失

社であります。が、滋賀縣の大津の近くに栗太郡という所がありますが、これは明治初頭、京都に木材を供出いたしましてはげ山になりました。年々歳々の洪水が出来まして、土地を非常に荒しましたのであります。ところでその後におきまして、内務省が土砂防護をやり出しております。ところが農林省といましても、山林を經營する上において土砂防護をやり出したのであります。が、現に農林省の直営でやつておりますとこりの土砂防護の地方は、相当地に年数もたつておますが、林相をととのえて参りました。ところが内務省系統でやつておきました土砂防護は、いまだに十分なる林相を持つて來ないという事実を私は現に認めておるのであります。これは技術者が悪かつたか、施設が悪かつたか、とにかく山林に対する土砂防護のことよりも、ある一定の地域、いわゆる將來林野としてつくり上げるというところにおきましては、これは専門的の林業学を専攻し、その技術を修得いたした者の設計によつてやることが妥当であり、また普通の渓谷における土砂防護、いわゆる山すそにおける砂防工事等においては、これは普通土木技術における土砂防護をやつておつた方がいいのではないか。これをただ簡単に、同じような仕事だから一つにしたらどうだというようなことは、その実際を考えてみますと、ただちに同意できないようになります。これをただ簡単にもう一歩考えてみますと、これはダムの上から申しますと、どうかして一日も早くこのはげ山のないよう、そうして洪水の原因を防いで行くということを考え、また渓谷においてはダムの建設もいたしまして、一時の洪水を防

ぐと同時に、この水源によりまして灌漑の用水となり、あるいは都合によりましては養魚というようなことにも利用いたしまして、國土保安の上に貢献いたしました。しかし、一方においては、國民の需要に應じるような林産物の生産に努力して行きたい、かように考えて、今日行政の方針を向けておるようなわけあります。

○淺利委員長　お詰りいたします。大分時間が経過いたしましたが、森林大臣と本多國務大臣が見えて、いきます。よく簡潔に御進行願います。

○今村忠委員　私たち建設委員会の立場といたしましては、大部分、各委員とともに今回のこの行政整理の機会において、建設行政の総合的一元化ということをまず主張するものでありますて、同時にまた公共事業的なものを一つにいたした方が、いろいろの面においていいかという立場から、農林省関係は林野局所管の林野砂防並びに開拓局關係の農地改良に関するものを除いた面、先ほど質問で御解答いたいた河川氾濫の大きな原因をつくつておる面、もう一つ建設省の側からいえば治山治水、山の上から海の港までといふことが今回のいわゆる行政機構改革等の際ににおいて問題になつたものでござ

るかどうか、これに対してもまだ官廳各省に見受けられるセクショナリズムというような立場から、いわゆる農林省所属のこれらのこと、建設省へ移すという面から、反対等があつたためにできなかつたのか、もう一つは、近くつくられるという行政機構審議会の議にはかつて、將來においてさうなことは改めようとお考えになつてゐるのか、この三点について簡単にお答えいただきたい。

○森國務大臣 御意見のような構想を持ち得るのであります。今回各省設置法案につきましても、そういう問題についていろいろ考究いたしたのでありますするが、現段階におきましては、やはり皆さんに御審議を仰いでおるような構想によつて所管して行つた方がいい、こういう結論を得まして、決定いたしたようなわけであります。これに對して特別な反対があつたというようなことは毛頭ありません。國家の行政の上から総合的に考えまして、現状によつて処理いたした方がいいという結論を得た結果、お手元にまわしておりますような設置法案を決定いたしましたわけであります。

○今村(忠)委員 もう一つ、省内の意向としてはさうであるうと思うのでありますけれども、多年政治家という立場に立つていろいろ努力された御経験の上から、一体——地方でわれくも実にふしげに思うのでありますし、林道が後に縣道になる準備みたいなものでありますけれども、多年政治家という立場に立つていろいろの過去の実績と、常においまいな点が現にあります。そういうようないろいろの過去の実績といふか、実際問題の上からも考えてみ

業の統一」というような立場から、一つあるとか、開拓の「いわゆる農地に形づくるまでの仕事を、私たちは國土再建というような立場から、また公共事建として、農林大臣は何かお考案になつておるか。もう一つ先ほどお尋ねしておいたように、行政機構改革という審議会には、むしろ進んで農林大臣として、多年自分の農林行政研究の立場から、まだ実際面の立場から、この際英断をもつて、敗戦後の日本再建の上にこうしたらしいというような、個人のお考えがあるかどうか承つておきたい。

○森國務大臣　この問題につきましては、先ほど私も申しました通り、いろいろの観点から從來とも考え方を向けて來たのであります。が、その結論としては、一、砂防工事等をういう問題については、専門的な行政を勘案してやられた方がいいという結論を考えたのであります。將來審議会等の問題になりまして、専門的の委員等もできていろいろ研究を進められる場合におきましては、私はやはり過去の情勢から考えまして、現在のようにやつて行つた方が成績を上げる意味ではないか、かようじに考えておるわけであります。なお林道を予想してやつたが、ついに縣道にして、現在のようにならいつつある、そういうようなことならいつつこれは國土建設の方面から、一緒に初めからやつたがいいじゃないかといふ御意見であります。が、林道を開発いたしますのは、まことにきつねも通らぬような山道を開発して参るのであります。しかば興山が開発さ

林組合あるいは市町村においてどうして道路を行かなければならぬという、そういう事業が起つて来まして、その道路の維持等につきまして、地元の森林がこの道路を保護して行くということになるのは、おのずから出て来る現象であります。これは縣道になると、縣がこの道路を保護して行くと、林組合あるいは市町村においてどうして道路を行かなければならぬといふことは、これでは、これは縣道になるべきものを林道としてつくつて行く、そうしてつくつたあとは、これを縣道に編入するという作意的に行われるものではないのか、かようにも考へておるのであります。それがたま／＼、西縣を通過するような山道であり、それがりっぱな林道として開発ができる場合においては、あるいはこれは一つの間を通して一つの縣道として、駒來維持して行くような場合も出来て来ます。そういう氣持で林道の建設をいたり、行くという氣持で林道を開発して行きたい、がよううに考えて施策を立てて行くつもりであります。

と、私どもは川と山とそういうものは不可分のものだと思います。そこでただいまの御説によると、林道関係、山の開発、植林関係は農林省に属する。森林組合の人たちもそれは十分経験もあるだろうが、大体機構を一本建にして、一元化するということが、復興上また再建上、経済の上からも、またいわゆる労力の集中の上からも、各觀点から見ても妥当じやなかろうか。そこで今まで各地の実情を調査いたしましたけれども、建設省が担当されているその部面の工事というものは完全にできております。大臣は先刻内務省當時に、いわゆる施設にあたつて、土砂の抑止を中心とする砂防工事があまりうまく行がなかつたという御説明がございましたけれども、その当時は技術はどうだかわかりませんでした。われわれが今日まで各地を調査して参りましたところでは、農林省がやつておる工事と、また建設省を中心とする工事とは、それは外見は同じでもその技術面においては建設省の担当する工事の方が完全ではなかろうか、こう信じてあります。そこで東北方面のダムを見学に参りましたが、そこでは建設省の担当しておる工事は、手間賃も農林省とでは一日三十円違う。係りの者も百七十人ばかりのダムの人夫を集めてやる。

工事が若干でも中絶できしならば、こちらに持つて來られる。ここに再建にあたつて、國家的見地から、これを二元化するのが適当いやなかろうかと、私は考えてゐます。またわれわれが長い間研究いたしまして、これは参考に申し上げるわけでありますか……。

こういう問題と、現在建設省がその機構を整備縮小するという建前で機構の改革をやろうとしておる。これは非常に問題になるのではないか。むしろ建設省の機構を拡充強化することによつて、この来るべき農作物の予想される被害を、最小限度に食いとめる、というような考えに立たなければならぬのではないかと考えられるのであります。が、この点に関して農林大臣の御答弁をお願いいたしたいと思ひます。

すでに過去におけるところの損害、災害を復興するということが、重大な仕事になつておるわけでありますから、経費も十分ではありませんけれども、許される範圍において災害を復興し、そうして万一の場合に、この害を少くするということに政府は努力しておるのであります。それがために建設省の機構を縮小するというようなことは考えておりませんので、ただ予算の方面について、十分な経費を獲得でき得ない

か申しておりますが、その成程のかぎは有機的大規模な國土計画が実施できるかどうかにあると思うのであります。國土計画と申しましても、國際的政治経済から見たもの、國土保全並びに開発から見た國土計画、産業構成から見た國土計画、人口、文教問題から見た國土計画といふように大別されると思うのであります。こういう政治経済の中核になる國土再建計画の所管がばらくでよいか、あるいはどこか

○池田(翠)委員 先ほど農林大臣の答弁の中で、平地林の開拓が水害に大きな関係があつた。特に関東地方においては、そういう事実はないと思つて、あつたといふ答弁がありましたが、それとも、私どもが知つておる範囲においては、そういう事実はないと思つたけれども、私どもが知つておる範囲においては、そういう事実はないと思つた。これは茨城県においても、私ども数百町歩の平地林の開拓をやつておりますけれども、そういう声を地元で聞いていいないのであります。でありますから、これには何か論拠があつておつしやるのだと思いますから、そういう論拠について説明されたいと思います。本日説明する時間がありませんでしたら、後日資料を提出していただきたいと思います。これは重大な問題でござりますからお願ひいたします。

○森國務大臣 平地林の過伐が水害に及ぼすということは、これは常識でわかるのであります。雨が降りまして、ただちにこれが蒸発するものもありますが、大体その五十%というものは地下に入つて行くのであります。この落ちて來た雨が流れ、行くことによつて、一時出水があるのであります。これは遊水地といふものがせひなければならぬ。山すそに岡となつておる平地林、これがつまり一つの遊水地であります、が、関東地方のように高い山がなないときには、なおさら平地林が雨を樹木の間に包擁しておる、そうして漸次これを流して行くことが、一時出水を防退する唯一の手段であります。これを全然なくしてしまうことには、降った雨がただちに流れ出る。これは、いわゆる平地林を全然なくして、いわゆる遊水地がなくなつた結果、こういう被害を及ぼすことになつて來るのであります。

かつたことは、遺憾であります、津  
してそういう、どうでもいいというう  
うなことでなしに、現在すでに受け  
おる災害を、一日も早く復興いたしか  
い。それから本年どういう大水が出  
か、大風が吹くか、これは予想でき  
ないのであります。それでそのとき  
おいて最善を盡して行くより仕方がな  
いと私は考へるのであります。  
○淺利委員長 農林大臣に対する質問  
はこの程度にとどめて、本多國務大臣  
に対する質問の続縛をお願いいたしま  
す。

○村瀬委員 各大臣、局長等のお話を  
伺つておりますと、セクショナリズムの  
観念を離れておるとはおつしや  
ますけれども、その間やむを得ぬ事態  
もあるかと思いますので、ここに今  
日の日本の國家構成に對して、どうい  
うよう行政機構を配分したら一番合  
理的であるかということについて、此  
面の責任者であられる本多國務大臣  
お尋ねをいたしたいと思うのでありま  
す。今日は經濟の自立とか民族の独立  
まず時間がありませんからはなはだ  
失礼であります、ごく簡潔に一問  
答式にお尋ねしたいと思うのでありま  
す。今日は經濟の自立とか民族の独立

に統一すべきであるか、われくはむろん統一すべきであると思うのであります、これに対する本多國務大臣の根本的御所見をお尋ねいたしたい。

○本多國務大臣 ただいまの御意見に對しましては、私も大体において同じ考え方をもつております。実は今回の行政機構の改革にあたりましては、私もお話をよろしくお聞きいたしましたが、國会に提案するにあつては、日數の関係等もありまして、いろいろ考えて見たことが解決することのできなかつたことは、まことに残念にたえないのでござります。ことに國土關係の建設事業につきましては、何とかしてこれを統合いたしまして、技術、機械等の総合的運営をはかつたならば、能率も上り、経費もまた安くつくだろう。できる限りこれをやりたいと考えておもに研究いたしましたのは、港湾の建設事業、開墾、干拓等の事業、さらに砂防關係の事業等について研究いたしまして、その一部は閣議にも提案して、さらには閣議で研究をしてもらつたのですが、残念ながら議會で間に合うようには結論を得るに至らなかつたのでござります。この点は私はいまだに遺憾に考えておるのであります。

なります。そこで東北方面のダムを見学に参りましたが、そこでは建設省の担当しておる工事は、手間賃も農林省とでは一日三十円違う。係りの者も百七十人ばかりのダムの人夫を集めてやる。

○淺利委員長 淺利君午後一時から閣議があります。結論を急いでください。

○松井(豊)委員 松井君午後一時から閣議を申し上げます。それで私どもが痛感することは、これがもしほんとうに一本だつたならば、このダム工事が出来水期前に片方の

と思します。これは重大な問題でござりますからお願いいいたします。  
第二といたしまして、本委員会において、前に河川局長が本年度の予算をもつてては、中小河川の氾濫、大水害は必至であるというような意味の答弁をしているのであります。従つて本年度においても、農作物の災害は莫大な数に上るのぢやないかというふうに考えられるのであります。かような観点において、農作物の被害が莫大に上るということは、農林大臣としては大きなかな責任を持たれることと思いますが、

出水を防退する唯一の手段でありまして。これを全然なくしてしまうことは、降った雨がただちに流れ出る。これは、いわゆる平地林を全然なくして、いわゆる遊水地がなくなつた結果、こういう被害を及ぼすことになつて來るのであります。

次に被害を予想してということでありますが、日本は年々天災といふものがありますけれども、本年は風が吹くか雨が降るかわかりませんが、そういう場合を予想して、できるだけの施設は行つて行かなければなりませんが、

ムの觀念を離れておるとはおつしやりますけれども、その間やむを得ぬ事態もあるかと思いますので、ここに日本日本の國家構成に対する行政機構を配分したら一番余裕のあるかということについて、さういう行政機構を配分したら一層余裕のあるかといふことについて、正面の責任者であられる本多國務大臣にお尋ねをいたしたいと思うのであります。まず時間がありますからはなはだ失礼でありますが、ごく簡潔に一問答式にお尋ねをしたいと思うのであります。今日經濟の自立とか民族の独立と

かしてこれを統合いたしまして、技術、機械等の総合的運営をはかつたならば、能率も上り、経費もまた安くつくだろう。できる限りこれをやりたいと考えておもに研究いたしましたのは、港湾の建設事業、開墾、干拓等の事業、さらに砂防関係の事業等について研究いたしまして、その一部は閣議でも提案して、さらに閣議で研究をしてもらつたのですが、残念ながら議会ではいまだに遺憾に考えておるのであります。

第一類第十六号

建設委員會議

第十号 昭和二十四年四月三十日

まして、各省のすべてのこまかい建設事業までというわけには行きますまいけれども、おのずからそこには限界があると思いますので、そういういやしくも大規模な建設事業というようなものは、一箇所に統合して運営していくことが何としても必要であろうと思しますが、提案までに政府においても結論を得ることのできなかつた。残つてゐる問題につきましては、行政機構審議会というものが、御承知のように成立いたしましたので、ここでも十分審議していただき、ぜひ目的を達するよう努め行きたいと考えております。これはおそらく政府全体の意見だと考えてよろしかろうと思います。

○淺利委員長 それでは時間の都合上、本多國務大臣に対する質疑は次回に續行することにいたしまして、これで質疑を打ち切ります。

なお先刻懇談会で御協議申し上げましたが、建設業法が付託になつてゐるのであります。これに対して公聽会を開くには時間がないようありますから、参考人を呼んで意見を聽するといふことにいたしてはいかがでありますか。また参考人の選定等につきましては、委員長において選定して、理事の方と御相談してきめるということにしてはいかがでありますか、その点をお詰りいたします。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○淺利委員長 ではそういうことだいたしたいと思います。

本日はこれをもつて散会いたしました。

午後一時二十八分散会