

討を進めて來たのであります。その一環いたしまして、ここに石炭鉱業等の損失の補てんに関する法律案を國会に提出いたしまして、御審議を仰ぐ次第であります。

昨年の春経済力集中排除法が具体的実施の段階に入りました際、石炭企業等の新勘定に亘る赤字の累積しているものは、同法によつて企業分割を企図しても、法律技術的に不可能なことが問題となつたのであります。これが新勘定赤字が問題とされるに至つた端緒であります。

次に昨年の秋いわゆる企業三原則が提示されまして以來、企業の合理化が強く要請されることになり、この面から過去の新勘定赤字を急速に処理し、債務の弁済を引当てるように規定してあります。さらにこれと同時に、復金融資の性格に関して根本的な反省が加えられ、過去の赤字融資的色彩を一掃して、健全な金融機関として育成すべきことが要請されることになり、この面から過去において累積した復金の返済について、政府において何らかの措置を講ずる必要が、生じたわけあります。

以上の三つの観点から、新勘定の赤字処理方策を検討して來たのであります。

が、石炭鉱業、金属鉱業、電氣事業の各企業の過去の膨大なる赤字の処理を、企業自体の責任において行わせる

ことは事実上不可能であり、また過去の赤字をしさいに検討いたしまする

理であると認定される部分が存在する

のであります。これらは主として過去

における日本経済の悪条件下において、これら業種所屬の各企業が、その損失の補てんに関する法律案を國会に提出いたしまして、御審議を仰ぐ次第であります。

本法案におきまして右の政府補償を全額登録國債によつてまかない、しかもその大部分を復興金融金庫に対する債務の弁済に引当てるよう規定してありますのは、今回の損失補償金見合の額は、すでに過去において復金をして赤字融資を行わせてあつたためであります。これによつて政府は、補償の実を失うことなく、しかも復金の赤字融資の償却の方策をとつたものであります。

(速記中止)
○神田委員長代理 速記を始めてください。都合によりまして三時まで休憩いたしたいと思います。御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
○神田委員長代理 では三時から再開いたします。
午後一時五十六分休憩

午後三時二十七分開議

○村上(黒)委員長代理 休憩前に引続き会議を開きます。

私が委員長の職務を行ひます。ただ

ちに質疑に移ります。神田博君の御尋ねに對してお答えいたします。

○神田委員長代理 一、三お伺いいたしたいと思います。本法案の対象となつてお

りますが、石炭鉱業、金属鉱業、電氣事業の将来並びに関連産業に及ぼす影響が、きわめて重大であります

ばならないのは、明年度は健全財政の

建前からいたしまして、國債の発行を極力抑制する考え方でありますし、本法

案による登録國債も、ぜひとも三月三十一日までに交付しなければならない

といふ時間的制約がございますので、この点十分御了察くださいまして、本

あるかといふことが問題だらうと思ひます。今回のお提案によりまして、過去の赤字を補填しようということでありまして、しかもこの赤字をつくつた結果、石炭鉱業については百七億九千四百万円、電氣事業については三億二千八百万円を、政府補償により処理することいたしました次第であります。

本法案におきまして右の政府補償を全額登録國債によつてまかない、しかもその大部分を復興金融金庫に対する債務の弁済に引当てるよう規定してありますのは、今回の損失補償金見合の額は、すでに過去において復金をして赤字融資を行わせてあつたためであります。これによつて政府は、補償の実を失うことなく、しかも復金の赤字融資の償却の方策をとつたものであります。

(速記中止)
○神田委員長代理 速記を始めてください。都合によりまして三時まで休憩いたしたいと思います。御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
○神田委員長代理 では三時から再開いたします。

午後一時五十六分休憩

午後三時二十七分開議

○村上(黒)委員長代理 休憩前に引続

き会議を開きます。

私が委員長の職務を行ひます。ただ

ちに質疑に移ります。神田博君の御尋ねに對してお答えいたします。

○神田委員長代理 まず昨日の懇談会でも御報告申し上げたのであります。赤字で補填する

額の出ました原因は、御指摘のように

一昨年の六月の千八百円ベースから四千三百円にかわりましたその当時の差

額につきまして、政府がある程度これ

を特殊労務並びに物件費については、

一應これを赤字で融資いたしてお

しかし將來これを補填するといったよ

うな約束があつたよう聞いておりま

す。続いて先般も申し上げましたよう

が、第一は赤字発生の原因であります

て、これを除くことがどういうことに

あります。

○神田委員長代理 いろ／＼やつておつたが

結局こうしたことになつたという御答

弁であります。はなはだ私どもいたしましては満足できない。行政部がいろいろ、行政をなさるのに、お約束をなさるようなことはあり得ることだらうと思います。しかしながらかよいうことはできるだけすみやかに、予算の伴うものは何らかの措置を立法部にとるべきものであると私は考えます。だんだん赤字がふえて来る。につちもさつちも動かなくなってしまう。その間に内閣が二度もかわつてゐる。そうして突如として立法部にこういう跡始末を持つて来る。こういう考え方方が私は非常に非民主主義的な考え方だらうと思う。政府の施策といったしまして、いろいろ、重大なことも私は多いだろうと思う。の中から非常に急ぐからと、いうので、お出しになつたようあります。が、そのお急ぎになる理由は私はどうもよくわからぬ。なぜかと申しますると、三月三十一日までにこれが通らなかつたならば、交付公債の時機を失してしまつて、来年度になるとこれは出し得ないのだ、というようなことは、どうもわれりへ立派部側としては了解しにくい問題である。そこで大蔵大臣は他に御用があつて、お出でになつた。大蔵大臣からひとつこいつを述べていただきたい。

○池田國務大臣 神田委員にお答えいたしました。お話を通り、今回百五十億円の交付公債を出して、跡始末をしなければならないという立場になつた原因は、片山内閣、芦田内閣の物價政策、労働政策の破綻でございます。私としてこういうことをお願いするのは

不本意と存じます。しかし石炭鉱業あるいは電気工業等、わが國の産業の基礎をなすものにつきまして、いつまでなさるようなことはあり得ることだらうと思ひます。しかしながらかよいうことはできるだけすみやかに、予算の伴うものは何らかの措置を立法部にとるべきものであると私は考えます。だんだん赤字がふえて来る。につちもさつちも動かなくなってしまう。その間に内閣は経済安定九原則によりまして、來年度はかかる交付公債によらなければなりません。ならしいような措置は、絶対にとらなれることは期待しておりますために、あくされのようなものは本年度でやつてしまふという氣持でございます。

○神田委員 大蔵大臣の御答弁で、この問題を処理された氣持の一端を知ることができましたのであります。さ

らに兩大臣にお伺いいたしたいのであります。われりへはまだこの数字を当つておりますが、これが正確であると申せんので、これが正確であると申しますと、三十億円が長期建設の問題があります。それで、これの融資について考えておりませんが、補給する考

えは持つておりますが、それについて今

三十億円は、商工大臣からお答えになつた通りであります。前議会において認められましたこれら三十五億円に上

る金額は、将来は一切出しません。従いまして、これらの産業に従事してお

る労働者の賃金につきましては、相当の移動があると思いますが、かかる移

するならばどの程度の額があるのか。このあとくされのものにつきまし

てどういうようなお考えを持つておられるのか。この機会に兩大臣から明確な御答弁を得たいと思います。

○稻垣國務大臣 ただいまの御質問であります。まず電気の関係につきま

しては、御承知のように昨年暮れの議

会で三十五億円の補給金のわくがとつてあります。ところが賃金に対する争

議の問題が結末がつきませんので、そ

のまま保留してある金額が八億一千万円であります。これは今中労委が裁定

をいたしておりますので、中労委の裁定でその点がまとまりますれば、この

八億一千万円は支出することになります。但しこれは本二十三年会計

年度内に支出すべき性質のものであります。それから金屬鉱山につきまして

は、やはり同じような関係で昨年暮れ

に賃金の補給に関する費用として、二十億九千万円がとつてありました。最

近これを支出いたしました。石炭につきましては先ほどお答え申し上げまし

たように、関連産業について八十億円の赤字があります。それについて今

三十億円は長期建設の問題があります。それで、これの融資について考えておりませんが、補給する考

えは持つておりますが、それについて今

三十億円は、商工大臣からお答えになつた通りであります。前議会において認められましたこれら三十五億円に上

る金額は、将来は一切出しません。従いまして、これらの産業に従事してお

る労働者の賃金につきましては、相当の移動があると思いますが、かかる移

するならばどの程度の額があるのか。このあとくされのものにつきまし

てどういうようなお考えを持つておられるのか。この機会に兩大臣から明確な御答弁を得たいと思います。

○池田國務大臣 よくわかりました。そこ

でなお聞きいたしたいであります

が、この政府の責めによつて生じた損害を補填するといふ。しかしながらそ

の補填の方法の問題であります。が、今日炭鉱業者のごときは、特に自分の関

連産業に対するところの未拂いの問題

で、炭鉱経営者自身も困つておること

が、この政府の責めによつて生じた損害を補填するといふ。しかしながらそ

の補填の方法の問題であります。が、今日炭鉱業者のごときは、特に自分の関

連産業に対するところの未拂いの問題

で、炭鉱経

給金の問題はいわゆるあとくされをなすという意味であります。同時にまたこれは炭鉱業者にとりまして、借金というものが一つの重荷に相なつておると思うのであります。そういう点でこの際はつきりあとくされをなくすという意味での整理であります。そこで御指摘の関連産業その他が非常に困つておられるという点は、まさにその通りであります。それによつてまた炭鉱業者自身が困つておる。未拂いがあるためにこういういわゆる関連産業から物を買うことができない、というような事態に立至つております。この金融措置についてはいろいろ苦心いたしております。ことに建設の面におきまして九十四億円を六十億円で打切つたという点において、実際は業者は九十四億円の長期設備をやつたといふような点におきまして、その差額の三十九億というものの融資について、目下関係筋と交渉をいたしておるようなわけであります。できるだけ融資についてはわれく心配いたさなければならぬと思つております。それはひいては関連産業にも及びますので、この点は特にわれく心配いたしておる次第であります。

で、政府の責めに帰したのであるから、これは関連産業で困つてることも承知しているが、この度が筋が通るのだというような意味の答弁であるとして、大蔵大臣としては私はその通りだと思うのであります。大蔵大臣は財政の健全化を考えておられるのだから、御自分の方が健全になるよう御努力されることは、もとよりだろうと思うのですが、私は商工大臣としての今の御答弁をお聞きしておりますと、どうも非常に消極的なお考えじやないかと思う。関連産業が困つてゐる。政府の責めに帰して、これだけの赤字が出てゐる。そこでその責めに帰していふのは、復金の償還を持つて行けばいいぢやないか。私どもから言わせれば金にかわりはない。どちらに償還しようとかわらないと思う。しかばほ同じ金を使うのに、どつちが増産になるか。こういう問題になつて来れば、やはり借り金を返すことも大事でありますけれども、自分の未拂いを整理することが、私は今後事業を継続する上になにお大事なことぢやないかと思う。そういう重大な問題を財政的に処置して、右から出して左からそれをとつてしまふ。ここにところが商工大臣としてもつと御努力の筋があつたのではない。言いかえれば、これは炭鉱なり電力なり非鉄なりが、将来どういうような状態になるかは別といたしまして、復金の最終の責任者は政府なのでありますから、政府の責めに帰したのを、政府がそれを支拂つて政府が取上げてしまう。そういうやり方よりも、政府

の實めに歸したものを、その實めによつて赤字が生じておつて、しかも関連産業が非常な金融の重圧を食つておる。自分の支拂いをしてもらえないといふような方面に、自分の債務を完済したい。またさせるようになさることを商工大臣として十分御検討なさつたのかどうか。どうも今の御答弁によりますと、ただ肩がわりをすればいいではないかというような氣持で御処理になつたとしますと、これはわれくとして、そこが納得できない。この点ひとつもつとつ込んだ御答弁を私は願いたいと思います。

しあたつた焦眉の問題だらうと思う。これらについて、大分確信のあるような御答弁でありますたが、何か具体的な構想でもお持ちになつておられるのでありましたら、その内容を明らかにしていただけ、そうしてわれわれの納得するような御説明を願いたいと思います。

○稻垣國務大臣 先ほども申し上げましたように、八十億円のうち三千億円については關係筋に今交渉中で、その了解を得ましたならば、できるだけ即時その手続をはかりたい。かようによりえておるのであります。なおあととの五十億円につきましても、融資についていろいろ考究いたしておりますが、とりあえずは、この配炭公團の中の余剰金をその方へ立てかえて融資しようかということについて、検討を加えております。その点お答え申し上げます。

○神田委員 検討を加えておられるということだけでは、私どもはよくわからぬのであります。關係方面との折衝をなさることも、もとよりでありますようですが、どの程度の検討を加えておられるのか。商工大臣としてはどういうような構想を持つておられるのか。ただ事務的にそれらのことをお述べになられましても、私どもが納得するに骨が折れる。もつと骨が折れないよう納得をさせていただく御説明はできないものでありますようか。

○稻垣國務大臣 ただいま申し上げましたように、この三十億円については、ぜひわれわれは出したい。かようによりて、關係筋の了解をとることに努力いたしております。この点はされば、ただちにその手続はとれるだろ

うと考へております。それからこの配
炭公團の余剩金を一時融資するとい
う点につきましては、これはやはり向
うで向うの了解を得られなればなりませんけ
れども、向うの了解を得られ次第、た
だちに実行できることだと、かように
考へているわけで、今その了解を得る
ために向うと折衝中であります。
○神田委員 向うと折衝々々とばかり
おつしやるのであります、こつちの
方は一向折衝なさらずに、突如として
お出しになられる。どうはなほだ議会
軽視の觀が強いことを、私は十分御警
告申し上げたいと思います。向うとの
折衝も、わが國の現下の情勢としては
大事だと思いますが、しかし立法院を
軽視されるということは、やはり究極
において、本案なりまた關係法案の審
議を遅延することになりますから、向
うと折衝なさつたことをこちらの方に
も十分お詫なさつた方が納得が行くの
じやないか。こういふうに考えます
が、これはよく御了承願いたいと思ひ
ます。
そこで話をかえてお尋ねいたします
が、この補償法案をおつくりになつ
て、政府の補償金額を決定されたわけ
であります、これらについては業者
が納得された金額であるかどうか。言
いかえれば、御相談の上でまとまつた
話かどうか。もしまとまつた話でない
ということになりますと、政府が一方
的に、自分は補償したつもりであつて
も、業者はそれは全体の何割の補償で
ある、というようなことであつてはな
らないと思います。先ほど來も、これ
以上拂わないのだ。三原則、六原則あ
るいは九原則で拂わないのだといふよ
うなことを言つておられるようであり

ますが、民主主義の新しい憲法下においても、政府が補償すべきものは、これまで補償するような建前になつておりますので、ぞう簡単には参らないのだろうと思う。ただ予算的措置をするかしないかというような問題があるかもしないが、この点については、どういうようなことになつておるのか。業者が納得ずみでこれができたのか。そしてあとくされがないということも納得ずみであるのかどうか。そういうことを明確に商工大臣から御答弁願います。

○稻垣國務大臣 先ほどもこの法案の出るのが非常に遅れましたので、おしゃりを受けたようなります。が、それは業者との間に——業者は三百四億円の赤字であるということでありまして、われらの方の考え方との間に非常な開きがあつたのですが、それが折衝の結果、両者の間に話が落ちつきまして、この金額に相なつたわけであります。業者としてはその点は十分了承いたしておる次第であります。

○神田委員 これは拂う者と受ける者の立場が違うので、考え方の食い違ひがあることはあり得ることでありますので、そういうように了承いたしておきます。そこで商工大臣にお伺いいたしたいのでありまするが、片山内閣の際に、石炭國管法案といふものを強硬に議會を通したこと御記憶になります。そこでは私どもの記憶にどまつておるのでありまするが、石炭國管

法が昨年の四月から発動しておる。一昨年は三千萬トンが確保せられた。昨年になりますが、石炭國管法が施行されまして、三千六百万トンの目標は達せら

ります。——昨年といましても、本年度になつて来て、おそらく三千五百萬ト

ンを割るのではないかというようなことが言われておりますが、私ども当

年になつてから出でておる。そこで生産会議を

して、三十六億円の目標は達せら

れないといふことが、もう現実の問題

が、あるいは意味をなさないのでないといふたよくな、たとえばそういう

うような個々の点については大いに指摘すべき点があるようにも考えており

ます。従つてこの國管法というものがどうなものか石炭増産のために大き

く効果があつたか、な

かたかといふことの具体的の数字

は、実際出せないと思ひますけれども、感じから申し上げまして石炭國管

を達することができなかつた事態になりましたことを考えてみると、石炭國管法が石炭増産についてどのくらいのプラスの役割をしたのか。むしろマイナスの役割が多かつたんじやないか。いろ／＼非難をされている点をわれわれは承知しておりますが、きよ

うはそれらの例をあげませんが、これ

について商工大臣はどういうようなお

考えをお持ちになつておられるが。は

つきりした御答弁を頼みたいと思いま

す。

○稻垣國務大臣 ただいまの國管法がどういう影響を持つたかという御質問

であります。これがなるほど昨年の四月一日から実施されたのであります

が、実際の仕事にとりかかつたのはたしか七月ごろだと承知いたしております。そこでまだ一年になつております。そこでまだ一年になつておりますので、その成程いかんといふ問題

は、軽々には申されないと思ひます。ただし七月ごろだと承知いたしてお

ります。そこでまだ一年になつております。そこでまだ一年になつておりますので、その成程いかんといふ問題

は、軽々には申されないと思ひます。ただし七月ごろだと承知いたしてお

ります。ただ私自身この商工省に入ります。

第一類第十号 商工委員会議録 第三号 昭和二十四年三月二十五日

して、その実情を目下いろいろ検討いたしておるのであります。たとえばあの管理委員会といつたような制度につきましては、實際は生産命令は関係から出でておる。そこで生産会議を

して、三十六億円の目標は達せら

れないといふことが、もう現実の問題

が、三千萬トンが確保せられた。昨年

になりますが、石炭國管法が施行されま

ります。——昨年といましても、本年度になつて来て、おそらく三千五百萬ト

ンを割るのではないかというようなこ

とが言われておりますが、私ども当

年になつてから出でておる。そこで生産会議を

して、三十六億円の目標は達せら

れないといふことが、もう現実の問題

が、三千萬トンが確保せられた。昨年

になりますが、石炭國管法が施行されま

ります。——昨年といましても、本年度になつて来て、おそらく三千五百萬ト

ければならないのではなかつたか、と考えておる次第であります。しかしながら今後電氣料金の値上げということについても、なか／＼関係筋の了解を得ることができないような立場にありますので、どうしても今度は企業の強力なる合理化によつて、電氣経費を安く仕上げて行くことでなければ、実際に今後赤字が続くことになると思うのでありまして、その点は業者に対し十分警告を發して、やつて行くつもりでおります。さよう御了承を

る。小さいものは泣き疲入りであるといふことがあつてはならないと思う。今までのやり方をずっと見ておられますと、物價の改訂期にはいつも末端の方方が犠牲にされておる。もちろん第一次産業においても相当犠牲を受けることもあり得るのでありますけれども、特に二次、三次と下つて行くほど大きいよう考へられる。政府はこれらの重要な産業の補償に關しまして、かような中小企業と申しましようか、末端の方までそういう政府の政治の仕方によつて

ります。ただ今後いわゆる経済九原則下に、商工行政としては輸出産業に重点を置くということに相なつておりますので、自然輸出産業に資金、資材が集中される傾向はあると思うのであります。しかしそれは何も大企業とか、中小企業ということを区別した意味合いでではありませんので、輸出産業に対して重点を置いて行くという形で、商工行政をやつて行くことに相なると用うのであります。

それからなおこの三つのものが持つ

員が今日四十四、五万というふうに見えますと、一人当り少くとも三十円に相当しておる金額であります。日本の金額からいえれば、これはいろいろ疑問がございましようが、じかしことは二十一年からやつておられる仕事をのであります。相手なりつけなのがたくさんできたであろうと私は想像する。今後もおやりになる計画をおあらかじめどうか。あるいはこれでよろしくいかどうか。りつばに行つておるのである。大臣はどういうふうにお考えですか。

○神田委員 そこでもう一つお尋ねいたしたいのですが、この三企業に對して政府が責任をとる。すなはち補償をするということを言われております。またこの補償する原因も物價の改訂のそれにある。あるいは早期に政府が確約をした。だからその當時の口約を果すのだということを言われておるのであります。先ほどもわざと触れましたように、かよくなつちよつとおきましては、政府の施策によりまして、國民がいろいろ迷惑しておることが多いと思う。卑近な例をとりますならば、價格形式の統制経済の現状におきましては、政府でだんく一次製品から二次、三次ときめて行く。その間非常なずれを伴つて行く。そのずれによつて受けるだんだん末端の業者の損害というものはきわめて大きい。そういうのは数も多いし、計算もむずかしいかもしらぬが、全体として考えればむずかしいので、一工場として考えればこれは簡単に出来る問題なのです。そこで私としてお聞きしたいことは、大工場である大産業であるから政府が補償してくれ

て大きな打撃を受けておるといつてお考えの上で、おやりになつた
あるかどうか。心構えの問題ではあります、こういうふうに大き
は補償されておる。小さいものは行かないのだというようなことは
しこれを社会的に考えました際に國民の道義が低下しておる際、好
くない感を起させはしないか。どう各般のことまでお考えの上で
になつたのであるかどうか。どうお心構えであつたかということを
とつ商工大臣から率直に所見を伺
い。

補給金をもつたと、いうことにについて、私はお答えを落したかと思いますけれども、これは石炭鉱業なり、これらのものに対する考え方を落したかと思いますけれども、これは石炭鉱業なり、これらの方に對して、当時政府がその仕事の上に介入しておつたということがおもな原因であります。そして、別に他の企業と区別しないであります。ということではないのであります。この点お含みを願います。

○神田委員 もう一つ承つておきたいと思ひます。炭鉱の復金借り入れの残高調べによりますと、いろいろ用途別の資金の運用の表が出ておりますが、炭住の一例をとつてみますと、百四十一億六千方田が炭住資金として出ておるようであります。またこれを年度別に見ますと、二十三年度の下期には約一億九千七百万円、二十二年度の下期では二十三億七千八百万円、また二十三年度の上期では五十四億六千万円、二十三年度の下期では三十五億二千五百萬円という数字になつておりますが、炭住の建設計画といふものは一應これで完成したというふうに見てよいのかどうか。私どもこの表によつて、大きな目的の予算になりますが、炭鉱の從業

なつておるのか。また詳細なことは政府委員からお聞きしたいと思います。
○渡邊(誠)政府委員 ただいまの御質問に對するお答えをいたします。専門家の方の住宅はりっぱと申しますればりっぱであります。十二坪程度のものを建てております。支出された金額に対する実際の御質問にお答えいたします。専門家の住宅はりっぱと申しますればりっぱであります。十二坪程度のものを建てております。支出された金額に対する実際の住宅建設は、炭鉱の各種の施設建設の中でも最も完全に一番早く完成いたしましたわけであります。そうして今後どういうふうに相なるかと申しますと、現在の炭鉱の労務構成を見ますと、先ほどお話を通り、四十五万の方勞務者がおりますが、そのうち坑内労務者は五六%であります。坑外夫が四四%であります。そこで今後の増産と能率を考えます場合に、この労務構成を六〇対四〇で少くとも持つて行かなればならないという關係上、坑内夫については増員をして行く必要があると思うのであります。坑外夫については、戦時中に比べまして、相當の著しい増加を示しております。その人員につきましては今後増員を行わないといふ規則で参ることになります。住宅は今後どういうことになるかと申しますと、新しく開かれる炭鉱につきましては

指摘のような百四十億ほどの金額を、金から融資いたしまして、急速に住建設をやつたというような行き方と違つて、今後の分はその企業がその住宅を新たに建てる資金能力があり、なむち償却の見込みあるいは金体である能力のある場合に、その企業のまかなえる範囲内において建てていく。こういう形になつて行きます。

○神田委員 渡辺政府委員からの御弁がありましたが、一人当たり三十数円の予算になつておるようを見ておますので、相手りつぱなものができる、ということを聞いたのでありますがありつけであるともりつぱでないともからない、ごたんとした御答弁であります、ずいぶん莫大な金が出したものである、ということを、私は出した方御存じかどうかというふうに実はおねいたしたのであります、そこで大臣からも答弁してもらつといつもあつたのであります、これはまた他日の機会にゆづつて御質問いたし、と思います。

一 話をまたかえまして、昭和二十四年度の石炭の生産計画は四千二百万トを確保したいということを傳えられ

アン年 たたり大尋ものりわ たり方答 行聚聚す住は宅復

おりますが、その通りであるかどうか
が。そこで四千二百万トンであるとい
うことでありまするならば、それは今
年度が目標三千六百万トンを達成でき
ない、というような状況、それからまた
いろいろ／＼この三原則、六原則、九原則
によつて相当多くの努力を講じなかつ
たならば、増産をして行くということ
は、これはむずかしいのじやないかと
思う。根本の問題は今政府委員からも
御答弁がありましたけれども、坑内夫
と坑外夫との比率が十分じやない。ま
た一人当りの石炭の出炭量もきわめて
向上しておらぬというような状況のよ
うであります。が、いろ／＼配付を受け
ました資料を見ますと、どうもわれ
われ憂慮にたえない面が相当あります
ので、これらについて商工大臣はどう
いうような構想をお持ちになつておら
れるか。來年度の出炭計画、またこれ
を確保することについての構想といい
ましょくか／＼ひとつお聞かせ願いたい
と思います。

しかしながらこれははどうしても達成することに、われくは努力をいたさなければなりませんので、その方法いたしましては、業者にできるだけ早く企業の合理化を行つてもらうことを、懇意いたしておるのであります。それは結局はやはり先ほど渡邊君から申し上げましたように、坑内外夫の入れかえ——入れかえといいますか、比率の轉換といふことが最も必要に相なつて來るのではないかと考えておるのであります。その点についての措置を強力に実行いたしまするならば、この点ではこの目的を達成せられるのではない。実際問題といたしましては、御指摘のよう一人当たりの生産が六トン六分ぐらいの程度でありますけれども、しかしながらこれを時間当たりにいたしますると、能率は相當に上つておるのであります。採炭夫につきましては、戦前の能率を超過いたしておる次第でありますし、今数字は渡邊君から御説明申し上げますが、そういうたわけでもありますし、ただ採炭夫が非常に少いということが、大きな原因になつておるかと思うのであります。その点に力を入れまして、業者との間に折衝をいたしておるような次第であります。

の購入とかいろいろあるありますよ
うが、そういうことはもとより当然で
ありますので、それはそれといたしま
して、そこで大臣は業者と密にしてや
るとおつしやつておられるのであります
するが、不幸にして業者の方から四千
二百万トンに対しまして、確約できな
いというような際には、今の國管法が
そのまま続いて参るといたしますれ
ば、業務計画の変更を命ずるというよ
うな事態も起るだろうと思います。そ
ういう場合に業務計画の変更を命じ
て、出炭四千三百万トンを確保すると
いうことを强行して、そのため業者が
が損害をこうむつた場合においては、
もちろん補償するというだけのお腹をき
めてお考えになつておられるか。そう
いうことにはならぬということでお考
えになつておられるか。その辺の見通しは
どうなんですか。

果を上げていただこうと、われくも期待しているのであります。なおりお尋ねしたいこともありますが、非常にお急ぎのようにも承つておりますし、他の質問も出ているようではありますから、一應事務的な方面は大臣にもう二、三お尋ねしたいこともあります。ですが、ここで留保いたしまして、次の質問者にお譲りいたしたいと思います。

○今澤委員 それでは商工大臣に、でなければ総理大臣にお尋ねをいたしたいのですが、今日の石炭赤字補償の法案の審議に入るに先だつて、政府の施政方針の演説もない。それから商工省が今後の商工行政をどのように運営するかという大きな見通しもかなり五里霧の中の中で、この法案が昨日急遽委員会閉会中に議会に提案されて、本日の審議に入つて、いるような状態であります。もとより予算その他の問題で遅れるということも、われくは了解いたさないわけではないのであります。ですが、それらの一切の責任はあげて政府にあるのであつて、われく、國会に審議を求めるに先だつて、商工大臣はこれらの問題について一言のあいさつがなかつた次第であります。何ゆえに政府はそのような政府の施政方針なり、あるいは商工行政に関する大臣の一端の意見なり、あるいはそれらのもので得なかつた弁明なりがなくして、この審議が開始されたかといふと、ついて、商工大臣の意見をただしたいと存する次第であります。

○稻垣國務大臣 総理の施政方針演説は、目下なお関係筋との折衝も残しておりますので、しばらく後にこれを行なうことにお許しを願いたいと思うので

九原則を、忠実に実施して行く立場に置かれておるのであります。そこで経済九原則なり、企業三原則を忠実に実行する建前から申しまして、まず商工行政といたしましては、どこまでも輸出産業に重点を置いて行く。こういう建前から、近く商工省においては、輸出を中心とした行政機構にかえて行きたいという考え方を持つておるのであります。輸出を重点的に取扱う。同時に今日この九原則を実施するにあたりましては、どうしても集中生産方式を採用いたさなければならぬと存じておるのであります。但し集中生産ということは、大企業に集中生産ということではありませんので、いわゆる企業の合理化であります。企業の合理化を促進いたしませんければ、單一機械トが設定されましたときに、日本の産業が萎縮する、あるいは日本の産業が輸出にたえないような立場になることをおそれますので、どうしても企業の合理化を促進して行く方法をとりたいと存じておるのであります。もちろん企業の合理化ということは、私の考え方といたしましては、優秀なる製品と低廉なるコストによる製品をつくつて行く。こういうことに相なろうと存ずるのであります。そういう意味合いでおいての合理化に対して、できるだけの力を盡す。たとえば技術の導入にいたしましても、あるいは機械、設備のとりかえ、そういうものについても、われくは力を盡しますと同時に、ある場合におきましては、コスト

1

安の工場に生産が集中されることもやむを得ないではないか。かように考えておる次第であります。もとより輸出産業に重点を置くと申しましたけれども、輸出産業をして可能ならしめるところの基礎産業は、十分に培養して行かなければならぬと思うのであります。それで石炭でありますとか、電力でありますとか、あるいは金属、鉱山その他の点につきましての基礎産業は、これは日本の資源自体によつてやつて行くことでありますから、こういう面についても力を入れませんけれども、輸出産業そのものが成立つて行かない。こういうことに相なるうと思うのであります。そういう建前で、概略的に申し上げまして、そういう考え方から出発をいたしたいと思つておることを御了承願いたいと存じます。

○稻垣國務大臣 ただいまの御質問は、先ほど申し上げましたように、いわゆる輸出産業に重点を置く。それからまた基礎産業にも重点を置いて行くという点につきまして、それらの資材の面、また融資の面についてどうかといふ御質問であるうと想うのであります。ですが、短期資金につきましても、いわゆる企業の三原則によりまして、赤字融資は許されないと存しますけれども、黒字の方には、いわゆるある期間の運轉融資、その点について別に大藏大臣においてこれを拒否するというような御答弁ではなかつたと存ずるのであります。これは大藏省と緊密なる連絡をとりまして、輸出産業また基礎産業に対する黒字融資につきましては、十分われくは相談に乗つて行く考え方であります。資材の面につきましても、先ほども申し上げましたように、主として輸出産業に重点を置く。場合によりましては、ある点では國內産業に耐乏を強いるということもあるかと存するのでありますけれども、少くとも輸出産業に対しでは資材を集中して行く。またある面につきましては、原料を入れて、その原料をそのまま加工いたしまして、それを輸出いたしました。言いかえれば、労働輸出といふことも考えられ得るのではないか。これがはある意味において失業救済の一面向もありますので、入った原料を全然國內には使わないで、そのままこれに加工して出して行くといったようなことを考えております。その点御承知願いたいと思います。

○今澄委員 商工大臣は、今日の資金調達の問題が、労働者の上に大きな重点をかけて、一切を労働者の犠牲と労働者の労働力の強化のみによって切り抜けるといふがごとき、わが國の産業再編成の方針をとられるということは、労働省の管下にも及ぼすことがあります。商工大臣は厳に戒心をされて、わが國民主主義下の現在において、それらの労働者の立場をもこれを十分重視した産業経済の再建方式が立てらるべきである。私どもはかように考えておりますが、この点についてのお考えもついでに承つておきたいと思います。

○稻垣國務大臣 これはもう仰せの通りであります。労働者も経営者もこれには一体になりまして今日の耐久力をなければなりませんので、先ほど、いわゆる労働輸出と申し上げたことが、あるいは誤解を招いたかと存じますけれども、これは労働者のためにも、いわゆる失業対策の一端であるといふよくな意味で申し上げたのであります。決して労働者を度外視する。あるいはこれに重圧を加えて云々ということはないのであります。むしろ労働者の勤労意欲を向上することを私は念願としておたしておられます。その点については開解のないようにお願いをいたしたいと思います。

○今澄委員 最初の、いわゆる政府の施政方針が遅れておるという問題については、総理大臣の御所管でございましょう。その施政方針の遅れおる根本原因は、予算ができないということである。しこうしてその予算は、最近の新聞紙上を見ると、内示が遅れこ

總務省は、大臣の御意見を承りたいと存じます。さればならぬと存するのであります。が、商工大臣から業者と相談の上、業者も納得したというお話をございましたが、しかし簡単に業者が納得するような数字であるならば、これには非常な含みがありはしないかと考えますが、大臣の御意見を承りたいと存じます。

○稻垣國務大臣 御質問であります
が、この赤字は、先ほど來申し上げましたように、いわゆる賃金ベースのかわりましたときに、政府がその賃金ベースの裁定に介入した。そのとき
に、当時の経営者、労働者両者の同意
の上で、政府がある程度赤字融資をし
たのであります。そうして大体赤字二
百余億に対し、百七億を裁定いたし
たわけであります。が、この点に対し
ては、そら納得したのならばなお余裕が
あるのではないか。こういうような御
質問でありますけれども、そういう
ことは私はさら／＼考へないのであり
まして、これでもある意味において業
者にむりを強いておるのでないかと
いうように、私は考へておるのであり
ます。これが結果がつくのが今日遅れ
まして、皆さん方にわざかな期間に御
審議をお願いしているゆえんも、また
先ほど神田委員からもなぜ早く出さな
かつたかというおしゃりをこうもりま
したゆえんも、業者との間の折衝に相
当ひまをとつたということは、言いか
えれば業者が余裕があるからそく簡単
に納得したのではないということに、
御了承を願いたいのであります。

する商工大臣の御意思は了といたしま
した。細目についてはあらためて御質
問を申し上げることいたしまして、
一言委員長に質問をいたしておきま
す。私は二回も商工委員会に出席をい
たしておるのであります。大野委員
長には残念ながら一度もお目にかかり
ません。別段他に国会の役員として大
きな仕事を兼務されているとも見えな
い大野委員長は、今後も引き続きずっと
出られないで、こういうふうな輪番制
の理事の委員長でおやりになるような
おつもりであるか。それとも大野さん
は出て来られるのであるか。ちょっと
委員長に御答弁を煩わして私の質問を
打ち切ります。

ける日本の産業に対する補給金政策の問題も、一言も政府から聞いておらぬ。どんなことかわからない。そうして今澄委員も言われたように、施政演説も聞かなければ予算もわからぬまま、この法案を審議せりという形で出ている。これが一体あたりまえのことであるかどうかということについては、さつきから御答弁もあつたようではありますが、私は納得することができない。そこでこのことについて政府はこれがあたりまえであるとお思いになるか。これは普通のことではないと思われるのか。そのことをひとつはつきり御答弁をお願いしたい。これを商工大臣にお願いするという意味ではなくて、これに対しても政府としての見解をはつきり述べていただきたいと思いま

www.ijerpi.org

して、基礎産業に特にこういうふうに興るということは、当時の政府ではやむを得ずこれを約束いたしました。とであらうと、私は存するのです。しかしながら今後におきまでは、こういう補填、補償といふも、企業三原則に沿うて嚴重にやつて行くつもりでおります。今後はさよくなことをわれへんことをおません。ただ今までのことは、これはそういう立場かたことであつて、その政府がやつて行つたりであります。とに対する約束を今日ここで相続。こういう考えであります。

今年度の物動計画なり予算の方針なりを御説明申し上げる機会がまだ参りませんのは、はなはだ遺憾に存する次第であります。これはなお關係筋との折衝が残つておりますので、しばらく御猶予を願いたいと存ずるのであります。そういうものをやらぬときにこういったものを出すのはどうか、という御質問でありますけれども、これは私が提案の理由のときにも御説明申し上げましたように、今後二十四年度から健全財政の建前で九原則なり三原則を強く実施して行く。そのときに際しまして、從来のいわゆるあとくされを断つという言葉はどうか存じませんが、とにかく從来実行しなければならぬくて実行せずにおつたものを、この際整理いたしておくる。こういう意味合いで、しかもそれはこの三十一日が期限に相なつておりますので、実は施政方針演説なんかありませんけれども、至急に御審議を願いたい。かようには存じて提出いたした次第でありますし、その点はぜひ御了承願いたいと思うのであります。それから今後の商工行政の方針につきましては、先ほどの御質問のときには、大体かいつまんでお答えをいたしたような次第であります。

かなければ、この審議に入ることはない
かといふにしかわれくには
考へられない。來年でもいつでもやれ
るのだけれども、それはこうくこう
いうわけがあつて、この際やるとい
うであるなら別ですが、もう政治の方
針として來年度はやれない。そうすれ
ば日本の建直しの仕事というものは、
何だか四月一日までは何をやつてもよ
いのだ。こういうことにわれくには
聞える。これではやはり私は納得がで
きない。その点はどうお考へになりますか。

値上げに関するだけのようすに商工大臣はお話をになりましたが、電氣なんかは二十二年から二十三年六月まで來ておられます。二十二年から今日まで及んでおる。これは來年にまわしたところでおわせるものに違ひない。來年にでもまわして、實際に日本の政治、經濟的根本方針が立つた上で處理するといふなら、これはわかる。二十二年から今まで持つて來ておるものと、この年度まことに處理しなければならぬというりくつは、これはやはり十分納得ができる。これは來年になればやろできぬようになるから、どうしても今年の間に片づけておいて、**独占金融資本家**にこのどさくさに金をくれてやろう。こういうこと以外には考えられないのですが、その点はいかがですか。

○稻垣國務大臣 これはそういう意味では絶対にございません。ただ提案の理由にも申し上げましたように、企業自体といたしましても、この新勘定の赤字があるならば、集排法の適用をおきましてあるいは別箇の会社をつくる。こういつた場合にこの負担があるということは、集排法その他において実際問題として分割をすることができるない。こういつたような面もあるわけでありまして、これを強力にやるようになります。そのほかまた復金につきまして、二百万トンを將來出すというためにも、これは企業者自体にとって処理してあげることが必要があるのであります。そのほかまた復金につきましてがいわゆる^レ独占金融資本家の援助といふわけではございません。復金は御承知のようすに政府全額出資でありますから、決して独占金融資本家云々といふ

かとわれくは考える。あの時分には何にも問題がなかつた問題じやない。それをあのとき処理しないで今日まで持つて來ておる。そうして今日になつて、二三三日の間に年度がかかるからすぐやつてしまえ。こういうようになつた理由はどうもはつきりしないのですが、しかもこれが二十一年から続いておるということになるとどうもはつきりしない。これは一体どういう形になつておるのであらう。

○稻垣國務大臣 これはいろいろな理由があります。関係筋との折衝の問題もあり、業者との折衝の問題もあり、それからまたその過程におきまして、これは將來の價格をきめる場合に價格の中にこれを織り込もうといふような話もありまして、その價格の中に織り込む時期を待つておつたところが、價格の値上げを押えられた。こういつたような点もありまして、その間にいろいろな経緯があつて今まで遅れたわけあります。

○川上委員 交付公債そのものについてお尋ねしたいのですが、大藏大臣がおられませんから、この問題は留保いたしておきます。

その次にちよつとお聞きしたいのですが、商工大臣の御説明では、これはやはり炭鉱の救済になる。やはり赤字勘定の整理であつて、炭鉱の救済だと言われた。大藏大臣は、これは炭鉱は何も關係がない。これは銀行にくれられてやる金だ。こういうように言われたのですが、これは両方のお方のお説がちよつと違うと思うのですが、私の聞き間違いでなければその点御説明を願いたい。

大蔵大臣も、これは銀行の救済になる
だけで、炭鉱の救済にはならないのだ
というような話はなさらなかつたろう
と私は思うのであります。炭鉱がこれ
だけの赤字を背負つておるのが、赤字
がなくなるということは、炭鉱といた
しましてはその負担がなくなることで
ありますから、大蔵大臣がさようなこ
とをお話なされたか、私も横で聞いて
おりましたが、さような意味ではなか
つたと私は思うのであります。それで
ありますから、この赤字の救済により
まして、先ほど申し上げましたよう
に、集排法の適用の場合においても、
非常に業者は利益をこうむるし、まだ
これだけの借入金に対する利息もまぬ
かれるわけであります。ただ先ほど誤
解が出ましたのは、おそらく神田委員
のお尋ねに對して、しからばなぜ復金
へ返さないで関連産業へ返したかとい
うようなお話についての問題と、御混
同になつたのではないかと思うのであ
りますが、関連産業については、私は
先ほど神田委員にお答え申し上げたよ
うに、他に方途を考究中であります。
そこで、太蔵大臣は、炭鉱業者には何
もならないのだ。銀行業者には云々と
言われた。かように仰せられるが、私
はさように存じないのであります。
もちろん炭鉱業者は赤字がそれだけな
くなるのですから、負担が軽くなるこ
とはもちろんであります。

をお付してやる。こういうことになつたように、くれてやれば企業家には実際の金は残らない。そしてそれは債務の償還になつてしまふ。こういう御説明、だつたのです。ところが企業家の責任じやなくて、政府の責任で片づけなければならぬ問題は、炭鉱の赤字とかいうものだけじやなくて、炭鉱の方は今まで賃金をもらつておらぬ。八割ぐらいよりもらつていい。ひどいころには七割ぐらいよりもらつてしまふ。そこで遅配が頻々と行われておる。関連産業は金の支拂いを受けられないで非常に困つておる。この労働者が賃金を受けられないで困つておるというような問題、こういう問題は、これはやはり政府の責任だと思う。今のような形で増産を行わせておるという形については、この賃金不拂い、あるいは賃金の減額、遅配、あるいは関連産業に対する打撃といふようなものは、政府が当然責任を持たなくちやならぬ。政府が責任を持つてやつて行かなきやならぬものは、資本家の赤字だけじやない。その点についてはどうお考えになりますか。

げ、資金の改訂といつたような問題について介入したときに、これを價格の面で操作することができなかつたために、一時政府において融資をした。その融資は政府が当然負担すべきものを負担したのである。こういう形でのありますから、その点は誤解のないようにお願いしたいのです。

○川上委員 そうしますと、これを解決した時分に政府が介入して來た。そしてそれを処置しなくちやならぬことになつておつたならば、この前の追加予算提出の時分に、そのものは確定しておつた。どうしてその時分に処理しなかつたのですか。

○渡邊(誠)政府委員 この点につきましては、政府の責任に帰すべきもの、企業の責任に帰すべきものというのの仕訳をいたしますのについて、なお議論の余地が残つておりますために、額額が決定しておりますが、當時明確なるものを、しかも事業に支出することを必要としたものだけを分離して、提出したわけだとさいます。

○川上委員 そうすればそのときには、政府の責任に帰すものと企業の責任に帰すものとが、はつきりしなかつた。それがはつきりしたのはいつですか。この日にはちを伺いたい。

○渡邊(誠)政府委員 はつきりいたしました時期と申しますのは、日にちは私も本日はつきり覚えておりませんけれども、本年に入りましてから、二月に大体確定したと思つております。

○川上委員 そういたしますと、このものは政府の施政演説をしない、予算を提出しないうちにかけてあるのですが、それをどうしてきのうまでこれを

かけなかつたのか。どうせそういうことをするならば、もう少し早く議会を開かれて提出すべきだ。ところがやつぱりこれは提出しない。このごろになつて來てこれを出したというのならば、話は多少わかるけれども、やはり最後まで押しつめて日にちのないようにして、あまり審議させないように、どん／＼やつてしまおう。年度内に片づけてしまおう。来年は公債も発行できないようになるのだから、今年のうちにやつてしまおう。こういうような形をとつたとしか考えられないが、これはどういうわけか。

○稻垣國務大臣 これは十九日から開かれたのでありますから、そのときに提出すればよかつたのですが、その間に一週間ばかり日にちが経つております。しかしこれは關係方面の了解を得るのになか／＼手間が取られまして、昨日も懇談会にしていただきて、ちようど懇談会の席上へようやくオー・ケーが取れて來たという実情でございまして、決してことさらに遅らしたわけであります。これは早くやついていただくようにして御審議を急いでもらおう。そういうような考えは一つもないのですから、して、これが早くやついていただくようになつて二十日には提出したいといつつもりで、關係筋と折衝しておりますが、關係筋の了解を得るのが遅れましたので、昨日の朝ようやく提出した。こういう次第でありますから、どうかあしからず御了承願います。

業、つねに赤字を言つておる。この点については先に今澄委員からも御質問があつたのであります、これにつけてはしさがお聞きしなければならぬ点があるのであります。先日この赤字の原價計算の鑑査の問題について、安本の方でやつておつて、その方の方にやり方については、それを取寄せ回答するという大臣の御答弁があつたのであります。が、この原價計算の場合に、これが赤字の問題に關係して来る。そこでこの原價計算の問題にどうしても触れて來なければならぬ。赤字の問題題、そなればこれは安本だと御答をになるならば、きよら質問しても意味がないのですが、これはいかがでしょうか。

分にもらつておらぬ。争議はなほ、
しく調査されておる。そして十分な
き方を決しておらぬ。その上に
に厖大なる税金をとられておる。
税金はまだ政府の方針を聞きません
ら、はつきり言えないのであるが、新
紙なんかで聞くところによると、本
度の税金は厖大なる数字ではないか
と考えられる。それに対し労働階
が、これは困るということを言うと、
なはだしく抑えられている事実も一
いあるわけです。こういう形で四千
百万トンの増産が可能であるか。
勤意欲を向上させなければいかぬとい
ふことでありましたが、こういう形で
百万トンの増産が可能であるかが
意欲を向上させなければいかぬとい
ふことでありました。しかし、この形で
勤意欲が一体向上するものであるかが
うか。その上に今度の企業合理化が
要だと商工大臣は言われたのであり
ますが、企業合理化では百数十万の失業
者が出ていくことを政府は言つてお
られる。実際に数百万の失業者が生
るに違いない。官業だけでも六十万
首切りすると言つておる。かよう
形で強権発動をすると言わればまし
が、勤意欲を向上し、相提携して四
千二百万トン出る。こういう自信が工
大臣にはおありでありますか。そ
の点を一つお聞きしたい。

われは希望いたしておるのでもまして、これによつて炭鉱方面にわるとところの失業者といふものを出さないで、いわゆる炭鉱内の位置の轉換いうようなことで行けるのではないと、かように考えております。従つて私ができるだけ業者と、と廣く言つた意味は、業者を通じて生産協議会をも含んでおることを御了承願つて、それでこの目標に向つて御協力を願つもりでおるわけであります。そらたしますれば、何とかこの目標を達成することができるのではないかと、えておる次第であります。

昭和二十四年四月九日印刷

昭和二十四年四月十一日發行

衆議院事務局

印刷者 印刷局