

第五議院 水産委員会議録 第二十一号

昭和二十四年五月三十一日(火曜日)

午後零時四十七分開議

出席委員

委員長 石原 圓吉君

理事小高 豊郎君

理事玉置 信一君

理事平井 義一君

理事林 好次君

理事砂間 一良君

理事川村善八郎君

理事田口長治郎君

理事夏堀源三郎君

出席政府委員 奥村又十郎君

出席政府委員 富永格五郎君

出席政府委員 二階堂進君

出席政府委員 水野彦治郎君

出席政府委員 五島秀次君

出席政府委員 飯山太平君

水産廳長官

委員外の出席者

(水產廳次官)農林事務官 藤田巖君

専門員 小安正三君

専門員 齋藤一郎君

五月三十日
委員佐竹時記君辞任につき、その補欠として早川崇君が議長の指名で委員に選任された。

五月三十日
本日の会議に付した事件
理事の互選
漁業法案(内閣提出第一八六号)
漁業法施行法案(内閣提出第一八七号)

五月三十日
本日の会議に付した事件
理事の互選
漁業法案(内閣提出第一八六号)
漁業法施行法案(内閣提出第一八七号)

漁業法案並びに漁業法施行法案を一括して議題とし、質疑を行います。この際それに先立つてお詫びいたします。去る二十五日理事早川崇君は委員を辞任されましたので、理事の補欠選舉を行います。互選を省略して委員長において指名する御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○石原委員長 御異議なしと認めます。昨三十日早川崇君は再び委員に選任されましたので同君を理事に指名いたします。

次にお詫びします。漁業に対する税制改革の要請につきまして、今回アメリカより参られたシャウブ博士に対し、衆議院の委員長よりわが國の現在の水産関係の課税に対して、不備不足として早川崇君が議長の指名で委員に選任された。

五月三十日
委員佐竹時記君辞任につき、その補欠として早川崇君が議長の指名で委員に選任された。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○石原委員長 その点につきまして御趣旨であります。従つて一應の案が意見を承つて方針をきめたい、こういふ趣旨であります。されども、これは参考として、御承知のようにシャウブ博士も滞在は三月内と言わわれておるのであります。が、その間に臨時國会がない場合には、あらためてこのためにお集まりを願うというか、もしくはそれより資料を提出されるというか、御意見のあるところをお述べ願うというか、とにかく一應わが委員会の総意をとりまとめていたいと考えるのであります。そこでお詫びします。

○玉置(信)委員 この間委員長のお話によりますと、衆參兩水產委員長より書類を通して申入れをなすということではありますが、衆議院の當常委員会としてもせつかくのきようの会議でありますから、一應案ができておるようでしたら、その案だけをお示し願いまして、それに足らざる点はつけ加えておいたら、小委員会として審議に非常に適当であろうかと思いますので、御発表願いたいと思います。

○石原委員長 お詫びいたします。相手はまだいまお話をあつたようだとしてお詫びすることも一つの方法であるとの説明をいたしたいと思うのであります。これに対して一應案ができるのでありますけれども、なお諸君における御意見等がありましたならば、この際お述べを願いたいのであります。また日を期してさらに成案をつくつてお詫びすることも一つの方法であると思ふのであります。御意見がありましたらお述べを願います。

○奥村委員 水産業に関する税制の不備の問題については多々あると思います。しかしこのシャウブ博士の來朝を待つて根本的に改正をいたしたい、こう考へて、われくはこれに対する問題は一時保留にしておつたのであります。水產行政に関する件 ○石原委員長 これより会議を開きま

す。

○石原委員長 たゞいま川村君の御発言のようによりはからいたいと思います。か、かように考えますが、御賛成を願います。

○石原委員長 次に漁業法並びに漁業法施行法案に対して御発言を願います。

○石原委員長 ちよつと速記をやめてください。

〔速記中止〕

○石原委員長 速記を始めてください。

○奥村委員 漁業法並びに同法施行法案の取扱い方について意見を申し上げ、政府当局の御方針を承りたいと思います。

○石原委員長 い。

○奥村委員 この漁業法並びに同法施行法案の取扱い方について意見を申し上げ、政府当局の御方針を承りたいと思います。

○石原委員長 いにわたつて検討してみますと、沿岸漁業の実態並びに漁業協同組合の実態に合わない点が多くあるのであります。審議が進むに従つてわれく特に感しますことは、この法案をつくつた政府当局の根本精神そのものにもさかねぬと思いますが、そのぼつて行くに従つて、疑惑を生ずるのあります。そこでわれくは閉会中も繼續審議をいたし、次の臨時國会には一應これは審議をまとめねばならぬと思いますが、その際において、この問題は取上げるといふと、一時間や二時間は時間が経過することと思ひますので、その案文をこの委員会が済んでから金融の小委員会で、委員長は夏堀氏でありますから、夏堀氏が中心

会で別個に沿岸漁業及び漁村の実態に合つ法案をつくつて、そして当局の法案とらみ合わせて審議を進めると、いう態度でなければ、眞に漁村の実態及び沿岸漁業の実態に合う法律はできないものと考える。特にこの政府提出の漁業法案に規定されておらないところの、まわし網その他の許可漁業についての規定、これはむしろわれくからつくて差し出すべきものであるといふに考えておるのであります。これらは委員会自体でこの方針を立てるべきではあります、これに関する政府当局においては、この政府提出の法案をいつごろまでに実施するお見込みなのがあるか、また私の伺つた根本的な法案改正についての、政府の御意見を承りたいと思います。

</div

局において生産者にその金は入つておるのであります。すなわち今日の加工はほとんど漁業協同組合、漁業会がやつております。資材の点において、補給金が次第になくなつて、資材がだんく上つて行くこの際に、魚の價格を少しでも引下げるということのないよう上に、御配慮をお願いしたいと思います。

○石原委員長 この場合に二、三当局にただしておきたいことがあるのであります。過日來この委員会中に種々論議をし、たとえば燃油のごとき、所管の問題で相当尖鋭化したのでありまするが、結局漁業者團体が石油の取扱いをするということについては、もう確定的と信じておるのでありますが、万一千それが議會閉会になつた以後において変化を來すということになれば、漁村の一大事となると思うのであります。が、それに対する御所見を伺つておきたいのであります。

○飯山政府委員 ただいま委員長からのお話は、燃油の配給において、協同組合でこれができるかできないかという重大な問題であつたのであります。が、当初は商工省方面の反対がありますが、相當難航いたしましたのであります。が、最近において司令部関係も、大体協同組合でできれば、それを販賣店と同格において認めるというようなことで、これができた場合にはこれを認め全に各地に組織されておりませんの。しかし御承知のように協同組合がまだ完全に各地に組織されておりませんの。内意は伺つておるのであります。し

ます。従つて閉会中にこれが濶変する
といふよな事態につきましては、最
善の努力を拂いまして、御趣意に沿う
ようになさつもりであります。
○石原委員長 なお委員長より発言を
いたします。その点はまつたく漁村の
死活の問題であると思いますから、水
産廳はいかなる犠牲を拂つても、協同
組合等いわゆる生産者が、必ず油の取
扱いが実行でき得るよう、それを確
保することを強く要望いたしておきま
す。

むと同時に、今までで見ておつたものや、また工事の進捗しないものを、あわせて進捗させて行かなければならぬ、こういうことが重大であると思うのでありますするが、これに対する御所見を伺つておきたいのであります。
○川村委員　ただいま委員長から、漁港の修築についての意見を求めておるのではありますが、私も同感であります。具体的に申し上げると長くなりますが、そこで、短兵急に申し上げますが、これまで本委員会に漁港の修築に対する請願、陳情等はたくさんあります、それぞれ政府当局から答辭をしておるのできります。このことから私は考えまして、地方では委員会を非常に尊重しておる。委員会の意見が必ずや水産廳当局、いわゆる政府当局に反映しておるものとおそらく考えておると思いまして、水産廳当局は一つの案を立てて、そうしてこの水産常任委員会があるにとかわらず、何ら諮詢すことなく、言いかえればかつてに水産廳だけで決定をして、つまり運動いかんによつては、どこの漁港を修築するとか、あるいは新築するとかいろいろなことに行つておるようには私は見ておるのであります。こうしたことでは、結局強いものが勝ちを制するということになりはしないかという私は危惧を持つものでありますから、われわれは、漁港というものはどこまでも生産に重点を置かなければならぬ、もちろん避難港としての立場もありますが、こうした重要性を持つたところから漁港の修築を行かなければならぬ、それには委員会に諮つて、意見を求めて決定すべきである、かように考えますので、この

点もあわせて御意見を伺いたいのあります。
○飯山政府委員 ただいま委員長並びに川村委員から漁港に関する御意見があつたのであります。委員長の申されど通り、漁港の重要性につきましては、これは申し上げるまでもないのであります。従つて御承知のように、二十三年度におきましても、水産廳としては約三十七億の予算を計上して要求したのであります。が、御承知のように公共事業費が九百億から七百億になり、さらに五百億になつたといふような結果、遺憾ながらわずかに八億六千万円というような、きわめて少額にならざるを得なかつたのであります。われわれといたしましては、できるならば多数の漁港を一日も早く全國の重要な漁村に完成するということは、当然の責務であります。これが予算の獲得にも、できるだけの努力を拂うべきものであるとともにちゃんとあります。御承知のように、私どもの努力の不足により得られなかつた点はあるかもしれません、根本においては財政の困難、逼迫というようなことから來ておりますので、この点は私どももさりに二十五年度に關しましては、最善の努力をいたしたいと思います。なお川村委員から漁港の選定についての御意見があつたようではあります。が、この点は遺憾ながら川村委員の申されるようなことは、私どもはいたしております。なぜかと申しますと、大体各地方廳の要望によつて順位がきめられておるのであります。各地方廳から農林省に順位をきめて申請されるのであります。その地方廳のきめられた順位を基本にして私どもは修築の事業を進め

おるわけありますので、もし今後具体的にさようなことがありますたらば、ぜひ御指摘を願いたい、またわれわれも改めますが、今日までのところ、強い者勝ちというような点はないと私は信じておるのであります。

○川村委員　ただいま長官から御答弁があつたのであります。その事実を指摘しろというようであります。事実を指摘すればありますけれども、時間が許されないので指摘いたしません。ただ一点だけ簡単に申し上げますと、あそこに岩内港というりつぱな大きな港があります。あそこを根據地としてあの神威岬を開拓すれば、あえて神惠内に漁港の修築の要なし、また神惠内以上に修築するところがあるのではなかろうか、かように考えますが、北海道案に神惠内が載つておるということを私は聞きまして、まことに意外の感じがするのであります。その陰に何かあつたかは私はここではつきりつかんでおりません。大体ここまで申し上げると、長官はお察しができることと思います。でありますから、ひとつ神惠内ばかりでなく、他にもおそらくこういうような事例があるのではなかろうかと思ひますので、今後水産廳は、もちろん地方廳の計畫を尊重しなければなりませんが、その水産廳の計畫したものを、さらに地方からこうして選出されておるところの人たちについて、形成されておる水産常任委員会に諮ることも、決して無意義ではなかろうと思ひますので、この点をつけ加えて意見として申し上げます。

○石原委員長 もう一言当局に申し入れておきますが、川村君の言われるようになつたという声が、私の方にも日本海その他より聞えて参つておるのであります。それをそのまま私が信じて、不当とか適当だとは申せないのでありますけれども、その点はよほど今後御考慮を要する問題であろうかと思ひますが、常任委員会におきまして多くの陣情を受け、それが実現に邁進するいたしましても、常任委員会の多数の意思に反するような結果が現われて來たならば、日本の漁港政策なるものは裏切ると私は思うので、そういう意味合から、あくまでこの常任委員会と漁港政策とは並行して、脣齒輔車の関係においてやつて行かなければならぬところ考へておるわけであります。

ことに数年、十数年うちやつてあるところの中途半端になつておる漁港をどうするか、この問題が先決されなければ、その付近には必要欠くべからざる漁港の施設もできない。古い漁港ができるといふから、その付近にはできないといふ一つの大好きな弊害がここへ起つて來ておる。それからまた小さい漁港を大きくするということも重要であつて、十年あるいは十五年前には、日本のいわゆるかつお、まぐろとしうような遠洋漁業と称されるものの船の大きさは五、六十トンであつた。今は三百トンを超えるような船ができて來た。從つて港が狭隘を感じ、深さが足

らぬために、船底を波撲きでいたりすることもあるのであります。この邊課ということ、拡大ということ、未解決の問題を完成するということが、どうしても新しくできるものと並行せなれば、私は日本の漁港政策は完備しないと思うのであります。この点に対しても今までひとつ慎重なる方策を講ぜられることを、この際希望しておきます。

○石原委員長 ちよへと速記をとめて……。
「速記中止」

○石原委員長 速記を始めてください。それではこの件は本委員長と協力して善処しましょう。

本日はこの程度で会議をとめたいと思いますが、御異議ありませんか。「異議なし」と呼ぶ者あり】

○石原委員長 それでは本日はこれをもつて散会いたします。

午後一時三十八分散会

四