

て拜読したのであります。これで本員は異議ないと思ひますが、今立花委員より承服できないその理由は、この復命書にありますうち、ここに勧めておる人は、朝鮮人諸君その他程度の低い者が多かつたのである。それらを中心としたる指導者だという字句があるので、これを承認できないということになりますから、私は福島縣の選出であり、ひとりこれが平市事件のみでなく、平市の騒擾事件と同様に、郡山、若松、福島その他の都市に、共産黨の諸君が中心をなしたるところの騒擾事件といふものが起きておるのであります。この眞相は私は本委員会より依頼は受けなかつたのであります、が、当然自分の所管であり、この眞相を確かめておく必要があると思ひましたので、一週間ほど現地のすべての調査をいたしまして、私は私の調査資料をここに持つて來ておるのであります。非常にそれは廣汎になりますので、これをいすれ文書を持つて参考資料として委員長まで提出いたしたいと思うのであります、この四市における状況を見ますと、一言にして盡せば決してこの問題は当つていないことはない数多くの資料を私は持つておる。程度の低い者がやつておるということは私が郡山警察署にこの事件の眞相調査に行きましたが、四つ角の道路の眞中にあぐらをかいて、昔の農民などが吸つておつたような大きな、われくの方ではきせるが、四つ角の道路の眞中にあぐらをかかつた共産黨の郡山工機部に勤めておる者であります、氏名もわかりますとすると、郡山市街の一番桜要在道路の四つ角に来ましたところが、赤旗を

きせるの太いやつで、たばこをふかして、四つ角の真中にあぐらをかいて、吉田内閣はつぶしてしまえ、今のが政府にまかしておくと、鉄道をアメリカに賣ってしまう。阿波丸事件は意外であつたが、これはみんな民自黨の諸君が金をもつてやつた事件なんだというな、まさにきちがいじみたことを、大道の辻の眞中に、一人あぐらをかいて、赤旗を道路にさしてやつておつたのであります。これが程度が高いと言えるでありますようか。こういうのは、共産党の諸君といえども、程度の低い党員を見なさなければならぬ。私は帰るときに共産党の渡辺義通代議士と一緒にになりましたから、この話をしましたところが、それは困つたものだ、実際にあつたのかと言うから、あつたかなかつたか、君多数の人が見ているのだからわかる、自動車も通れなかつたと言つたのですが、かくのごとき種類の運動、あるいは夜中の二時ごろ、何らの届出をせずして、赤旗を持つた七、八百名の者が郡山市中を、革命歌を歌いながら歩きまわるというようなことが、程度の高い者にでき得るでありますようか。合法的に一つの運動をなさることは何ら異議はないのであります。みな人の対静まつているときにかかる非常識な憲法も法律も規則も何も無視したようなやり方をする者は、私どもは程度の高い人と見なすことはできないのです。

多くのものを持つておりますから述べますが、そう数多く述べなくても、ここに書いてある、程度の低い者があつたというようなことは、これは首肯しえることであります。それから朝鮮人がここにおられないということですが、朝鮮人がどのくらいこれに入つてゐるかということは、目下騒擾罪で上げられている事実を見ましても、平事件において非常に朝鮮人が多かつたと云ふことも事実であります。共産党の諸君のどなたが行つてお調べになつたとかわかりませんが、朝鮮人が少いとか、多いとかいうような字句にとらわれて、この復命書を承認できないというようなことは、私は首肯しがたいところであります。

○川西委員長代理 ちよつと御相談いたしますが、これはこの通り出すわけではないわけであります。議長へ提出いたしますところの報告書その他については、あとで理事会でも話合つたらよいと思うのですが、どうですか。

○立花委員 まず最初にこの事件の名稱で、平警察署不法占拠事件といふことがあります、この報告書の中には不法占拠という事実が何もないわけです。たとえば退去命令を出したということはお触れになつておりますんし、警察署の中に入りましたのは、雨が降つておつたので、許可を得て入つたことになりますので、どういう事実から不法占拠ということをお出しになつたのかどうかお聞きしたいと思うのです。

○川西委員長代理 立花君にちよつと申し上げまするが、これにつきましては後刻理事会を開いてお説みたいと思ひます。

○谷口委員 その復命書につきまして、警察当局は、私どもの調べたところによるとことと大分違つたことがあるので、そういう点で問題になるわけなのであります。その前に大内さんにお尋ねしたいのですが、この調査をなさるときに、集められ、調査された人々がこの報告に書いてござります。これを見ますと当のこれをやつていた人々が、すなわち民主團体側の方の人を謝ってない。それはどういうわけで当事者の一方である連中を対象にされなか

○大内委員 その際はすでに警察の方から召喚状が出たり、逮捕命令が出たりしたために、潜伏しておつていてなかつたので、調査できなかつたのであります。

○谷口委員 いなくて調査できなかつたというふうなお答えであります。実は六月三十日の不法占拠というように言われておりますが、表に集まつてゐた人々が署内に入つたことにつきまして、署長の了解のもとに雨が降るので入つた。もう一つ署側から暴力團が日本力などを持つて押しかけて来るという情報があつたので、一部は帰り、一部は中にいるということについて署長の了解を得たということになつてゐる。従つて署長の了解を得てみんな入つたというよう私どもは報告を受けております。外にいる連中は雨が降るので、交渉員は中で交渉しております。そこで君たちばかり中に入つておれたちはすぶぬれにさしておるのはけしからぬ。君たちもおれたち同様に外に出て交渉するか、おれたちも中に入れてくれるか、どちらかにしろ、こういう要求を外にいる連中が出した。署長はこういふことをを言つてゐる。あまりいいことではないけれども、しかし交渉室の二階に上つてくれると困る、下でならばよろしいというので入つた。こういうことになつておる。このことは署長がそう言つてゐるということをはつきり私どもの受取つておる報告に書いてあるわけであります。これは署長が言わないと言えば署長が問題にするかと思ひますが、こういう点で大内さんのお調べになりましたことと、私どものところに来ておる報告とは相違があ

いことには単に一、二の字句の問題を立花君が申しましたけれども、こういふ根本的な点がある。一例をもちましても、了解を得て入ったとすれば不法占拠にはならない。許可が出ないならば、あるいは不法占拠になるかもしないが、この根本的な点が大内さんの報告を私どもの受けている報告と違います。こういうことがもう少し全体を審議しなければ承認できないといふ根拠になる。なぜ私どもはそういうことを言うかというと、壁新聞の許可を受けて、それを人が集まつたりなんかするんで交通妨害になるからとのりのけろということが事の起りで、こちらの受けている報告と、ここに書いてある報告との間に、署長の食言と申しますようか、そういう点で根本的に問題になることが問題になつていなければなりません。また許可を取り消したという問題につきまして、なぜ取消したかという問題を追い詰めて行きますと、実は警察側に非常に不当があるということが明らかになるわけになります。そういうことをやはり問題にしないと、こういうふうに簡単に不法占拠というふうに断定するような報告がこの委員会で可決され、承認されたということになりますと、やはり今後の民衆運動にとつて非常に大きな問題になつて来る。それこそ菅家さんじやないけれども、憲法違反云々という問題が出て来るわけであります。そういう点で私どもはこの報告書につきましては承認したい。特に逃げておつたか隠れておつたかしりませんが、当事者の一方の意見を全然聞いていない。一方を聞いていないということで、この報

告書が出てることは、根本的にこの報告書の欠陥を暴露するものであります。そして、そういう点であつては議論しなければこれを承認することはできない。ただ單に言葉じりとかなんとかを言つてはいるのではないであります。

れたということを、占拠と言わずして何でありましょう。そんなことは警察署長が了解するはずがない。代表者と会うと言つて数名の者が入つて来て、署長に嚴談をしておるところへ群衆がつて來たのであります。雨が降つたために警察署の中にみんな雨宿りに借すゝれました。あらぬうちにこんな雨宿りで群衆が集まつたのであります。それでおると思う。あれだけの多数の者があはれまわつて、署内で物を投げたり、大きな棒を携えたり、箱のこわれたり、釘のついておるものを持って来て公安委員をおどかしたり、火箸を持つて公安委員を刺し殺すと言つておどかしておるのであります。いわゆる騒擾事件が決しておるのですから、その真相のことを論じないが、実際の真相といふのは、平署の占拠事件はまことに不祥事件である。留置場を破つて罪人を出でて、警察官のピストルを取つて警察署を入れた、この一事だけで私は占拠思ふ。若松署の襲撃事件にいたしましても、郡山署の襲撃事件にいたしましても、警察官が人数が少いから中につくべるなと言つても、ガラス窓をわざりなんかして中に押しかけておる。こういう事柄が福島事件の中でありまして、私は詳しく何時何十分だれ々という報告書を述べれば非常に長くなるので、それは省略しておられます。今谷日委員のおつやるよう、警察署長の了解のもとであなだけの人を入れたなどといふ

は、質相とまつたく遠ざかつたものであります。これはもうひどい暴行、殴打、脅迫というようなものを伴つた事件であります。でありますからどの辺がこの復命書の中で修正すべき部分があるか。私はこの復命書を見てむしろ言い方が手ぬるい、足りないとさえ思つておるのであります。けれどもこゝは單なる一日か二日調査されて、そんして出された書類でありますから、ここに間違いのない限りにおいては、この復命書がどうこうという必要はない。この程度の復命書、報告書で私は何ら支障のないものだと思うのであります。しかしながらこれからどういふ調査かをして復命書をつくられる、いうのでありますようが、これ以上、事件では真相は諸君より私の方が知ります不利益になる事件であります。だからあまり谷口君も立花君も、この件ではどういう根拠に基いてそういうことを言うかといふ、書類も写真も持つておられますから、どういふことでも御質問があれば、どんなことでも御質問があれば、何でも提供いたしますが、これはまたにひどい事件なのであります。どうぞそういうふうに御了承願いたいと思います。

が、この程度でどうですか。
○谷口委員 大内君がこここの委員会を
代表して行かれただけに、私はわから
ないことを聞く義務がある。そうでな
ればこれをこの委員会で承認するわ
けにはいかない。
○川西委員長代理 承認しなくてもい
い。理事会に一任してはどうですか。
○谷口委員 しかしこι委員長はこれを
認めてよろしいか、異議ありませんな
とおつしやつたでしよう。だから異議
があると言つた。どういう異議がある
かを聞かなければ……。私どもは責任
がある。
○川西委員長代理 具体的なことにつ
きましては、ここで御両者の見解が違
いましても、真相を明白に判定する材
料がないじゃないですか。
○谷口委員 問題は今管家委員のおつ
しやつしたことについて、私は大阪事件
のときの管家委員のとられた態度に敬
服しておる。これは管家君がぼくらを
そう言つたからそう言うのじやなく、
あのときの報告は、ぼくはいかに客観
的に物事を見ておるか、その点に敬服
したのです。民自党も共産党もない、
事実を事実として認めること、その点
に敬服した。ところが大内さんに申し
上げて非常に恐縮であります、少く
ともここには当事者の一方のあれがな
い。他方だけあつて当事者の一方がな
い。こういう報告、ここに事実は書
かれているのかもしれないが、その基
礎において当事者的一方をいかなる理
由があるにしろ、調べないでつくった
報告書を、私どもはそう簡単に認める
わけには行かない。これほどりつけばな
証拠はないとの報告に書いてある。
当事者の一方がない、当事者の一方を

調べずに書いて、それがすべて客観的の意見、調査が一つもない。ないということは、本人がおつしやる。理由は逃げたとか何とかやむを得なかつたとおつしやる。けれどもないのが客観的事実だ。そういうものを私どもはそう簡単に承認はできない。結果はその連中を調査して、あるいは菅家君の言われるように、もつと民主團体側に都合の悪いことが結果として出るかもしだれない。しかし少くともこの報告書には当事者の「一方があつて他方がない」ということ、このことによつて、この報告書が客觀性が欠けておるという結論が簡単に出る。それを簡単に承諾せといつてはいけない。検事局で調べれば出るでしよう、これは両方とも調べる。ところが「一方がない」ということを本人がおつしやつていい。

警察でさえもその人たちを探すのに困つておるのに、行政委員会の者が行つて聞いて来て、労組の者が、共産党の中心になつた者がいないと言つても、探す方法はないじやないか。だれが行つてもこの調査ということはなし得ざるものである。これがないからといつて客觀性を失つた復命書とは言えないと。かかる場合においては一方だけ、ここに連ねている人だけの調査であつて、それ以外の者はなし得ざるものである。いかなる方法でやるか。行政委員会としてはそれらのものは聞けなかつた。今平事件においては大多数の人々が逮捕されている。郡山事件でも同じである。それだからこれはこの調べた範囲内において、これに誤りがあるというならば、この復命書は承服できぬといふことはいいのであるが、それらを聞くなかつたから認めないといふ議論は決して成り立たない。私はやはりこれはそれらのもの調べがつかなかつた報告であるから、これをいかなる取扱いにするかということは、委員長の言われる通り、理事会において決定してよからうと思うのであります。今あらためて調査の方法があるならばよいのですが、そんなにこの事件をいつまでも何年もかかつてやつておるわけにいかない。すでに刑事案件となつて、これは今調査中のことでありますから、何もこれがないからといつて、これが正しくない復命書であるというようなことは私は言えないと思ふ。

認めます。どうも逃げたりして、いかなかつたり、つかまつたりして、だれか行つても調査できない。だから結果においてとの復命書というものは一方的なものになつておる。これは明らかにあります。実はだれがやつても調査できないからだろう。もしこの復命書が平事件の報告でなくて、平事件に関する警察側の意見でない。一方を調査しないで、一方だけ調査して、それが平事件の全貌だというよう認めましてよ。しかしそうでなくして、私どもは認められない。もしこれが警察側の意見でないといふなら私どもは認めます。そこまで限り、これが調査できなかつたのは事実だ。一方側、民主主義側を調査できなかつたのは事実だ。これはふな認めておる。これは一方的な意見ではない限り、これが調査できなかつたのは事実だ。一方側、民主主義側を調査できなかつたのは事実だ。これがふなうことになつては私どもは認められないと。い。

11

す地方財政に関する問題と、地方税に関する問題を委員長に取上げていて、さいわい荻田財政部長がおいでになつておりますので、その関係の質問なり、あるいはわれ／＼の考えておることを申し上げて、われ／＼の委員会としては話を進むべきだと思いますが、さようにとりはからつてもらいたいと思ひます。

○門司委員　この場合特に聞いておきたいと思いますことは、地方の財政はまったく行き詰まつております。ことにこの前の委員会で、神奈川県の五市、鎌倉・小田原・藤沢・平塚・茅ヶ崎の五つの市の市会の財政委員長並びに市の

当局が出て参りまして、ここに陳情いたしました通りであつて、実際本年度の地方予算といふものは、大体一年の予算を組んでいる所は少いのでありますして、多いのはたいがい六箇月くらいの暫定予算しか組んでいない。これは地方財政がどういうふうになるかといふ見透しがつかなかつた。ことに重要な問題は、地方配付税がどういうふうになるか見透しがつかなかつた。地方配付税は御承知のように地方財政の中ではその歳入の大体二割六、七分ないし多い所は三割、あるいは四割を配付税で占めております。その配付税がどう決定するかわからぬうちに予算を組んでいないといふことになりますと、九月ごろで一應更正予算を地方組んでない。六箇月くらいの予算しか組んでいないといふことになりますと、自治体はぜひしなければならぬ。その

場合に今のよきな状態では、おそらく地方予算というものはやつて行けなくなる。地方自治体はまったく財政的に行き詰まる。その方面を受持つておいでになります当面の責任者として、荻田部長はどういうふうにお考えになつておるか、そのお考えを一應お聞きしておきたいと思います。

○荻田説明員 本年度の地方財政の運営につきましては、ただいまおつしやいましたような欠陥が相当現われておると思うでござります。従いまして今度國税、地方税を通じての税制改正がある。この際一應財政につきましても何らかの措置を講じたいと考えまして、目下研究中でございます。

○門司委員 税制の改革が行われましても、実際問題といたしましては、國家予算に変革を加えない限りは私は非常に困難だと思います。問題は税制の改革をして來年度からこういうふうにするとかいうことでは間に合わないのです。今年の九月以降の地方行政をどうするかということが問題であつて、従つて私の聞きしたいことは、自治廳はそういう意味から、國会の開催をどういうふうにお考へになつておるかということあります。私は財政的の处置をしようとするならば、現在の予算に何らかの处置をする以外に手がないと思います。この点についてお尋ねされますが、いかにもしたまつて國会の開催の時期その他についてのあなた方の立場から、内閣の意向とか、総理大臣のものの考え方ということは別として、あなた方から率直な意見をこの際お聞きしたいと思います。

○荻田説明員 税制の改革と申しますのは、單に地方税法の改革だけではありません。配付税法あるいは國庫の予算等につきまする補正、こういうことを含んで申し上げたつもりであります。そういう意味でありますから、われわれといたしましては、できるだけ早くこのよきな改正のできることを望んでおるのであります。ただそのためには、ちよつと私から申し上げかねる次第であります。

○立花委員 財政の具体的な問題でひとつ御質問願いたいと思うのであります。が、各町村をまわりまして、一番問題になつておりますのは、六・三制の費用の問題なんであります。各町村で政府がお出しになる、早く建てるといふことで建てた金のあと始末が、百万円二百万円と、小さい町村でも残つてしまつて、これが各町村の頭痛の種の種なりがもらえるものと当たりにしまつて、建築を進めてしまつた。しかもそれがだめになりましたので、その財源をどうしたらいいかという問題が、各地であることを承知しておるのであります。それには根本的に、公共事業費の中の六・三制の建築費に対します補助金を追加するとか、あるいは地方債のわくを拡張するとか、あるいは見返り資金の運用なりを考えるこういう方法が考えられると思ひます。まだその対しまして——これは主として文部省の問題になりますが、まだはつきりとは確定しておらぬのであります。

○千葉委員 今の荻田さんの門司委員會に対します御答弁ですが、抽象的で私どもにはわからなかつたのであります。從来地方税法を立てますときに、せつかく地方の税に關係するあなたの立場がばかを見るといふ從來の欠陥があつたやつが、大蔵省でつぶされてしまつたのですね。大蔵省関係にみなあふされてしまつ。そこでいつでも地主が立てるといふのに、今見通しではまだのです。今度シャウプさんが、全体の國稅体系を立てる、また地方財政をたつぶされやしないかという感じがするのですが、その間のことをみなこの委員会の方では應援するのだから、少しざつくばらんに、今の見通しをわ聞かせ願つて、この行政委員会の協力を求めるといふ程度まで行つて、この問題が、ということに対する見通しの問題を、お聞かせ願いたいと思います。

○荻田説明員 ごもつとものことと申しますが、ただいま政府といつしましては、しつかりした成案ができております。ただ先般來開いておりました税制審議会、これは政府側は入つておりますが、議会、そのほかに学識經驗者、これより成つております中間議院の塚田委員が会長をやつておられます。この審議会におきまして、國會の税制審議会が、これまでのものもいかがと思いまが、ただ大きな方向としましては、

の中に盛られました思想は、地方財政につきまして相当の改善を加えるといふ案になつてゐるようあります。で、この案が政府におきまして採用になりました、しかも國会において成立いたしましたならば、相当地方財政につきましてもよい結果が出るのはないかと考えております。ただそういう段階でござりますので、今私からその点につきまして具体的に申し上げるのはいかがかと思いますので、その程度に御承知願いたいと思います。

牛類程度の地方債を現在のわくから出す。そのほかに、公共事業費以外の種類の災害復旧に対しましては、やはり地方債を五億円程度出す。合計二十億円程度の財源をかれこれ集めまして、それを目途に公共事業費のきりかえ等を研究中でありますので、それもある程度時日を要しますので、すでに十日ばかり前に、それらを見返りにいたしまして、十億円程度を、特に災害のひどい府縣に対しまして預金部の資金より現金を融通して、さしあたりの工事を進めさせることのようなことを講じております。

おられまするけれども、自治権としては、やはり各地方全体のものが総合的にかわつておると思うのであります。それをお聞きしたいのであります。

○荻田説明員 われく、地方財政の状況は、抽象的に、総括的には、大体數字的にも見当がつけます。それから個別に特に窮状を訴えられて来るところに対しましては、その資料等も持つておりますが、ただ具体的に各團体がどうなるかということは、実は極めて確な資料を把握しておらぬのであります。と申しますのは、地方債の總額、あるいは配付税の總額はきまつておりますが、はたしてある團体に対しまして、どれだけの額が配当になるのかということは、今われくではまだ計算しておらぬであります。ただ最近になりまして、ようやく國庫補助の金額の各縣別の割当もきまりました。それに應じまして地方債の割当もきまりました。それから配付税の額も大体本月中には府縣分がきまります。來月の半ばごろまでには市町村分がきまります。こういうふうになりますと、いよいよ具体的にその縣なり、市町村なりの財政を、どうやって行くかという数字が集まるわけでございまして、それを見ませんとの確なことは申されないのであります。抽象的にになりますが、結局先ほど門司委員のおつしやいましたように、俸給が全額組んでないといふようなところは、今度の税制改正、この間行われました地方税改正、あるて、はたしてそのような経常費まで含めるかどうかといふようなことも起つて來ると思ひます。そういうところは、今は配付税の額の決定等によりまして、はたしてそのような経常費まで含相当高い標準率の超過課税をやらなければ

ればならないといふようなことも超えて来ると思います。最も問題になりますのは、五百億の公共事業費を地方に支出いたしますと、大体そのうちたしか三百五十億円程度が、地方に対する補助金になつております。そうしますと二百五十億円は從前ですと大体地方債に当りますが、今回はしまして、公共事業を執行するのであります。その二百五十億円は從前で地方債のわくが縮小されてしまう。しかも事業はそのままやることになります。従つてその分に對しまして一般財源を持ち出さなければならぬといふ計算になつておるわけです。ところが今度の地方債の割当によりまして、各縣とも、とうてい自分の負担分を持ち出すことができない。従つてせつからかの公共事業費五百億は、國庫予算には計上されておるけれども、地方では受けきれないで、これを返さなければならぬということです。これはつい二三年前に地方債の割当をいたしましたので、この点に関しましては、近いうちに各縣からその反響も具体的にあると考えております。

の整理をしなければならないということ、それで、しかも定員條例を定めなければならない。現在の状態で非常に地方配付税が減らなくなつたということに考えられておる。その原因をよく突きとめてみると、これはどこでも同じだと思いますが、現在の状態で政府から行政整理を行なつておるという一つの脅威と、もう一つは政府から指示して來た地方も行政整理を行ななければ、今までさへ減つておる配付税が減らんじやないか。そうするとまつたく財政的に困るんじやないかといふようなものの考え方で、いわば無理を行なつておるんじやないか。地方の状態は政府からどうやかましく言われませんでも、地方の自治体には必要以外の人間はいたはずな地方の摩擦を起しておるんじやないかと思う。地方の状態は政府からいはずであります。ことに日本の地方自治体の財政といふものは、從来から非常に苦しいのでありますて、おそらく私はどこの公共團體に行つても、つうあまるほど人員を必ず雇つてゐると思う。そういうことはまたできなうういう指示を、にもかわらず、地方真條例といふものを受け付けて、そつと必要以上の摩擦を今地方に起させて、その原因は、地方財政に、政府の命令に従わない者は配付税を減すのだということに、大体原因があるのであつて、その点に対しても、うういう指示を、ただ單にそういうふに法律を解釈して、そうして臆測をしておるのか、あるいはあなたの方からそういう指示が多少なされたのかうかといふことが、非常に私どもに重要な問題だと考えておる。おそらく地方の公共團體は、この九月ぐらい

ころがみな相当の整理をする。國も整理するというときに對しまして、ひと
ある團體が整理しない。しかもその
團體で起債も必要である。配付税も必
要であるというふうに、財政にゆとり
がないといふようなものに對しまし
て、そのような整理をいたさないよう
な場合には、あるいは地方財政法の規
定を適用して、配付税を還付してもら
うといふようなことが起るかもしま
せんが、それは具体的な問題でありま
して、一般にはただちにそういうふう
になるとは考えておりません。

氣は非常に沈黙するのでありますて、役所自体が一向はつらつとした空氣になつて來ない。こういう点も行政の点にかなり大きな影響を持つてゐる。大きな自治体は人を入れがえたい、何とかしたいが、しかじうつかりやると政治的にいじめられるのではないかといふので、行政の面と、財政の面の板ばさみになつて、地方自治体はやつて行けないといふように考えます。私の聞いておりますのは、繰返して申しますが、そういう指示をされたかどうかが、そういうことであります。ただ現われたものに対してそういう処置をとれといふことがもし言われておるとすれば、それもやはり一つの指示だと思う。そういうことの通達が正式になされておるかどうか。

がそのまま確定したしまして地方公債團体に参つたのでございますが、最近大藏省の預金部が自治廳の査定に逐一横槍を入れまして、その査定に是正を加えようとするというようなことを耳にいたしております。大藏省はいかなる権限、いかなる論拠に基いてかかる容駁をするのか。もしかかる容駁が事実とすれば、財政部長としてはどううふうにしてこの横槍をチックするのか。非常に現実的な、具体的な二つの点だけをお伺いしたいと思います。

○荻田 説明員 地方債を返上するということはないだらうと思ひます。國庫補助もあり、地方債も認められれば、それはないと思ひます。ただその負担分に対し地方債を全額認められます。今度の地方債は全部國庫補助の返上を申し出るものはあるかと思います。あるものについて認めておからうすれば國庫補助もあり、地方債もあれば、財源としては百パーセントあります。今度の地方債は全部國庫補助の返上を申し出るものはあるかと思います。あるものについて認めておからうすれば國庫補助もあり、地方債もあれば、財源としては百パーセントありますから、これを返上するのではないかと思います。

それから第二点の問題でございまが、大体地方債を許可いたしますと、その金は預金部から借りられることになつておることは御承知の通りであります。預金部としては金を貸すといふ立場において一種の権限を持つておわけであります。しかしわれくとしては、一つの立場から事業の緊急性團体の財政状況等を見まして、これが地方債は起してよい、ことに現取上げておるものは、すべて緊急性強いものでありますから、そのよう判定のもとに認めた地方債は、大藏がさらに調べるという必要はないも

と思いまして、この点そのような連携をいたしております。最近そのようにことを地方團体側から批判の声を聞ますので、さらに大藏省の地方部関係と折衝して、そのようなことがあれども、地方の自主権を制限する、あるいはだな手続をとらせるので、そういうものないよう努めたいと思います。

○藤田委員 ただいま第二の点に関立て、財政部長から地方公共團体の側立つた御答弁をいただきまして、その成果を期待いたしております。もしあれば大藏省の立場が非常強化される危険があります。私たち一般の部会できまりました地方配付の配付率の問題に関して、大藏省の態度を非常に不愉快に思つておりますし、十分先例もあることありますし、十分重に、強力に折衝されるようお願いいたしたい。

○立花委員 警察の方にちよつとお話ししたのですが、その前に財政の問題に関連して次長の方にお尋ねいたします。私たちこの間自治廳ができました場合に、自治労連の代表を入れるとどうことを主張したのでありますか。根本的な理由としては、いくら財監督機関あるいは執行機関が、地方官僚化された部分によつて選挙されおりますと、決して地方の財政もそう本來の使命を達することはできないと述べてあります。一つの例として私は新聞を持っております。これは大阪新聞であります

か、その十七日の社説に、大阪府会の
実情を発表しております。簡単ですが、
お読みでますと、「府會議長を含む大阪
府議五名が、さる五月十四日公務出張
先の淡路洲本市で賭博を開帳したこと
が、六月の定例府会における正副議長
改選問題にからむいがみ合いから暴露
され、遂に検察当局は眞相調査の結果、
十五日淺野・種田正副議長など五
府議を起訴した。闇係府議の供述によ
ると、洲本事件ばかりでなく、それ以
前にも、有馬温泉や大津雄琴温泉で開
かれた議員團総会で、数名の府議が賭
博をしていた事実が明らかにされた
が、洲本においては醉余とは言え、大
廣間の障子三枚に、吉田首相の似顔か
ら浴槽にある女中の裸体落書きなどを書
きなぐり、一言のあいさつもなく引揚
げたということである。事実の全容は
裁判の結果に待たねばならぬがかかる
乱行は単に個人の私事私行として見
のがしがたいものがある。

○立花委員 互いに助け合うということが、それが正当な理由で、正当な手続によつてなされるのであれば問題ないですが、從来も戦時中あるいは戦前に起きましては、非常にそれが混同されておつたといふ建前から、警察と消防の截然たる区別が法的にきめられてゐるわけです。それを今あなたのおつしやいますように、法律に基かぬでもいいじやないか、法律に基かぬでもいい問題じやないかと思うのです。しかるでいいじやないかというような考え方方は、根本的に法治國として許されない動員され、苦役を命じられるという問題じやないかと思ふのです。しかしも動員される人間が、全國で二百万、これが何ら法的な根拠なしに動員され駆使され、苦役に服せられることはないということになりましたと、これは明らかに憲法に言つておりますように、法的な根拠によらないで日本人民は苦役に服させられる事はない、ということにも、はつきりと違反してゐる問題だと私は思います。こういう問題を法的に根拠なしに、ただお互に助け合う程度の話し合いだということで済まされでは、何のために憲法があるのかわからぬと思う。

○瀧瀧説明員 先ほど申しますように、これは義務じやないのであります。別に出なくていいのですから、その点はお含み願いたいと思います。

○立花委員 そういたしますと通牒といふものは、これは一片の紙きれのようなものであります。やつてもやらなくていいというようなものであります。しかしこの内容には明らかに緊急な事態における消防が警察に協力援助することについてと、はつきりありますので、受取った方では、あなたが言われるようなふうには解釈しないと思うのですが、この点どうなんですか。

○瀧瀧説明員 相手方がどう受取るかという問題は別でございますが、あくまでも現在の詰合いでやるということですから、消防の方がおれの方が出ないということを言うならばどうするともできないし、出る必要もないし、また消防が出たからといって、これが警察官のような職権行使するわけではないのであります。その点お含み願いたい。

○立花委員 現地の詰合いで、現地にまかしておけばいいので、何も國警長官と消防長官の詰合いで通牒を出す必要はない。これは重大な問題を合つて済むことであるならば、何もそのうち事態の認識は市町村長がやると、今までおきめになつて、それを中央から地方に通達してお出しになるというようなことは、これは必要ないと思う。

う。それからさいぜんから問題になつております地方の財政の問題ですが、二百万の消防を負担するといふことでありますと、財政的な負担は、莫大な額に達するだらうと思います。この問題について一言もお触れになつていなかつたのですが、一体この財政の問題をどういうふうにお考えになつておられるかお聞かせ願いたい。

○薄瀬説明員 財政の問題は別に考えておりません。だから財政上困る村は、おそらく出さないだらうと思います。

○立花委員 そういうことで、こういう問題をおきめになつては、地方は困つてしまふと思うのです。現在も地方警察の返上、警察費の全額國庫負担という声が、全國的に市町村長の声となつて現われているわけです。この際に何らの財政的なお考えもなしに、單に市町村長の考え方一つで、消防團員を動員するというようなことを、輕率に中央から通牒をお出しになつては非常に困ると思うのですが、こういうことをお出しになると、現在町村長は中央が地方のことを考へない。たとえば六・三制の問題でも、警察の問題でもこの間全國の町村長會議がありまして、G.H.Qへまで参りました。これじや困る。政府が出すと言つたものが出さない。G.H.Qの方から政府の方に言つてくれ、そうでなければ政府打倒をやれ／＼はやらなければならぬと言つておる。その際になお追討のような形で、消防の動員、それも何らの財政的な裏打ちなしに、地方がどういうことを考へるか、どういうような悪い影響を地方の人心に及ぼすかといふ

のは出せないと思うのですが、われわれといたしましては、こういう通牒は全然おやめになつて、こういう問題はさいせん申されましたように、まだ出してないトとすれば、とりやめていただきたいと思うのですが、御所見を承りたいと思います。

○溝淵説明員 それは今申し上げるわけには参りません。

○立花委員 さいせん取寄せていただきたいと云つたのですが、ここで発表願えますか。

○川西委員長代理 次回の委員会でどうですか。それまでに御入用なら、自宅に送るようになつて……。

○立花委員 こういう重大な問題を、警察について所管するこの委員会に出しにならないということ自体が非常に不明朗なものと感じますし、委員会自体を侮辱した態度ではないかと思うのです。警察の問題に関しまして、これほど重要な問題を、詰合いかきまして了解がついておるのに、なぜこの席上にお出しになれないか。しかも今までさえ忘れておつたというならいいのですが、さいせん至急取寄せていただきたいと言つたにもかかわらず、何らの措置も講ぜられておらない。たとえ半時間一時間待ちましても、すぐつて来て読み上げていただけば皆わかると思う。こういう重大な問題を放置してきよう掃ることはできないと思いますが、当局のお考えはどうですか。

○溝淵説明員 もしお急ぎならば十分検討をしておりませんから、そのように申し上げた次第であります。

○川西委員長代理 今もおつしやつた

205]

ように出さないと言つておるのでないから、至急方法を講じて出してもうことにしたいと思いますが、どうでしょうか。

○立花委員 出す案についてきまつてしまつておるとおつしやつたじやすですか。

○溝淵説明員 大体はきまつております。

○門司委員 私は増田官房長官にただいま問題になつております消防の動員の問題、さらに今回新聞を相當にぎわ

した、ことに現在の日本の治安の状態から考えて、非常に遺憾だと考えてお

ります齊藤事件と言ふか、國警本部長官に対する事件の内容等についてお聞

いておきたいと思ひますことは、われ

が委員長に特にお願いを申し上げ

われが要求いたしますのは、單に氣まぐれや何かで出しておるわけではありませんも長官の出席を求め、そうして意見

を聞くなり、あるいはわれ／＼の所信を申し述べて善処したいという考えを持っていますだけに、政府当局がこ

ういう事態においてすら、委員会にす

ら出て來ないということは不見識だと思いますので、これに対処するために私どもは長官の出席を求め、そうして意見

を聞くなり、あるいはわれ／＼の所信を申し述べて善処したいという考えを

感じがするのであります。この点はひ

とつきようはおいでになりませんが、今お聞きしてみますと外相官邸は出たというがまだ役所に帰っていない。そ

うするとどこにおるかわからないから電話のかけようがない。こうしたことでは物情眞然たる今日、一体政府の責任がはたして満足に果せるかどうかとしまつておるとおつしやつたじやすですか。

○立花委員 出す案についてきまつてしまつておるとおつしやつたじやすですか。

○溝淵説明員 大体はきまつております。

○門司委員 私は増田官房長官にただいま問題になつております消防の動員の問題、さらに今回新聞を相当にぎわ

した、ことに現在の日本の治安の状態から考えて、非常に遺憾だと考えてお

ります齊藤事件と言ふか、國警本部長官に対する事件の内容等についてお聞

いておきたいと思ひますことは、われ

が委員長に特にお願いを申し上げ

われが要求いたしますのは、單に氣まぐれや何かで出しておるわけではありませんも長官の出席を求め、そうして意見

を聞くなり、あるいはわれ／＼の所信を申し述べて善処したいという考えを

感じがするのであります。この点はひ

り、できれば総理大臣に出てもらつて、そうして国会の委員会なり、正式の機関を通じて、現在の社会不安に対し

て、政府はどういう所信を持つておる何か意見を求める所であります。

○川西委員長代理 門司君の御意見は、委員長から政府当局に十分傳達いたしましたようにいたします。

○立花委員 やはり警察、治安の問題で問題になりますものは、下山事件あたり、常識で考えられることであつて、これは法律で規定されたものであり、常識で考えられることであつて、國民の欲しない、納得のできない騒擾あるいは暴動の起りました場合には、

これは法律に基かなくても、日本の國民全体が、相協力して暴動を鎮圧する

ということは、常識的に考えられる。こういう問題を何らの法律にも基かないで、そうしていかにも命令を發する

ような態度を政府がとること自体が問題を起す原因で、最近は政府自体が問

題の原因をまいておるのでないかと考えられる。こういう点についてもわれわれは、十分意見が申し述べたかつたのであります。本日の会議は非常に遺憾に考えております。この次の企

議には、せひとも官房長官なり、政府の責任者に出ていたいと思います。ことに現在の治安の問題に対しても私はできる

向にひつぱり込んだが、あるいはドイツの國会は一体だれが放火したのか。あの問題が日本をどういうふうな誤った方

に向にひつぱり込んだが、あるいはドイツの國会は一体だれが放火したのか。あの問題こそがドイツを今度の大戦に

ひつぱり込まなければならぬ。一方的な意見にかかるらず、あくまでも眞実を眞実として報告する。そういう建前

から、あくまでも法の嚴守ということと明する。いかなる偏見あるいは一方的

な意見にかかるらず、あくまでも眞実を眞実として報告する。そういう建前

から、あくまでも法の厳守ということと明する。いかなる偏見あるいは一方的

な制度でありますものですから、三鷹町署に應援を依頼されまして、東京都非常に重要な問題であります。私が前例を考えました場合も、張作霖が一體だれが殺したのか、しかもあの問題が日本をどういうふうな誤った方

に對して検察當局並びに警察のおと

りになつた態度は、非常に一方的な態度があつたのですが、こういう問題は

非常に重要な問題であります。私が前例を考えました場合も、張作霖が一體だれが殺したのか、しかもあの問題が日本をどういうふうな誤った方

たから、次の委員会にこれを譲つて閉会を宣してもらいたい。それからどう

いう報告が出ておりますが、こう

も各委員の御意見は委員長において相

当尊重されておりましょけれども、

委員会の意忠というものをやはり

きわめて薄い問題を、何時間も延ばさ

れては、どちらは迷惑する。この点を

どうか委員長において、あまり多数の

委員に迷惑にならないようにとりはから

つておもいたい。

○溝淵説明員 ただいまの御質問は三

つの問題についての御質問だと存じま

すが、決して警察は一方的な氣持でや

つておるか御発表願いたい。