

第五回 国会 文部委員会議録 第二十一号

昭和二十四年五月十七日(火曜日)

午後三時三十分開院

出席委員

委員長 原 良一君

副委員長 伊藤 邦一君

理事 伊藤 重遠君

理事 田中 光衛君

理事 千賀 康治君

理事 稲葉 修君

理事 船田 亨二君

理事 滝君 忠雄君

理事 小林 保君

理事 甲木 雄君

理事 高木 雄君

庄司 一郎君

若林 義孝君

小林 達美君

田中 啓一君

出席國務大臣 文部大臣 高瀬莊太郎君

出席政府委員 文部政務次官 柏原 錠則君

(学校教育局長) 文部事務官 入江 俊郎君

委員外の出席者 事務官 関延右エ門君

文部事務官 春山順之助君

文部事務官 紫藤院法制局長 入江 俊郎君

文部事務官 文部事務官 島 静一君

文部事務官 事務官 関延右エ門君

文部事務官 関延右エ門君

本日の会議に付した事件 国立学校設置法案(内閣提出第一三〇号)

○原委員長 開会いたします。
日本に入る前に入江法制局長より発言を求められておりますが、これを許すに御異議ございませんか。

第一類第八号 文部委員会議録 第二十号 昭和二十四年五月十七日

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○入江法制局長 國立学校設置法につきまして、本日の午前関係方面的民間

情報教育部の方から修正に關して一つの参考意見の提議がありまして、私が

呼ばれましてそれを受けて参りました。これを当委員会に詳しく述べます。これに因しまして、本日の午前関係方面的民間

る。その理由の一つは、これも大學設置委員会の意見でさつたところの大

学院の手続を経まして涉外課の方

を、成規の手續を経まして涉外課の方

からGSの方に伺いましたところ、それに対するオーケーが昨日の午前中に

ありました。これに因しまして委員会を代表して、しかも

参つたのであります。これに因しまして委員会等におきまし

て、いろいろお話をありまして、さら

にこの修正案に対するオーケーの内容

を見たい。そういうふうな意見があつたのであります。涉外課長がい

ら、この両者については反対である。

それで大学設置委員会の意見でさつた

ことにつくがえすとしますと、同じく

見つたことをくつがえすとしますと、同じく

見つたことを見つめたもののがかにも

じような希望を持ったものがあつた

たさんあると思うので、やつぱりそ

こにそういう問題が起つて来て附りは

しないかと思うといふようなことを質

つておきました。その他の修正点の意

見については特に別段の意見はないか

ら、これは国会で十分に考えてもらひ

つておきました。その他の修正点の意

見については特に別段の意見はないか

と了解しております。

○原委員長 さようによいたします。

○小林(通)委員 お聞きこざいませんか。

○原委員長 その前におきました。

○原委員長 におきましても同様と心得ております。

○原委員長 お聞きこざいませんか。

○原委員長 その前におきました。

○原委員長 お聞きこざいませんか。

○原委員長 お聞きこざいませんか。</p

ついて申したと同じような御希望があつたわけあります。つまり下級でやります教養学科といふものを中心とする

と同時にできます学醫学部とおかれても、講義ができるような方法を講じた。

ら専門学科の履修もできるようになつたといふ。同じような御希望であつたた
くと思ひますから、それにつきましてもは、やはり答申案の趣旨に沿つものと
考えまして、文部省はその御意見を尊重してその線に沿つてできるだけやつ
て行く、こういうことにしていたしたいと
思つております。

それからおれは東北大學へもどりました。ます宮城師範についてのお話があります。それは、宮城師範は日本でも有数の非常な優秀な師範学校であります。やはり特殊性を持つておる師範学校と考へております。これが教育学部になるにつきましては、やはり今までの優秀性、特殊性の破壊されないように、その優秀性、特殊性が今後も十分発揮できるよう、文部省もむろん考へてやつて行きたいと考えております。そして教育学部工学部が東北大學についておきるわけであります。が、両学部とも全く從来より一層その特殊性、優秀性を發揮できるよう、文部省はでただけの努力をいたして行きたい、こう考えております。

十分免責できるようになります。文部省はその線に沿つて十分に努力する考え方であります。

○小林(通)委員 ただいま文部大臣より、がりに秋田の鶴山専門学校並びに上田鐵道専門学校がおのづから総合大学の一環としてそれ／＼の学部になつた場合には、おのづからその特殊性を認め、教養学科も置き、また専門の教育も一年の時からやるのが当然だといふようなお話がございましたが、さらにかような点はどんなふうにお考えになりますか。たとえば上田の場合をとつて見ますと、特殊性を十分に認めた場合、この学校に対しまして特殊の寄付があるとか、どういうふうな場合に、これらの問題を総合大学といふ名において、上田の鐵道学部はもう相当の設備があるのだから、その費用をほかの方の学部の方にまわせとかいうふうなことがあつては、これはその寄付者に対してもう寄付の趣旨からいつてまずいと思うのです。これはもちろん指定の寄付等ではそういうふうなことは動かせないということがありまして、当然のことと思いますが、私はさぞ遠慮んで、さようにいたしまして特殊な寄付があり、特殊な学校であるがために、総合大学といったしまして一般的に牧校の予算もこの鐵道学部なら鐵道学部の方は倒られるという心配も一廻避るのですが、さような場合にはどうなりますか。

それからもう一つ講座の問題でございますが、上田の鐵道専門学校におき

ましては、専門の講座を充実して今まで
でも參つておりますが、さらにこれ
の講座をもつと増して行きたいとい
う学校当局の要望もあるのであります。
これらの問題は今後どういうふうに
考えになりますか。

算が内部に組み込まれるわけであります。従つて上田にあります織維学部が必要な予算を組んだ場合にそれが勝手に他にとられるという心配はむからうと想います。ただこれは大学全体の運営の問題でありますから、やはり総長と学部長がしっかりとその方針で行かれる必要があります。だから、特に上田の織維学部が不利な立場に立つて他に予算を削られるというようなことはまず一般的にはなかろうと想えております。

信するのであります。かような教諭に
対しまして総合大学なるがゆえにお前
はこつちの学校へ行け、あるいはこちら
いうところにおいてはいかぬといふよ
うなことになりますと、今文部大臣が
認められました自主性といふものが、
非常にあややくなつて來るのであり
ます。そういう問題につきましては、
こういゝ特殊性にからみましても特に
教授の人事権の問題、こういふような
ものをこの上田の鐵道学部に対して、
自主性という見地から十分考慮をしな
ければならぬと考えるのであります
が、さような点につきましてはどんな
ふうにお考えになりますか、特に大臣
の御見解を伺いたいのです。
○高瀬義太夫 総合大学でありまし
ても、それに所属いたします各学部と
相

うので講座の問題その他の予算の関上、それを削るというような要請がつたうようありますて、一時的にそんな線に沿つておるようあります。が、將來それらのものを復活される意がありますかどうか、この点もあせて御質問申し上げる次第であります。

信するのであります。かような教諭に
対しまして総合大学なるがゆえにお前
はこつちの学校へ行け、あるいはこう
いうことになりますと、今文部大臣が
認められました自主性といふものが、
非常にあやふやになつて来るのです
ます。そういう問題につきましては、
こういう特殊性にからみましても特に
教授の人事権の問題、こういうような
ものをこの上田の織田学部に対して、
自主性といふ見地から十分考慮をしな
ければならぬと考えるのであります。
が、さうな点につきましてはどんな
ふうにお考えになりますか、特に大臣
の御所見を伺いたいのです。
○高瀬國務大臣　総合大学であります
ても、それに所属いたします各学部と
いふものは、それ／＼相当の自主性を
持つておるのであります。各学部の教
授、助教授の任用、採用等につきまし
ては、各学部の自主的な決定に大体に
おいて、大学は今までまかされて来てお
ります。今後においても大学の自主的
運営という見地から申しまして、その
ような運営で行かれるものと考えてお
りますから、そういう御心配はなかろ
うと思います。

○平賀君　ただいま議題になりました國立学校設置法案並びに水谷君の御提出になりました修正案に賛成をいたします。

本法案は第一章から第六章までありますて、わが学校教育に実に前古未有の大改革を企図した議案でござります。全國數十の開立学校をこれだけの数にするのでありますから、地方ごとにこれを継承あるいは批判して參りますれば、相當に文句もあるはずでござりますけれども、すべて物事が大きく變革されます場合には、どこかに煙の立つことは避けることはできません。この混乱による損害と申しまして、か、この混亂を調整して参りますために使うエネルギーの損失と、この法案を廃行し、學制を改革することによって、わが民族が手にすることのできる利益とを相殺いたして、利益の方が大であるならば、断固として新しきにつくべきでございます。われ〜民主自由党は、この法案はわが民族の將來の大發展を期する源泉であると信じて、断固として賛成をする次第でございます。

次に修正案でございますが……

○原田君　平賀君、討論中さことに恐縮でございますが、平澤君より動議が提出せられております。

○平澤君　慣例もござりますので、この際貴さまのお許しを得まして國立学校設置法案に対する水谷君の修正案を再講じ付せられることを囁みます。ただいま平賀君が修正案に対する討論をやつておりますが、修正案を再講じ付するようとりはからいをしなければ有効でない存じますので、その旨

告を委員長よりせられたることを名みます。
○原委員長 平澤君の、水谷君提出の
修正案を再議に付すべしという動議に
御異議ありませんか。
「異議なし」と呼ぶ者もあり
○原委員長 御異議なしと認めます。
よつて水谷君提出の修正案は再議には
せられました。よつて、水谷君提出の
修正案も合せて討論に付します。千賀
君、繼續していただきます。
○千賀委員 次に修正案でござります
が、この修正案のうち、國立大学の名
称につきまして、東京高等師範学校と
文理大を合せての変更である東京文教
大学の名称を、東京教育大学に変更い
たしました点は、われゝへ委成いたす
のであります。その理由につきまして
は、すでに岡君が本委員会において教
千賀を貢してその趣旨を披瀝しておら
れますので、私はあらためてここで言
葉を重ねる煩を避けまして、ただ賛成
の意を表する次第であります。
また慶應工業大學を名古屋工業大學
に変更する件、これも私どもはすでに
討論をいたして賛成しておるのであり
ますから、省略いたします。
次に、あらためて今日水谷委員から
動議の出ました修正案、長野県所在の
上田鐵道専門学校を信州大学の鐵道部
といたしまして、これに併合する件で
ございますが、この上田鐵道専門学校は、
わが華界界に最も複雑あり天下に
名をなしたる指揮機關でござります
ら、この学校が今回新制大学に併合さ
れました以上は、長野縣並びにこ
れに關係しておられます多數の後輩者
の熾烈な希望をぜひとも生かしてい
だき、同校に在学しておる生徒たちに
おいて、あらためて今日水谷委員から

ないほど難として輝きわたつておつたのでございます。あまりにもこれらの学校が優秀であつたために、ときに宮城大学に併合されることは過当でない、むしろ一大学として存立したいとう希望される願望であつたのであります。ですが、この学校も文部省の方針その他によりまして、まげて東北総合大学の中に入つていただことになつたのでござりますから、ぜひともこの特徴は高度に認めていただきまして、あたかにも一大学が別に存立をしておると距たることの少いよう御指摘を願つたのであります。

かような点を私は希望いたしまして、御提案の國立大学設置法案並びに修正案に賛成をするものであります。民主自由党を代表して右討論を行ひます。

○原委員長 受田新吉君。

○受田委員 日本社会党を代表して、國立大学設置法の原案に対し反対いた水谷委員提出の修正案に対しても反対の討論をいたします。大体國立学校の設置についてのこの法案の提出には、「われく」としては新制大学が新しく権力に出发しようといふの叫出しにあります。特に新学制完全実施の最終段階におけるこの輝かしき新制大学の完成ということについては「われく」は心から期待していたところであります。ところがこの期待された國立大学の大部分を規定した設置法案の中身を詳しく見ると、政府がこの点におかれども非常に不用意な規定を設けて來たことがあります。これは第一にこの法の条文に規定した設置法案の中身を詳しく見ると、政府がこの点におかれども非常に不用意な規定を設けて來たことがあります。これは第一にこの法の

るに官僚の統制を強化して、大学の自治をはばか、そして國会の権能を無視するという欠陥を持つものであります。たとえば第7條には「國立大学に附屬の学校を置く場合においては、その組織その他必要な事項は、法律又は政令で定める」とされておりますが、少くとも國立大学に附設の学校については、その組織その他必要な事項は当然法律で規定されなければならぬのであります。また第八條には國立大学の講座並びにこれにかわるべきものの種類等に関する同様な事項が省令で定められるようになつておりますが、このよな事項も当然これは大学の自治及び国会の機能において選ばさるべきものであると思うのであります。また第十三條の職の種類及び定員の問題であります。この問題はたゞえれば大学の教授、助教授、事務職員、教務職員、こういうよなないろ／＼な技術職員などがありますが、こういうものを文部省が單独に決定するとか、もしくは定員についても独断でさめるということになると、これは定員であるならば國の予算にも関係することになりますし、各大学、國立学校別の定員について、その学校の独自のあり方であるならば國の予算にも関係することになります。——かつていうことは言ふべきかもしませんが、年高にござる職員定数を決定すべきである。この付表第一にあるよなかつて定員を算出した立場で國会にはかるのが私は当然であると考えます。

んな立場でこれはできていると私は思
います。なぜならば、実際に各学校の
調査がまだ十分にできていない事があ
る。たとえば教校が今併して総合大学
になつたようなところは、これは相当
に研究の余地があると思うのです。こ
ういう点において今ここに数学をはつ
きり出したことについて私は非常に危
険を感じます。少しともいま一步
突込んだら、実態調査をやつた後、定員
法を別個に取上げべきであつて、ここ
にそのまま数をきめ、またそれを将来
省令できめようということについては
非常に危惧を抱くものであります。
なお第五十五回に命令の委任事項とし
て国立学校の組織及び運営の細目につ
いて文部省令で決定されるようになつ
ておりますが、これなども大学の自治
をはねむ一番大きな懸念規定であると思
います。少くとも国立学校の運営の細
目のときにおいては、当然大学の特
徴が規定されるまでには、いろいろ
な支障も起るので、こういう規定を設
けておくという意味のお話があつたと
思いますが、われくはこの瓜大な組
織運営の細目は、できればこの際これ
を削除しておく必要がある。そうして
大学の自治を尊重するような立場に持
つて行く必要があると思うのであります
しかも大体この件は案がわづか二週
間以内くらいで国会で審議されるとい
ふことは非常に危険であつて、いま少
し早く国会に提出され、そうして大
事な歴史のスタートを切る大学設置に
関する重要規定をわれくが審議を盡
すということが必要である。この点に
おいて政府が非常に忙にござる事
置委員会その他の答申
案されたものではあるが思
において非常に早急の事
を通せしめよりとし
られる。この点において
うち大部部分が大学で
の大学設置を中心とする
そろして政府ももつと
えば大学院の規定のご
学部を設く規定のご
もつとわれくに研究
して、もつと確かにして
かつたか、この点を宣
ります。

かしい大学設置のスタートにあたつて、政府がいま一步用意周到にこの法案に細密な規定を設けて、しかも國会の権限を十分尊重し官僚統制の弊を省き、大學の自治を尊重することを規定に盛り得なかつたか、この点を中心から遺憾に思ひまして、ここにわが党を代表してこの法案に対する反対を表明する次第であります。

さらに、特に私が遺憾に存じますのは、この法律案の審議にあたりまして、私は成規の手続を経まして、修正の了解をその筋に求めたのであります。が、一
次に各條項につきまして、ただいま社会黨の受田君から申されました通り、第七條、第八條、第十三條、第四條、第五條、これらにつきましては、先ほど文部大臣は、これらの件に關しまして、大学の自治を認めて、大學の自治的な方向に持つて行つてもいい、というような御答弁があつた。ところが、この法律では、こういうようなものは何でも政令で定める、文部省の命令でやるのだということが、ここにたくさん書いてある。文部大臣の答弁のこと、この法律の内容がかつとも一致していない。これははなはだ遺憾な点である。これはただいま社会黨の受田君からも、各條項にわたつて、大学の自治を尊重せよということを言つておる。學問の自由をわれくは叫んでねる。これを文部当局が独断で、かつてに政令や命令でもつて定めてしまら。この新しい憲法下にあつて、かような法律をつくるというのは、実に私は遺憾である。さような観点に立つて考えれば、私は先ほど修正意見を提出いたしましたけれども、少數をもつて悲しいながら敗戦いたしました。しかしこれは來るべきいつかの機会に、皆様とともに明快闡述なる自由の意思によつて、かようなことを解決したいと私は急願いたしております。

のであります。以上をもつて私の討論が終ります。
○岡(延)空員 小林君の発言に別して、私たちもやりべきことがあります。これはあとで発言を許していただきます。
○原委員長 それではあとで許します。今野武雄君。
○今野武雄君 私の言おうと思うことのうち、こまかい点につきましては、すでに社会党並びに民主党から出ましたので、私は重複しない部分について申し上げたいと存じます。
昨年から大学法案について大分世論が沸騰しており、特に最近に至りましては、いわゆる大学行政法のみならず、この國立学校設置法に対しても、大学の学生並びに教授諸君の非常に大きな反対運動があり、関西だけでも四十万からの署名をとつてこの國会に持つて来られたという点については、皆さんもおそらく御承知のことだらうと思います。こういうような反対が、一休何ゆえに起るであろうか。こういうことを考えてみますに、これは單にこの法案の各條項といふものだけではなくして、現在考へられておる大学の設置の本質そのものに対して大きな疑惑があり、大きな反対があるのであると私考へるのであります。これは單に教育問題としてばかり考へられない筋があるのであります。それは、終戦以來日本人の生活が実にみじめになつたし、庶民もまたにつもさつも行かないような状態になつて来ておるということ、こういうことについては、ここで申すまでもありませんが、特に日本の學術は一体どうなつておるか、これは東北大學でも、金属材料研究所が、予算をもれないので、どうにもな

らなくなつておるといふような事実、またいわゆる傳染病研究所といふものも動きがとれなくなつて來ておる。その他の電気通信研究所あるいは電気試験所あるいはまた民間の日本電氣の研究所も所も解体され、東京芝浦の研究所ももういまわのさわになつておる。こういうふうな状態で、日本の學術といふものは全面的に破壊されようとしておる。そりいつたことがあわせて考えなければ、とうてい考へられないことであります。學問の研究といふものは、これに皆様もよく御承知だらうと思いますが、一旦根が絶えなるならば、また芽がはえて成長するまでは、なかなかへんなものであります。

つところの学問の荒廃といふものが生れる。こういふ点からいたしまして、私どもはこの法案に、全面的に賛成するのであります。この法案には載つてゐませんけれども、その裏づけとなる予算を見まするに、この予算の総額九億四千万円、しかしながらうち新しく支出されるものはわずか三億円、こということであつては、とてもこの预算が大学は財政の面から見てもできない。従つて現在これが地方の大なる負担となりつちります。それは上田鐵道とか、その他いろいろの例でもつて、直発的に寄付が用出られておるというよりはありますけれども、しかしこれを遂行するのはなかなかへんである。しかしそういうような條件がそろつてゐない所も多々あると存する次第であります。従つてこの問題もまたかの如く、二・三制と同じく、やはり途中でもつちで野たれ死するようだ。そういう危険をさへおこなはれども保証ができるといふ。文部大臣は今年こそ経済界の一番不景氣なときだらう、これからよくなるだらう、こういふようなことを申されておりますが、その言葉には何ら保證がないのであります。われわれ考へてますのに、あらゆる要素に現在破綻状態が來る。こういうふうなことを来て、再来年、再来年さらによい経済状態を望むなど、とうてい考へてはならないことは、とてもむずかしいじめでないかと考へる。してみれば、これが用をしたとしても、とてもできぬまい。しかもこの専門学校程度のものに限られると、どうにきかない。こういふことを考えますと、私たちの立場は現在高等學校から大学へ進もうとしてゐる。そういううちを供たる将来、体どう

なるのか、こういふようなことを考ふるに反し
ますと、こちもなまらない氣がするのです。
それで私どもは、こういふた國立的
的なといいますか、あるいは殖民地的
とあえ書つてもさしつかえないと思
う、こういふような教育制度を実施す
るといふことに反対してはあくまで
反対しなければならない、こういふふ
うに考える次第であります。

ら、この法案に対しまして、またそれ修正案に対しまして賛成の意を表すものであります。○原委員長 たゞこの際は請りしまよが、若林君より發言を求められておりますので、これを許すに御異議ありますか。

〔採決のあとでさう〕「採決をや」と呼ぶ者あり

○原委員長 採決する前に一言申しますが、水谷君提出の國立学校設置法案に対する修正案が再議に付せられましたので、従つて小林君提出の修正案も再議に付することに御異議ありますか。

〔異議なしと呼ぶ者あり〕

○原委員長 御異議なしと認めます。従つて小林君提出の修正案は再議にはせられました。

小林君提出の修正案は、討論を省略することに御異議ございませんか。

〔異議なしと呼ぶ者あり〕

○原委員長 御異議なしと認めます。これにて討論は終局いたしました。採決いたします。まず小林君提出の修正案、次に水谷君提出の修正案を採決いたします。小林君提出の修正案は賛成の方の御起立願います。

〔賛成者起立〕

○原委員長 起立多数。よつて水谷君の修正案は否決されました。

次に水谷君提出の修正案につきまして採決いたします。水谷君提出の修正案は賛成の方の御起立を願います。

〔賛成者起立〕

ついて採決いたしました。賛成の方の御
起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○原委員長 起立多数、よつて原案は
修正議決されました。(拍手)

本会議における委員長の報告につき
よしては、委員長に御一任願いたいと
思いますが、御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者より〕

○原委員長 御異議なしと認めます。

○若林委員 私は先ほど討論の際にお
ける小林委員の発言に關して申し上げ
たいと思うのであります。國立監査設
置法に關しましては、わたくし本委員
会は、その性質のきわめて重大なるに
からんがみとして慎重審議をいたしたと
思ひるのであります。他の法案に比べ
て、この審議ぶりは、私は神聖なるこ
の教育科学制の全足に対する最大の敬
意を拂いつつ、われくはいたして來
たのであります。しかも文部省当局とい
たしましても、この点に関しましては、
いわゆる二派手、一段足と申しま
すが、二官牛角といえども慎重を欠い
た言動をなされず、やられて来たと私
は思ひのであります。もとよりは、政
治家といふものは、人を罵罵謔謔する
ことによつて、おのれの價值を高める
ようにならう魔術があるので思ひのであり
ます。お互いに慎むべきだと思うので
あります。なほその短はお互いに補う
べく、言葉は悪いが、いわゆる國会の
も政府が悪ければ、國会自身の罪で
あるといふ、この心構えで行かなければ
ばならないと思うのであります。小林
委員にいたしましても、どこへ行つて
も発言をなさる國会のものでない、ど
こへ行つても注意を與えられるなどよ

の、いわゆる最高機関の権限を與えられたのであるのであります。事このまことに至つて先ほど來のことと發言は、

ささしく議院自身を冒頭せられたところのものだと考へるのであります。

われくといたしましては、常に見守りつつ、監督しつつある文部省が、こ

の重大なることに關して、いたずらに大きな、慎重をきわめた御調査の結果、その資料に基いての御発言でなければならぬと思ひます。しかし共産黨の方たちは、すべて理論的

なうなことを發言せられたのであります。私が、私たち、それに關連する事柄

のあることは存じております。しかしながらダメという言葉をもつて皆うに

は、まことに政府自身を冒頭するもの

であり、國会自身を冒頭するものとい

う氣がしてならないのであります。あの

様子を知つてこそ、あのままではない

が、それに關連する事柄を知つて初め

て、慎重なる審議ができるわけあり

まして、そういう意味において、文部

省は交渉の経過並びにその現状をわ

れにあからさまに發表せられた。そ

の事柄を、ダメなりとしてこれを片づ

け、しかも神聖なるところのこの委員

会に何か賠いものがあるがごとき感

を、述記録を読む者に與えるやに私は

憂うるのであります。まずここに、

それがダメであるかないかを文部省局

にただしたい。そのただした結果でも

ならば、今的小林君の御發言は、議

員の体面を冒頭し、國会を汚辱する

ころのものであるといふ氣持で、私は

おもての氣持から冒頭ならば、むろん人を

責める氣持にはなれないであります

が、國会法の示すところでこれをか

りますならば、まさしく憲政処分に處

すべき重大なる行動であることを申し

上げておきたいと思うのであります。

第一類第八号 文部委員会議録 第二十号 昭和二十四年五月十七日

なお先ほど來今野委員の發言中には、

私不審に思うことがあるのであります。

少くともこの委員会におきまして

の争点は、慎重をきわめた御調査の結

果、その資料に基いての御発言だけ

ればならないと思ひます。しかし共産黨の方たちは、すべて理論的

取扱いに、われくの首肯できないと

ころの事柄がある。その一端が先ほど

の御質問の中に現われておるようと思

うのであります。大學、高等の学生

は、総数十六万とわれくは承つてお

る度をもつて随分つもりであります。

従いまして、先ほど小林委員から

お話をありましたような事実は、決し

てないと私は確信しております。

○小林(通)委員 なだいさ文部大臣か

らのお話がありましたので、そういう

事実がないとすれば、私はその問題は

は反対である。こういう数字はどこか

ら出来来るか。もしこれを反対の有力

なる根拠となされるならば、八千萬國

民中わずかに四十万の署名であるとい

う解説にとつていいのかと私は思うの

であります。この点もひとつお伺いを

いたしたいだから、ものの言い方に

よれば、十六万の学生諸君全部の反対

のごとく、四十万といふ数字をあげら

れた、ところがこれは、四十万ないと

するならば、八千萬中の四十万とい

う意味であるか。そうするならば、そ

うして反対の理由にはならないと私たち

は考へておるのであります。

文部省当局の御答弁を伺い、もしこ

林君がつづしんでお取消しになるのな

らば、けつこうだと思うのであります

が、述記録その他をお調べくださいま

して、政府の威信に関するような行動

の小林君に関する箇所だけは、ひとわ

け除せられたいと思うのであります。

林君の發言に關連して、重要な点で意

見を申し上げたいと思います。それ

は、はつきりそのまま覚えておりませ

か、あるいは私の聞き違いであつたか

をたださないのであります。

○高畠國務大臣 なだいよ御要求があ

りましたか、お答えを申し上げま

す。文部省といたしましては、國会の

權威はあくまで尊重すべきであるとい

う心持をもちまして、さわめて慎重な

態度をもつて臨んだつもりであります。

従いまして、先ほど小林委員から

お話をありましたような事実は、決し

てないと私は確信しております。

○小林(通)委員 なだいさ文部大臣か

らのお話がありましたので、そういう

事実がないとすれば、私はその問題は

は反対である。こういう数字はどこか

ら出来来るか。もしこれを反対の有力

なる根拠となされるならば、八千萬國

民中わずかに四十万の署名であるとい

う解説にとつていいのかと私は思うの

であります。この点もひとつお伺いを

いたしたいだから、ものの言い方に

よれば、十六万の学生諸君全部の反対

のごとく、四十万といふ数字をあげら

れた、ところがこれは、四十万ないと

するならば、八千萬中の四十万とい

う意味であるか。そうするならば、そ

うして反対の理由にはならないと私たち

は考へておるのであります。

文部省当局の御答弁を伺い、もしこ

林君がつづしんでお取消しになるのな

らば、けつこうだと思うのであります

が、述記録その他をお調べくださいま

して、政府の威信に関するような行動

の小林君に関する箇所だけは、ひとわ

け除せられたいと思うのであります。

林君の發言に關連して、重要な点で意

見を申し上げたいと思います。それ

は、はつきりそのまま覚えておりませ

か、あなたが責任があるかのことさ、何

かお詫びがありましたが、そ

れに對する批判はどこまでも嚴正にや

るべきである、こういふりに考えて

おりますから、その點御了承願いたい

と思います。

昭和二十四年七月十八日印刷

昭和二十四年七月十九日發行

委員會事務局

印刷者 印刷局