

る保険料並びに船主の余分な負担になるところのこの保険料を、それから支出するというような聲明を得ておるわけですが、尙この際その点を確かめておきたいと思います。

○政府船員(西田修一著) 船員保険料の引上げによりまする船主の負担になりまする額は、只今委員長のお説通り、四千四百万円余になるわけありまするが、これを運営会から交付いたしまするよう船料の中に織込みますることは、すでにその引上げが決定いたしましたときには運営会のよう船料と

主の負担となるところの保険料並びに運営会に所要しておるところの船員の保険料を支拂うということを言明されてしまうにも拘わらず、今お話を違うと、いうことは一体どういうわけですか。

○政府委員(岡田修一君) 昨日海運局長官が申しましたのは、関係方面的了解を得るならば、運営会の予備費から差額取ることができる、その場合には考えることができる。こういう意味でござりますから、今まで関係方面と折衝いたしましたところによりましては、殆んど想み得という状況にあるのをござります。尙この上折衝いたしまして、若しそれが可能ならば勿論私共としてもその中から差額ことに、聊かも苦心ではないのであります。が、実情は想み得ないという状況にあるのであります。従つて昨日の言明も関係方面の了解を得るならば、どう條件の下にお話したかと思ひます。

○委員長(板谷謙助君) この船主に対するところの問題は別問題としても、現在政府の機関であるところの運営会の船員に対する保険料、これはどうするおつもりです。これはあなたの方では、出す金がない、というようなお話をあつたが、更に七千九百万円の予備金があるから、この中から出すと、よりうなことを言つておられるのであるけれども、その点は、その中から一体出しえるのですかどうですか。

○政府委員(岡田修一君) 運営会の船員の保険料負担額の増加につきましては、先程のお話にありましたように、米船乗組員の定員の減少等によりまして、船員の経費に或る程度の余剰が出るかと思います。従いましてその余剰から保険料の増額の分を拂えるもの

船につきましては先程御答弁申し上げました通りに、これから研究をしたすつもりでござります。従いまして如何なる率を民間に返した船について削減をするかということは、これは船主協会と日本海員組合の間の交渉に待つておるのであります。日下その交渉が両團体の間で行われてするような次第でございます。従いまして運営会の方でこれだけの定員を減少したから民間の方でもそれに右へならえというふうには日下決定していないのであります。

○小堀清吉君 もう一つ伺いますが、只今のお話で向うから持つて来ておる船は二〇%減らす。然らざる船はいろいろな關係で必ずしもそろは行かないといふことは承知いたしましたが、そのこちらの船で船運輸送に使つておるような船も或る程度減員するということに対しでは、政府がそれに異議するのですか。運営会自体でその減員をするということになるのでございましょうか。その点もう一度伺います。

○政府委員(秋山謹翁) 船運輸送の船につきましては、多数の船客を設備の不完全な船で扱つておりますために、又強いて減員を必ずしも實行しようといふような方針は持つておらないのでございますが、尚過剰員がありますれば諸般の他の方の船舶との間の権衡をございまして、これは減員しなければならんと思つております。その間の調査をして貰つておるわけでござります。尙これが外層につきましては、勿論運営会が当面の責任者でござりますが、問題が運営会に關する重大なことはやはり運輸大臣の許可にかかるております。予算の関係もござりますの

で、運賃大臣はその国外であるといふことを申すことはできないとかのように存しております。

○委員長(橋谷順助君) よろしうござりますか。

○小島秀吉君 はあ。

○委員長(橋谷順助君) 只今岡田政府委員と質疑應答をやつたのであります。が、第一の要点は、この法案を通してになれば、運賃会に所属したる船員は一萬円台ベース、然るに民間に返されたところの船員は七千六百七十一円といふ實金ベース、その差額は相当に大きい。それを定員減少、或いは修繕費といつて見たところがその余地がない。それから定員の減少をするといふことがこれに並行して伴つて行くといふのでありまするし、又將來運賃会の所屬の船員といふものが早晩民營に帰つて来るということになるのでありますから、先ず定員の減少といふことが米船は二〇%減らす。併し漁業船についてはいろいろの事情もありまするけれども、原則としてやはりそれに準じたる定員の減少をやるということであれば、今お語るようにつまりこの一万円と七千六百七十一円の金の差額が拂えないといふ結果になる。ありますからして定員の減少といふことを先ず原則として一つの方針としてやつて貰いたい、ということと、それから又將來このよう船員に含まざる差額については適當時期において、果してその修繕費或いは又償却その他について浮び出し得るかどうかということも候間でありますから、その際においては適当にこの補正予算についてそのよう船料の引上げを考慮するということについて一つお考えを願いたいといふ

七千九百八十万の予備金のうちからいわゆるよう船料に含まさるとここの船

るかと思します。従いましてその余額から保険料の精算の分を補えるもの

一〇%減少すると、うふうに決まっておるのであります。その他、希望論卷

はやはり運輸大臣の許可にかかることがあります。計算の関係もございませう。

う船料の引上げを考慮すると、こと

卷之二

ことを、今岡田政府委員に尋ねたわけ
でありましたが、あなたから更にもう
一語下さい。二つある一つの意見を並んで置

一遍それに女する二度見を假め一語
きたい。

ございまして、そのために運航経費が嵩んでおりまするといたしますれば、

九原則のもと当然これを制限しなければならんことは当然だと思つております

す。
それから向いろくな都合で、よう船

料が現在の物價、給料の事情に対して十分ではないと私共も存じておるわけ

でありますか。これも大原則のやうに、算編成の方針からいたしまして、今回も基準をはずかしかつたりでございまし

も高たむらかづかみで、將來ともむずかしい問題だとは存じまするが、併し必要な或いは正当な

事柄に対しましてはこれを正当に保障しなければならんと考えております

ので、十分御趣旨に副うように努力いたしたいとかよろしく存じます。

○**吉賀長(板谷助君)** それからしあつ
一点は船員の保険の問題であります

が、普通保険に対しては今度増額をした。ところがこれも船主といたしまし

では年額の保険料かよう船料に含まれておらない。それから一方運営会に残り二三の二三の旨見ても、これは

つておるとこの船員におきましては、これは予算がないが、併しながら七千九百万円の予備金があるからして将来

関係方面的了解を得たならば、運賃金の船員に対しても、或いは又船主に対

する保険料についで、もとの予備金から
出すということを昨日弁明されたので

ありますか、この点をあなたからみて
一遍確かめて置きたいと思います。

○政府認可（秋山義君）予算指置が付

第十三部

から第二に、この原案には、免許手数

りまして委員長の口頭報告は委員長に

あり、請願のことき心配はないと思わ

いすれも願意妥当と認め、内閣に送付

料油の確保は極めて困難な情況にあるが、請願の趣旨に關するよう努力するとのこととあります。審議の結果願意は適當と認め、内閣に送付するを要するものと全会一致議決いたしました。

次に請願第七百六十六号長崎縣佐賀郡田河町名鷲に避難港設置の請願は、名

鷲周辺には魚族、海「も」が豊富であるため、漁船の去來頻繁であるが、同島が文海のただ中にあるため漁民漁船の遭難が多いから、避難港を建設せらるたいといふのであります。審議の結果、願意は妥当と認め、内閣に送付するを要するものと全会一致議決いたしました。

次に請願第七百六十四号、高知縣の海上輸送に燃料増配の請願でありまし

て、その願意は高知縣は地勢上交通運輸に恵まれず、陸上運輸は貨車廻り不足のため荷物多く、海上輸送も燃料割当の削減により出帆回数減少し、産業発展により支障を來しているから、毎日出帆可能な所要燃料油を増配せられたい」ということとあります。政府當局の説明によりますと、交通船は民生安定上重要な輸送機關であるから、所要燃料の確保については十分努力したいとのことです。審議の結果、願意は妥当と認め、内閣に送付するを要するものと全会一致議決いたしました。

次に請願六百五十七号運輸省の枕木購入方法に関する請願、請願の要旨は、現在北海道には政府の生産計画に基いて、業者が多大の犠牲を拂つて確保した九十六万本の枕木（内二十五万本は引渡済）が保管されており、これに投資された金額も二億一千万円に達しているから、速かに適切な措置をとつて欲しいといふのであります。本件

につきましては、政府當局におきましても、その善後策に關心し、業者の損害を最小限度に止めるよう努力してい

る点が十分認められましたし、小委員会におきましても願意は妥当と認めました。

請願九百八号二俣・佐久間両駅間に鉄道敷設促進の請願、請願の要旨は本区間は昭和十九年度に着工して同二十三年度に完成の計画であつたが、未だに着工されないから、速かに敷設して欲しいといふのであります。小委員会におきましては沿線の森林、鉱山資源の開発と水力電源の開発を促進する意味で願意を妥当と認めました。

請願九百九号掛川町、御前崎間に國営自動車運輸開始促進の請願。請願の要旨は、御前崎港の改修整備工事が施行されるので、掛川御前崎間に國営自動車の運輸を開始して欲しといふのであります。小委員会におきましては願意を妥当と認めました。

では本日はこれにて散会いたしますて、明日は十時から開きます。

午後四時二十七分散会

出席者は左の通り、

委員長　板谷 順助君
理事　小泉 秀吉君
　　植竹 春彦君
　　大隅 審二君
　　飯田精太郎君
　　高田 寛君
　　結城 安次君

委員

南子絲拂下(反対) 反対に關する請願外二十一件提出されておりますが、いずれも

政府が先般財政調整のため國営自動車の拂下げをする用意がある旨発表した

後、請願、陳情であります。然るに政

府の國営自動車拂下げに関する方針

の方針を発表する場合は慎重な態度をとつて欲しいとのあります。

しも明確でないであります。政府に

おいても今後かかる民衆に反響の多い

方針を発表する場合は慎重な態度をとつて欲しいとのあります。

いたしました。

以上請願十七件、陳情四件は審議の結果、願意は妥当と認め、全会一致議決にこれを内閣に送付を要するもの議決いたしました。御報告申上げます。

○委員長（板谷順助君）この請願委員長の報告の通り採択することに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
○委員長（板谷順助君）それでは清場一一致採択することに決定いたしました。

では本日はこれにて散会いたしますて、午後四時二十七分散会

昭和二十四年六月九日印刷

昭和二十四年六月十日發行

參議院事務局

印刷者 印刷局