

第五回 參議院文部委員會會議錄第一

昭和二十四年五月十九日(木曜日)午前
十時四十四分開会

委員の異動

五月十八日(水曜日)委員小野光洋君^語任につき、その補欠として深水六郎君を議長において選定した。

○社会教育法案(内閣提出)

○委員長(田中耕太郎君) それでは今日の文部委員会を開会いたします。

を継続いたします。それでは別に御発言もございませんければ、本案に対する質疑は終了したものと認めて御異議ございませんか。

○委員長(田中耕太郎君) 御異議ないものと認めます。それではこれより討論に入ります。御意見のおありの方は賛否を明らかにして御発言を願います。修正の意見もございましたらこの際お述べを願います。

○若木勝藏君 私はこの法律案に対して修正の意見を持つております。その修正案の趣旨と修正案についてこれが申上げます。

この法律は教育基本法の精神に則り、社会教育に関する國及び地方公共團体の任務を明らかにすることを目的として、國及び地方公共團体の任務を社會教育の獎励に必要な施設の設置及び運営、集会の開催、資料の作製、頒布その他 の方法により、すべての國民

があらゆる機会、あらゆる場所を利用して、自から実際生活に即する文化的教養を高め得るような環境を醸成する。地方公共團体がこのようない任務を遂行するためには、次の諸点が確立されなければならぬのであります。私はこの基本要件を肯定する者であります。國及び政府提出の原案におきましては、この点が不明確であり、不備であると考えますので、これを要点といたしまして條文の修正をしようとするものであります。

その第一点といたしましては、任務遂行に必要な物的並びに人的條件を整備するために國費、地方費の負担を明らかにして、これを継続的に支出する予算的措置を講じなければならないとのことです。然るに原案では立法の裏付けとなるべき予算措置を軽視しているのであります。即ち國と地方公共團體が同一の任務を持つように規定しながら、経費の面につきましては、殆ど地方費のみに負担させるようになつてゐるのであります。これでは特に地方財政の逼迫しておる現状は勿論のこと、將來と雖も社会教育の実績をあげることは不可能であることは明白であります。従いましてこれは、國においても経費負担の責任を明らかにするに當り訂正しなければならないと考える次第であります。

第二点といたしましては、國及び方公共團体は民間の社会教育關係團体

があらゆる機会、あらゆる場所をを利用して、自から実際生活に即する文化的教養を高め得るような環境を醸成するよう努めなければならないと規定しておるのであります。私はこの基本要件を肯定する者であります。然るに政府提出の原案におきましてはこの点が不明確であり、不備であると考えますので、これを要点といたしまして條文の修正をしようとするものであります。

が自主的に、且つ積極的に十分な活動ができるようにするために、その助成・奨励の態勢を持つていいなければならないのであります。然るに原案ではこれに対する用意が極めて不十分であるのみならず、却つてこれを統制するがごとき施設、手続等が規定されているのであります。この点を是正して、その自動的な活潑な活動の途が開かれるようにしようとするのであります。

次に第三点といたしまして、國及び地方公共團體は社会教育に対するその任務の基本が國民のみずから實際生活に即する文化的教養を高め得るような環境を醸成するところにあることを自覚し、その行政が特に民主的なされなければならないのであります。然る

が自動的に、且つ積極的に十分な活動ができるようにするために、その助成、奨励の態勢を持つていなければならぬのであります。然るに原案ではこれに対する用意が極めて不十分であるのみならず、却つてこれを統制するがごとき施設、手続等が規定されるようにならうとするのであります。

次に第三点といたしまして、國及び地方公共團體は社会教育に対するその任務の基本が國民のみずから實際生活に即する文化的教養を高め得るような環境を醸成するところにあることを自覚し、その行政が特に民主的になされなければならないのです。然るに原案では市町村の教育委員会の事務、都道府縣の教育委員会の事務、社會教育委員会の構成及びその職務、法人公民館に関する取扱等、各項に亘りまして徒らに社会教育の体系を確立することに囚われまして、國及び地方公共團體の任務の基本を逸脱しておる 것입니다。この結果は社会教育が画一統制を招來することが明白に考えられるのであります。この点を是正しなくて社会教育に対する行政が民主的に行はれ、社会教育が基本法に示された教育の一般方針を逸れることのないようになります。以上のようにしようとするものであります。以上の觀點から、お手許に差上げた修正案をお読みます。

育関係團體において選舉その他の方法により推薦された當該團體の代表者

三 學識経験者

4 前項に規定する委員の委嘱は、同項各号に掲げる者につき教育長が作成して提出する候補者名簿により行うものとする。

4 教育委員会は、前項の規定により提出された候補者名簿が不適当であると認めるときは、教育長に対し、その再提出を命ずることができる。

第十七條中「教育長に助言するため」を「教育長を経て教育委員会に助言するため」に改め、同條第一号を次のとおり改める。

一 社会教育に関する諸計画を立案すること。

同條に次の一項を加える。

二 社会教育委員は、教育委員会の全議に出席して社会教育に關し意見を述べることができる。

第二十五條に次の一項を加える。

2 前項の報告に必要な事項は、都道府縣の教育委員会規則で定める。

第二十六條の見出しを削る。

第二十六條第一項中「都道府縣の教育委員会の認可を受けなければならない。」を「あらかじめ、都道府縣の教育委員会に届け出なければならない。」に改め、同條第二項中「前條の報告及び前項の認可」を「前項の届出」に改める。

第三十條第二項中「互選」を「選舉」に改める。

社会教育法案の一部を次のように修正する。

育関係團体において選舉その他の方法により推薦された當該團體の代表者

第三十五條中「援助をすることがで
きる」を「援助を行う」に改める。

第四十一條を削る。
第四十二條中「第四十條」を「前條」

に改め、同條を第四十一條とし、第十四條から第十三條まで一條ずつ繰り上げる。

第四十八條中「第四十六條」を「第四十五條」に改め、同條を第四十七條とし、第四十九條から第五十五條まで

第一回 一九四〇年三月一日

〔第五十一条〕に改め、同條を第五十五條とし、第五十七條を第五十六條とする。

第五十八條第二項中「第五十二條」を
「第五十一條」に改め、同條を第五十七
條とする。

附則第三項中「と読み替えるものとする」を「と読み替え、第十七條第二項の規定は、適用しない、もつて十る

附則第五項中「第五十二條」を「第
四の規定に適用しないものとする
に改める。

五十一条に改める。

ぞ御賛成下さいますよう切に希望する
次第であります。

○委員長(田中耕太郎君) 若木君の提出になりました修正案につきまして御意見がござりますか。

○松野喜内君　只今若木委員から複々
修正案を要望されました、私共は過
日來熱心にこれを實現庶々重ね、これ

日本が窮屈にこなれる質疑應答の重視の重大なる社会教育法制定に際しましては、これによつてこそ眞に民主的又は社会大衆的、公民館に、博物館に、図書館に、社会の廣い意味の教育に貢献する第一歩である、極めて重要なことである。

○梅津錦一君 私も松野委員のようによつて、若木委員の言われるごとく修正する結果が得られる。慎重なる審議を重ねた結果が得られる。極めて妥当であると考えますが、が故に、本員はこの修正案に賛成の意を表す者であります。

○高畠とみ君 私も松野委員のようによつて、若木君の修正案に対して賛成する者であります。賛成する主なる理由は法案全体に亘つては聊か不満の点もござりますが、大体若木君の修正案によつて補われておる点が多いと考えるのであります。目下一番日本の教育の中で選ばれてゐるのは社会教育であると思ひますので、この法案が出ることは時宜を得ていると考えるものであります。この法案が出まして、社会教育運動が一刻も早く発足することによつて、日本の民主化が健全な方向に進んで行くことを希望するものでありますので、この修正案に対し賛成の意を表する者であります。

○木内キヤウ君 民主党も若木委員の修正案に賛成いたします。

○高畠とみ君 社会教育が振興されることに対する私共委員の期待は非常に大きなものがありまして、殊に近來國民道義の廢颓といわれることは私共を刺されると痛く感じておつたのですが、学校教育においてできぬ面も、今まで微かながら民間の諸青年團體運動とか、ボイ・スカウト、ガール・スカウト、Y.M.C.A.、Y.W.C.A.、或いは民間における生活改善的な根拠を持つことは非常に望ましいことでございましたのであります。

が、原案におきましてはその意図は明らかでありますけれども、未だ隔靴搔痒の感がございまして、それが今回

校規の制定がなされ、その結果、公民館の運営が一層活性化され、また、その他の通信教育等もこれましても、他の通信教育等もこれ

に關係する方達が、殊に官吏の立場にあります人が身を低うして國民に奉仕するといふその精神を以て今回の社會

教育法を実施して行ける途が開かれる
ことと思うのであります。併し尙今後
の運営の上におきましても、どうかそ

ういう方面が官僚的になりませんで、
官僚統制の臭いを徹底的に拂拭いたし
まつて、わざわざ物資の配給の運営を

まして、あるいは物資の配給の便宜を図るとか、或いは映画その他の教材を提供するとかいうふうにしまして、

て、國民が官吏とは即ち私共を心から手傳つて呉れるよき公僕であるといふ感を持ちまするよう、この法案の下

に運営が行なうことと希望いたしまして、私共は賛成いたしますものであります。

○藤田芳雄君 私も只今の修正案に賛成する者であります。修正案はこの法

律の目的をより以上に達成するようにな
を変えられていると信する者であります。
併しながら自分の尙欲を申します

ならば、もつと財政的な強い裏付、或いは物資の裏付がなされるよう期待

します。併しながらその理想的な形にまでは行き得ませんでしたけれども、とにかくそれに近い形において修

正されますので、原案よりも数等勝れ
たものと思いまして、今の若木君の修
三巻二章成る旨をあります。

正案に賛成する者であります
○岩間正男君 私はこの修正案に拂わ
れた同僚諸君の熱心な努力を非常に多

とし、又この修正案によつてこの法案そのものが進歩している点は認めるの

○委員長(田中耕太郎君) 次に修正の部分を除いた原案につきまして御発言をお願いします。

○岩間正男君 私は日本共産党を代表して本法案に反対する者であります。本法案は連日に亘つて熱心に討議され、又公聴会等も持たれまして、その結果大幅の修正がなされ、熱心な同僚諸君と共に私も審議に参加して來たのでありますから、できるならばその修正案にも賛成したいといふ一意慇懃な態勢であります。が、私はどうしても結論としましてこの理由を發見することができなかつた、私の政治的信念を盡し、政治的目的通しを以てしては、本法案の施行によつて起るであろうところの政治的な現実の混乱に対しまして、人民大衆の前に十分にその責任を負うことができないことを確信するが故に、私は反対をざるを得ないのであります。そうしてこのことは私自身の職責を明らかにすることであり、又皆さんが外の多くの人が賛成されておるのでありますから、こういうような反対討論によりまして、無論今まで本会としましてできただけ同じような歩調でやつて來たその友情を何ら損なうものでなく、ますますそのような友情を明らかにするものであるという確信を持つものであります。

されておるといふことが分るのであります。一方におきまして六・三制の建築費を一文なしに削り、又新たに六十八の新制大学を殆んど何らの予算的裏付けをなさないで名目的に発足させようとしておる日本政府が、このような社会教育の廣汎な内容と深い意義を持つた法案を同じく予算的裏付けなしに発足させようとしておる態度について問題があるのであります。このようにして本年度は一方において六・三・三四の新学制を一應形式的には整え、その連関において社会教育の体制も整えたということになるのであります。併しこうした教育の体系において日本の教育改革は一應完了したということが世界に宣傳されようとしておる。併しながらこれは飽くまでデスク・プランであつて、ペーパー・プランに過ぎない、その内容はお互に熟知のように、言うに足るべき何らの具体的措置がなされていないのであります。このようにして日本の教育改革は、民主化の戦後処らんとするところの危険性に陥つておる、その結果教育は空廻りに終り、再び過去の失敗を重ねるという危険性が十分に出でておるのであります。そこに又現実の上に、社会面におきまして幾多の混乱と犠牲が發生しておる、このようなことはすでに六・三制とか教育委員会といふこのよくな、一つの名目は立派ではありますけれども、そういうものを発足させて、現実との連関を十分に考慮することなしに達成させたことによつて起つたもう実験済みの問題でありまして、我々はこの誤まりをこの現在の情勢において再び繰返してはならないということを體しく感ずるものであります。本法案の

危険は正にこの点にあるのであります。たとえ大幅の修正が認められたとしても、現実の経済的体制のうちにおいて果す役割を考えると、その効果はいずれ五十歩百歩のものに過ぎないのではないか。今日では法案がどんなに立派に作られたとしても、それを実施する経済的な裏付があるかないかということが問題なのであります。この政治の実情に携わる者としては、法案並びに法案が実施される結果起るところの社会的な影響を考慮しないわけに行かないであります。そこでこういうような観点からしまして、この法案に対しまして聊か分析を加えて見ます。どうと、大体次の諸点を擧げることができます。

も、これを完全に実施するためには甚
大な予算が要るのであります。ところ
がこの中で最も眼目であると思う公民
館の場合を考えますと、公民館は
先ず館長、職員を置かなければなら
ん、これはその経常費で人件費はどう
なるかということを考えて見ますと、
館長、職員、これを仮に二人か三人置
くとしましても、その俸給並びに経常
費を合せますと、月三万円を下らない
ということが考えられるのであります。
そうしますと、これにいろいろな
雑費を合せますと、どんなところでも
大抵年に五十万とか六十万はかかる。
それにもろくな先程挙げましたよう
な仕事の極く一班を加えて行なつたと
しましても、一市町村の負担が百万円
を下らないというようなことを概略的
ではあります、私は観測することができます。
一千の町村に割当てて考えて見ます
と、少くともこの分だけでも約百十億
の予算が必要。ところがこれに対しても
は何ら一文も國庫の補助もないのです
ります。これはこの法案によつてやる
からいいじやないかというような意見
もあるのでありますが、現実において
これは果してやれるかどうか、今度の
地方財政に対して政府が取つた態度を
見れば明らかなのであります。つまり
地方配付税は一千一百億にならなくち
やならないというのに五百七十七億で
切り、その結果龐大な地方税の負担が
強化されておる。住民稅一・六倍、家
屋稅二倍、地租二・五倍に引上げられ
る、酒稅二倍、鉱區稅一・五倍、獵區
稅一・五倍、こういうものが引上げら
れしている状態になつておりますと、太
衆負担は正にその極に達しておるので

自分の職責だけを忠実に守るうといふ争が発生するのであります。そういうふうな競争をさせないようにするかどうか、こういう点についても、審議の過程において文部省に質問をしたのでありますけれども、これに対して文部省は、そういう競争はさせたくないよろしく、そういうことはさせたくないとも、起つた場合はどうするかという質問に対しまして、そういうときに金がかかるないでも、実績の挙るような方法について指導するというようなことを答えられた。併しながら今度の政府の予算を見ますといふと、現にこの予算の中に優良公民館表彰費として約十二万三千円をこれは取つていてあります。予算に計上しているのであります。このような実態によつても分るのでありますけれども、政府はこういうような形において、これを國家の負担は殆んどないという形、尤も八千円の予算が大体この社会教育のために計上されているようですが、これは殆んど中央だけの予算であります。このように地方に対して、何ら社会教育の殆んどを、九九迄までを賄わせるということが起つて来るであります。でこういうふうなことが果して完全に行くか、私は行くことのできない。これは人民の負担も限度が来ている現在においては、絶対にできないし、従つてこの法案は過去の六三制や、教育委員会と同じように裏付のない、血液のない形だけの名目的の

官僚統制的な真い、上からこのようないのであります。修正によつて一應向といふものがどうしてもこの法案の中から完全に抜けきっているとは言えません。そういうところは改まつたように見えますけれども、併しながら教育委員会における教育長の位地そのものが現状のままである限りにおきましては、この法案だけが修正されたとしておりますけれども、併しながら教育では、これは余り多くを期待することはできぬのじやないか、こういうような意味におきまして、この修正につきましては、もつと現実に深く掘下げ、更に今申しました現実に横たわつておるところの教育委員会法の完全に実施されていよい寒情といふうなものと連関してこの問題を解決しなければならない、こういうふうに考えるのであります。又各学校を通じての講習会、これがどうしてもやはり上からの統制的な、ものを支配する態勢を強化する、そういう一つの機構を確立するためには非常に便利なよう方向になつておる。そして下から盛り上つて行くもの、民間から自然に発生して来るもの、そういうものを十分に育てるというような面におきましては、この法案は非常に力を持たないのであります。こういうような点を考えますときには、この法案そのものをもつと日本現在の民主化の態勢の中で十分に検討してやる必要がある。

以上挙げましたような理由によりまして、日本共産党は日本の現実に合わない、こういう法律の実施に対しても、その結果の見通しが余り明らかであるからして、本法案には反対せざるを得

ない。そうして一日も早くもつとく社会教育の本当の精神、機能を活かすところのいい法案が作られること、そりしてそれが日本の経済状勢とも十分にマッチしてその機能を發揮されることを切望して、私はこの法案に対しまして反対を表明する次第であります。

○委員長(田中耕太郎君) 外に御発言はございませんか。

○河野正夫君 日本社会党参議院議員
團はこの法案に対しまして、先程の若木委員の修正を加えた上で賛成をするものであります。もとより先程來又批判的な質問においても多くの方々が發言せられましたように、この法案には予算乃至物資の裏付が足りないとか、或いは各種の項目において統制的な臭いが強いとか、自發的な活動を助長する方面が不足であるとかいう種々の不満はございます。そうして修正案を出しましたけれども、それを以てしても、尙これらの欠陥が是正し得られるということとの保証はまだ不十分であるうと思うのであります。けれども今日非常に危機に際会しておる六・三制の教育が出発をし、そうしてそのことの勢は当然六・三・三・四の後の三・四、特に新制大学制度も今年から当然出发しなければならない、こういう情勢にあるのです。即ち日本の教育の民主化といふものはすでにスタートを切つておるのであります。そうして社会教育の面につきましても、各地におきましては文化委員会とか社会教育委員会とか、いろいろの名前で呼ばれておるそれらの社会教育活動が盛んに行われておるという現状を私は知つて

おるのであります。そういたして見ま
すと、これらの社会教育活動に何ら
かの援助を與える、法的な根拠を持た
せるということは、現状においても尚
必要であるのであります。ただそれ
に財政的な援助の本当の現実が加わ
るならば尙一層これは龍を画いて睛を
点するということになるのであります
て、それを我々は希望しておつたので
あります。この点につきましても
援助を行う、或いは行なうことができる
のでなくして、行うというよな修正
に我々は成功しております。従つてこ
の法案そのものは実施の部面におきま
しては恐らくは多くの困難があり、更
に或る部分においては机上プランに過ぎ
ない部分もあるかと思うのであります
が、それはこの法案が悪いのではなく
して、日本の今日置かれた経済力の現
状、それから本当に民主的にものを行
うという民度、國民の啓蒙の度合によ
るのであると思うのであります。され
ばこそ尙我々はここに社会教育を必要
とすることを痛切に考えるのであります
。そういう意味におきまして、我々
はここに自發的な市町村公共團體はも
とより、そうでない民間團體としまし
ても、自發的な社会教育活動がますま
す盛んになることを希望し、その方向
に聊かでも現実に一步を進ませ得るもの
であると認めて、この法案に賛成する
ものであります。この点につきまし
ては曾て戦前戦時を通じて費資金的な
社会教育活動が行われました。本法案
はそりう点どうも民主的な社会教育
乃至は公民館運営委員等々を以て、い

意見から言つても、たまには少し勝ると
いうことは言い得るのあります。た
だ先程共産党の反対意見がございまし
たけれども、誠に尤もなのは、経費の
當費の半額は國庫で補助するというよ
うな計画さえもあつたかと思うのであ
りますが、それも今日不可能である。
而もこの法案と相関連をするところの
國書館法というものが立案せられ、そ
の國書館におけるいろいろな設備、圖
書の充実ということについても、或い
は又國書館運営のための職員のような
面につきましても、可なりに突込んだ
規定がされようとしておつたかと思ひ
ますが、これも沙汰止みとなつた。こ
の事情は今日六・三制さえ十分にでき
ない日本の経済力の現段階としては止
むを得ないとは言いながら、而も本当に
文化國家を以て立とうとするために
は、相当他の方面の堪え難きを忍んで
も、この方面に十分なる力を盡し得
る、盡さなければならぬ、努力しな
ければならない点であらうと思うので
あります。

物園乃至は博物館の入場税、というものについて規定したり、乃至は只今すでに非常に非難的となつてゐる映画、演劇等に関する高率の入場税といつたようなものについても、これら一連のいわゆる文化悪税に対しても十分再検討を加え、そしてこの社会教育法と同じ精神によつて、これらの点についても國民が安く樂しんでこういう施設を利用し得るようになければならんものであり、その点についても政府當局は十分努力しなければならぬのであるうと思うのであります。

○委員長(田中耕太郎君) 外に御発言

はございませんか。

○藤田芳雄君 私は先程の修正案を加えたところの本案に賛成するものであります。社会教育に関するこうした法案は必ず必要なものであります。どう

してもこういうものがなければならることは、誰しも反対しておらんのであります。ただその内容についていろいろ論議されておりますが、今回の原案に対しまして、とにかく幾分でもその目的に副うべく先程の修正がなされたのであります。併し只今も共産党の方からも反対のお話がございましたが、あれも余程この実施に当つては考慮すべき材料が多分に含まれているものと思うのであります。財政の面とか或いは実施の方法とかいう点において、この法案そのものにくつ付いたものでなしに、この法案の範囲内においてあしたものを取り除くこともでき得るものと思う点もあるのであります。

ただ欲を申しますならば、全般的に先程來言われております財政的な裏付け、物資の裏付け、そういうものの欲しいこと、それから今一つ大きな問題といたしましては、すでに社会教育のたために随分協力をされているところの、一般の民間にあります他の社会教育團体についての援助なり、或いはそれらに対する支援なりについて、何らこれには及んでおりません。それらに対しましても、今後実施の後に体験いたしまして、おいかくとこの社会教育法案をよりよいものに育て上げて行くといふようなことの第一歩として踏み出しあるものという意味において私は賛成するものであります。

○委員長(田中耕太郎君) 別に御発言

ございませんか……。ございませんければ、採決に移りたいと思います。

それでは若木君の提出されました修正案に賛成の方は御起立を願います。

〔起立者多数〕

○委員長(田中耕太郎君) 多数と認めます。よつて若木君の提出の修正案は可決せられました。次に修正の部分を除いた原案に賛成の方の御起立を願います。

〔起立者多数〕

○委員長(田中耕太郎君) 多数と認めます。よつて社会教育法案は多數を以て修正議決されました。尙本会議における委員長の口頭報告その他の点につきましては、本院規則なり、又從來の慣例に従いまして、委員長において処理いたすことにして御了解を願います。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕
○委員長(田中耕太郎君) それでは又署名もいつもの通りお願ひいたします。

理事

若木 勝藏君
松野 喜内君
木内 キヤウ君

梅津 錦一君
河野 正夫君
深水 六郎君
大隈 信幸君
梅原 真隆君
高良 とみ君
山本 勇造君
鈴木 憲一君
藤田 芳雄君

岩間 正男君

委員

梅津 錦一君

高瀬莊太郎君
左藤 義詮君
日高第四郎君
稻田 清助君

國務大臣

文部大臣

政府委員
文部政務次官
(文部事務官)
(学校教育局長)
(文部事務官)
(教科書局長)

五月十六日本委員会に左の事件を付託された。

一、教育職員免許法案(予備審査のための付託は四月二十五日)

一、教育職員免許法施行法案(予備審査のための付託は四月二十五日)

日)

記を止めて。

午前十一時二十九分速記中止

○委員長(田中耕太郎君) 速記を始めます。

午後四時四十九分速記開始
五月十八日本委員会に左の事件を付託された。

一、國立学校設置法案(予備審査のための付託は四月二十七日)

出席者は左の通り。

委員長

田中耕太郎君

昭和二十四年六月十一日印刷

昭和二十四年六月十二日發行

參議院事務局

印刷者 印刷局