

官報

号外 昭和二十四年五月十四日

○第五回 參議院会議録第二十六号

昭和二十四年五月十三日(金曜日)午前
十時五十分開議

議事日程 第二十五号

昭和二十四年五月十三日

午前十時開議

第一 優生保護法の一部を改正する法律案(谷口彌三郎君外三名提出)

第二 國立身体障害者更生指導所設置法案(内閣提出)

第三 簡易生命保険法案(内閣提出)

第四 郵便年金法案(内閣提出、衆議院送付)

第五 日本國有鉄道法施行法案(委員長報告)

第六 日本專賣公社法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)

第七 日本專賣公社法施行法案(委員長報告)

第八 所得税法等の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)

第九 國家公務員のための國設宿舎に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)

第十 高等学校教育用ラジオ受付

第十一 炭鉱向け資材の支拂に関する請願

第十二 資機購入の際の物品税免除に関する請願

第十三 美容取引高税率に関する請願

第十四 おむつ資材配給等に関する請願

第十五 らい特効薬ブロミンのらい患者施療に関する請願

第十六 おむつ資材配給等に関する請願

第一〇 臨時宅地賃貸價格修正法
(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第一一 國の所有に屬する物品の賣拂代金の納付に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第一二 興業債券の發行限度の特例に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第一三 福島縣石川町に稅務署設置の請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第一四 紡織物消費税の引下げに関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第一五 紡織物消費税の引下げに関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第一六 銀メダキ洋食器の物品税減免に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第一七 きせるの物品税免稅点引上げに関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第一八 製茶の物品税停止に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第一九 炭鉱向け資材の支拂にしひも付融資方法活用の請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第二〇 高等学校教育用ラジオ受付

(委員長報告)

第二一 水あめの物品税減額に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第二二 人工甘味料の物品税引下げに関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第二三 児童乗物の物品税引下げに関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第二四 児童乗物の物品税引下げに関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第二五 國鐵退職者に対する共済年金増額の請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第二六 國民金融社設置に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第二七 紡織機復元資金融資に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第二八 紡織物の消費税低減に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第二九 兒童厚生施設に対する國庫補助制度設定の請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第三〇 性病撲滅普及映画作成に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第三一 未復員者特別未帰還者兩給與法改正等に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第三二 保健婦検定試験に臨時特例設定の請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第三三 らい特効薬ブロミンのらい患者施療に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第三四 おむつ資材配給等に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第三五 國立都城病院の拡充整備に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第三六 引揚者を行政整理より除外するの請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第三七 引揚者新規漁業者に漁業資材継続優先配給の請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第三八 引揚者に対する物資配給の請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第三九 引揚者住宅対策に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第四〇 引揚者事業体に住宅建設乙地に指定の請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第四一 八館借上金及び難民救済債務手当引上げに関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第四二 中共地区の一般未帰還者に対する給與の請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第四三 未復員者特別未帰還者兩給與法改正等に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第四四 引揚者の開拓及び帰農に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第四五 農漁村における引揚者住宅建設助成の請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五〇 在外同胞引揚促進に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五一 引揚者の更正事業金融に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五二 引揚者の住宅建設促進に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五三 生菜資金貸付に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五四 福島縣赤井村の地域給支給の請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五五 新庄市官公吏に地域給支給の請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五六 佐賀縣山代地区官公吏勤務地手当引上げに関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五七 稅制改正に関する陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五八 煤鉱向付け資材の支拂に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五九 稅査定に関する紛糾処理に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六〇 純人紡織物業に対する融資の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五〇 在外同胞引揚促進に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五一 引揚者の更正事業金融に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五二 引揚者の住宅建設促進に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五三 生菜資金貸付に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五六 佐賀縣山代地区官公吏勤務地手当引上げに関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五七 稅制改正に関する陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五八 煤鉱向付け資材の支拂に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五九 稅査定に関する紛糾処理に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六〇 純人紡織物業に対する融資の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六一 引揚者の中小企業に対する復活の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六二 轉房機業者復元に伴う融資の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五〇 在外同胞引揚促進に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五一 引揚者の更正事業金融に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五二 引揚者の住宅建設促進に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五三 生菜資金貸付に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五六 佐賀縣山代地区官公吏勤務地手当引上げに関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五七 稅制改正に関する陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五八 煤鉱向付け資材の支拂に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五九 稅査定に関する紛糾処理に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六〇 純人紡織物業に対する融資の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六一 引揚者の中小企業に対する復活の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六二 轉房機業者復元に伴う融資の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五〇 在外同胞引揚促進に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五一 引揚者の更正事業金融に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五二 引揚者の住宅建設促進に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五三 生菜資金貸付に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五六 佐賀縣山代地区官公吏勤務地手当引上げに関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五七 稅制改正に関する陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五八 煤鉱向付け資材の支拂に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五九 稅査定に関する紛糾処理に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六〇 純人紡織物業に対する融資の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六一 引揚者の中小企業に対する復活の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六二 轉房機業者復元に伴う融資の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五〇 在外同胞引揚促進に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五一 引揚者の更正事業金融に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五二 引揚者の住宅建設促進に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五三 生菜資金貸付に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五六 佐賀縣山代地区官公吏勤務地手当引上げに関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五七 稅制改正に関する陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五八 煤鉱向付け資材の支拂に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五九 稅査定に関する紛糾処理に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六〇 純人紡織物業に対する融資の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六一 引揚者の中小企業に対する復活の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六二 轉房機業者復元に伴う融資の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五〇 在外同胞引揚促進に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五一 引揚者の更正事業金融に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五二 引揚者の住宅建設促進に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

第五三 生菜資金貸付に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五六 佐賀縣山代地区官公吏勤務地手当引上げに関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五七 稅制改正に関する陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五八 煤鉱向付け資材の支拂に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

五九 稅査定に関する紛糾処理に関する請願(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六〇 純人紡織物業に対する融資の陳情(内閣提出、衆議院送付)

(委員長報告)

六一 引揚者の中小企業に対する復活の陳情(内閣提出、衆議院送付)

行政整理を円滑に行います上には、この審査請求に関する規定は適用しないものとする必要があるのです。次に日本事務公会及び日本國有鉄道の職員の整理に関してであります。御承知のことく本年六月一日より右の両公企事業体が発足することとなつておるでありますため、大藏省及び運輸省の職員の相当部分が右両公企事業体に移管されることとなるのであります。この職員についても整理を行ふ必要がありますため、特にその定員を定め、一般政府職員の整理と同様の方針で整理することいたしました。而してこの場合、公企事業体労働関係法によりますと、職員の免職等の事項は、團体交渉の対象とし、これに關して労働協約を締結することを妨げないとすると共に、これに關する苦情は苦情処理共同調整会議が解決することと定められておりますが、この規定も今回行政整理には適用しないことといたしましたのでござります。最後に今回の問題についても深慮なる考慮を拂つております。但し現下我が國の經濟財政情況の下におきまして、退職手当の金額につきましては、本年度の均衡予算の下で決定せなければならぬことも亦認めざるを得ないのであります。よつてこの法律は、附則第十一項において、退職手当についての根本方針を定め、その具体的な規定はこれを政令に譲つておるのであります。

以上がこの法律案の内容の大要であります。政府は確固たる決意の下に、次の行政整理を行い、以て現下の我が國力に相應する適正な行政機構の規模を定めまして、この新らたな規模の下におきまして能率的な行政事務の遂行に万遺憾なきを期したい考えておられます。どうか政府のこの決意を諒とせられまして、慎重御審議の上速かに、「反対々々」と呼ぶ者あり御議決あらんことを切に希望する次第であります。(拍手)

分にあると思うのであります。これに一層拍車をかけつつあるものは、近頃頻々として耳にする税務官吏の大掛かりな不正事件であります。約一ヶ月前に埼玉の浦和税務署は滞納整理課等徵收關係書類五百冊余をその筋に押收され、取調の進むにつれて、二十二年度所得稅納入済の者に対し更に督促狀を発して二重徵收を行なつていたことが判明したようであります。又この督促狀を受けた者の中七百名余りから、完納したに拘わらず未納督促は怪しからんというて再調査を要求した事実が判明し、これら再調査要求のものと帳簿とを照合した結果、稅金徵收簿には全然記載されていないにも拘わらず、納稅者がいすれも領收書の發行を受け、總額五百数十万円を納入している点から、同税務署内に更にこの五百数十分円の稅金を繰り公金横領の不祥事件が介在する容疑の下に取調中といわれ、衆議院はこれを重視して、考査特別委員会がこの事件につき本格的調査を始めたということであります。大阪府の辨税署におきましては、納稅者たちが血の出る思いでやつと納めた稅金を、十九や二十くらいの若い税務署員と銀行員とが共謀して一千萬円を横領詐取して、毎夜豪遊していたといふ汚職事件が暴露され、その筋の調査によると、税務官吏と公金取扱銀行の行員が共謀して完納稅金をこまかしていい税務署と、この三者に向け發行していける納入傳票を納稅者だけに發行し、他の一枚を被棄焼却するといった手段であります。昨年十二月頃から納稅者と日銀と

は偽領収書を戸別に示して税金を詐取し、犯罪を隠蔽するため宿直を利用して夜間に紛れ徵稅係長保管の徵稅簿を引出し、完納印を捺して表面をつくろい、大阪市内のダンスホール、キャバレーや社交舞茶、遊廓等に入り込み、全部遊興に費消し、被害額一千万円以上と見られてゐるようあります。更に最近の新聞によりますと、この事件の取調べの進むにつれて、元徵稅第二係長であつた者が二十二年二月納稅者より受け取つた財産税五十七万円を著服していた事実もこの裁判明したうであります。稅務署のかかる大掛りな不正事件が相次いで暴露されつゝある半面、徵稅旋風に苛なまれ、閉店、廢業、倒産の憂目を見つつある者が続出し、堪え兼ねて遂に自殺した者さえあとで見えられ、東京では日本フェルト株式会社社長の自殺は大藏省監査官の強圧的態度が直接の原因ではなかつたかと、税金攻勢に悩む事業界に深刻な話題を投げ掛けており、大阪では、十五歳を頭に五人の子供を抱え、夫の残した製本業を嘗みながら辛うじて細糲と生活を立てつつある寡婦が、四千円の税金滞納に稅務署より公審の宣告を受けて、これを悲観して一家心中を企てたことが、極めて最近の新聞に傳えられて世間の同情を浴びております。徵稅旋風の生み出しつつあるこれら放逐に暇ない市井の悲劇を思ひ合せるとき、稅務官吏の不正事件は、納稅者が血を吐く思いを以て納めつゝある税金、納稅者たちが命を削つて納めつゝある税金を横領著服したものでありまして、これを轟々しく看過することは許されないのであります。

「そうだ」と呼ぶ者あり、拍手數多い
税務職員中に稀には悪質の者がまじる
のは止むを得ないというような安易な
態度で事件を見過すことは断じて許し
難いのであります。その原因を糾明
し、その影響に思いをめぐらして、政
府は猛省するところがなければならぬ
と思うのであります。国民所得の構成
において最も担税力のあつた資産所得
は、二十四年度においては僅かに二・
三%、「三分三厘に激減し、その半面、勤
労所得は四四%，事業所得が五一%を
占めておることだけを見ましても、租
税の負担が今や大衆の肩にかかるつい
ることが極めて明白であります。最も
問題の多い所得税の納稅人員について見
ますならば、昭和五年の一億一千万円
から二十四年度は三千四百九十億円、
即ち実に三千六百六十倍の増大であり
まして、國民所得の増加率二百七十五
倍を十倍以上も上廻つており、大衆に
重税の厳しさをひしひと感せしめつ
つあるのであります。まして推計國民
所得二兆九千七百億の約三割、即ち三
分の一が、稅を以て捕捉ができない闇所
得であるために、徵稅の仕方が非常に
片寄り、正直な納稅者の實際の負担が
多數が稅に對して本質的な批判を持
國民大衆の經濟力を大幅に上廻る結果
になつておるのであります。これだけ
の事實のみを指摘しましても、國民の
当然だと思うのであります。況んや或
る者は家を賣り、或る者は家財を投げ

出して、粒々辛苦して納めた税金が、國の経済再建に役立つことなく、税務官吏に横領費消されたのでは、税に対する反感をいよいよ募らしむるは理の当然であると考えられるのであります。九原則は、收税計画の促進強化を要請しており、政府は國民の協力を望んでおります。併しながら肅然然を正して政府が如上の事実に対する反省の上に立つてなければ、國民の協力は得難いと思ふのであります。

古い着物、古いものを輸入して貰いたいという懇請でございます。乳幼児のことは家庭婦人にとっては鉄や石炭と同様でありますという趣意の請願でございません。どうぞ今年度の輸入計画に是非織り込んで下さい。日常の衣料査によりますと、二十三年度には赤ちゃんが二百七十万九千八百七十人生れております。二十二年度の一歳から六歳までの子供を調べましたところ、一千百十九万二千九百八十五人でございます。あの教育を受ける小学校の子供の七つから十三までを調べましたところ、一千二百五十六万五千八百十五人でございます。これに対しまして商工省の鐵道局衣料課の割当の計画は、あの赤ちゃんの二百七十万九千八百七十九人に對して、その一人にネルが一・二方ヤールでございます。つまり赤ちゃんの着物の二枚だけの割当でございます。おしめにする晒が二方ヤールでございます。おしめ一組三枚とする、一組と一枚だけの材料しかございません。小さい一つから六つまでの子供の上と下との洋服と下着が一枚だけの材料でございます。あのいたずら盛りの小学生の子供の七つから十三までの子供の数の四分の一しか材料が割当でられておりません。又二十三年度の結果を見ましたところ、小学校の子供は四分の一の割当であるのが八分の一しか配給が済んでおらないのが事実でございます。今、日本の木綿の生産、それは外資獲得のために輸出しなければならないのが現状でございます。その代わりに貧乏たらしい——（笑声）——

お笑いになりますが、安い米國の古着、シーツ、その外子供の着られるような材料を輸入して頂いで、そうして衣料品の飢餓を解決することができたならば、大変に母の心が安んぜられ、又子供の生活がよくなる資料になるのではないかと考えます。政府当局としてはまだ材料を日本の衣類飢餓の解決のために輸入して下さる意図がおありになるであらうか、又本年度「新らしいのを貰いなさい、新らしいのを、古いのは今日本にある」「黙つて聽け」と呼ぶ者があり、その他発言する者多し)乳幼児に対する衣料生産に対する御計画はどんなもので、政府の関係当局の方はどう対しても、政府の関係当局の方はどんな御考慮があるか、それも伺いたいと思つておる次第であります。(拍手)

きましては特別の考慮を拂つて頂きました。すように目下懇請中でありますので、その実現に一段と努力をいたすつもりであります。(拍手)
○國務大臣青木孝義君登壇、拍手)
○國務大臣(青木孝義君)お答え申上げます。現状につきましては只今お述べになりましたところで十分御承知のところと存じますので、「誰がそろ言つた」と呼んであります。現状におきましては少しひ間にかかりまするが、それでは大体を申上げます。現在の衣料品配給計画は、乳児に対しましては、一般大人並の配給のありまする外、一人当り出生前では晒二ヤード、それからネル一・五ヤード、出生後では晒二ヤード、ネル一・五ヤードと、その外に手編毛糸の〇・五ボンド、これを特別に加配する建前をとつておる次第でございまして、この配給の趣旨は、乳児のおむつと、それから肌着或いは外衣等に充てまして、その外には家庭内のやりくりの補充としておる次第でございまして、この配給をいたす考でるのでございます。これをボンドに換算をいたしますれば、乳児一人当りの加配量は合計凡そ二・九ボンド、一般消費者向き衣料品が昭和二十三年度一人当り一・一ボンド、それから労務者に対する作業衣、手袋等の加配量一・七ボンドに比べますると遙かに多いものであります。限られた繊維をおきまして、この繊維資源を有効適切に利用して耐乏生活を続けざるを得ない現状では、これでも相当な優遇と考えておる次第でございます。尙、将来につきましては、昭和二十四年度の衣料品配給計画では

經濟九原則の線に則りまして、纖維製品特に綿製品は輸出優先主義といふのといために、國內衣料品の供給は極めて逼迫した状態に置かれております。特に一般消費者向き衣料品では綿製品配給が極めて微々たるものであります。併しながら母子寮とか或いは乳児院その他社会救護施設に收容せられておる乳兒に対しましては、綿製品供給力の許す範囲内で増配する考え方を持つております。その外、端切れ又は古纖維の利用につきましては、現状の衣料品供給計画では、一層これらのもも把握し得る限り供給計画数量のうちに組み入れてあります。これ以上のものを特に乳兒用として輸入を仰ぐことは、総合輸入計画、資金関係等の関連もありまして、又その外に現在輸入された原綿等が大分これが輸出用に振り向けられますので、それらの事情等を勘案いたしますると、簡単に実現がむずかしいといふ現状にありますけれども、政府といたしましては、あらゆる供給源を生かしまして、乳兒用を含む一般衣料品配給確保のために、でき得る限りの努力をいたして添りたいと存じておる次第でございます。

度においては、晒を除いては実際に順調に現物化されておると思うのであります。晒につきましては放送錦布あるいは綿織物、これを流用いたしまして、できるだけこれの穴を埋めたい、かよう存じておる次第であります。尙輸入の古衣料につきましてはお話がありましたのであります。が、現在の古衣料は農業或いは石炭、その他特定産業に對して出しておりますので、今俄かにこれを轉用するのはむづかしいと存づるのであります。併しながらこの点につきましては、全くこの古着類その他のことにつきましても大分いろいろお話をあひました通りに、こういつたものでお母さんたちにとつては非常に必要なものであろうと、かよう考えるのであります。できるだけ関係筋に要望いたしまして、これが御希望に副いたい、かよう存じておることを申し添えましてお答えいたします。

○本下源吾君 私はいわゆる公安條例、その公安條例は我が國の大衆の自由等を極めて制限し抑圧しておる内容を持つ公安條例が、現在各地方に頻々として條例が設定されておることに鑑みまして、この際政府に質問をいたしたいと考へておるのであります。もとより目的は、これらの大衆特に労働者の有しておる自由をやもすれば制限、抑圧、彈圧するというような傾向にあるところのかかる條例を速かに廃止し、又現在條例を設定せんとしつあるところのあらゆる機会を抑制しなければならないと、かような考えをして質問をいたすのであります。

先ず東京都は今この條例を設定せんとしております。この附近におきましては長野、富山、新潟、福島、福井、石川、これらのが縣においてはすでに設定せられておるところもあります。又これを準備しつつあるところがあるのであります。全國に亘つてはまだ数多くの地方においてこれが企てられており、又設定せられておると考えられるのであります。この点については東京都の例を見ましても、いろいろこれを設定する内容を散見しますと、警察官及び消防官は、火災その他公共の安全保持のため、開会前、開会中、隨時臨檢することを條件として許可することなどといふような前提を決めまして、これら集会に制限を加えようとしておるのであります。この臨檢をするとか或いは検閲をするとかいうことは、言うまでもなく、これは憲法に構成するところの権利を束縛するものである。「そうだ」異議なし」と呼ぶ者あり)勿論私は今ここで、このよう

な條文が直ちに東京都において実施せられるということを申上げるのであります。従いまして私はかくのごとき公安條例が各地において設定せられておる実情に鑑みまして、憲法に関する疑議、並びに憲法に違反する諸点があるかないかといたことを法務長官がお調べになつたことがあるか。若しあるとするならば、その事実についてここに御回答を願いたいと、かように考えます。

次に総理大臣にお聞きしたいのであります。これらは公安條例を、今改めて我が國が作らなければならぬといふような客觀情勢が果して存在しておるのであらうかどうか。このことについては、申すまでもなく大衆殊に労働者が民主主義を攝取体験するために、集会或いは示威行進等は最も久くべからざる行動條件であります。我が國は終戦後、民主主義を徹底せしめるということは言うまでもないことでありますが、これは、然るに何か大衆労働者が危険なものである、危いものであるという観念があつて、かようなことをせられるということは、往々言わることころの反動の性格を私は否定することはできないと、かように考えるのであります。〔その通り」と呼ぶ者あり〕かなる意味において今我が國の実情を見ますならば、すでに先程本多さんがこの議場で説明をいたしましたが、定員法を出すところの根拠、仕事の量、質、そ

ういもんのを考慮するのでなく、人間の主観で十数万の官公吏を今首切りうとしておるのでありますて、かかる納得の行かないところの政治を行ひ他面においては、首切らるる人の人格を尊重しておるとは考えられない。「そぞだ」と呼ぶ者あり從つてこの首切らる人々は、みずからの要求を貫徹するために、身に寸鉄を帯びない何らの抵抗力のない者は、集会の自由、言論の自由、示威行動の自由等は当然許さるべきなのである。「そぞだ」と呼ぶ者ありそれが又我が國の新憲法の精神であると私は考えるのであります。(拍手)又現に昨晩からこの國会のあの正門の脇に常磐炭鉱の諸君がハンガード・ストライキを決行しておるのであります。ただ、この現象だけ見るならば、或いは吉田内閣並びに民自党の諸君はふしだらな行動だと考えられるか知れませんけれども、併しかくのごとき事態の起きる他面においては、御案内の通り生産の重点生産、そして品位炭鉱の破壊倒壊、従つて労働者の失業、首切り、これが現実に行われておつて、殊に常磐炭鉱においては整理の対象となつておる品位四千カロリー以下のこれら炭鉱が多数を占めており、そうち炭鉱の閉鎖、労働者の賃金の欠配、遅配、不拂い、一寸先が暗黒である故にこそ、集会におけるところの危険などという口実を取らるるような集会ではない、生活が、死を以て抗議をする、抗争をするという、死を黙りて請願するという、あの状態が今までの國会の正門の前に現われております。然るに私はこの壇上に立ちます数分間前に、本院のそれぐの権限を持

つた者が、十五分間以内に立退くべき
という強制的な措置に出ておるのであ
ります。私はかかる一つの事例を見ま
しても、如何にそういう事例の発生する
ことが、発しなければならない原因が
すでに培われておるということを吉田
内閣は如何に考えるか、私はこの点に
ついて総理大臣にお伺いしたいのであ
ります。そうして各地に行われておる
ところの公安条例を速かにこれを撤廃
し、又準備しつつあるものに対しても
は、これを阻止するという考えを持つ
ておらないか。このことは、各地にお
いてかような条例が不規律に、不規則
に、不平等に作られるということは、
少くも国会としては十分な関心を持た
なければならぬのであります。この
点について政府の考え方並びに労働大臣
は労働者にサービスするところの責任
を持つて、そういう本質を持つておる
のであるが、労働者みずからを啓蒙
し、みずからの生活を守り、そして
発展しようとする、その行動に対し
て、果して労働大臣は今回各地に行わ
れておるところの公安条例が妥当であ
ると考えられるかどうか、この点につ
いて労働大臣にお伺いします。以上の
諸点は、我が國の現状がいかに進行し
つてあるか、民主主義は退去しつつあ
るかということを証明するものであり
まして、吉田内閣は

○國務大臣(林鶴藏君) 総理大臣は只今所用の関係で、間もなく見えると考えておりましたけれども間に合いましたので、代りまして私がお答えいたしたいと思います。(うまいことばかり言うじやないかと呼ぶ者あり)地方公共團体の条例制定権については、政府は何らこれを監督することを得ない建前になつておるのであります。若しかよなた條例の中に憲法違反のものがあるといたしましたならば、住民よりの訴訟に基きまして裁判所の判定に任せる外には今日ない立場になつておるわけであります。尙、御指摘の公安條例は地方自治体が特殊の立場で制定したものであります。政府といたしましては今日の場合何ら関係のないものであります。(日本の政府はそういう地方自治体を取締る権限はないのですか)と尋ねる者あり地方自治團体におきまして種々なる問題が起きておりまする問題につきましては、只今御指摘になりましたような事柄もあらうかと考えます。只今政府といたしましては、集会を制限するとか、或いはデモを取締るような考えは只今のところ抱いておらぬわけであります。尙その外の問題につきましては所管の大臣からお答えを願うことにいたします。(拍手)

てはまだ研究をいたしておりません。併しながらその顯著なるものにつきましては、私は只今のところ憲法違反の問題ではないと考えております。(「冗談言ふな」と呼ぶ者あり)多少行き過ぎがあるかという感のするものもないではありませんが、只今林大臣のお答えになりました通り、これは地方公共團体として、この新憲法におきましては、地方自治体はこれらの問題についての自治権を持つてゐるのであります。従つて政府といたしましては、これに干渉することができないのであります。若しも憲法違反の問題がありますならば、或いは法律違反の問題がありまするならば、「これは裁判所の判決に俟つ外はないのであります。私といたしましては、これらの傾向につきまして十分注意いたしております。若し木下さんお話をごときことが頻々と行われ、憲法の問題につきまして重大なる影響を及ぼすようなことがありますれば、これは政府として全体の問題として又考をなさなければならぬ問題でありますのが、只今具体的には何らの措置も施しようがないものであります。さよう御承知を願います。(拍手)

最少限度において調整がされつつ行なわなければならないということも考えなければなりません。公安條例自体は一般的の安寧秩序といふ角度からの問題でありますけれども、併しその場合におきましては、労働大臣といましても、労働者諸君のみならず、一般の國民をも含めてありますけれども、集会、意思表示の自由といふものは極めて大きく擁護されなければならない。最少限度公共の福祉との関係において、その調査権は勿論これを認めますけれども、官僚の濫用、労働者諸君のそういう方面的の権利の圧迫といふに亘るべきではないと考えております。要は法的問題につきましては只今法務省からお答え申上げた通りであります。運用に当りますては、労働大臣いたしましては現実の問題に即して、そういう線に沿つてでき得る限りの努力をしてみたいと存じます。(拍手)

昭和二十四年四月二十八日
審議者 谷口彌三郎 中山 寿彦
 竹中 七郎 藤森 健治
 参議院議長松平恒雄殿 優生保護法の一部を改正する法律
 第三百五十九条第一項第一号中「遺傳性精神病質」を「遺傳性精神病質」に改め、同項第二号中「遺傳性精神疾患」を「遺傳性精神病質」に改め、同項第三号中「遺傳性精神病質」を「有し、且つ、子孫にこれが遺傳する虞れのあるもの」を「有しているもの」に改正する。

審査報告書
案
國立身体障害者更生指導所設置法
右全会一致をもつて別冊の通り修正
議決した。よつて多数意見者の署名
を附し、要領書を添えて、報告す
る。

昭和二十四年五月十二日

厚生委員長 塚本 重藏

参議院議長 松平 恒雄殿

多數意見者署名

谷口彌三郎 山下 義信
中平常太郎 黒川 武雄
今泉 政喜 中山 静彦
姫井 伊介

國立身体障害者更生指導所設置法
の一部を次のよう修正する。
第一條中第二項を第三項とし、第
一項の次に左の一項を加える。
2 前項に規定する業務の外、厚生
大臣は、必要があると認めるとき
は、労働大臣と協議の上、國立身
体障害者更生指導所をして、労働
大臣の委託を受けて職業補導を行
わせることができる。

一、委員会の決定の理由
現在政府は、身体障害者に対し
ては、各種施設を利用してその保
護更生に努めていると認められる
が、今回総合的にその保護更生の
万全を期するため、國立の施設を
設置しようとする本法案は、誠に
時宜を得た適切な措置と認める。

（註）此處之「清國」，係指日本，當時日本稱中國為「清國」。

然し本委員会は職業補導の面において徹底を欠く点があると認めたので、これを修正した。

二、事件の利害得失

本法の施行によつて、現在相当

國立身体障害者更生指導所に、
身体障害者の福祉のための事業を
從事する者の養成施設を附置する
ことができる。

の施行範囲を拡げる必要が起りましたこと、同時に、受胎調節に関する適切な方法の普及指導が必要になつて参りましたので、この法律の一部改正を提案するに至つたのでございます。

その内容を極く簡単に申上げますと、優生保護法の第三條におきましては、これまで精神病学的分類法が幾らか旧式に流れつておつたといふようなと

護委員会が審査をするということになると簡素化いたしましたのでございます。尙その第三号におきまして、妊娠の継続又は分娩によりまして生活が窮屈状態に陥る者という一項目を特に加えたのでござります。これまでには優生保護法においては、優生学的、医学的並びに倫理的の見地からする人工妊娠中絶を認めさせておつたのでございますが、今回は更に経済的方面までも准めまして、

ますというと、例えば生活窮迫状態に陥るものについて妊娠中絶を許すといふ改正案は、その生活が窮迫に陥るというのは如何なる程度のものと言ふかといふ御質問がございましたが、これに対しまして、現に生活保護法を適用されておるもの、又は妊娠の継続の結果失業などのために生活が窮迫に陥るものまでも含む旨の答弁があつたのであります。又本案のように生活窮迫状態

木法施行のため、一千五十五万円を要する。

5 國立身體障害者更生指導所には、第一項に規定するものの外、必要な職員を置くことができる。
(命令への委任)

尚、次にこの法案におきまして最も関係のあるのは第十三條、即ち審査申請をいたしまして人工妊娠中絶する法案の部分でございますが、その第一号の適用範囲を拡大して配偶者に及ぼし、又これまで遺傳性の精神病患者とか遺傳性の精神薄弱者とありましたのを、「遺傳性」を取りまして、單に精神病又は精神薄弱の場合には審査申請の上に人工妊娠中絶ができるというようになつたのでございます。

りますし、又その生活窮迫といふ程度を生活保護法の適用線上に置くといふようにいたしているのでござります。尙ほ、第二十條におきまして、優生結婚相談所において科学的に受胎調節の指導普及をやらせようといふようなことにいたしたのでござります。尤もこの場合におきましても、道徳的方面を特に考えまして、処女でありますとか、未亡人その他のような結婚関係に立至つておりますせん者については、性道徳の頗る発達などが困らないよう特に注意

対しまして、素質が優秀なものを保有する方には人工妊娠中絶を成るべく行わざるに、そうして妊娠を継続して、分娩後においてはあらゆる方法によつてそちらの方をお助けする、救助をする、援護をするといふような方面に進みたいと、いうことの返事があつたのでござります。その他重要な質問がございましたが、これにつきましては詳細なことは速記録を見て頂きたいと存じます。

(業務)

第一條 身体障害者の更生指導所を設置する。

第二條 國立身体障害者更生指導所は、左の業務を行うものとする。

一、身体障害者の相談に應じ、医学的、心理学的及び職能的判定に基き、社会的更生の方途を指導すること。

二、身体障害者を收容し、その医学的及び社会的更生のため、必要な指導及び訓練を行うこと。

この法律は、昭和二十四年十月一日から施行する。

て、從来は一年以内に更に妊娠したとか、又は現に数人の子を有する者が更に妊娠して母体の健康を著しく害する場合とかといふようにいたしておりましたので、そのために戸籍謄本などの関係から非常に手続が面倒でありますために、或る場合には何ヶ月もかかるといふような状況に鑑みまして、一年以内とか、或いは現に数人の子を有するというのを除いてしまって、單に妊娠の継続又は分娩によりまして母体の健康を害する場合には、他の医師の意見書によりまして、地区の優生保

をいたしまして指導をするというよう
な状況にいたしております。
以上が本案改正の主なる点でござい
ますが、この本案は参議院が先議であ
りまして、本委員会におきましては從
つて五月六日以來慎重審議をいたして
おります。尙一般の情勢を聞く必要上
去る五月九日には各界の代表者を喚問
いたしまして、そうしてこの法案に対
する意見の聽取などをいたしたのであ
ります。かかるいろいろの質疑應答な
どにおきまして種々なる問題が出来まし
たが、その主なるもの一つ二つ申上げ

官報號外
昭和二十四年五月十四日

ことだと存じます。それからもう一つは、この妊娠中絶は婦人の身体に非常に影響があるということは私も考えておりますのでござります。それで、ここで考えたいことは、政府の方で十分監督して頂きまして、この妊娠中絶の手術をする指定医の指導ということ、選考ということに当つて頂きたいと存じます。この手術をいたしますと、手術後少くとも三三週間の静養を見ませんと、少くとも妊娠人工中絶は虫歯を抜くようなものではございませんんで、政府はこの人工妊娠中絶後のこの静養のために適当な指導すべき機関を持つて頂きたいということでござります。

て一つ政府に特に願いいたしたいことは、先程お述べになりましたように、産児調節にきく薬品の製造販賣の許可、それから價格の監督等についてでございます。すでに新聞紙でも述べられておりまする如く、二十種以上の材料、薬品の販賣を厚生省から許可されておりまする如く報道されておりますが、その上に、聞くところによりますと、戸別訪問をしてこの妊娠調節のできるような材料薬品を賣込みに来る商人もあるようございます。恐らくこれは漫遊京都に起りましたようないフテリア禍のような障害は直接起らぬかも知れませんが、凡そ原虫を殺す殺菌力を持つておりますところの薬品であることは承知いたさなければなりません。製薬会社で薬の効果を十分にするために強い薬品を使用いたしますと、長い年月の間に身体に障害を來さないとも限りませんし、又反対に身体に障害を來さないようなものだと、その効力が疑わしいことになるのでござります。たとえその薬品の効力が疑わしくても、單なるこれは風邪薬等と違いまして、誰でも彼でもこれを試すわけに行かないでござりますが、この弱點を利用されまして、この薬の販賣、それから非常に悪弊が起らないとも限りませんので、この点、十分製薬会社を監督して頂きたいと存じます。若しこの受胎調節用の薬品の價格が高價であつたり、不良であつたりすると、その結果は却つてこの法の精神に反するものがあります。この点特に政府においては監督されたいと思ひます。

いたしたいことは、この法案を実施いたして見まして、一年の間に約三十万の出生を減少いたしますといたしますと、現在助産婦の数が六万ござりますから、一人当たり五つずつの助産が減るということになります。明年より新らしい助産婦、看護婦、保健婦法によりまして、甲種看護婦の國家試験を受けた後でない、即ち助産婦になれませんので、助産婦の数はそう増加はいたさないのですが、少くとも現在の助産婦の中に相当の影響がござります。その他に注意せられまして、苟くも助産婦の生活権を奪かずようなことのないように願いたいと存じます。

○本日の会議に付した事件は
 一、常任委員辞任及び補選
 一、行政機關職員定員の
 　　の説明

○議長(松平恒雄君) 次に國立身體障害者更生指導所設置法案全部を問題に供します。委員長の報告は修正議決報告でございます。委員長報告の通り修正議決することに賛成の諸君の起立を請います。

〔総員起立〕

○議長(松平恒雄君) 総員起立と認めます。よつて本案は全会一致を以て委員会修正通り議決せられました。議事の都合により一時三十分まで休憩いたします。

午後零時二十四分休憩

午後一時五十六分開議

○議長(松平恒雄君) 休憩前に引続き、これより会議を開きます。議事の都合により、これにて延会いたしたいと存じます。御異議ございませんか。

「異議なし」と呼ぶ者あり

○議長(松平恒雄君) 御異議ないと認めます。次会の議事日程は決定次第公報を以て御通知いたします。本日はこれにて散会いたします。

午後二時五十六分開議
長(松平恒雄君) 休憩を
これより会議を開きま
合により、これにて延べ
と存じます。御異議ござ
「異議なし」と呼ぶ者あ
長(松平恒雄君) 御異議
す。次会の議事日程は以
て御通知いたします。
て散会いたします。

○議長(松平恒雄君)　過半数と認めます。(拍手) よつて本案は委員会修正通り議決せられました。(拍手)
○議長(松平恒雄君)　次に國立身体障害者更生指導所設置法案全部を問題に供します。委員長の報告は修正議決報告でございます。委員長報告の通り修正議決することに賛成の諸君の起立を請います。

〔総員起立〕

出席者は左の通り。

一、日程第一 優生
改正する法律案

一、日程第二 國立
指導所設置法案

席者は左の通り。		日程第一 國立身體障害者更生 改正する法律案		日程第二 國立身體障害者更生 公安條例に關する緊急質問	
議員	議長	副議長	松平 恒雄君	阿竹齋次郎君	日程第一 優生保護法の一部を
小川 友三君	井上なつゑ君	宇都宮 登君	岩本 月洲君	梅原 眞蔵君	改正する法律案
江熊 哲翁君	加賀 操君	鎌田 達郎君	小野 哲君	柏木 康治君	日程第一
高良 とみ君	小宮山常吉君	西郷吉之助君	河井 繩八君	小杉 イチ君	國立身體障害者更生
新谷寅三郎君	高橋龍太郎君	田中耕太郎君	小林米三郎君	佐伯卯四郎君	公安條例に關する緊急質問
竹下 豊次君	姫井 伊介君	野田 俊作君	伊達源一郎君	中川 以良君	改正する法律案
東浦 庄治君	堺越 嶋郎君	松井 道夫君	久松 定武君	早川 慶一君	日程第一
村上 義一君	赤木 正雄君	飯田精太郎君	藤井 丙午君	町村 敬貴君	國立身體障害者更生
岡本 楠見君	木下 南雄君	木下 精太郎君	松村眞一郎君	矢野 西雄君	公安條例に關する緊急質問
中山 榎見君	補見 愛祐君	裏 むめお君	伊藤 保平君	赤澤 與仁君	改正する法律案
島村 廣一君	大野木秀次郎君	大野木秀次郎君	岡部 常君	山田 佐一君	日程第一
宿谷 廣一君	内市君	内市君	島津 忠彦君	島津 忠彦君	國立身體障害者更生
小林 英三君	大野木秀次郎君	大野木秀次郎君	下條 康齋君	岡元 義人君	公安條例に關する緊急質問
				九鬼紋十郎君	改正する法律案
				伊藤 保平君	日程第一
				常君	國立身體障害者更生

田村 文吉君	玉置吉之丞君
寺尾 博君	寺尾 喜章君
玉屋 政二君	玉屋 德川 宗敬君
一松 北條 秀一君	一松 藤野 順貞君
北條 秀一君	北條 繩雄君
田口政五郎君	田口政五郎君
小野 光洋君	小野 藤野 慶積眞六郎君
山内 韶郎君	山内 岡田 喜久治君
結城 安次君	結城 伊能君
渡邊 基吉君	渡邊 山本 勇造君
北村 一男君	北村 村尾 重雄君
西川 昌夫君	西川 坂本 天香君
淺岡 信夫君	浅岡 池田 宇右衛門君
堀 茂吉君	堀 加藤常太郎君
西川甚五郎君	西川 末治君
寺尾 鈴木 安孝君	寺尾 春彦君
石坂 豊一君	石坂 荒井 八郎君
板谷 順助君	板谷 増竹 春彦君
松野 喜内君	松野 堀正君
石川 準吉君	石川 中西 功君
大隅 伸子	大隅 千葉 信君
平岡 重宗	平岡 真琴君
佐々木麗藏君	佐々木良作君
浅井 一郎君	浅井 三好
左藤 義詮君	左藤 佐々木始君
水久保基作君	水久保基作君
尾形六郎兵衛君	尾形六郎兵衛君
木内 四郎君	木内 伸子
櫻内 戊郎君	櫻内 伸子
谷口彌三郎君	谷口彌三郎君
星 一君	星 小畠
入交 太藏君	入交 太藏君
高橋 啓君	高橋 啓君

小林 謙馬君	小林 鈴木 正文君
内村 清次君	内村 國務大臣 青木 孝義君
大隈 信幸君	大隈 信幸君
寺尾 喜章君	寺尾 喜章君
平野善治郎君	平野善治郎君
門田 順一君	門田 順一君
鈴木 盛一君	鈴木 盛一君
奥主一郎君	奥主一郎君
小林 節男君	小林 節男君
山田 光次君	山田 光次君
中井 定藏君	中井 定藏君
カニエ邦彦君	カニエ邦彦君
大室 勉一君	大室 勉一君
田口政五郎君	田口政五郎君
中平常太郎君	中平常太郎君
稻垣平太郎君	稻垣平太郎君
山田 正一君	山田 正一君
若木 勝蔵君	若木 勝蔵君
吉川末次郎君	吉川末次郎君
細川 嘉六君	細川 嘉六君
青山 正一君	青山 正一君
岩間 正男君	岩間 正男君
木村喜八郎君	木村喜八郎君
原口忠次郎君	原口忠次郎君
木村洋文君	木村洋文君
大野 幸一君	大野 幸一君
千田 正君	千田 正君
藤田 芳雄君	藤田 芳雄君
伊藤 修君	伊藤 修君
岩崎正三郎君	岩崎正三郎君
丹羽 恭兵君	丹羽 恭兵君
下條 恭兵君	下條 恭兵君
石川 潤吉	石川 潤吉
國井 淳一	國井 淳一
農林委員長 楠見 善見	農林委員長 楠見 善見
參議院議長 松平恒雄殿	參議院議長 松平恒雄殿
多數意見者署名	多數意見者署名
石川 潤吉	石川 潤吉
國井 淳一	國井 淳一
門田 定藏	門田 定藏
北村 一男	北村 一男
板野 勝次	板野 勝次

〔第二十三号参照〕

審議報告書

酪農業調整法を廃止する法律案

右全会一致をもつて可決すべきものと議決した。よつて多数意見者の署名を附し、要領書を添えて、報告する。

昭和二十四年五月七日

農林委員長 楠見 善見

善見

酪農業調整法を廃止する法律案
右全会一致をもつて可決すべきものと議決した。よつて多数意見者の署名を附し、要領書を添えて、報告する。

一、事件の利害得失
企業の自主性を尊重し、契約自由の原則を伸張する上において利益するところ少くない。

二、費用
本件については別に費用を必要としない。

- 一、委員会の決定の理由
酪農業調整法は、昭和十四年の制定にかかり、(一)牛乳生産者と製酪業者との取引関係の調整、(二)製酪業の企業許可及び(三)製酪業の全國的統制機関たる製酪