

出席委員	昭和二十四年十一月二十八日(月曜日) 午後一時五十七分開議
委員長	石原 登君
出席委員	石原宇田 恒君 理事大和田義栄君 理事白井 啓吉君 理事加藤隆太郎君 理事山本 利壽君
出席委員	天野 公義君 幸野 伸次郎君 平川 篤雄君 深沼稻次郎君
出席委員	小澤佐重喜君
出席委員	郵政大臣 郵政委員 郵政事務次官 吉田 安君 郵政事務官 (郵務局長) 浦島喜久衛君 電気通信官 尾形 大郎兵衛君
委員外の出席者	議員 千賀 康治君 議員 高塙 三郎君 議員 前田 稔君 議員 白根 玉喜君 郵政事務官 金丸 徳重君 専門員 稲田 穂君
十一月二十五日	委員西村榮一君辞任につき、その補欠として武藤連十郎君が議長の指名で委員に選任された。
十一月二十八日	委員西村榮一君辞任につき、その補欠として武藤連十郎君が議長の指名で委員に選任された。
本日の会議に付した事件	理事の互選
郵便物運送委託法案(内閣提出第一号)(參議院送付)	本日の会議に付した事件
郵便物運送委託法案(内閣提出第一号)(參議院送付)	本日の会議に付した事件
一五 岩津町大字宮下字ヲチタに無集	一五 岩津町大字宮下字ヲチタに無集

一 請願	野方郵便局復活に關する請願(花
二 請願	碧南市の通信施設拡充に關する請
三 請願	五日市郵便局に集配事務復活の請
四 請願	川合郵便局に集配事務開始の請願
五 請願	下瀬郵便局に集配並びに電信電話
六 請願	事務開始の請願(前田正男君紹介)
七 請願	此花郵便局復興促進の請願(前田正男君紹介)(第一七七号)
八 請願	七合郵便局に集配事務開始の請願
九 請願	(高塙三郎君紹介)(第二八七号)
一〇 請願	新庄市金沢に郵便局設置の請願
一一 請願	(圖司安正君紹介)(第八二二号)
一二 請願	簡易保険及び郵便年金の融資再開
一三 請願	郵便年金増額の請願(八百板正君紹介)(第八五六号)
一四 請願	農産種苗の郵送料金軽減に關する請願(宇野秀次郎君外二名紹介)
一五 請願	(第九二八号)
一六 請願	簡易生命保険及び郵便年金の融資再開促進に關する請願(江崎一治君外三名紹介)(第一〇八一号)
一七 請願	郵政省の不正管理者追放に關する請願(江崎一治君外三名紹介)(第一〇九一号)

○石原委員長	配郵便局設置の請願(千賀康治君外一名紹介)(第一一四二号)
○石原委員長	一六 岩津町大字宮下字ヲチタに無集
○石原委員長	一七 特定郵便局における勤務時間に
○石原委員長	関する請願(江崎一治君外三名紹介)
○石原委員長	(第一一六九号)
○石原委員長	六 此花郵便局復興促進の請願(前田正男君紹介)(第一七八号)
○石原委員長	七 川崎市鹿島田に特定郵便局設置の請願(白井佐吉君紹介)(第二六八号)
○石原委員長	八 七合郵便局に集配事務開始の請願
○石原委員長	(第二八八号)
○石原委員長	九 簡易保険及び郵便年金の融資再開
○石原委員長	一〇 新庄市金沢に郵便局設置の請願
○石原委員長	一一 郵便年金増額の請願(八百板正君紹介)(第八二二号)
○石原委員長	一二 農産種苗の郵送料金軽減に關する請願(宇野秀次郎君外二名紹介)
○石原委員長	(第九二八号)
○石原委員長	一三 簡易生命保険及び郵便年金の融資再開促進に關する請願(江崎一治君外三名紹介)(第一〇八一号)
○石原委員長	一四 郵政省の不正管理者追放に關する請願(江崎一治君外三名紹介)(第一〇九一号)

○加藤(隆)委員	がなくてはならぬこと言を要しないと
○加藤(隆)委員	ころであります。しかるにこれらの場
○加藤(隆)委員	合を規律する現行法律としては、五十年
○加藤(隆)委員	前に制定せられた鉄道船舶郵便法が
○加藤(隆)委員	あるだけ、その内容もきわめて不完
○加藤(隆)委員	全であるばかりでなく、延べキロ程二
○加藤(隆)委員	十三万余キロにわたる委託路線中、そ
○加藤(隆)委員	の八割三分を占める日本国有鉄道、自
○加藤(隆)委員	動車運送事業者等に委託する場合に関
○加藤(隆)委員	しては、何ら法律のよるべきものがな
○加藤(隆)委員	いのであります。この点にかんがみま
○加藤(隆)委員	して、このたび政府において法の不備
○加藤(隆)委員	を充足し、民主国家にふさはしい法規
○加藤(隆)委員	の内容を整えて本法案を提出されたこ
○加藤(隆)委員	とは、まことに当然のことであり、法
○加藤(隆)委員	案の内容も概ね適切妥当と認め、民主
○加藤(隆)委員	自由党を代表して本法案に賛意を表す
○加藤(隆)委員	るものであります。この機会に二三所
○加藤(隆)委員	信を申し述べて政府の考慮を促したい
○加藤(隆)委員	と思うのであります。
○加藤(隆)委員	その第一は、今度削除せられました
○加藤(隆)委員	郵便法第十條との関係であります。現
○加藤(隆)委員	行郵便法の制定にあたり、同法中の他
○加藤(隆)委員	の規定と區別し、第十條のみの施行期
○加藤(隆)委員	日を政令で定めることとし、さらにそ
○加藤(隆)委員	の政令は昭和二十三年四月一日までに
○加藤(隆)委員	施行しなければならないとしている建
○加藤(隆)委員	前の第一は、今度削除せられました
○加藤(隆)委員	郵便法第十條との関係であります。現
○加藤(隆)委員	行郵便法の制定にあたり、同法中の他
○加藤(隆)委員	の規定と區別し、第十條のみの施行期
○加藤(隆)委員	日を政令で定めることとし、さらにそ
○加藤(隆)委員	の政令は昭和二十三年四月一日までに
○加藤(隆)委員	施行しなければならないとしている建
○加藤(隆)委員	前上、同條にいう法律とは、郵便法施
○加藤(隆)委員	行の際に現存する鉄道船舶郵便法を指
○加藤(隆)委員	つて鉄道、自動車等の事業者にゆだ
○加藤(隆)委員	ね、あるいは山間僻地の集配を他のも
○加藤(隆)委員	のに委託していることは、わが国郵政
○加藤(隆)委員	事業の現状であります。これらは元來
○加藤(隆)委員	独占事業の建前上、國みずから行うべきものを、他に委託してやらせている
○加藤(隆)委員	のでありますから、必ずや法律の根拠
○加藤(隆)委員	に存するのであります。

○加藤(隆)委員	がなくてはならぬこと言を要しないと
○加藤(隆)委員	ころであります。しかるにこれらの場
○加藤(隆)委員	合を規律する現行法律としては、五十年
○加藤(隆)委員	前に制定せられた鉄道船舶郵便法が
○加藤(隆)委員	あるだけ、その内容もきわめて不完
○加藤(隆)委員	全であるばかりでなく、延べキロ程二
○加藤(隆)委員	十三万余キロにわたる委託路線中、そ
○加藤(隆)委員	の八割三分を占める日本国有鉄道、自
○加藤(隆)委員	動車運送事業者等に委託する場合に関
○加藤(隆)委員	しては、何ら法律のよるべきものがな
○加藤(隆)委員	いのであります。この点にかんがみま
○加藤(隆)委員	して、このたび政府において法の不備
○加藤(隆)委員	を充足し、民主国家にふさはしい法規
○加藤(隆)委員	の内容を整えて本法案を提出されたこ
○加藤(隆)委員	とは、まことに当然のことであり、法
○加藤(隆)委員	案の内容も概ね適切妥当と認め、民主
○加藤(隆)委員	自由党を代表して本法案に賛意を表す
○加藤(隆)委員	るものであります。この機会に二三所
○加藤(隆)委員	信を申し述べて政府の考慮を促したい
○加藤(隆)委員	と思うのであります。
○加藤(隆)委員	その第一は、今度削除せられました
○加藤(隆)委員	郵便法第十條との関係であります。現
○加藤(隆)委員	行郵便法の制定にあたり、同法中の他
○加藤(隆)委員	の規定と區別し、第十條のみの施行期
○加藤(隆)委員	日を政令で定めることとし、さらにそ
○加藤(隆)委員	の政令は昭和二十三年四月一日までに
○加藤(隆)委員	施行しなければならないとしている建
○加藤(隆)委員	前上、同條にいう法律とは、郵便法施
○加藤(隆)委員	行の際に現存する鉄道船舶郵便法を指
○加藤(隆)委員	つて鉄道、自動車等の事業者にゆだ
○加藤(隆)委員	ね、あるいは山間僻地の集配を他のも
○加藤(隆)委員	のに委託していることは、わが国郵政
○加藤(隆)委員	事業の現状であります。これらは元來
○加藤(隆)委員	独占事業の建前上、國みずから行うべきものを、他に委託してやらせている
○加藤(隆)委員	のでありますから、必ずや法律の根拠
○加藤(隆)委員	に存するのであります。

争による契約原則とすることは、第三條の明示するところであります。この原則は、競争に加わるうとする者に対する郵政大臣の認定権の運用いかんによつては、空文に帰するおそれがあるのです。認定権の運用は、運輸大臣のなす道路運送の免許とも関連性を持ち、複雑な關係を生ずることを意味しますが、政府におかれでは慎重御考究の上、一部事業者の独占的傾向を助長することなく、せつかくの民主的规定を有名無実に終らしめざるよう、御配意を願いたいのです。

第四は、運送等を委託する場合の條件である経済的であることに關してであります。現在官営企業が、民営企業に比し、著しく不経済的結果に終始しておりますことは、わが国一般の通弊であつて、はなはだ遺憾とするところであります。本法案の運用においても、自動車運送のごときは、とうてい官営の経済的によくするところにあらずといふような、抽象的先入観念にとらわれることなく、真摯不斷の検討を積ませれ、科学的、能率的運営のもとに、現在の委託業務をことごとく官営に移行せしめ得ることに第極の目標を定め、その目標に向つて銳意邁進することが、独立企業体の真にあるべき姿ではないかと思うのであります。

○石原委員長 井之口政雄君。

○井之口委員 この法案に対しても、共産党を代表して反対いたします。この法案は、郵便物の輸送に関する法律であります。現在行われている状態をそのまま、法律によつて確認

するいろいろなことに表面はなつておらず、事実われわれは今日行なっているところの輸送業務に対し反対なのであります。これをもつと輸送業務を二元化して、眞に国営事業としての郵便物、また社会公共事業としての郵便物の運送ということを、徹底的に向けて行つてこそ、ほんとうのものだと思うのであります。が、その中の一部といたしまして、託送の業務につきましてこの法案が出でる。郵便物の運搬についてよく考えてみまするに、たとえば鉄道で委託してこれをやる部分、あるいは私鉄にこれを委託する部分、あるいはすでに存在しているところのバス交通に委託してこれをやる部分、あるいは専門的に自動車でもつて郵便物を輸送している部分、あるいは馬車、また個人の輸送といふふうに、いろいろの状態があるのであります。その場合に、この法案が実施適用せられるときには、最も重大な部分として現われて來るのは何かといえば、専門的に自動車運送をやつている者に対する競争入札のもとにこれをやらせるというものが、この法案の実際適用面における効果なのであります。そのほかの部分につきましては、この競争入札によらずして、自由契約をやるようならふうになつておりますが、中心となつてこれが活動する方面は、專業的にやつている自動車に委託して、郵便物の運搬をやらせるということが主になつてゐる。そこで今日もその点がありますて、今日事実日本郵便通運株式会社に、自動車運送に委託している部分の八割見当を委託しているというのが実情であります。してみると、こうし

た部分はすでにそいう私企業がりつぱに成立つておる。いわんやこれを国家公共の建設からやつて、人民のためにこれを運営するといふ、民主主義的な運営でなければならない、という點からいいうならば、さらに一層効果が上つて、一層経済的になり、そして人民の利益を守ることができる、建前なんですか。それを今日やつておるような方法であるために、むしろ経済的にもかえつて悪い、といふようになつておる。われわれはこの日本郵便通送株式会社の事業面のやり方を見ますと、多額の利益を上げておる。しかもその利益の上げ方は、あるいは宴金費だとか、あるいはいろいろな名目でもつてこれを浪費しておる。そういう状態が起つておるのであります。のみならず、この事業に携つておる人たちは、かつての通送事業に働いたところの、古い官僚の方々のうば捨て山みたいになつておる。または通送事業における共済組合の金が、資金面にこれが使われておるというふうな点がありまして、当然国有国営としてやらなければならぬ部面が、こういうむりな形態をとつて、そして一部の人たちに利益を与えるというふうになつておる。この事実をもう一つとしても、これは国家が独占的にやり得る自動車業務といふのは、当然国家が經營して輸送をやらなければならぬものだと思います。かつ經濟の点では、もしわれ／＼が民主主義的にこれを運営することになれば、もつと／＼有利に効果を上げることができることはないのであって、眞にこれを社会主義は明らかであります。今の郵便事業はむしろ官僚的な國家独占資本主義の形態をとつておるがために、効果が上らないのであります。

的な基盤の上に立てるこことなつたならば、もとと／＼効果が上つて、国民のために有利となると思う次第であります。

以上の理由からいたしまして、郵便託送事業を一元化するといふこの根本方針を貫くことに反対して、逆行するようなことを許すこの法案に対しまして、反対せざるを得ないのであります。国鉄方面におきましても、荷物の小口取扱いの部分だけを切り捨てて、國營から移して、そして地方のバス勢力の温存のためにそれを委託するといふうな傾向が現われて來るようあります。が、ちようどそれがこの郵便事業に現われておる。これは民自覚の一連の政策であるとわれ／＼は考える次第であります。こういうやり方をしていたならば、公共企業がみなばらばらになつてしまつて、國民はそのためにます／＼不便を感じなければならぬ。のみならず、もつとを考えなければならぬことは、この専門的に使われる自動車運送等が、もし民間にづつとまかされまして、法律によつて保護されて行くようになつて行きましたならば、これはいくら法律で自由競争を許し、そつとして競争入札を許したところで、これは經濟上必然的にどうしても独占的になる性質のものである。独占的な性質のものをそつ／＼ふうにして独占的でないよな仮面をかぶつたところで、結局はなか／＼目的を達するものではないから。そういうものがあります。榮えて参りますれば、この独占事業がかえつて鉄道事業その他の今の鉄道に一部委託しておるような部 分をも、さらにこの自動車運送にまか

してしまうというふうな傾向が将来起り得ることが、明らかに今日から懸念されるのであります。この点からわれわれは民自觉の一連の自由経済政策といふうなるものと結びついておるこういふ託送政策に反対する次第であります。

○石原委員長 淩沼稻次郎君。

○淺沼委員 私は社会党を代表いたしまして、ただいま議題になつております郵便物運送委託法案に對して賛成をするものであります。

原則的にこの郵便事業は国営事業として、その独占形態を貫くべきものであると思うのであります。将来は輸送事業を一本化して、國営化する目標に向つてやらなければならぬことは当然であります。しかし質疑応答の中に現われました通り、現実にやつておることをたゞ法文化するということに私もども伺つたのであります。このことを率直に認めまして、原則的なことは将来大いにそれに向つてやつていただきとくということを條件として、賛成したのであります。

さらに「一言この際要望を申し上げたいことは、これは資金ベースに関する問題であります。行政整理の結果、労働強化が相当行われて来ております。さらに生活費は増大いたしました。賃金ベースの要求が全官公府の労務者並びに公共企業体労務者の中から起つております。また人事院は近き将来において勧告するということを伝えられておるのであります。しかし政府におきましては、勧告があつても、それを了承しないというようにも私どもはよく承るのであります。が、現業を預かつております郵政大臣としては、や

え、村唯一の矢くべからざるものであります。その間において昭和十四年七月十四日より電信電話の交換事務開始により、これまで村民に対する感激と認識がさらに深まり、利用する者逐次増加をなし、現在においては電話十加入を擁し、尙本年度も新規申込者増加の傾向をたどります。全国的に最近の郵便集配関係を見ればいかなる山間僻地の農村に至るも郵便集配の利便なる今日、特に七合村の現状においては、郵便物の輸送は期し得られず、これがため利用上に非常なる不便を感じるところ甚大にして、まことに遺憾とするところであります。七合郵便局所在地は、南に烏山局、北に小川局、東北に馬頭局ありて、各局へ約八キロないし十キロの距離を有し、該局はその中間に位し、本村交通の中央地点にある。市内には七合小学校、大桶警察官駐在所、七合村農業協同組合支店、烏山タバコ専売局タバコ取扱所あり、東北は武茂村役場、同村農業協同組合、同中小学校、同警察官駐在所ありて相対峰し、また交通関係においては烏山駅を起点とし、該局前を経由、八川、馬頭町を通過し、茨城県大字駅に通する常野線の省営自動車の便ありて、人家稠密にして交通頻繁なる重要地点であります。本村は戸数千百五十八戸、人口六千七百五十二人を有し、南北に長き農村にて、重要農産物としては、本県の名ある野州だら、またバコの特産地であり、その他米、かんしよ、これに次ぐ当村に集配局なきため、現在は一村内でも二局の集配区内で、小川局区内として大桶、白久、谷田、烏山局区内として谷、浅見、中山、滝田、興野の集配であるために、郵便物の速達は

とうていはかれず、村内間の発着にも三、四日を要する現状で、村役場を初め、農業協同組合、各中小学校、公共団体等、最も郵便の利用多き官公署は、あまりにも集配日数を要する関係上、多人数の小使、使用人夫を郵便配付のために急派して、職務執行に当たりつつあるので、その支出経費実に厖大なるものがあります。なお七合局より仙台、北海道方面への郵便物は便利と推察せられるが、宇都宮市内、東京都内方面への郵便物は、小川局を経て大田原局、西那須野局を経由して發着のため、たとえば県内、宇都宮市内往復ですら約十日間くらいも、また東京都内方面往復に至つては約十四、五日間を要するため、村民全体の不便この上もない現状であります。七合郵便局に集配事務開始せられるにおいては、本村産業文化の発展に影響するところまさに大にして、また郵便通信事業には一局速達となり、ために村民一般の利益と幸福はこの上もありません。以上申し上げました事由により、村民全般の不便を感じるところ甚大なるものが、あるので、今回特別の御詮議をもつて、七合局に郵便集配事務開始せられんことを、本村の代表者として請願していきます。

○石原委員長 政府の意見があれば承ります。

○吉田(安)政府委員 七合局に集配事務を開始いたしますと、地形上郵便区を七合村の大字滝田、与野を除く一円に限ります。本請願の要旨は、奈良県吉野郡大淀町は人口一万四千余、県下有数の大町にもかかわらず、集配局は一箇所もない。しかるに該町は近年商業の發展目ざましく、町内には私鉄の五停留所があり、各地との通信通絡がとみに増加しているが、通信機関は旧態依然としておつて、産業の発達を阻害している現状である。ついてはすみやかに下淵郵便局の集配並びに電信電話の事務を開始されたいといふのであります。

○石原委員長 次に日程第二、碧南市の通信施設拡充に関する請願、及び日程第五、下淵郵便局に集配並びに電信電話事務開始の請願を一括して議題といたします。紹介議員がお見えになつていませんので、大和田委員に代つて趣旨の説明を願います。

○大和田委員 本請願の要旨は、農、水産物の産地として、また中、小産業都市として中部日本の枢要都市であるが、その神經系統である通信施設は碧

南郵便局と三河新川郵便局ばかりで、その設備も考査となつております。

○吉田(安)政府委員 下淵局に集配事務開始についての御請願にお答え申します。下淵郵便局に集配事務を開始することは、施設標準に達しない上、局所在地附近に発着する郵便物は、時間的に多少の速達となるが、その他地域に発着する郵便物は現在と大差なく、その上外勤定員二名の増員を要しますので、さしつき実施は困難であります。将来計画上の参考といいたいと思います。

○吉田(安)政府委員 お答え申し上げます。碧南市の通信施設を整備拡充してもらいたいとの御請願のようですが、現在の地況では今ただちに通信施設を整備統合することは時期尚早と思われるので、市の発展状況とにらみ合せ、将来計画上考慮することいたしました。

○吉田(安)政府委員 政府の御意見があれば承ります。

○吉田(安)政府委員 下淵郵便局に電信電話事務開始についての御請願につきましては、ただ地図の上だけでの御計画のように思われます。私は七合村の実情をよく承知いたしておりますのであります。政府側の御意見は非常にさびしいと思います。政府側におかれましては、ただ地図の上だけでの御計画のように思われます。私は七合村の実情をよく承知いたしておりますのであります。人件費は別といたしましても、物件費は七合郵便局に集配事務を開始するだけでありますので、大してかかるないと思います。郵政省においてからましてもは実情をよく調査していただき、ぜひとも本請願を満場一致採択されんことをお願いいたします。

○尾形政府委員 ただいまの御請願の説明についてお答え申し上げます。当市においてもこの件について、実現に努力中でありますが、本件は多数の資材、資金を要するところ、終戦後毎年度予算は極度に圧縮されるため、市に発展に即応し得ないことはまことに遺憾であります。あと限り集現し得るより将来とも努力いたしたいと思ひます。

○大和田委員 次に日程第五を御説明いたします。本請願の要旨は、奈良県吉野郡大淀町は人口一万四千余、県下有数の大町にもかかわらず、集配局は一箇所もない。しかるに該町は近年商業の發展目ざましく、町内には私鉄の五停留所があり、各地との通信通絡がとみに増加しているが、通信機関は旧態依然としておつて、産業の発達を阻害している現状である。ついてはすみやかに下淵郵便局の集配並びに電信電話の事務を開始されたいといふのであります。

○吉田(安)政府委員 野方郵便局復活についての御請願であります。野方郵便局は、近年人口一千五百人程度で、第一、第九、第一〇、第一一及び第一二の審査に移りますが、各請願の趣旨説明につきましては、文書表によりまして御承知のことと想いますので省略いたします。政府の御意見があれば承ります。

○吉田(安)政府委員 野方郵便局復活についての御請願であります。野地区一帯の利便をかるためには、なるべく中野郵便局移転と同時に、移転跡またはその附近に窓口機関設置を考慮いたしたいと思います。計画といたしましては局間距離は最近局であります中野鷲宮局へ〇・九キロ、移転後、中野局へ三・三キロとなり、野方郵便局復活によりまして享便人口一万六千

四百三十人となります。当局といたしましては本請願の趣旨に沿うよう考慮いたしたいと思います。

次は広島県佐伯郡五日市局に集配事務を復活せられたいとの御請願であります。が、五日市局に集配事務を開始いたしますことは、施設標準に達しない上、定員二名の増員を要しますほか、現在五日市町の主要部が普通局の市内地でありますので、集配事務開始の結果、かえつて集配施設は低下する不利がありますので、さしむき実現は困難であります。

次は奈良県吉野郡川合局に集配事務を開始されたいといふ御請願のようでありますが、もし川合局に集配事務を開始いたしますとすれば、現在洞川局及び和田局に二分されてをります天川村を三分いたすほかないの、川合局及び洞川局の受持区域が著しく狭少となつて、施設標準に達しない上に、所要定員一人の増員を必要といたしますので、同村に三つの集配局を置くことは実現困難であります。しかしながら通途線路その他の事情もあるために、洞川局の集配事務を現状すえ置きとするか、川合局へ移換するかについて、なお考究を要するものがあると思われますので、現地の事情をよく調査した上におきまして、いづれかに措置いたしたいと考へております。

次は簡易保険及び郵便年金の融資再開に関する請願であります。が、この請願は先ほど、御説明いたしました簡易生命保険及び郵便年金の融資再開促進りますので、省略いたします。

次の御請願は新庄市金沢に郵便局を設置してもらいたいのことですが、

当局といたしましても御請願の箇所でありまする新庄と稻舟の境界線にある長倉東に、郵便局を設置することを必たしますことは、施設標準に達しない上、定員二名の増員を要しますほか、現在五日市町の主要部が普通局の市内地でありまするので、集配事務開始の結果、かえつて集配施設は低下する不利がありますので、さしむき実現は困難であります。

次は奈良県吉野郡川合局に集配事務を開始されたいといふ御請願のようでありますが、もし川合局に集配事務を開始いたしますとすれば、現在洞川局及び和田局に二分されてをります天川村を三分いたすほかないの、川合局及び洞川局の受持区域が著しく狭少となつて、施設標準に達しない上に、所要定員一人の増員を必要といたしますので、同村に三つの集配局を置くことは実現困難であります。しかしながら通途線路その他の事情もあるために、洞川局の集配事務を現状すえ置きとするか、川合局へ移換するかについて、なお考究を要するものがあると思われますので、現地の事情をよく調査した上におきまして、いづれかに措置いたしたいと考へております。

次は簡易保険及び郵便年金の融資再開に関する請願であります。が、この請願は先ほど、御説明いたしました簡易生命保険及び郵便年金の融資再開促進りますので、省略いたします。

次の御請願は新庄市金沢に郵便局を設置してもらいたいのことですが、

当局といたしましても御請願の箇所でありまする新庄と稻舟の境界線にある長倉東に、郵便局を設置することを必たしますことは、施設標準に達しない上、定員二名の増員を要しますほか、現在五日市町の主要部が普通局の市内地でありますので、集配事務開始の結果、かえつて集配施設は低下する不利がありますので、さしむき実現は困難であります。

次は奈良県吉野郡川合局に集配事務を開始されたいといふ御請願のようでありますが、もし川合局に集配事務を開始いたしますとすれば、現在洞川局及び和田局に二分されてをります天川村を三分いたすほかないの、川合局及び洞川局の受持区域が著しく狭少となつて、施設標準に達しない上に、所要定員一人の増員を必要といたしますので、同村に三つの集配局を置くことは実現困難であります。しかしながら通途線路その他の事情もあるために、洞川局の集配事務を現状すえ置きとするか、川合局へ移換するかについて、なお考究を要するものがあると思われますので、現地の事情をよく調査した上におきまして、いづれかに措置いたしたいと考へております。

次は簡易保険及び郵便年金の融資再開に関する請願であります。が、この請願は先ほど、御説明いたしました簡易生命保険及び郵便年金の融資再開促進りますので、省略いたします。

次の御請願は新庄市金沢に郵便局を設置してもらいたいのことですが、

り、農産種苗の郵便料金は百グラムごとに一円という極めて低料であるのに、両者の郵便料金を一体として考えると認めているのであります。が、現下の定員事情及び他との振合い上、さしむき実現は困難と思われます。なお請願の御趣旨につきましては、将来、計画上参考といたしたいと思います。

次に郵便年金の支拂い金額の増加の請願についてお答えいたします。申し上げるまでもなく郵便年金は、国民の経済生活の安定と国家社会の円満な発達のために設けられたものでありますから、この請願の趣旨をそのままお認めいたしたいのであります。が、御承知の通り郵便年金は、一般恩給とは異なりまして、その毎年支拂う年金は、契約者の拂い込まれた一定の掛け金と、それを運用して得た利息によつて支拂われるのであります。しかしもの掛け金は、一定の死亡率と一定の予定期率を基礎としたもので、それら一定の名目価値による計算であつて、拂い込まれた掛け金は、貨幣価値が下落してもいささかもその額が増加しませんので、貨幣価値の変動によつて当初お約束した年金額を増減することはできなゐであります。従つて本件のよろな場合には、事情まことにお気の毒には存じますが、請願の趣旨には賛成いたしかねる次第であります。

○石原委員長 以上審査いたしました請願の採択は、都合によりまして次会に譲ることにいたし、本日はこれにて散会いたします。

午後三時二十八分散会

郵便物運送委託法案(内閣提出)に関する報告書

〔参考〕
〔都合により別冊附録に掲載〕