

義的傾向を修正せんとする政治形態の変更是、日本国政府によると日本国民によるとを問わず、許容せられ、かつ支持せらるべし。かかる変更の実現のため、日本国国民または日本国政府が、その反対者抑圧のため実力を行使する場合においては、最高司令官は麾下部隊の安全並びに占領の他の一切の目的の達成を確実にするに必要な場合においてのみこれに干渉するものとす。」こういう一項目があります。ここに使われております「封建的及び權威主義的傾向を修正せんとする政治形態の変更」この言葉自体に私たちは将来相当の疑問が起るおそれがあると思います。それからまた実力を行使するという原文を見ますと、ザ・ユース・オブ・フォースという言葉になつておりますが、この実力はどういう程度の実力を意味するものであるかということについても、今後のためにはつきりしておく必要があると思いますので、これの解釈を明確にしておいていただきたいと思います。

合衆国政府からマツカーサー元帥に與えられました訓令そのもののようでございます。この二つの文書の性質から見まして、その中に現われております文章の意義、その明確なる解釈についての見解を、私どものようなそういう政策ないしはそういう訓令の適用の客体となるべき國の政府の事務當局が、申し上げることは證当でないと思ふ次第でございまして、ただいまの御質問に対しましては、お答えすることを差控えさせていただきたいと思います。ただ私は何も並木委員がおつしやるよううに特殊の法律的な意味を持つた表現ではなくて、きわめて常識的に解釈していく文句ではあるまいかと考えておるということだけをつけ加えさせていただきます。

○並木委員 台湾への渡航に付し、どうぞお聞かせください。
情報については何かありますか。たゞ、貿易を促進する意味において渡航を歓迎するということですが、その点に関する情報をお伺いします。

○倭島政府委員 最近特に申し上げるに際しては、どうぞ貿易を促進する意味において渡航をお迎えするということですが、その御承知の通り、台湾へは台湾籍の船舶でござりますが、中国関係の人が乗られる際には、比較的渡航されるのが容易であります。なほ、ごく最近のところ台湾へ経済上の目的で二、三行かれた方があるかと思ひますが、はつきりした具体的な例を當てておりませんので、特に最近台湾方面へ多く行かれたとか、最近行かれたとか、予定があるとかいうことを、私はまだぞうぞう知しております。

○並木委員 台湾との間の交易についての見通しはどうなつておりますか、お伺いします。

○倭島政府委員 通商の関係につきましては、現在担当の政府委員がおりませんので、別の機会に取調べてお答え申し上げたいと思います。

○並木委員 それで川村政務次官にお伺いいたしますが、大蔵大臣が近く渡米する模様でございますが、外務大臣として吉田さんが渡米するということに対しでは、次官として何か聞いておりませんか。

○川村政府委員 全然承知いたしておりません。

○並木委員 この際川村次官に、対日講和條約の見通しについて、最近の傾向をお伺いしておることはむだではないと思いますので、英國の対日政策あるいはソ連の日本に対する動向、そいつたもの等を結びつけて、最近言ふれるようにはたして対日講和條約と

か。またアメリカとしてはさらに日本の方の講和を急いでやることに対して、議論も出でてゐるやに聞いておるのであります。が、實際においてそういうことか、日本の講和條約が延びるのかどうか、論は、國際情勢等も一緒に御所見をお伺いしておきたいと思います。

○川村政府委員 講和條約の見通しつきましては、昨日參議院の予算委員会におきまして、總理が答弁してお通りと承知いたしております。要するに必ずしも促進されておるとは見通しております。

○並木委員 私たちが今一番政府當局にお伺いしたいのは、ソ連の日本に対する動向でございます。ソ連の対日政策に対する外務次官としての御所見をお伺いしてみたいと思います。

○川村政府委員 新聞報道によるか、何ら情報判断の資料を持つておませんので、おそらく並木委員の判断と同様だらうと思います。

○並木委員 私は自分の判断のをまだ申し上げたつもりではあります。まず川村次官の御所見をお伺したのですけれども、新聞報道以外情報がないということならばこれはたゞむを得ない」とかと思います。そこでこの機会にひとつお伺いしますが、日本としてはこれに一刻もおきたいのですが、政府委員のどなつてもけつこうであります。例のブレン・ウツズ為替協定というものがあります。が、日本としてはこれに一刻も加入できるということを政府とは望んでおるのであるかどうか。ブトン・ウツズ為替協定の中に日本がつた場合の利害得失といったものを伺いしておきたいと思います。

見えませんので、私がわりまして申します。
上げておきます。まずブレドン・ウッド
ズ機構の現状というようなものを簡単
に御説明申し上げまして、最後に日本
の加入という問題について、どういうふ
うに考えておるかという点を、御説
明申し上げようと思います。

まず第一は通貨基金の方でございま
すが、国際通貨基金につきましては、
基金が理屈といいたしておられます自由
な、多角的な方式というものは、まだ
今日確立されておりません。基金の四
十八の加盟国の中うち、五箇国を除く四
十三箇国はみんな為替管理を実施いた
しております。今日の国際経済は大体ク
ドル不足とということを表現されるであ
りましようが、このドル不足といつて
後の国際的な為替事情から、基金の当
局は資金の供給につきましては、当初
の規約には予見されておりませんでし
たよなうな制限を加えておりますほか、
マーシャル・プランの援助を受けてい
る国に対しては、一切資金の供給を停
止いたしております。その結果基金が
業務を開始しましてから今日までの資
金の供給は、累計七億七千七百万ドル
にすぎません。そのうち約七億八百万
ドルが米ドルの供給資金として供給さ
れておるようになります。

次には復興開発銀行の方でございま
すが、この復興開発銀行は基金のよう
に新しい制限を加えたということはござ
いませんが、その主たる目的とした
しておりました民間投資の保証とい
ふことは、民間投資 자체がまだ自由に行
われておりませんですし、それに銀行
資金の直接貸付もまだ活発でございま
せん。現在まで約七億四千四百万ドル

が貸し付けられたにすぎないという状況でございます。

こういうふうに、一言にして申しますと、基金の方も銀行の方も、その活動の状況は当初予測されたところに比

して、きわめて不活発であるとい

う。

協定への日本の加盟ということにつきましては、まだ国際的には何らの動きがございません。日本といたしましては一本のレートを決定し、またインフレーションの危険もなくなつた今日としては、加盟への態勢が一応整つてござりますから、わが国の国内條件としては、加盟への態勢が一応整つてござるということは言えるでありますよ。

う。

また加盟の承認といふことにつきましても、イタリヤやオーストリアの条件とはならないと考えております。

先例もござりますので、必ずしま

す。

わが国の加盟をそな差迫つて必要とするといふような特別な事情もありませんし、また早急に日本の加盟を認めようとしているのがわが国の国際的環境

條約が成立し、または日本が国際連合

に

まし

て

まし

らない。そんなことは子供に言うことであつて、今何を審議しているかぐらいいのことは心得ておる。しかし今後大蔵当局としてこういう方法で、当面開税協定や貿易機構に参加するつもりなのかどうか、計画があるのかどうか、ということをお聞きたいのです。私が、私それなら聞きますが、プラッセルの議定書に調印して帰りました石田税関部長といふのが、すでにこううことを意思表示しておることは、ほかの委員会でも聞かれたと思いますが、あらためてお聞きしたいのです。石田税關部長は、プラッセルの議定書に参加したのは、将来開税協定、貿易機構参加へのこれは捨石である、こうう意思表示をはつきりしておるのであります。ですが、大蔵大臣は御存じないのでありますか。

○池田國務大臣 聽講君の御質問は、今具体的にそういう話があるかといふ御質問だと思つてお答えしたのであります。それがわたくし、いたしましては、貿易国として立ちたいのでござりますから、将来の問題として開税協定への捨石である、いたしましては、大蔵大臣にお伺いしたい。

○池田國務大臣 関税自主権も何もないという御質問につきましては、私は同意できないのであります。今まで貿易であつたのがだんく、民間貿易に移つて参りまして、そうして石田税關部長が将来開税協定に参加するある問題については本年度は安本の計画か何かによりますと、はつきりと数字は見えおりませんが、「一百四十万トン」とかなんとかいう計画であつた。ところがこの三月の末までには三百九十万トンぐらいの輸入になりつつある。あなたの方の森農林大臣も、委員会で実験日本現在の不足量は——これは政府の言い分でありますから、私はそのまま信してはおりませんが、百八十万トンだと言つておる。それに三百九十万トンも輸入せられて一休どうなる。

○聽講委員 関税自主権がないといふことは申し上げられないであります。その他の貿易機構に参加したいといふ気持は持つております。しかしそれがいつの時期になるかどうか、ということは申しあげられないであります。わたくしの貿易機構に参加したいといふ気持は持つております。しかし自分が大蔵大臣は今予算委員会の方から出席を求めておりますので、ごく簡単にひとつお願いいたします。

○聽講委員 それが手なんだ。あとで聞きましたら予算委員会で、たつた五用事があつたつてここから出て行つて、五分しかいよいよな……。それはいいです。私の質問はなるべく早く

繋るうにいたします。一般的に貿易開税協定や貿易機構に参加するという気持をもつておるというだけのことを聞かざりながどうか、計画があるのかどうか、ということをお聞きたいのです。

こんなことで、一体どこに開税自主権があるのか、お伺いしたい。

○池田國務大臣 食糧の輸入の問題と、価格の点から行く開税政策の問題を混同されておると考へておるのであります。

関税自主権がありました戦前におきました。われくはほかの機会で申し上げましたように、食糧に対しましては一定の税率を設けますが、しかし今

まであります。

道があつたから政府に開税自主権があるのは、あなたの独断でござります。われくはほかの機会で申し上げましたように、食糧に対しましては一定の税率を設けますが、しかし今

まであります。

この点は大蔵大臣が御存じないといふのはまことにおかしな話であります。

光を急ぎますからお伺いしますが、ざつくばらんに申しまして、こういうふうな利益があると考えておられるのか、大蔵大臣にお伺いしたい。

○池田國務大臣 関税自主権も何も

ないという御質問につきましては、私は同意できないのであります。今まで貿易であつたのがだんく、民間貿易に移つて参りまして、そうして石田税關部長が将来開税協定に参加するある問題については本年度は安本の計画か何かによりますと、はつきりと数字は見えおりませんが、「一百四十万トン」とかなんとかいう計画であつた。ところがこの三月の末までには三百九十万トンぐらいの輸入になりつつある。あなたの方の森農林大臣も、委員会で実験日本現在の不足量は——これは政府の言い分でありますから、私はそのまま信してはおりませんが、百八十万トンだと言つておる。それに三百九十万トンも輸入せられて一休どうなる。

○池田國務大臣 聽講君の御質問は、

輸入食糧の多寡の問題を言つておられ

ると思いますが、それならば別の議論であると思うのであります。しかし関税政策の問題は価格の問題であるのであります。今のよろしい状態のときに、

でもやはり政府が自主権を持つておる

と主張なさるのですか。

○池田國務大臣 食糧の輸入の問題と、価格の点から行く開税政策の問題を混同されておると考へておるのであります。

関税自主権がありました戦前におきました。われくはほかの機会で申し上げましたように、食糧は免税にしておつた期間

があるではございませんか。しこうして今国内の食糧の価格と外國から参ります価格が、開税を設定しなければならないという状態ではないのであります。

○池田國務大臣 新聞に永久無税の報

が、警告としてもはつきりと言つておるわけなんです。この点は大蔵大臣が御存じないといふのはまことにおかしな話であります。

光を急ぎますからお伺いしますが、ざつくばらんに申しまして、こういうふうな利益があると考えておられるのか、大蔵大臣にお伺いしたい。

○池田國務大臣 関税自主権も何も

ないという御質問につきましては、私は同意できないのであります。今まで貿易であつたのがだんく、民間貿易に移つて参りまして、そうして石田税關部長が将来開税協定に参加するある問題については本年度は安本の計画か何かによりますと、はつきりと数字は見えおりませんが、「一百四十万トン」とかなんとかいう計画であつた。ところがこの三月の末までには三百九十万トンぐらいの輸入になりつつある。あなたの方の森農林大臣も、委員会で実験日本現在の不足量は——これは政府の言い分でありますから、私はそのまま信してはおりませんが、百八十万トンだと言つておる。それに三百九十万トンも輸入せられて一休どうなる。

○池田國務大臣 聽講君の御質問は、

輸入食糧をいかにす

るかという問題、また農業対策をどう

するかという問題は、別個の問題であ

ります。

○池田國務大臣 聆講君の御質問は、

輸入食糧をいかにす

おりますから、その言を信用して、われくはよし関税の自主権というものはなくとも、反対の方面から考へて、関税表というような條約には参加も許されておるし、現にその相談も受けおる。だがわわれくに少しでもかけいに関税の自主権を與えてくれといふうに持つて行つたならば、私はこの運用の妙を得て来るのではないとかと思うのであります。ただいかなせん、金額の負担があるものであります。私たちが何役に立たないものを押しつけられるような感じがいたしますことは、非常に心外でござりますので、だいじま竹尾委員から申されました通り、そういう点については政府は十分運用の妙を發揮して、いやしくもただ何も読めない横文字の本を買つて来て、書だに飾つておけばそれで事足りるのだといった、新しい間違われの意見の通ずる関税政策、あるいは為替政策、あるいは通商政策といふものが達成せられるようになつて、私の賛成の意見とするわけであります。

○岡崎委員長 福田昌子君。

○福田(昌)委員 私ども社会党といつてしましては、本案件に賛成するものでございます。いろく内容の御説明に對しましては、自由党並びに民主党の御説明がありましたが、私どもいたしましても、貿易の将来の振興と国内産業の繁栄のために、この関税政策を政府としておとりくださることを望いたしまして、本案件に賛成いたしました。

○岡崎委員長 聽濱克巴君。

私は日本共産党を代表して反対いたします。事柄は小さいように見えますけれども、質疑のときにも切離しては考えられないであります。今日吉田内閣がとつておる一連の政策は、明らかにいわゆる條約なき講和、なしくすし講和、そして実質は講和の可能性を破壊しつつある政策の一つかつであるかのごとき印象を與えます。第一これが不審にたえませんのは、吉田総理は先月の十四日か何かの衆議院の予算委員会で、この問題について質問しましたときに、これは追つて調査して返答すると答弁せられた。こういつた外務大臣である主管大臣も答弁できなかつたようだ案件が、今日突如外務委員会に出で来ておる。何かその間非常にあいまい模倣としたものを感ぜざるを得ない。さらに国会の承認につきましては、当然これは事前の審議を仰ぐべきであつたと思ひます。これは先ほど冒頭に述べましたように、日本の今後の国際諸関係の問題を十分に考慮し、講和の觀点から十分に論議されれて、これに参加するかいかを決定すべきであつた。それにもかかわらず、その点がやられてないことは、吉田総理の答弁の態度とあわせ考えまして、何か故意に問題を避けているようになら思えないのであります。

さらには我が国外交自主権の問題に参加するかいかを決定すべきである。クレーム、キヤンセルの問題は裁判にかけても実際には損害賠償はとれないようである。しかも最近現に問題を避けているようになら思えないのであります。

つきましては、これは明らかにボッダム宣言下において講和以前に外交自主権が回復するということはあり得ない。これがなしくすしに、表面自主権といふものは完全にございま

があるかのごとき形で行われつづある

ところに実際問題があるのであります。

たゞこの点は、この関税表刊

は承認すべきものと決定いたしました。

○岡崎委員長 次に海外移住組合法の廃止に関する法律案(内閣提出第一二二号)を議題といたします。

本案につきましてはすでに質疑は終了しておりますので、この際討論を省略してただちに採決いたしたいと存じます。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕