

を一括議題とし、質疑を続行いたしました。江崎一治君。

う点については、私も全然考えがない
わけではございませんから、私的な会

考えておりません。

○江崎(一)委員 二月一日付の政府資料によりますと、本年の一月の二十五日までに民間放送の許可申請が約四件余り出でおりますか、資本金別にいたしますと、一番大きなものが一億八千

合あるいは個人的にお話をする時期があるいはあるのじやないかと思つておられます。

○江崎(一)委員 実例と言われます
が、これはたくさんあると思うのです。
ここでは時間が長くなりますから、この
次の機会に譲りたいと思いますけれど
ども、その点特に国際的に、日本は非
常にデリケートな状態にあるというこ
とをお考への上、こういうまずい点が
あつたら御注意を願いたいと思うので
す。

可しておいて、もし国民の大きな困難があるようなときのみに限つて、この期限の更新の場合にそういう措置を講ずるとか、あるいは條件を押しつけるとかいう方法で行つた方がよろしいのぢやないか。こういう建前でありますて、三年たつたらもう全然既設の権利を認めないと、今御質問のような御心配がありますけれども、われくはむしろ一つの既得権利にしてこれを認める。但しはなはだ多くの国民生活に害をなす放送局があつた場合には、これだけを許さない。こういう建前で行くために、この期間を設

一党一派に偏したり、あるいは一政府のみに忠実であつて、野党に不忠実であるというようなことがありますれば——そういうことはありますまいが、われわれはこの組織はそういうことを避けるために、最も公正な立場で電波行政を行つといふ建前に、この法案の特質があるのでありますから、そういう事態はもちろん政府としても起つて来ないし、かりに政府が権能のある場合も、そういうことが起つて来ないと私は考えるし、いわんや政府の力によつてある放送局が取消されたり、あるいは認可されたりするものではないから、お説のような心配は全然生じて来ないと考えております。

うに、この法案が成立をいたしますれば、その機能はあげて委員会に一任されることになりますので、その場合においては、もちろんこの所管も私の所管から離れて、内閣に行くのであります。従つて所管外になられてから実施される行政の予想を今申し上げるということは、あまり適切なことではなく、私の考えを私的にしましても申し上げることは将来の行政にかえつて何らかの悪影響を及ぼすのではないか。こう考えますので、公式の席上でない場合に個人的にざつこはらんに江崎君から話がありました場合であれば格別でありますけれども、こういう速記をとるような場合に、いたずらに摩擦を起すような答弁、あるいは個人的な見解は、表明しない方がかえつていいのではないかと考えております。しかしそうい

○江崎（一）委員 今一々例をあげると
いうことはいたしませんが、そのどれ
が悪い、これが悪いということは申し
上げませんけれども、現在の日本放送
協会の放送内容が、非常に反ソヴェト
的であるということが言えると思いま
す。その点につきまして大臣は、これ
について注意するというお考えは持つ
ておらないでしようか、お伺いしたい。
○小澤國務大臣 現在の放送プログラ
ムに反ソヴェト的色彩があるかどうか
が。第一この問題について私はあると
は考えておりません。従つて具体的に
御指摘等がござりますれば、私の権能
の許す範囲においては、どういうこと
でもいたしますけれども、今前提とし
てそういう放送が行われておるものと
考えておりません。従つてその次の処
置をどうしようということとももちろん

ければだめになる。これは非常に大きな問題だと思うのですが、この点をひとつお聞きしたい。

○小澤國務大臣 この規定は相当疑義を生ずるのはごもつともであります。が、今後行政の運用の仕方につきましては、最初一たび認可されたものは、原則として再認可をするという建前で行きたい。では三年なんて必要がないじやないかという議論が出て参りますけれども、民間放送をある程度自由に許しますので、國民から見て、こういうものは国内の政治、經濟、文化上から、あまりよろしくないのだというような悪評をこうむるような放送局がかなりにあつたような場合に、これを強制的にすぐやめさせると、いうことはやはりおもしろくない。むしろそういうふうに三年と、いう短期間でこれを一応許

とか、いろいろなそういう問題を非常に強く放送した。そうすると今の中院が、これではどうあつて悪いということになりまして、とうとう三年目にこれをお認め可しないということになり得る危険が十分あり得ると思いませんが、その点はいかがですか。

○小澤國務大臣 大体労働組合と政府の考えは、常に反するという建前に置いて今御質問されておるのでですが、かりに反するような場合がありました場合は許可するとか認可するという権限は政府になくて、委員会が持つておるのでございますから、この委員会といふものは、法案にも盛られて御承知の通り、きわめて学識経験あり、しかも公正な行政をやうやく人材を、国会の承認を経て任命することになりますので、この委員会が

たけれども、私はちょうどこれを反対にとるのです。というのは、民主主義の理想を持つてゐる、実際は御存じのように総理大臣の一、今で申しますと、自由党のワン・マン・パートナーの方のお筆先で、大体見当をつけるといふことになつておりますが、国会の承認を得るということになつております。されども、大臣はここできまつてしまふ。そうなると、民主主義的な形を持つておりますけれども、これはこのときの政府、特に絶対多数の政府、この政府の意図が非常に強く入つて来る。こういうことになる危険がわれわれ十分あると思います。これについては大臣はちよつと否定できないのじやないかと私は思うのです。その点についてはいかがですか。

○小澤国務大臣 江崎君の考へてあるが

大体において借入金として各会計と申
使つておつたようでありますけれども、
も二十五年度の予算案によりますと、
会計によつては、たとえば電気通信事
業あるいは国有鉄道の場合はそれが繰
入金となつて、自己資本の増加に加え
られる。あるいは公共事業費における
見返り資金の使用は、單に自己用とし
て使つておる。こういうくわいに二十
五年度の予算案の表面上から考える
と、こういうような援助見返り資金の
使い方をわけた事情について、大臣が
国務大臣として内閣におけるいろいろ
の折衝の上から御見解があれば、回答
を得たいと思うのであります。

○小澤國務大臣 御指摘のように、二
十一年度の百二十億の見返り資金は、
單純なる借入金になつております。と
ころが二十五年度においての百二十億
は、今お話のように繰入れとして、し
かも自己資金になるといふ勘定になつ
ております。これは要は見返り資金の
勘定といふものの本質の見方がかわつ
た結果であると思います。すなわち二
十四年度の見返り資金の勘定の見方と
いうものは、一応これはアメリカの援助
物資からこれだけ歳入が入るのであ
りますから、これは将来は返すべきも
のだという見解に立つてやつたこと
が、二十四年度の見返り資金の勘定の
廻置でありますし、二十五年度におい
ては、見返り資金は米国からある援助
物資であつて、また米国の国民の負担
によつて日本の復興に擧げた、それを
具体的にはつきりするという趣旨だけ
で、見返り資金ができるのだといふよ
うな観測をすることが適當になつて參
つたので、これは返さぬでもよろしい
のであつて、その利用の用途がはつき

崎君の方の共産党では、これをやることによつて日本は奴隸化するとか、あるいは植民地化するとか、あるいは電話を乗つ取られてしまふといふよろしく御議論もござりまするが、しかもこの問題については特に洋銀が、いかで借り入れ金といひますか、それで、われく政府としては少しもそろそろ心配を講ぜられるとすれば、私はこれに對しては反対ではありません。○橋本(登)委員 政府の大体考えておられることは、われくも同感で、おいて、自己資本に関してこういうどうとうに会計措置まではつきりと書かれてゐる意味の外資導入とは考えておりませんけれども、なおこの法案の内容にせんけれども、なほこの法案の内容にまで触れて、こうした具体的な法文を必要とするかどうか。ことに電気通信事業、あるいは日本国有鉄道においては、その帳簿価額なるものが資産の再評価をしておらない關係上、非常に僅小なる金額になつておる。そこに会員の意見でありますから、一応自己資本の中に加えられるといふことになれば、その間算定されると、あえて今度の資産再評価の場合においては問題はないかもしねか。こういう意味においてこれは私個人の意見であります、根本的にこういふ点については、明確な措置をして置く

○小澤國務大臣 話のよう、現在の電気通信事業の資産再評価はできておりません。しかしながら現実の面において予算を計上し、あるいは減価償却を出す場合においては、大体再評価をした価額、すなわち現在では一千六百億が再評価された場合の価額であるという見通しのもとに、予算的措置をお取りになります。従つて御承知のように建設資金の減価償却の金額は、二十五年度においては七十余億ございまして、その七十余億といふものは、資産再評価された一千六百億の四分四厘に当ると思つております。そういうふうに計算をする場合、あるいは計理をとる場合においては、資産再評価されたものとしてやつておりますが、現実の面に出でおりませんと、わずか二三百億の帳簿価額しかない場合に、あと二百四十億も入るといふのは、半分の持分があるのでどう感じも起つておりますので、今橋本君が言われたように、資産再評価ができた後に自己資本に入りますと、一千数百億に対する百二十億でありますから、きわめて明瞭になつて来ると思いますので、もし国会が橋本君の意見に賛成されまして、適当な修正がある場合においては、あえて政府は反対はいたしません。

○橋本(營)委員 なおもう一点お聞きしたいのですが、今度資産再評価に関する法律案が提出されますが、その中から政府資産に関するものが除かれておりますが、これはどういう事情で除かれでるか。その事情を聞きたいと

○小澤國務大臣 資産再評価の問題は、御承知の通りシャウプ勧告に基く税制措置でありまして、課税の対象となるものだけを資産再評価する趣旨でありまして、御承知のように国有各機関に対しましては、課税の対象と一応なつておりますので、これとは切り離して、今申し上げたような方法で、別途に資産再評価をしようという趣旨であります。

○江崎(一)委員 電波庁長官にお尋ねしたいのですが、この前ラジオ・カーについての問題があつたと思います。これは国務の移動無線の問題であると思いますが、これについて電波庁の許可なしにやつておつたという問題が起つておりますが、あれは一体どうなつたのですか。

○綱島政府委員 お答えいたすにつきまして、問題の事件がどういう性質のものであつたかということを一応お話をいたす方が、わかりやすいかと考えますので、簡単にお話申し上げたいと思ひます。

先ほど説明申し上げましたように、国家地方警察本部におきましては、国産のF.M.の機械をつくりまして、それを実用化しようということで、今実験をやつておるわけであります。これと並行いたしまして、昨年來アメリカから貸與されました二、三の機械を使いまして、これらも並行的に実験しておつたわけであります。先般の問題は、この二つの実験を国警として、同時にいろいろ切りかえその他の方法によりまして、比較検討する実験を計画しておつたのであります。アメリカから貸與された機械の実験につきましては、御承知の通りシャウプ勧告に基く税制措置でありまして、課税の対象となるものだけを資産再評価する趣旨でありまして、御承知のように国有各機関に対しましては、課税の対象と一応なつておりますので、これとは切り離して、今申し上げたような方法で、別途に資産再評価をしようという趣旨であります。

まして、この実験はいつ行われてもさしつかえないわけであります。ところが国産品の機械につきましては、これが製作者がきまりまして、新しくできたものについて、これをその都度許可を得て実験するというような状態になつておつたのであります。過般の問題につきましては、こういう両方の実験が並行的に行われておりました關係上、その真相がどこにあるか、なかなかつかみにくい点がございまして、私どもいたしまして目下いろ／＼調査して、大体の様子はわかつたのであります。が、この様子を申し上げますと、國家地方警察本部といたしまして、この日本で試作された機械につきましては、許可があるまでは実験しないようによくその指令を出して注意しておつたのであります。が、その間何か事務の手続の行き違いがありました。この米軍から貸與された機械のみならず、日本でまだ許可になつておらなかつた機械からも電波が出たということであります。この点につきましてはまだ多少の疑問がありまして、目下関東地方電波管理局を通じまして、極力真相の糾明に努めておるわけであります。私どもいたしましては、その真相がはつきりいたしましたならば、電波行政上必要な手続をとりたいというふうに考えております。

中に警察学校がありますが、ここでは日本警察軍隊を訓練しておるという感じを非常に強く受けるのです。すりとか、どちらとか、強盗とか、殺人とか、こういふものをとらえるのじやなくて、人民大衆が税金に苦しみ、税務署に押しかけると、この大衆に対して彈圧を加えるために練習をやつている。労働組合のデモンストレーションなどに対しても、これをたたきつぶすための練習をしておる。こういつたようによつたくこれは軍事的な性格を明確にして来たと思うのです。そういう点が明らかにこのラジオ・カーの試験においても出ておると思いますが、政府はこの点について特に注意される必要があると思う。特に電波庁の長官である責任者としましては、この問題を徹底的に糾明されんことを望む次第です。

○鷲島政府委員 私どもいたしまして、現在の国家地方警察本部が、ただいまお話のありましたような意図のもとに、いわゆる御説に従えば、電波庁を無視しておる、電波行政を無視してかかるという意向を持つておるということですが、そういう意向のもとに行動しておるとは考えておりません。先ほども申し上げましたように、先ほどお聞きは目下判明しておりますところによりますと、まったく事務的な行き違いのようでございます。なおこのラジオ・カーの整備の問題につきましては、わが国はむしろその整備がおそきに失すると思うのであります。私が年アメリカに行つていろいろ見て参つたのであります。向うはこういふ施設が非常に発達しております。これは社会の秩序保持のために、私どもせ

ひ必要な施設じやないかというふうに考えておる次第でございまして、ただいまお説のようなふうには、私ども考えて、こういふものとらえるのじやなくて、人民大衆が税金に苦しみ、税務署に押しかけると、この大衆に対して彈圧を加えるために練習をやつしている。労働組合のデモンストレーションなどに対しても、これをたたきつぶすための練習をしておる。こういつたようによつたくこれは軍事的な性格を明確にして来たと思うのです。そういう方という問題につきましては、私ども平常念願いたしておるところであります。これは国家地方警察といわば、民間といわば、私どもは常に公正な行政をやつて行きたいと考えておる次第であります。

○江崎(一)委員 この前警察電話関係の全国における配線状態、敷設の状態等の資料を要求したのですが、それがまだ出て来ないのでですが、これはどうなつておりますか。

○中村(純)政府委員 今御要求の資料のことですか。それは江崎委員個人と申しますか、委員として御要求であつたのか、委員会がその資料を決定したのか、ちよつと今のところ私はつきり記憶はないのであります。が、委員会で決定しないものなら、この委員会にお詰りする必要があろうと思ひます。

○江崎(一)委員 それは資料が正式に出て來たのであります。ところがそれがこの間も申し上げたように、まつたお聞きは目下判明しておりますところによりますと、まったく事務的な行き違いのようでございます。なおこのラジオ・カーの整備の問題につきましては、わが国はむしろその整備がおそきに失すると思うのであります。私が年アメリカに行つていろいろ見て参つたのであります。向うはこういふ施設が非常に発達しております。これは社会の秩序保持のために、私どもせ

考えておる次第でございまして、ただいまお説のようなふうには、私ども考えて、こういふものとらえるのじやなくて、人民大衆が税金に苦しみ、税務署に押しかけると、この大衆に対して彈圧を加えるために練習をやつしている。労働組合のデモンストレーションなどに対しても、これをたたきつぶすための練習をしておる。こういつたようによつたくこれは軍事的な性格を明確にして来たと思うのです。そういう方という問題につきましては、私ども平常念願いたしておるところであります。これは国家地方警察といわば、民間といわば、私どもは常に公正な行政をやつて行きたいと考えておる次第であります。

○江崎(一)委員 当時の資料要求の内容は、全国の警察電話の配線状況といふ条件で要求したのであります。しかしそれが条件をはずれまして、ストック・リストのようなもので報告されたわけであります。これは要求の条件と全然違うわけです。これは当然政府は責任を持つて、要求通りの資料を出されべきものだと思います。そういう点において、再審議すべきものではないと思います。

○辻委員長 それでは、ただいまの江崎君の御要求の資料についてお詰りいたしたいと思いますが、委員会として御必要があれば、委員会から正式に要請いたしたいと思います。いかがでござりますか。

「必要なし」と呼ぶ者あり

○辻委員長 先般配付を受けた資料で十分であるという御意見が多いようありますから、それで御満足願いたいと思います。ほかにございませんか。

それでは本日はこれにて散会いたします。

午後二時十五分散会

昭和二十五年四月十三日印刷

昭和二十五年四月十四日發行

衆議院事務局

印刷者 印刷序