

べき絶対不平と基本人権と民生安定の不動のとりでとなつていただきたいと思うのであります。(拍手)議会民主要義と平和革命を政治的信條としたしまする私は、諸君の聰明な省察と、たゞましい努力によつて国民の間に国会の権威と信望とが確立されることを衷心から念願いたしておるのであります。(拍手)

なお、私は、その経験と性格から、文教政治と教育革命に特別の関心を注いで参りました。同時に私は、新しい日本の建設は、政治制度と経済組織の変革だけでは完成されるものではなく、これがためには、人間革命といいますか、精神革命といいますか、新しい人間の育成が絶対に必要であると確信しておるものであります。(拍手)かつて本院が、第九十議会で、文教再建に関する決議において、教育の尊重と教育権の独立を強調し、もつて政治における教育優先の原則を確立いたしたのは、まつたくこの精神の表明にはかならないと思います。幸いにして、祖国再建の精神的基礎をなす教育刷新の大事業は、諸君の全面的な御努力によって、制度的にはほぼ完成いたしました。ただ、最後の、しかし重要な一環をなす標準義務教育費に関する法律と大学管理法とがまだできていないことは、何としても心残りでござります。

しかし、これもやがて諸君の教育への御理解と御協力によつて間もなく立法化されることを信じております。祖国再建の重大課題である教育革命の大業が制度上完成される日の近づいたことを思いながらこそに政治を去ることは、私の一つの大きな喜びであり慰めでもあるのです。(拍手)

以上私の議員辞任の事情を申し述べ、諸君の御了解を得るとともに、不敏

な私をして大過なくその職責を果たせざ
ていただいた同僚諸君の厚誼と友情と
に感謝いたし、あわせて祖国再建と議
会民主主義確立のため、さらに文教の
復興と推進のため諸君の一段の御健闘頗
る御協力とをお願して、そして不肖私
に対しましても相かわらずの御交情と
御指導とをお願いいたしまして、私の
言瀬を終りたいと存じます。（拍手）
○議長（幣原喜重郎君） 議員辞職願の
許否は、衆議院規則第百八十七條によ
りまして、討論用いないで決するもの
であります。採決いたします。森口辰
男君の辞職を許可するに御異議ありま
せんか。
〔異議なし」と呼ぶ者あり〕
○議長（幣原喜重郎君） 御異議なしと
認めます。よつて辞職を許可するに決
しました。（拍手）

永年在職議員表彰の件（議長発議）

○議長（幣原喜重郎君） お詫びいたし
ます。本院議員として在職二十五年に
達せられました田中萬逸君に対し、臨
議をもつて功労を表彰することとし、
表彰文は議長に一任されたいと思うの
であります。この議長発議に御異議があ
りませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長（幣原喜重郎君） 御異議なしと
認めます。よつてかくもう決定いたしま
した。（拍手）

ここに議長の手元において起草いた
した文書がございます。これを朗読いた
します。

議員正五位勳三等田中萬逸君衆議院
議員ニ当選スルコト十二回在職（二十
五年ニ及ヒ常ニ憲政ノ為ニ盡シ民章
ノ伸張ニ努ム衆議院ハ君カ永年ノ功
勞ヲ多トシ特ニ議院ヲ以テ之ヲ表
ス

（中萬逸君登壇）
○田中萬逸君　一言お申しあつを申し述べます。
不肖私が二十五年間引続き議席を汚しておりましたゆえをもちまして、たゞいま院議をもつて御鄭重なる表彰の御決議をいただきましたことは、まさに身に余る光榮でありまして、ただただ感激のほかはないのであります。
過去二十五年のあとを顧みまするに、いたずらに歳月を過したといふのでありますて、何ら國に対し、はたまた憲政に対し寸功だもなかつたことは惭愧にたえざることろであります。しかるに、かくのとき決議を賜わりましたゆえんのものは、まつたく選舉民諸君の終始かわらざる。しかも永年にわたる御援助のたまものであり、さらにまた先輩並びに同僚諸君の御親切なる御指導、御鞭撻によることは論ずるまでもなきことでありますて、私は平素より絶えず感謝をいたしておりますのであります。
今や民主政治確立の氣運に際会して感慨無量なるを覺ゆるとともに、われく職責のいよいよ重大なるを痛感するものであります。こいねがわくは、春秋に富ませられる諸君とともに、老撲にむちうちまして、今後ますます祖国の再建と民主政治の暢達に盡さんことを深く期しておる次第であります。
ここに簡単ながらつつしみて感謝の意を表し、ございがつといたします。（拍手）

よつて政府は、映画産業の社会的、文化的且つ産業経済上の重要性にかんがみ、速やかに左記により積極的にその振興並びに天然色化の方策を講ずることを要望する。

記

一 映画産業振興のため必要且つ適正なる施策を確立すること。
右決議する。

〔田嶋好文君登壇〕

○田嶋好文君　ただいま上程になりますておることは、文化國家建設途上のわれ国として誠に遺憾といわねばならない。

わしから技術的により進歩してゐるにもかかわらず、未だに実用化されず、最新の平和的文化的産業としての真価を發揮し得ない現状にある。映画産業をかかる状態に放置しておることは、文化國家建設途上のわれ国として誠に遺憾といわねばならない。

されぬ時代になつてゐる。これは高度の科学技術の文化面への適用である。

しかしにわが国においては、諸外国に率先、つとに研究、試作がなされ、しかも技術的により進歩していくにもかかわらず、未だに実用化されず、最新の平和的文化的産業としての真価を發揮し得ない現状にある。映画産業をかかる状態に放置し

わが国として誠に遺憾といわねばならない。
よつて政府は、映画産業の社会的、文化的且つ産業経済上の重要性にかんがみ、速やかに左記により積極的にその振興並びに天然色化の方策を講ずることを要望する。

**映画産業振興のため必要且つ適
正なる施策を確立するべし。
右決議す。**

皆様御存じのように、映画はわれわれ日常生活と切り離すことができなくなつておるのであります。それは年間延人員にいたしまして六億に達する観客の数がこれを端的に証明しておる通りであります。百四十億円を越える

税収入のうち映画入場税が大半を占めていることを思いますすれば、財源といはしましても映画産業は見直さなければならぬのであります。さうでありますのに、政府のこれに対する認識はきわめて薄く、戦前、戦後を通じまして、わざかに文部大臣賞等の奨励金が與えられているにすぎないのであります。産業部門としての取扱い、類別におきましても、その他諸産業と一括されて、まつたく顧みられていないのでありますて、融資面に關しても、産業序列は内種産業のわくで取扱われていて、わが国の映画産業はどう奪われること

と多く興えられること少きはないと思つてゐ過言ではないのであります。

映画が四大産業の一つに数えられ、國家の保護助成を必要としない段階にあるアメリカはしばらくおきまして、諸外国の映画政策を見てみますと、まずイギリスにおきましては映画法が施行せられております。本国映画上映の義務を課しているほか、政府は映画法に基きまして、米貨幣三三%、かつたる年間配給量などを

一千万ドルの資金を製作業者に貸し出し、さらに最近は二千万ドル追加するなど伝えられておられます。フランスでは、ブルーム・バーンズ映画協定によりまして米国映画の輸入量が規定められ、入場税、メートル税を財源といたしまして映画金庫より製作業者に貸しを行い、イタリア、オランダ、オーストリア、メキシコ等も、莫大な補助金

金を出して、映画技術の向上映画産業の発達をはかつておるのであります。なおまた入場税に關しましても、わが

国のこととき高率な國はその例を見ないのでありますし、しかも映画製作は從來の白黒映画時代より天然色映画の競争時代に入りつつありますことは、皆様御存じの通りであります。

天然色映画は、單に大衆娯楽のみで

はなく、學術的研究、輸出貿易並びに
觀光宣伝用といったとしても、從來の
白黒映画に比較にならない効果を持つ
ております。その上、もはや世界の趨勢
から言いますれば、白黒映画は完全
に過去のものとなりつつあります。
天然色なくして映画の価値を云々する
ことは許されない時代になつて参ります
した。今これを諸外国について見ます
なれば、アメリカにおきましては、本
年度は全映画用フィルムの全量の三分
の一が天然色となるものと推定され
ソ連邦におきましては、一部ニュース
映画を除きまして白黒映画は影ひひ

アーチー・ハーヴィー

近着の「赤い靴」等に見られます通り、すばらしい天然色映画時代を現出しようとしておりますことは、皆様御承知の通りであります。まさに天然色フィルムの生産量こそ文化国家の水準を示す尺度であり、これなくしては文化国家という資格なしといつても過言ではないと思うのであります。

しかるに わが国の技術は皆機械的である
知の通りでありますて、研究や試作の
点から申しまするならば、かなり古く
から富士フィルムや小西六写真工業会社
などが始めて、いにもかわりませ
ず、いまだに実用の域に達していない
ということは、まことに残念しこと
申さなければなりません。学術、貿
易、観光等に異常面の多くまでよ

易、無事に運営されるに至った。しかし、あらゆる部門で利用できるようになると、ことが要望されるゆえんであります。従つて、わが国では何ゆえに天然

色映画が実用化されないかという原因を探究し、その隘路を開拓することは、文化政策上の第一課題として、国会、政府の今すぐにも取上げべき問題であると信じるのであります。それにはいろいろ複雑な要因もある。

りますが、何と申しましても経済的に引合わないということが第一で、このために、フィルム会社にしまして、映画製作会社にしましても、将来は天然色でなければならぬと思つておりますが、これを撤去して、いることが重要な原因でありますて、経済的条件を改善いたしますなれば、技術的には今ただちに一応の製品ができる現状であります。

フイートの劇映画を例にとつてみますと、三十本のプリントをとるものと

として、黑白映画では一千五百万円余天然色映画では四千万円余が製作にかかります。これに対しまして収益は三千万円ないし三千五百万円と推定されますので、現状では天然色映画かとうい現われない理由が明白であります。これは撮影費では大差がないにもかかわりませず、フィルム代並びに

格等ブランク代が天然色にて見合のア
倍以上もかかるためでありますて、そ
の中に含まれて いる現行五〇%のフィ
ルムに対する物品税が大きく響いてい
るのであります。

第一回免税によりまして、四千万円の製作費は三千八十二万円程度に下りますが、さらにまた映画興業資本が

色映画に手をつけるまでには、どうして大なる犠牲を拂うことなく剪つて天下外へても一つの映画に六百万円程度の国家的補助を必要とするとも言えまいよ。もちろんその期間は、おそらくは一、二年と想像されるのであります、フ

イルム生産能力から申しましても、一年せいふ一本以上はできませんから、国家補助を要します。総額は、二本として一千二百万円程度にすぎない」ととなります。これによりまして、二、三年後には日本の天然色映画の隆盛をもたらし得ることを思いますが、国民といたしましても決して大なる負担ではないと考えられるのであります。

さらに一言申し上げたいことは外貨獲得に関してであります。伝えられるところによりますれば、外国映画一本について、わが国では最高二千万円で、

米ドルにして六万ドル前後支拂つて、い
るのであります。が、わが国の映画輸出

は戦後当然なく、あつたとしても外因に比べまして低級なために、価格がわざかに一本について一千九百ドルくらいで、いわば在米日系二世に見られるに至るべき状態であります。ところが、これを本格的にアメリカで上映できる程度の優秀な映画にしますれば、一本につきまして百万ドル以上の

收入を得ること）とかであります。か例でありますて、たとえば一九四七年一箇年間の統計を見ましても、フランスが百全日本、イタリアが四十七本、英國が二十二本、ドイツにいたしましても十八本を対米輸出している状態でありまして、日本はばかりに十本輸出できますれば、一千万ドルの収入があることになります。

この件は米国1回目にしてあります。他の国についても、映画を輸出することは有利ないことはあらへん。

なりまして、収入金額のわざかに五百分の一がその資材費にかかるにすぎないといいのであります。このことは他の輸出品にまつたく見られない特徴であります。英、仏、伊は、この点から重要な輸出品目いたしまして、その発展に努力している現状であります。以上申し上げましたような理由で、物品税の免除と天然色映画製作に対する國家補助は、さしあたつてフィルム製造会社と映画製作会社を直接利益することになりますが、数年を出でますとして日本國民全体の利益として返つて来るることと思われるのです。ここに、この際世界の進運に遅れないため、従来の映画行政に関する政府の方針を改めまして、映画産業發展に必要な、かつ適切なる措置を講じ、現行行^{10%}の天然色フィルムに対する物品税

学は、学校教育法（昭和二十一年法律第一十六号）による大学で法律学を研究する大学院の置かれているもの、旧大学令（大正七年勅令第三百八十八号）による大学及び旧満洲国建国大学とする。

附則

この法律は、公布の日から施行する。

〔北川定務君登壇〕

○北川定務君 ただいま上程になります。したがって、北川定務君は、北川定務君が弁護士法第五條第三号に規定する大学を定める法律案の提案理由を説明いたします。

弁護士法は、さきに第五国会において成立したわけありますが、付属法律としては、だだ一つ、いかなる大学の教授または助教授が弁護士の資格を有するかを定める法律を制定することが残されていました。そこで、法務委員会においては、二月十四日、弁護士法第五條第三号に規定する大学を定める法律案に関する小委員会をつくり、立案起草に当り、小委員会を開くこと数回、遂に三月二十八日関係方面の了解を得て、その小委員会案を四月十五日法務委員会の成案としたわけであります。

さてその内容を申し上げますと、弁護士になれる大学教授の大学を指定するにあたつて二つの方法があります。一つは、抽象的、原則的、総括的に大學制度によって大学を指定する方法であります。この方法によるときは、適格のある大学が制度的に定まるわけであります。以後大学は文部省の学校教育令や旧大学令によつて決定されて行くわけであります。裁判所施行法では、裁判官になる資格ある大学教授を定めにあたつて、この方法によつているのであります。他の一つの方法

は、具体的、列挙的、個別的に大学を指定する方法であります。これによる

指定する委員長の報告を求めます。内閣委員長鈴木明良君。

恩給法等の一部を改正する法律案

又ハ「皇宮警備」に改め、同條に次の一號を加える。

第三條 第二十八條ノ四第一項に次の二号を加える。

五 海上保安士タル海上保安官

第三十八條ノ四第一項に次の二号を加える。

六 海上保安庁ノ木船ニシテ

又ハ排水量百五十噸以下ノ

掃海船タルモノノ乗員トシテ

ノ勤務

第八十二条第三項中「第五項」

を「第四項」に改める。

第八十二條ノ二中「人事委員会規則」を「人事院規則」に改める。

附則第十條中「引き続いて都道府県たる普通地方公共団体又は特別区たる特別地方公共団体の職員となつた場合を含む。」を加え、「これを従前の身分のまま勤続するものとみなし」と改める。

第七條 教育委員会法附則中恩給法の準用に関する部分の改正

第五條 消防組織法附則中恩給法の準用に関する部分の改正

第六條 恩給法の一部を改正する法律（昭和二十三年法律第百八十五号）の一部改正

第七條 教育委員会法附則中恩給法の準用に関する部分の改正

第八條 教育公務員特例法附則中恩給法の準用に関する部分の改正

第五條 恩給法の一部を改正する法律（昭和二十一年法律第七十七号）の一部を次のように改正する。

附則第八項 特定郵便局長の旧在職年の通算

附則第九項 公立図書館の職員に対する恩給法の準用

附則第十項 都道府県の職員に対する恩給法の準用

附則第十一項 都道府県立の教護院の職員に対する恩給法の準用

附則第十二項 恩給法（大正十二年法律第百四十八号）の一部を次のように改正する。

第一條 恩給法（昭和二十一年法律第百四十九号）の一部を次のように改正する。

第二十三條第三項を削る。

第一條第二項中「人事委員会規

則」を「人事院規則」に改める。

第三條第一項中「一万五千円」を「三万円」に、「十五万円」を「二十万円」に、「十六万五千円」を「二十万円」に、「十八万円」を「十六万円」に、「二十四万円」を「二十五万円」に、「三十万円」を「四十五万円」に改め、同條第一項中「第九條及び第十條」を第九條から第十條の七までに改める。

第七條第一項及び第八條第一項中「一千四百円」を「四千八百円」に改める。

第三條 恩給法の一部を改正する法律（昭和二十一年法律第七十七号）の一部を次のように改正する。

附則第十條中「引き続いて都道

府県たる普通地方公共団体又は特別区たる特別地方公共団体の職員となつた場合を含む。」を加え、「これを従前の身分のまま勤続するものとみなし」と改める。

第三條 恩給法の一部を改正する法律（昭和二十一年法律第七十七号）の一部を次のように改正する。

附則第十條中「引き続いて都道

府県たる普通地方公共団体又は特別区たる特別地方公共団体の職員となつた場合を含む。」を加え、「これを従前の身分のまま勤続するものとみなし」と改め、同條に次の二項を加える。

前項の都道府県たる普通地方公共団体の職員とは、これらの方公共団体の職員とは、これらの地方公共団体の職員で左の各号に掲げるものをいう。

一 知事若しくは区長、副知事

若しくは助役、出納長若しくは收入役又は副出納長若しく

は副收入役

二 地方自治法（昭和二十一年法律第六十七号）第百七十二

條に規定する吏員又は同法第

三案は同一の委員会に付託された議案

第一條 恩給法（大正十二年法律第百四十八号）の一部を改正する法律案、日程

第一條 恩給法（昭和二十一年法律第百四十九号）の一部を次のように改正する。

第一條第二項中「人事委員会規

ては、この限りでない。

(特定郵便局長の旧在職年の通算)

8 昭和二十二年十二月三十一日現在

において恩給法第二十九條第二項に規定する准文官としての特定郵便局長であつた者が引き続いて同條第一項に規定する文官としての特定郵便局長となつた場合においては、その文官としての就職に接続する当該准文官としての勤続年月数を同法第十九條第一項に規定する

公務員としての在職年数に通算する。

(公立図書館の職員に対する恩給法の準用)

9 昭和二十二年五月一日現在における公務員であつた者が引き続いて公立図書館の館長、司書又は司書補若しくは書記となつた場合を含む。)において恩給法第十九條第一項に規定する教育職員として勤続するものとみなし、当分の間、これに同法の規定を準用する。

(都道府県の職員に対する恩給法の準用の特例)

10 昭和二十三年八月三十一日現在において建設省建築出張所に勤務する官吏であつた者が引き続いて

職し、更に引き続いて公立図書館の館長、司書又は司書補若しくは書記となつた場合を含む。)においては、同法第二十二條第一項に規定する教育職員として勤続するものとみなし、当分の間、これに同法の規定を準用する。

(都道府県立の教護院の職員に対する恩給法の準用)

11 昭和二十五年三月三十一日現在において都道府県立の教護院に勤務する恩給法第十九條第一項に規定する公務員であつた者が引き続

都道府県たる普通地方公共団体の職員となつた場合においては、恩給法の一部を改正する法律(昭和二十二年法律第七十七号)附則第十條の規定の適用がある場合を除き、同條の規定を準用する。

(都道府県立の教護院の職員に対する恩給法の準用)

12 昭和二十五年三月三十一日現在において都道府県から俸給を受ける者として勤続するものとみなし、当分の間、これに同法の規定を準用する。

いて都道府県立の教護院の院長、教護、医師、教師、教母又は書記となつた場合(その公務員が引き続いて同法第十九條第一項に規定する公務員又は公務員とみなされる者として在職し、更に引き続いて都道府県立の教護院の院長、教護、医師、教母又は書記となつた場合を含む。)においては、同法第二十一条四條に規定する待遇職員であつて勤続するものとみなし、当分の間、これに同法の規定を準用する。

いて都道府県立の教護院の院長、教護、医師、教師、教母又は書記となつた場合(その公務員が引き続いて同法第十九條第一項に規定する公務員又は公務員とみなされる者として在職し、更に引き続いて都道府県から俸給を受ける者として勤続するものとみなし、当分の間、これに同法の規定を準用する。

| 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額 | 仮定俸給年額 |
|--------------------|--------|
| 一四、四〇〇円 | 七二、〇〦〇 |
| 一五、八四〇 | 七六、八〇〇 |
| 一七、二八〇 | 八一、六〇〇 |
| 一八、七二〇 | 八六、四〇〇 |
| 二〇、一六〇 | 九一、二〇〇 |
| 二二、〇八〇 | 九六、〇〇〇 |
| 一四、〇〇〇 | |
| 一八、七二〇 | |
| 二〇、一六〇 | |
| 二二、〇八〇 | |
| 一四、〇〇〇 | |
| 一八、七二〇 | |
| 二五、九二〇 | |
| 二七、八四〇 | |
| 二九、七六〇 | |
| 三一、六八〇 | |
| 三三、六〇〇 | |
| 三六、〇〇〇 | |
| 三八、四〇〇 | |
| 四〇、八〇〇 | |
| 四三、二〇〇 | |
| 四五、六〇〇 | |
| 四八、〇〇〇 | |
| 五一、四〇〇 | |
| 五二、八〇〇 | |
| 五五、二〇〇 | |
| 五七、六〇〇 | |
| 六二、四〇〇 | |

| 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額 | 仮定俸給年額 |
|--------------------|---------|
| 八六、四〇〇円 | 六七、二〇〇 |
| 九一、二〇〇 | 七二、〇〇〇 |
| 九六、〇〇〇 | 八六、四〇〇 |
| 一一〇、〇〇〇 | 三八四、〇〇〇 |
| 一四四、〇〇〇 | 四八〇、〇〇〇 |

恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額が八六、四〇〇円未満の場合においては、その俸給年額の百分の三百倍に相当する金額(一円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。)を、恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額が九六、〇〇〇円をこえる場合においては、その俸給年額の百分の二百十倍に相当する金額(一円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。)を、それぞれ仮定俸給年額とする。

第三号表
判事補又はその遺族の恩給

| 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額 | 仮定俸給年額 |
|------------------------------------|---|
| 三三、六〇〇円 | 七九、五九六円 |
| 四〇、八〇〇 | 一一、六七二 |
| 五一、八〇〇 | 一二八、六〇四 |
| 五七、六〇〇 | 一四八、〇九二 |
| 六一、四〇〇 | 一七〇、五四四 |
| 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額 | 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額が三三、六〇〇円未満の場合は、その俸給年額の百分の二百三十六倍に相当する金額（一円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。）を仮定俸給年額とする。 |
| 簡易裁判所判事又はその遺族の恩給 | 仮定俸給年額 |
| 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額 | 仮定俸給年額 |
| 四八、〇〇〇円 | 七九、五九六円 |
| 五一、八〇〇 | 九一、六五六 |
| 五七、六〇〇 | 一一、六七二 |
| 六一、四〇〇 | 一二八、六〇四 |
| 六七、二〇〇 | 一四八、〇九二 |
| 七一、〇〇〇 | 一七〇、五四四 |
| 八一、六〇〇 | 一九六、八〇〇 |
| 八六、四〇〇 | 二一八、四〇〇 |
| 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額 | 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額が四八、〇〇〇円未満の場合においては、その俸給年額の百分の百六十五倍に相当する金額（一円未満の端数があるときは、それを切り捨てる。）を仮定俸給年額とする。 |
| （ハ）裁判官又はその遺族の恩給であつて前二表に規定するもの以外のもの | |
| 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額 | 仮定俸給年額 |
| 六二、四〇〇円 | 一九六、八〇〇円 |
| 六七、二〇〇 | 二一八、四〇〇 |
| 七二、〇〇〇 | 二二八、〇〇〇 |
| 八一、六〇〇 | 二四〇、〇〇〇 |
| 八六、四〇〇 | 二六四、〇〇〇 |
| 九六、〇〇〇 | 二七六、〇〇〇 |
| 一二〇、〇〇〇 | 二八八、〇〇〇 |
| 一四四、〇〇〇 | 二八〇、〇〇〇 |

第四号表

| 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額 | 仮定俸給年額 |
|--------------------|---------|
| 一三三、四〇〇円 | 二四、二四〇 |
| 二四、九六〇 | 三八、二〇八円 |
| 二五、八〇〇 | 三九、三〇〇 |
| 二六、五一〇 | 四〇、四二八 |
| 二七、三六〇 | 四一、五九二 |
| 二八、〇八〇 | 四二、七八〇 |
| 二八、九二〇 | 四四、〇〇四 |
| 二九、六四〇 | 四五、二六四 |
| 三〇、四八〇 | 四六、五六〇 |
| 三一、一二〇 | 四七、八九二 |
| 三一、〇四〇 | 四五、二六〇 |
| 三一、七六〇 | 五〇、六七六 |
| 三三、六〇〇 | 五二、一一八 |
| 三三、三一〇 | 五三、六一六 |
| 三五、八八〇 | 五五、一五一 |
| 三七、四四〇 | 五六、七二四 |
| 三九、〇〇〇 | 五六、三五六 |
| 四〇、五六〇 | 六〇、〇二四 |
| 四一、一二〇 | 六五、三二八 |
| 四三、六八〇 | 六七、一〇〇 |
| 四五、二四〇 | 六九、一一〇 |
| 四五、八〇〇 | 七一、一〇〇 |
| 七三、一二八 | 七五、一二八 |

恩給年額の計算の基礎となつた俸給額が一一〇、〇〇〇円である場合において退職時ににおける俸給年額が二八、八〇〇円以上であつた者に係る恩給については、この表記載の仮定俸給年額にかかわらず、退職時における俸給年額が二八、八〇〇円であつた者に係るものについては三四五、六〇〇円を、退職時における俸給年額が二九、八八〇円であつた者に係るものについては三六四、八〇〇円を、退職時における俸給年額が三〇、〇〇〇円であつた者に係るものについては三八四、〇〇〇円を、それぞれ仮定俸給年額とする。
恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額が六一、四〇〇円未満の場合においては、その俸給年額の三百十五倍に相当する金額（一円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。）を仮定俸給年額とする。

| | |
|---------|---------|
| 五一、四八〇 | 七七、三七六 |
| 五三、〇四〇 | 七九、五九六 |
| 五四、六〇〇 | 八一、八七六 |
| 五六、一六〇 | 八四、二一六 |
| 五七、七二〇 | 八六、六二八 |
| 五九、二八〇 | 八九、一一二 |
| 六〇、八四〇 | 九一、六五六 |
| 六二、四〇〇 | 九四、二八四 |
| 六三、九六〇 | 九六、九八四 |
| 六五、五二〇 | 九九、七五六 |
| 六七、〇八〇 | 一〇二、六一二 |
| 六八、六四〇 | 一〇五、五五二 |
| 七一、七六〇 | 一〇八、五六四 |
| 七四、八八〇 | 一一、六七二 |
| 七八、〇〇〇 | 一一、八七六 |
| 八一、一二〇 | 一八、一六四 |
| 八四、二四〇 | 二一、五四八 |
| 八七、三六〇 | 二五、〇二八 |
| 九〇、四八〇 | 二八、六〇四 |
| 九三、六〇〇 | 二三、二八八 |
| 九六、七一〇 | 二六、〇六八 |
| 九九、八四〇 | 二九、九六八 |
| 一〇二、九六〇 | 一四三、九七六 |
| 一〇六、〇八〇 | 一四八、〇九二 |
| 一〇九、二〇〇 | 五一、三四〇 |
| 一一二、三一〇 | 一五六、六九六 |
| 一一五、四四〇 | 一六一、一八四 |
| 一七八、五六〇 | 一六五、七九二 |
| 一二一、六八〇 | 一七〇、五四四 |
| 一二四、八〇〇 | 一七五、四二八 |
| 一三一、〇四〇 | 一八〇、四四四 |
| 一三七、二八〇 | 一八五、六〇四 |
| 一四三、五二〇 | 一九〇、九二〇 |
| 一四九、七六〇 | 一九六、三八〇 |
| 一五六、〇〇〇 | 二〇一、〇〇八 |

| 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額 | 第五号表 | |
|--------------------|-------------|----------|
| | 仮 定 債 約 年 額 | 年 額 円 |
| 四五、八〇〇 | 一八〇、〇〦〦 | 二八八、〇〦〦 |
| 五四、六〇〇 | 一一六、〇〦〦 | 三一四五、六〇〇 |
| 六二、四〇〇 | 一四〇、〇〦〦 | 三一八四、〇〦〦 |
| 七〇、二〇〇 | 一一〇、〇〦〦 | 四八〇、〇〦〦 |
| 第六号表 | 第六号表 | |
| 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額 | 仮 定 債 約 年 額 | 年 額 円 |
| 四五、八〇〇 | 六九、一二〇 | 二二四、八〇〇 |
| 五四、六〇〇 | 七九、五九六 | 一七〇、五四四 |
| 六二、四〇〇 | 九一、五六六 | 一八〇、四四四 |
| 七〇、二〇〇 | 一〇二、六一二 | 一九六、八〇〇 |
| 七八、〇〦〦 | 一一一、六七二 | 二一八、六〇四 |
| 九三、六〇〇 | 一四八、〇九二 | 一四八、〇九二 |
| 一〇九、二〇〇 | 一七一、六〇〇 | 二一八、四〇〇 |
| 一一九、二〇〇 | 一七〇、五四四 | 二二六、四〇〇 |
| 一二四、八〇〇 | 一八〇、四〇〇 | 二四〇、〇〦〦 |
| 一三一、〇四〇 | 一八七、二〇〇 | 二六四、〇〦〦 |
| 一三七、二八〇 | 一九〇、八〇〇 | 二八八、〇〦〦 |
| 一四三、五二〇 | 二一八、四〇〇 | 三一六、四〇〇 |
| 一四九、七六〇 | 二二四、二〇〇 | 三一九、六〇〇 |
| 一五六、〇〇〇 | 二三一、〇〇〇 | 三一九、〇〇〇 |

恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額がこの表に記載された額に合致しないものについては、その直近多額の俸給年額に対応する仮定俸給年額による。但し、恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額が二三、四〇〇円未満の場合においては、その俸給

年額の百分の百六十三倍に相当する金額（一円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。）が、恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額が一五六、〇〇〇円をこえる場合においては、その俸給年額の百分の百二十九倍に相当する金額（一円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。）を、それぞれ仮定俸給年額とする。

恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額がこの表に記載された額に合致しないものについては、その直近多額の俸給年額に対応する仮定俸給年額による。但し、恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額が四六、八〇〇円未満の場合においては、その年額の百分の百四十七倍に相当する金額（一円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。）を仮定俸給年額とする。

第七号表

| 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額 | 仮定俸給年額 |
|--------------------|---------|
| 六六、〇〇〇 | 六九、一二〇 |
| 七一、〇〇〇 | 七九、五九六 |
| 八〇、四〇〇 | 九一、五六六 |
| | 一七七、六〇〇 |
| | 一八〇、四四四 |

| 恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額がこの表に記載された額に合致しないものについては、その直近多額の俸給年額に対応する仮定俸給年額による。但し、恩給年額の計算の基礎となつた俸給年額が四六、八〇〇円未満の場合においては、その年額の百分の百四倍に相当する金額（一円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。）を仮定俸給年額とする。 |
|---|
| 一〇二、六一二 |
| 一一一、六七二 |
| 一二八、六〇四 |
| 一四八、〇九二 |
| 一七〇、五四四 |
| 一八〇、四四四 |

恩給法等の一部を改正する法律案
(内閣提出)に関する報告書
〔最終号の附録に掲載〕

通商産業省設置法等の一部を改正する法律案
(通商産業省設置法の改正)

通商産業省設置法等の一部を改正する法律案
(通商産業省設置法(昭和二十四年法律第二百二号)の一部を改正する法律)

通商産業省設置法(昭和二十四年法律第二百二号)の一部を次のように改定する。

第一條 通商産業省設置法(昭和二十四年法律第二百二号)の一部を次のように改定する。

〔第五條—第十五條の二〕に改め

第三條第二号の次に次の一号を

加え、同條第八号中「及び工業品規格」を削る。

二の二 商鉄工業の合理化を促進するため必要な指導、あつ

旋及び助成に関する事務

第四條第一項第十四号中「許可

すること。」を「制限し、又は禁止す

ること。」に改め、同項第十五号

の次に次の一号を加える。

十五の二 輸出及び輸入に関し税關長を指揮監督すること。

第五條第一項中「八局」を「九局」

に、「通商鐵鋼局」を「臨時通商業務局」に改め、同條第二項を次のように改める。

2 大臣官房に調査統計部を、通商振興局に経理部を、通商機械局に電気通信機械部及び車両部を、通商化學局に化学肥料部を置く。

第六條第五項中「及び通商鐵維局」を「通商企業局及び臨時通商業務局」に改め、同條第二項を削る。

八の二 連合軍に対する役務の提供及び物資の供給に関する特別

調達庁の所掌に係ることを除く。」

第十條第一項第八号の次に次の一号を加え、同項第九号中「賠償の実施」の下に「及び賠償施設の活用」を加え、同條第二項を削る。

十一條第一号中「輸出の増進」を「輸出及び輸入の増進」に改め、同條に次の一号を加える。

十二條第一号中「輸出」の下に「輸入」を加え、同條に次の一号を加える。

十三條第一号中「輸出」の下に「輸入」を加え、同條に次の一号を加える。

十四條第一号中「及び計画」を「計画及び手続」に改め、同條第四号中「事業を行うこと。」の下に「輸出」の下に「輸入」を加え、同條に次の一号を加える。

十五の二 「他の内部部局の所掌に係ることを除く。」を加え、同條の次に次の一

八 調査及び統計の基本に関する

ことと並びに調査及び統計の総合調整に関する事務

第十一條第一項第五号及び第六号

中「貿易特別会計」の下に「、米国

対日援助物資等処理特別会計」を

第三條第二号の次に次の一号を

加え、同條第八号を次のように改め、同條第一項中「第八号から第十号まで」を「第八号及び第九号」に改める。

第十二條第一号中「輸出」の下に「輸入」を加え、同條に次の一号を加える。

第十三條第一項第一号及び第三号

四の二 輸出及び輸入に関する税關長の指揮監督に関すること。

第十條第一項第八号の次に次の一号を加え、同項第九号中「賠償の実施」の下に「及び賠償施設の活用」を加え、同條第二項を削る。

十一條第一号中「輸出の増進」を「輸出及び輸入の増進」に改め、同條に次の一号を加える。

十二條第一号中「輸出」の下に「輸入」を加え、同條に次の一号を加える。

十三條第一号中「輸出」の下に「輸入」を加え、同條に次の一号を加える。

十四條第一号中「及び計画」を「計画及び手續」に改め、同條第四号中「事業を行うこと。」の下に「輸出」の下に「輸入」を加え、同條に次の一号を加える。

十五の二 「他の内部部局の所掌に係ることを除く。」を加え、同條の次に次の一

八 調査及び統計の基本に関する

ことと並びに調査及び統計の

総合調整に関する事務

第十一條第一項第五号及び第六号

中「貿易特別会計」の下に「、米国

対日援助物資等処理特別会計」を

第三條第二号の次に次の一号を

加え、同條第八号を次のように改め、同條第一項中「第八号から第十号まで」を「第八号及び第九号」に改める。

第十二條第一号中「輸出」の下に「輸入」を加え、同條に次の一号を加える。

第十三條第一項第一号及び第三号

四の二 輸出及び輸入に関する税關長の指揮監督に関すること。

号中「輸出」を「輸出、輸入」に改め、同項第七号中「火薬類の所持の取締に関する」と。第十一條第一項第五号及び第六号中「貿易特別会計」の下に「、米国対日援助物資等処理特別会計」を「通商振興局に経理部を、通商機械局に電気通信機械部及び車両部を、通商化學局に化学肥料部を置く。」を削り、同項に次の一号を加える。

九 前号の事業に関する調査及び統計に関する事務

第十一條第一号中「輸出」の下に「輸入」を加え、同條に次の一号を加える。

十 前号の事業に関する調査及び統計に関する事務

第十一條第一節中第十五條の次に次の一條を加える。

〔臨時通商業務局の事務〕

第十五條の二 臨時通商業務局においては、左の事務をつかさどる。

第一項第一節中第十五條の次に次の二の二 商鉄工業の合理化を促進するため必要な指導、あつ

旋及び助成に関する事務

第十一條第一項第五号及び第六号

中「貿易特別会計」の下に「、米国

対日援助物資等処理特別会計」を

第三條第二号の次に次の一号を

加え、同條第八号を次のように改め、同條第一項中「第八号から第十号まで」を「第八号及び第九号」に改める。

第十二條第一号中「輸出」の下に「輸入」を加え、同條に次の一号を加える。

第十三條第一項第一号及び第三号

四の二 輸出及び輸入に関する税關長の指揮監督に関すること。

号を加える。

第三十五條第五号の次に次の二

五の二 新炭鉱及び新坑の開発

並びに炭田開発及び石炭埋蔵

量の調査に関する事務

第十三條第一項第一号及び第三号

四の二 新炭鉱及び新坑の開発

並びに炭田開発及び石炭埋蔵

量の調査に関する事務

第十三條第一項第一号及び第三号

四の二 新炭鉱及び新坑の開発

並びに炭田開発及び石炭埋蔵

量の調査に関する事務

第十三條第一項第一号及び第三号

四の二 新炭鉱及び新坑の開発

並びに炭田開発及び石炭埋蔵

量の調査に関する事務

号及び第五号の二に掲げる事務

をつかさどる。

第三十六條を次のように改め

第三十六條 削除

第六十七條第一項中「配炭公團」を削り、同條第二項中「配炭公團法(昭和二年法律第五十六号)」を削る。

(工業技術厅設置法の改正)

第二條 工業技術厅設置法(昭和二十三年法律第二百七号)の一部を次のように改定する。

第三條第四号中「及び工業品規格」を削り、同條第四号の次に次の二号を加える。

四の二 試験研究に基く工業化試験及びその他の試験研究を助成すること。

第六條の次に次の一條を加え

(長官官房)

第六條の一 長官官房において官房」を加える。

第六條の次に次の一條を加え

(長官官房)

第六條の一 長官官房において官房」を加える。

第六條の次に次の一條を加え

(長官官房)

第六條の一 長官官房において官房」を加える。

第六條の次に次の一條を加え

(長官官房)

第六條の次に次の二号を加える。

(中小企業厅設置法の改正)

十三年法律第八百三号)の一部を次のように改定する。

第三條を次のように改める。

(中小企業厅の所掌事務及び権限)

第三條 中小企業厅の所掌事務及び権限は、第二項以下に定めるもの外、左の通りとする。

一 中小企業の育成及び発展を図ること。基本となる方策を定めること。

二 中小企業等協同組合法(昭和二十四年法律第一百八十一号)の施行に関すること。

三 中小企業の育成及び発展並びにその経営の向上に必要な事項についての情報を収集し、分析し、及び供給するこ

と。

四 中小企業に対する資金の融通をあつ旋すること。

五 商工組合中央金庫に関すること。

六 中小企業の経営状況の調査及び診断並びにこれらに基く必要な指示をする。但し、その調査及び診断は、当該中小企業者の申請に基くこととを必要とし且つ、その指示は、当該中小企業者を拘束しないものとする。

七 中小企業に有益な技術、経営方法等を奨励すること。

八 中小企業に対する金融制度その他の中小企業に関係がある経済問題に關し、調査研究するこ

と。

九 中小企業における製品又はその製法等を展示する会を開くこと。

中小企業厅は、中小企業に関係がある事項に關し、行政厅に對し報告又は資料の提出その他必要な協力を求め、且つ、行政廳に対し意見を述べることがで

きる。

行政厅は、中小企業に対する

金融又は物資の割当の基本となる方策その他中小企業に特に關係がある重要な方策を定めようとするときは、中小企業厅にその旨を通知しなければならない。

中小企業厅は、國会に提出された議案につき、中小企業に関する事項に關し、意見を提出することができる。

中小企業厅は、行政厅の行為により不当にその事業を阻害されたとき、又は他人の行為により不当な取引制限を受け、若しくは他人の行為が不公正な競争方法であると認めるときは、中小企業厅にその事實を申し出ることができる。

前項後段の場合において、中小企業厅は、必要があると認めるとときは、意見を附して當該事例を公正取引委員会に移すものとし、その調査及び診断は、当該中小企業者の申請に基くこととを必要とし且つ、その指示は、当該中小企業者を拘束しないものとする。

中小企業厅は、中小企業者が他の事業者の不当な取引制限若しくは不公正な競争方法によりその事業を阻害されているかどうか、又は中小企業等協同組合の組員が小規模の事業者であるかどうかを調査し、公正取引の一部を改正する法律(昭和二十二年法律第七十七号)附則第十号(同條の規定の適用がある場合を除く。)となつたときは、恩給法の一部を改正する法律(昭和二十二年法律第七十七号)附則第十号を削る。

第一條中第七十五條の二の改正規定を次のように改める。

第一條中第一号を次のように改める。

第一條中第一号を次に一号を加え、同條第七号中「賠償の実施」の下に「及び賠償施設の活用」を加え、同條第十七号中「及び工業品規格」を削る。

三の二 輸出信用保険に関する

こと。

この法律は、昭和二十五年四月一日から施行する。

二 通商産業局の分室の廃止の際通商産業局の職員であつた者で、この法律施行の際都道府県の商工資材事務所に勤務する官吏たるもの

が引き続き都道府県の職員(地方自治法(昭和二十二年法律第六十号)附則第八條に規定するもの

を除く。)となつたときは、恩給法の一部を改正する法律(昭和二十二年法律第七十七号)附則第十号を削る。

第一條中第二十四條の改正規定を次のように改める。

第一條中第一号を次に一号を加え、同條第七号中「賠償の実施」の下に「及び賠償施設の活用」を加え、同條第十七号中「及び工業品規格」を削る。

三の二 輸出信用保険に関する

こと。

中小企業厅は、中小企業に關する事項に關し、行政厅に對し報告又は資料の提出その他必要な協力を求め、且つ、行政廳に対し意見を述べることがで

きる。

行政厅は、中小企業に対する

又は審判開始決定書を発送したときは、その旨を中小企業厅に通知しなければならない。

中小企業厅は、中小企業の經營の向上に資することができる。

中小企業厅は、機関の協力を求めることができる。

中小企業厅は、國会に提出された議案につき、中小企業に関する事項に關し、意見を提出することができる。

中小企業厅は、行政厅の行為により不当にその事業を阻害されたとき、又は他人の行為が不公正な競争方法であると認めるときは、中小企業厅にその事實を申し出ることができる。

第一條中第七條の改正規定を次のように改める。

第一條中第八條の改正規定を次に一号を加える。

第一條中第一号を次に一号を加え、同條第十二号中「貿易特種会計」を「輸出信用保険特別会計」に改める。

第一條中第一号を次に一号を加え、同條第十二号中「貿易特種会計」の下に「及び輸出信用保険特別会計」を加える。

通商産業省設置法等の一部を改正する法律案に対する修正案

正する法律案に対する修正案

通商産業省設置法等の一部を改正する法律案の一部を次のように修正する。

(1) 第一條中第七條の改正規定を「、米国対日援助物資等処理特別会計」を「、輸出信用保険特別会計、米国対日援助物資等処理特別会計」に改める。

第一條中第八條の改正規定の次に「一項を加える。

第九條第十一号の次に次の二号を加え、同條第十二号中「貿易特種会計」を「輸出信用保険特別会計」に改める。

第一條中第一号を次に一号を加え、同條第十二号中「貿易特種会計」の下に「及び輸出信用保険特別会計」を加える。

別表第三中「石炭管理局」を「炭

附則第一項中「昭和二十五年四月一日」を「公布の日」に改め、同項に次の但書を加える。

一 本部の所掌事務のうち、関係各行政機関の事務の総合調整及び推進に関すること。

二 価格等の統制その他の物価に関する事務を行うこと。

三 経済調査庁法第一條各号及び第一條の二に規定する事務に関すること。

2 管区経済局長は、前項第一号に掲げる事務については経済安定本部総務長官の、同項第二号に掲げる事務については物価庁長官の、同項第三号に掲げる事務については経済調査庁長官の指揮を受ける。

第三十四条の四 管区経済局の名称、位置及び管轄区域は、左の通りとする。

| 名 称 | 位 置 | 管 轄 区 域 |
|---------|-----|-------------------------|
| 札幌管区経済局 | 札幌市 | 北海道 |
| 仙台管区経済局 | 仙台市 | 青森県 岩手県 宮城県 秋田県 山形県 福島県 |
| 福岡管区経済局 | 福岡市 | 福岡県 島根県 香川県 愛媛県 高知県 |
| 広島管区経済局 | 広島市 | 鳥取県 島根県 岡山県 広島県 山口県 |
| 高松管区経済局 | 高松市 | 徳島県 香川県 愛媛県 高知県 |

(内部部局)

第三十四条の五 管区経済局に、左の四部を置く。

調整部

物価部

監査部

査察部

2 前項に定めるものを除く外、管区経済局の内部部局の組織の細目は、経済安定本部令で定める。

第一節 地方経済調査局

(地方経済調査局)

第三十四条の六 管区経済局に、その所掌する事務の一部を分掌させるため、都府県の区域ごとに一の地方経済調査局を、北海道に四以内の地方経済調査局を置く。

(所掌事務)

第三十四条の七 地方経済調査局は、管区経済局の所掌事務のうち、第三十四条の三第一項第三号に規定する事務を分掌する。

(名称、位置、管轄区域及び内部組織)

第三十四条の八 地方経済調査局の名称、位置、管轄区域及び内部組織は、経済調査庁法に規定するものと除く外、経済安定本部令で定める。

2 第二章第三節及び第三章第一節

附則中第二項から第五項まで及び第七項から第十一項までを削り、第六項中「国家公務員共済組合法」

(昭和二十三年法律第六十九号)を「國家公務員共済組合法(昭和二十三年法律第六十九号)」とし、「国家公務員のための国設宿舎に關する法律(昭和二十四年法律百十七号)」に改め、同項を第二項とする。

附 則

1 この法律中第四條第四号、第五

條第十六号、第二十四号、第二十五号及び第三十号、第五十條、第三

四條の三第一項第三号、第三十

四條の七並びに経済安定本部設置

法附則第二項から同法附則第十一

項までの改正規定は、公布の日か

ら、其の他の規定は、昭和二十五

年六月一日から施行する。この場

合において、昭和二十五年五月三

十一日までは、第三十四条の三第一

項第三号及び第三十四条の七の

規定の適用については、「管区經

濟局」とあるのは、「管区経済調査

庁」と、「地方経済調査局」とあるのは「地方経済調査庁」と読み替え

るものとする。

2 第二章第三節及び第三章第一節

第三款並びに第三十四条の一の改正規定施行の際、現に地方経済安定局、地方物価局若しくは管区経

済調査庁又は地方経済調査局の職員である者は、別に辞令を発せられない場合においては、それぞれ

管区経済局又は地方経済調査局の相当の職員となるものとする。

3 経済安定本部設置法第三章第一

節に規定する物価庁は、昭和二十六

年四月一日において同法第二章第一

節に規定する内部部局に組織替

えられるべきものとし、その組織替

換について、同日前において、立法

措置がなされるべきものとする。

4 物価統制令(昭和二十一年勅令第百十八号)の一部を次のよう

に改正する。

第十九條を次のように改める。

第十九條 削除

第二十二条中「前二條」を「前條」

に、「第十九條ノ差益又ハ前條」を

「同條」に改める。

第二十二条中「第十九條又ハ」及

び「差益又ハ」を削る。

第二十二条中「第十九條又ハ」を

削る。

第三十条及び第三十一条中「物

財

福岡管区経済局

| | | |
|----------|------|----------------------------|
| 東京管区経済局 | 東京都 | 東京都 茨城県 群馬県 栃木県 埼玉県 千葉県 神奈 |
| 名古屋管区経済局 | 名古屋市 | 川県 山梨県 新潟県 長野県 |
| 大阪管区経済局 | 大阪市 | 京都府 大阪府 福井県 滋賀県 兵庫県 奈良県 和歌 |
| 広島管区経済局 | 広島市 | 山県 |
| 高松管区経済局 | 高松市 | 徳島県 香川県 愛媛県 高知県 |
| 福岡管区経済局 | 福岡市 | 島県 佐賀県 長崎県 熊本県 大分県 宮崎県 鹿児 |

局に改める。
第三十七条の二中「差益又ハ」を削る。

5 昭和二十四年十一月三十日以前に行われた価格等の統制額の改訂

によつて生じた差益については、

管区経済局又は地方経済調査局の職員である者は、別に辞令を発せられない場合においては、それぞれ

管区経済局又は地方経済調査局の相当の職員となるものとする。

3 経済安定本部設置法第三章第一

節に規定する物価庁は、昭和二十六

年四月一日において同法第二章第一

節に規定する内部部局に組織替

えられるべきものとし、その組織替

換について、同日前において、立法

措置がなされるべきものとする。

4 物価統制令(昭和二十一年勅令第百十八号)の一部を次のよう

に改正する。

第十九條を次のように改める。

第十九條 削除

第二十二条中「前二條」を「前條」

に、「第十九條ノ差益又ハ前條」を

「同條」に改める。

第二十二条中「第十九條又ハ」及

び「差益又ハ」を削る。

第二十二条中「第十九條又ハ」を

削る。

第三十条及び第三十一条中「物

財

福岡管区経済局

○鈴木明良君登壇
した恩給法等の一部を改正する法律案、通商産業省設置法等の一部を改正する法律案及び経済安定本部設置法の一部を改正する法律案について、内閣委員会の審査の経過並びに結果を御報告申上げます。

まず恩給法等の一部を改正する法律案について申し上げます。

本案において改正を加えんとしたし

る前の事項は次の諸点に盡るのであ

ります。

第一点は、現行給與法令が適用され

る改正前の物価統制令第二十一條

の規定に違反する行為に対する罰

則の適用については、改正後の同

令第三十七條の二の規定にかかる

改正前の物価統制令第二十一條

の規定によつてなお効力を有す

る改正前の物価統制令第二十一條

の規定によつてなお効力を有す

る改正前の物価統制

定俸給年額を基礎として計算された年額に改訂されておるものであり、その二是昭和二十三年七月一日以後に給與の生じた恩給であるとして、現行給與法令が適用される前の俸給を基礎として計算されておる年額のものであり、その三は、現行給與法令による俸給を基礎として計算されておる年額の恩給であります。この三つに大別された恩給は、俸給の支給水準のかわったことによりまして、現に支給されている俸給を基礎として計算されておる年額の恩給がであります。この三つに大別された恩給は、俸給の支給水準のかわったことによりまして、現に支給されている俸給を基礎として計算されておる年額の恩給がであります。

2 この法律は、日本国憲法第九十一条の規定により、熱海市の住民の投票に付するものとする。

3 この法律施行の際現に執行中の熱海都市計画事業は、これを熱海國際觀光温泉文化都市建設事業とし、第一條第二項の趣旨に合致するように都市計画法第二條の規定による手続を経て、これを変更しなければならない。

熱海國際觀光温泉文化都市建設法案（島山鶴吉君外三十二名提出）に関する報告書

伊東國際觀光温泉文化都市建設法〔最終号の附録に掲載〕

伊東國際觀光温泉文化都市建設法〔目的〕

第一條 この法律は、國際文化の向上を図り、世界恒久平和の理想を達成するとともに、觀光温泉資源の開発によつて経済復興に寄與するため、伊東市を國際觀光温泉文化都市として建設することを目的とする。

（目的）

第二條 伊東國際觀光温泉文化都市を建設する都市計画（以下「伊東國際觀光温泉文化都市建設計画」という。）は、都市計画法（大正八年法律第三十六号）第一條に定める都市計画の外、國際觀光温泉文化都市としてふさわしい諸施設の計画を含るものとする。

2 伊東國際觀光温泉文化都市を建設する都市計画事業（以下「伊東國際觀光温泉文化都市建設事業」という。）は、伊東國際觀光温泉文化都市建設計画を実施するものとする。

（事業の援助）

第三條 国及び地方公共団体の関係諸機関は、伊東國際觀光温泉文化都市建設事業が第一條の目的にてらし重要な意義をもつことを考へ、その事業の促進と完成とによる手続を経て、これを変更しなければならない。

第四條 国は、伊東國際觀光温泉文化都市建設事業の用に供するために必要があると認める場合においては、国有財産法（昭和二十三年法律第七十三号）第二十八條の規定にかかるらず、その事業の執行に要する費用を負担する公共団体に対し、普通財産を譲與することができる。

（報告）

第五條 伊東國際觀光温泉文化都市建設事業の執行者は、その事業がすみやかに完成するよう努め、少くとも六箇月ごとに、建設大臣にその進行状況を報告しなければならない。

伊東國際觀光温泉文化都市建設法案（島山鶴吉君外三十二名提出）に関する報告書

伊東國際觀光温泉文化都市建設法〔最終号の附録に掲載〕

伊東國際觀光温泉文化都市建設法〔目的〕

第一條 この法律は、國際文化の向上を図り、世界恒久平和の理想を達成するとともに、觀光温泉資源の開発によつて経済復興に寄與するため、伊東市を國際觀光温泉文化都市として建設することを目的とする。

（目的）

第二條 伊東國際觀光温泉文化都市建設事業の執行者は、その事業がすみやかに完成するよう努め、少くとも六箇月ごとに、建設大臣にその進行状況を報告しなければならない。

伊東國際觀光温泉文化都市建設法〔目的〕

第一條 この法律は、國際文化の向上を図り、世界恒久平和の理想を達成するとともに、觀光温泉資源の開発によつて経済復興に寄與するため、伊東市を國際觀光温泉文化都市として建設することを目的とする。

附 則

1 この法律は、公布の日から施行する。

本法案は、三月二十五日、建設委員会に付託され、四月十日、提案理由の説明を提案者より聽取し、次いで十四、十五の両日にわたり大蔵委員会と連合審査を行い、さらに本委員会において種々熱心な質疑が行われたのであります。その質疑の詳細につきましては、すでに申し上げた通りであります。従つて質疑応答の内容も、先に御記入せられたとおりであります。

2 この法律は、日本国憲法第九十一条の規定により、伊東市の住民の投票に付するものとする。

3 この法律施行の際現に執行中の熱海都市計画事業は、これを伊東國際觀光温泉文化都市建設事業とし、第一條第二項の趣旨に合致するように都市計画法第二條の規定による手続を経て、これを変更しなければならない。

（特別の助成）

伊東國際觀光温泉文化都市建設法〔特別の助成〕

案と同一の内容を有するものであります。

本法案は、熱海國際觀光温泉文化都市建設法案と同時に提出され、しかもその内容においてまったく同一のものでありますので、本委員会におきましても、種々熱心な質疑が行われたのであります。その質疑の詳細につきましては、すでに申し上げた通りであります。従つて質疑応答の内容も、先に御記入せられたとおりであります。

本法案も本日質疑を終了し、討論に入りました。その結果は先刻御報告申上げた通りであります。

かくて採決の結果、全会一致をもつて可決いたした次第でござります。

右、簡単ながら御報告申し上げます。（拍手）

○議長（幣原喜重郎君） 両案を一括して採決いたします。両案の委員長の報告はいずれも可決であります。両案をまとめて期したいと考えて、従つて本法案が成立いたしましたれば当市の都市計画の進捗に益するところがきわめて大であり、本法案によって國際觀光温泉文化都市の建設が大いにかつ有意義に邁進されることとなるとの答弁がありました。

大通り、本法案によつて國際觀光温泉文化都市の建設が大いにかつ有意義に邁進されることとなるとの答弁があつました。なお伊東國際觀光温泉文化都市建設法案と一括いたして審議いたしました結果、その質疑も大体同様であります。

君の起立を求めます。（拍手）

○賛成者起立

○議長（幣原喜重郎君） 起立多数。よつて両案とも委員長報告の通り可決いたしました。（拍手）

一般職の職員の給與に関する法律の制定施行に伴う関係法律の整理に関する法律案（内閣提出）

○山本猛夫君 議事日程追加の緊急動議を提出いたします。すなわち、内閣提出、一般職の職員の給與に関する法律の制定施行に伴う関係法律の整理に関する法律案を議題とし、この際委員長の報告を求める、その審議を進めら

れる」とを望みます。

次に伊東國際觀光温泉文化都市建設

○議長（幣原喜重郎君） 山本君の動議

要素とはされていない。

従つて質問者がその資産を他の目的に使用したからといって、これが直ちに制限会社令の違反になるとは考えられない。

本件についてはその事実がいかなる内容のものであるかについてなお調査中である。

右答弁する。

供米代金の支拂に関する第三回

質問主意書

本件について再質問に対する答弁書を受領したが、その答弁は質問したところに答えていない。

供米代金の政府からの支拂は、農業協同組合を通じてその組合預金に振り替えられているし、生産者は支拂金融機関の選択が自由にできるのであるし、希望した組合は、生産者がこれを育成すべく努力することが必要であるといわれる。それは当然のことといわれるまでもない。

問題は、仮に組合役員が不当な組合運営をしたり、不正を行つていたりしたため、供出代金の預金の支拂が受けとれることになる。これは組合を育成云々で解決できることでない。育成されて支拂いできる可能性があるか、どうかが問題であり、さらにそうした期間を持つ程農民は供出代金をあてにしないで生活できる状態はないのである。

とも角、供米は政府の責任で行つたものであり、それが現実に代金の支拂ができないというとき、それを政府は農業協同組合に支拂い、それはまた各生産者の預金に振り替えられているから、よいとのことで済ましてよいのか、抽象的に指導するの言葉ですまし、よいのか、さらに、事実調査に当つては、極

めて不徹底な態度でことの真相をも見極めずにしてしまつてよいものか。それでどうしてその欠陥を克服するような指導がなせるのか。取付

状態が二月上旬というような答弁は全く誤っている。昨年中にも農民の供米代金の支拂要求に組合は応じてない状態である。

事業資金の運用についても、その答弁は調査したもののが答弁になつてない。

よつて前回質問したところについて、それぞれ具体的に回答されるよう、重ねて要求する。

右質問する。
昭和二十五年四月七日
内閣総理大臣 吉田 茂

衆議院議員山口武秀君提出供米代金

の支拂に関する第三回質問に対する別紙答弁書を送付する。

〔別紙〕

衆議院議員山口武秀君提出供米代金

の支拂に関する第三回質問に対する別紙答弁書

るか又は農民自身の指定変更によつて支拂う等万全の措置を講じ、今後供米代金の支拂に支障なきを期したるための緊急対策に関する件

〔別紙〕

農業協同組合の業務健全化を図るための緊急対策に関する件

(二五、二、三一)

〔閣議諒解事項〕

一、方針

最近における一般経済情勢の変動に伴い、農業協同組合及び連合会は、急速に経営不振に陥りつたので、これら経営不健全な組合に対し根本的な業務の合理化を勧奨し、特に預金者その他の債権者の利益保全を期するため必要な措置を講ずる。

二、措置要領

一 現に貯金拂戻しに支障を來して

いる組合に対しては、金融の混亂を防止するため、又新規運転資金の確保に支障を來している県購連に対しては系統購買事業の混迷を防止するため、さしあたり必要な融資の措置を講ずる。

二 一の組合及び一般に債務の支拂に支障を來し、又は来すおそれのある組合に対して、中央及び地方に対策協議会を設け、事業の整理、資金運用の適正化、譲貸の処理、債権の回収、経費の節減等に關し、事業の全面的な整備計画の樹立実行を指導

する。

二 一の組合及び一般に債務の支拂に支障を來し、又は来すおそれのある組合に対して、中央及び地方に対策協議会を設け、事業の整理、資金運用の適正化、譲貸の処理、債権の回収、経費の節減等に關し、事業の全面的な整備計画の樹立実行を指導

地方公共団体の民間事業独占に関する質問主意書

東京都八王子市役所においては、葬祭事業に關し、「八王子市議会厚生委員会及び市民生課は市民葬祭費負担軽減を計るため表記の特定価格を定め、八王子合同葬祭企業組合左記各営業所を市民の葬祭用具指定所とする」旨を定めた。これにより市

内閣祭業伊藤清店外三業者は八王子合同葬祭企業組合を設立し、第一営業所より第四営業所までの市葬祭用具指定所となつた。

この市役所及び八王子市内における葬祭業者を拘束し、葬祭用具の一手販売を目的としてなされたものであり、これらは相互に競争を無料扱いし、一般者の葬祭代金を低減する條件で厚生委員会の指定を受けたい旨の申出があり、同委員会でこれを指定することとなつた。

しかし、この指定によって八王子市が指定業者に特別な利益を與えたことを歓迎するものではない。

即ち、八王子市所在の葬祭業者は現在六業者であるが、そのうち伊藤清店外三業者で八王子合同葬祭企業組合を設立しているが、この組合から八王子市議会厚生委員会に対して賃

困者を無料扱いし、一般者の葬祭代金を低減する条件で厚生委員会の指定を受けたい旨の申出があり、同委員会でこれを指定することとなつた。

しかし、この指定によって八王子市が指定業者に特別な利益を與えたことを歓迎するものではない。

即ち、八王子市議会厚生委員会でこれを指定することとなつた。

この市役所及び八王子市内における葬祭業者を拘束し、葬祭用具の一手販売を目的としてなされたものであり、これらは相互に競争を無料扱いし、一般者の葬祭代金を低減する条件で厚生委員会の指定を受けたい旨の申出があり、同委員会でこれを指定することとなつた。

しかし、この指定によって八王子市が指定業者に特別な利益を與えたことを歓迎するものではない。

即ち、八王子市議会厚生委員会でこれを指定することとなつた。

実を東京都庁を通じ調査した結果は次の通りであり、地方公共団体と特定業者との結たくによる事業独占行為は行われていない。

農地委員会は国家機関ではなく、又それに勤務する書記も国家公務員ではないことを明らかにしているが、しかしながら農地委員会書記は地方公務員であり、從つて市町村吏員としての身分の保障が與えられなければならない。

しかるに政府は、これらの点を明確にすることを回避し、その責任は政府に無しと卑怯さわまる態度をとつてゐる。

今回の公務員の首切りも、農地委員会書記がその勤務上において

公務員の民間事業独占に関する質問に対する答弁書

農地委員会書記の身分に関する右答弁する。

農地委員会書記の身分に関する再質問主意書

政府はかかる地方公共団体の不当行為に關し、いかなる見解をもつか。右質問する。

昭和二十五年四月七日
内閣総理大臣 吉田 茂

衆議院議員山口喜重郎殿

衆議院議員山口喜重郎君提出地方公共

公務員の民間事業独占に関する質問に対する答弁書

標記の質問主意書に指摘された事

なんらかく、首される理由がないのに
もかかわらず、單なる政府の財政難

を理由としているのみで、一方的に
行うものである。これは労働者の基

本的人権を無視する前代未聞の罪悪

行為であり、既して許すべからざる

ものである。よつて政府は、農地委員会書記の身分に関する次の諸点に

対し、その法的根拠を明確に挙げて
答弁されたい。

一 農地委員会は、地方公共団体に設置された機関であり、その経費

は地方公共団体によつて賄われて
ゐるのであるから、農地委員会書記
は市町村吏員である。これにつき
政府の見解如何。

二 農地委員会書記では、農地委員会書記

の身分についての責任者は市町村長
がこれを雇用し、市町村長より俸給を受けている。従つて書記

は地方公共団体の業務について場所
は市町村長であると解するが、これに

つて政府の見解如何。

三 政府は、農地改革事業創設以来

記は市町村の職員たる身分を有す
るものといつてゐるが、かかるあ
いまいな取扱によつて市町村職員
としての取扱を受けていると考え
るか。これについて政府の見解如
何。

村吏員と同一であると解するが、
これについての見解如何。

六 現在農地委員会書記は、市町村
長がこれを雇用し、市町村長より
俸給を受けている。従つて書記

の身分保障についての責任者は市
町村長であると解するが、これに

つて政府の見解如何。

七 農地委員会書記が、従来の業務

より地方公共団体の業務について場
合は、今日まで同一職場内の配置
転換として取り扱い、従つて退職

金も給與せず、退職、新規採用等
の手続もせざる継続勤務として处置

してきているが、この慣例から推
察するに、市町村吏員として身分
上の待遇をしていることになる。

故に今後も市町村長は農地委員会
書記の増減如何にかかわらず、農
地委員会書記の身分を他吏員と同
一に取り扱う責任と義務があると
解するが、これについて政府の見
解如何。

八 本年三月末をもつて農地委員会
書記は予算上より一名かく首され
ることになるが、このかく首の當
事者は、政府か市町村長かを明確
にされたい。

九 農地委員会書記が、労働基準法
に基く災害補償を受ける場合、そ
の責任者は市町村長であり、支拂
責任者も市町村長と解するが、こ
れについて政府の見解如何。

昭和二十一年四月七日

内閣総理大臣 吉田 茂

衆議院議長幣原喜重郎殿

衆議院議員土橋一吉君提出農地
会書記の身分に関する再質問に對
し、別紙答弁書を送付する。

〔別紙〕
衆議院議員土橋一吉君提出農地
会書記の身分に関する再質
問に対する答弁書

一乃至四、農地委員会は、地方公
共団体に設置された機関であり、そ
の経費は地方公共団体によつて賄わ
れており、農地委員会書記は市町村
の職員であるが、市町村吏員とは異
なる。かくの如き身分関係の職員は他
にも例があり何等あいまいなもので
ないと存ずる。

五、六及び八、市町村農地委員会
書記の任免権者は市町村長ではなく、
市町村農地委員会である。

七、市町村農地委員会書記は、市町
村の公務員としての身分を有する
点で市町村吏員と同じであるが、
その身分取扱に關しては農地調整
法及び當該市町村の條例の定める
ところによるのであつて、地方自
治法上の吏員と当然には同一の取
扱をうけるとは限らない。

九 貴見の通りと存ずる。

右答弁する。

九 農地委員会書記が、労働基準法
に基く災害補償を受ける場合、そ
の責任者は市町村長であり、支拂
責任者も市町村長と解するが、こ
れについて政府の見解如何。

13,894円× 0.7
100 = 97円
即ち標準地代家賃としては九七
円と見込まれており、またC.P.
Sを見ても昨年十一月分の都内の
地代、家賃一八八円という数字と
なつてゐる。

これに対して一般公営庶民住宅
の家賃は八五〇円（昭和二十三年
度分）となつており、庶民住宅の居
住者はシャウア勧告の標準に比較
しても、C.P.S.に比較しても數
倍の高額の住居費を負担せしめら
れているのである。

このような実情であるのに、高
額負担の側である公営庶民住宅居
住者に更に地租、家屋税を重課す
ことは、現状の負担の不均衡を
一層激成せしめる結果をもたらす
のみであつて、かえつて負担の均
衡化、合理化をはかる趣旨に反す
るものと思うが、政府はいかに考
えるか。

二 建設次官より「免稅方につき御
配慮願いたい。」との申入れに対
し、事務当局は、都道府県知事に
必要な指示を與えた由であるが、
必要な指示とはいかななる内容のもの
であったか。

御承知のように現在のような社
会経済事情の下にありますては、
土地や家屋についての所有権は使
用権に対しましてその絶対性を主
張することが困難でありまして、
むしろ使用権の方が優位性をもつ
てゐる現象を呈しておるのであり
ます。従つて土地や家屋について
は、全面的に使用者に税を負担せ
しめるということが考えられるわ
けであります。しかしながら現行
税制の下では、所有者に税を負担
せしめるという制度を採用してお
ります。

其他國や日本國有鐵道や日本專
賣公社には地租や家屋税を課さな
い制度を採用しておりますので、
一般私有の土地や家屋と同様に使
用されている土地や家屋であります
して、たまたま國や日本國有鐵道
や日本專賣公社が所有していると
きは、その土地や家屋は租税を負
担しないこととなりますので、こ
の種の土地や家屋に限りまして所
有権に租税を負担させないで、使

り、改正地方税法においては使用
者税を廃止する意思はないか。

右質問する。

衆議院議長幣原喜重郎殿
衆議院議員並木芳雄君提出地租、家
屋税の使用者課税に関する再質問に
對し、別紙答弁書を添付する。

〔別紙〕
衆議院議員並木芳雄君提出地租、家
屋税の使用者課税に関する再質問に
對する答弁書

一 使用者課税の趣旨といたしてお
りますのは、土地家屋相互間の税
負担の均衡を図ることにあります。

二 使用者課税の趣旨といたしてお
りますのは、土地家屋相互間の税
負担の均衡を図ることにあります。

三 税は國家権力に基く国民の義
務であり、使用者料は国民の自由意
思に基く契約である。従つて使用
料の不均衡を租税によつて調整せ
んとすることは、「不動産税は財
産課税である。」といふ租税の本
質論をびん乱させるものであり、
一方国民の契約の自由権を侵害す
るものである。

使用者料の不均衡は、使用者料にお
いて調整し、税法上不動産税はあ
くまで財産税として一貫さすべ
くあると考へる。この趣旨によ
り、改訂地方税法においては使用

用者に負担させるという制度を採用しているわけあります。

しかしながら公営庶民住宅の場合はその社会政策上の特殊性にからんがみ、地方公共団体において適宜減免の措置を講するよう、つと指導しておるところであります。実際東京都におきましては税額の四割を減額いたしておるのであります。

二 建設次官よりの申入れに対しましては、これ以前に、事務当局としては前述のように施行通達によりまして「公営庶民住宅に対する適宜減免すること」と指導いたしましたので、この旨を回答いたした次第であります。

三 御説の如く納税は国民の義務でありますので、租税によつて使用料の不均衡を調整しようとする趣旨はもうとうございません。使用料と税金の関係におきましてはむしろ税金は完全に徴収し、使用料を軽減するということが望ましいのであります。使用者課税の趣旨は前述いたしました如く税負担の均衡をはかるにあります。使用者課税の不均衡を是正しようとするものではありません。

以上の趣旨によりまして使用者課税の制度は今後も存続することが適當であると考えます。

右答弁する。

主食供出代金のバックペイに関する質問主意書

最近の農家経済事情は、日々に悪化の傾向があり、納税はもとより肥料購入代金等の再生産費支出も不可能な状態にある。しかも農村に対する必要な融資は不充分で、食糧の生産確保に重大な支障を来たしている。この際政府は、肥料代金、電力

料金等の値上げによつて相当上昇していると予想される主食供出代金のパリティ指数を、三月末日ににおいて計算し、速やかに主食供出農家にバックペイする意思なきや。

右質問する。

昭和二十五年四月七日
内閣総理大臣 吉田 茂

衆議院議員長原喜重郎殿
衆議院議員井上良二君提出主食供出代金のバックペイに関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

衆議院議員井上良二君提出主食供出代金のバックペイに関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

一 配給食糧の品質の規格を整備統一し、等級制を設ける意思なきや。
二 右の等級制に基き、粗悪品は標準品の消費者価格より、適当に低くした価格で配給する意思なきや。
三 主食の持込配給は依然としてほとんどの実施されていないが、これに対する政府の見解如何。

右質問する。

昭和二十五年四月七日
内閣総理大臣 吉田 茂

衆議院議員長原喜重郎殿
衆議院議員井上良二君提出配給食糧の規格整備等に関する質問に対する答弁書

質の劣る場合は標準価格より値下げを考慮している。

政府としては公団に対し、都市において一回の配給が一品目五分以上に当る場合には原則として持込配給をするよう指示している。公団としては予算及び定員の制約があり、総ての場合に持込を勧行できないのが遺憾であるが、近く機構の改変に伴い配給所はこれを民間に委託する予定であるから、その上はある程度サービスの改善が期待できると思ふ。

衆議院議員柄澤セヨ子君提出労務用物資の配給価格に関する質問に対する答弁書

昭和二十五年四月十一日
内閣総理大臣 吉田 茂

衆議院議員柄澤セヨ子君提出労務用物資の配給価格に関する質問に対する答弁書

