

国 第 七 回 参 議 院 運 輸 委 員 会 会 議 錄 第 十 六 号

(五八一)

昭和二十五年五月一日(月曜日)午前十一時二十九分開会

委員の異動

四月二十六日 委員藤枝昭信君辞任につき、その補欠として中村正雄君を議長において指名した。

四月二十八日 委員植竹春彦君辞任につき、その補欠として佐々木鹿藏君を議長において指名した。

四月二十九日 委員中山壽彦君辞任につき、その補欠として植竹春彦君を議長において指名した。

本日の会議に付した事件

○運輸省設置法及び日本国有鉄道の監理法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院添付)

○地方自治法第五十六條第四項の規定に基き、海上保安監部及び海上保安部の設置に関し承認を求めるの件

(内閣提出、衆議院添付)

○港湾法(内閣提出、衆議院添付)

○観光事業に関する調査及び税制改革の交通事業並びに関連産業に及ぼす影響に関する調査の件

○委員長(佐々木鹿藏君) 只今より開会いたします。

運輸省設置法及び日本国有鉄道法の一部を改正する法律案を議題といたします。先づ政府の提案理由の御説明を願います。

○國務大臣(大屋晋三君) 運輸省設置法及び日本国有鉄道法の一部を改正する理由について御説明申上げます。

運輸審議会及び日本国有鉄道の監理

委員会の委員の任命については、運輸省設置法及び日本国有鉄道法の規定により、それべ両議院の同意を得ることになつてゐるのであります。が、国会閉会中又は欠員を生じて、その後任者を任命する必要がある場合において、任命権者が便宜任命を行ひ、その後最初に召集される国会において承認を求め、承認が得られなかつたときは、任命権者は、当該委員を遅滞なく罷免することを規定するため、兩法律に所要の改正をするものであります。

尙運輸審議会及び監理委員会の委員は、いわゆる任期を異にする段階任用制により任命されているため、運輸審議会は二名の委員が又監理委員会は一名の委員が、それべ來る六月に任期を満了するので、その後任者を任命する必要があります。

以上この法律案の提案理由について申述べましたが、何とぞ慎重御審議の上、速かに御可決あらんことをお願い申上げます。

○委員長(佐々木鹿藏君) 御質疑をお聞いませんか……それでは丹羽君の御意見に御異議ありませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 他に御意見ございませんか……それでは丹羽君の御意見に御異議ありませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 御異議ない

と認めます。

それでは採決に入ります。本案に御賛成の方の挙手を願います。

〔総員挙手〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 満場一致賛成でござります。よつて本案は可決、決定いたしました。

尙、委員長報告の内容、諸般の手続等につきましては、委員長に御一任願いたいと思いますが、御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 御異議ない

と認めます。

多數意見者の御署名を順次お願いいたします。

○小泉秀吉 飯田精太郎

つて行つたらどうかと思ひます。

○委員長(佐々木鹿藏君) 只今の丹羽君の御意見に御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 御異議ない

ようでござりますから、直ちに討論に入りたいと思ひます。

○丹羽五郎君 先程申上げたごとく、

本法案は極めて簡単な単行法でありますから、私はその意味において

本案に賛成いたします。

○委員長(佐々木鹿藏君) 他に御意見ございませんか……それでは丹羽君の御意見に御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 御異議ない

と認めます。

それでは採決に入ります。本案に御賛成の方の挙手を願います。

〔総員挙手〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 満場一致賛成でござります。よつて本案は可決、決定いたしました。

尙、委員長報告の内容、諸般の手続等につきましては、委員長に御一任願いたいと思いますが、御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 御異議ない

と認めます。

多數意見者の御署名を順次お願いいたします。

○小泉秀吉 飯田精太郎

丹羽 五郎 入交 太藏  
内村 清次 高田 寛  
前之助 喜一郎 早川 慎一  
村上 義一 安達 良助  
中村 正雄

以上簡単であります。この承認を求めるの件の提案理由の御説明を終ります。何とぞ慎重御審議あらんことを希望いたします。

○委員長(佐々木鹿藏君) 御質疑のおありの方は順次御質疑をお願いいたします。

○丹羽五郎君 これはただ名称を変更しただけであつて、大阪に海上保安監部を置くことが新しく提案さ

れたものであります。これによつての予算的処置は何か変更があるのであります。その点を伺います。

○國務大臣(大屋晋三君) 只今提案さ

れました海上保安監部及び海上保安部の設置に関し承認を求めるの件につきまして、提案の理由を御説明いたしました。

○委員長(佐々木鹿藏君) 他に御意見ございませんか……それでは丹羽君の御意見に御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 御異議ない

と認めます。

それでは採決に入ります。本案に御賛成の方の挙手を願います。

〔総員挙手〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 満場一致賛成でござります。よつて本案は可決、決定いたしました。

尙、委員長報告の内容、諸般の手続等につきましては、委員長に御一任願いたいと思いますが、御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 御異議ない

と認めます。

多數意見者の御署名を順次お願いいたします。

○小泉秀吉 飯田精太郎

否を明らかにしてお述べを願います。

○村上義一君 海上保安の業務につきましては、種々の原因が競合しておるることは認めるのであります。とにかく現状は完璧を期せられておるとは到底考えられないのです。まして、従い業務の完璧に資するということは極めて必要であると考えますので、私は本案に賛成いたします。

○委員長(佐々木鹿藏君) 別に御意見がなければ、採決に入りたいと思いますが、御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 异議なしと認めます。

それでは採決に入ります。本件に賛成の方は御手を願います。

○委員長(佐々木鹿藏君) 満場一致決

尚、委員長の報告の内容等諸般の手続は、委員長に御一任をお願いいたしました。存じますが、御異議ございませんか。

〔総員挙手〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 満場一致決をいたしました。

○委員長(佐々木鹿藏君) 異議ないと認めます。

○委員長(佐々木鹿藏君) 異議ないと存じます。

○委員長(佐々木鹿藏君) この際、先

に調査承認を取りました観光事業に関する調査及び税制改革の交通事業並びに関連産業に及ぼす影響に関する調査について、調査報告を提出したいと存じます。調査報告につきましては、委員長に御一任をお願いしたいと思いますが、御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(佐々木鹿藏君) 御異議ないと認めます。

○委員長(佐々木鹿藏君) 次に、港湾法案を議題に供します。前回の委員会におきまして提案理由の御説明は了しましたのでございますが、この際大臣も見えておりますので、重ねて御説明をお願いしたいと思います。

○政府委員(後藤憲一君) 港湾法案の大臣の説明は一応いたしたことになりますのでござりますが、この際大臣も見えておりますので、重ねて御説明をお願いしたいと思います。

○丹羽五郎君 ちょっと速記を止め

○委員長(佐々木鹿藏君) 速記を止め

の他二、三の断片的法令が存するのみで、道路法、河川法のごとき統一的な基本法がございませんので、従来こうした法律の不備を行政上の規則又は慣例によつて補いつつ処置して参つたのがあります。ところが新憲法の施行によりまして、例えば府県令によつて制定された土木工事取締規則といふものが失効いたしました現在、公共物である港湾なり、公有水面が公益上全く無統制に放任せられておりまして、又地方法政法によりまして、重要な港湾工事の費用に関する国と地方公共団体の負担の割合を法律又は政令で定めることができます。それが要求されておるが、それらに関する立法措置をどうしてもいたなればならないという問題が生じて参つておるのであります。

特に最も重要な問題は、個々の港湾において何人がその港湾の開発・発展の心となるか、即ちいわゆる港湾管理者は誰であるか、又この港湾の管理者はどういうことをするのかという点などがありますが、こういふ重大な問題はどういうことをするのかという点などは誰であるか、又この港湾の管理者はどういうことをするのかという点などあります。そこで明治以来多年懸案であります。そこで明治以来多年懸案でありました港湾法を制定いたしました。大臣の説明は済んでおりますから、内容をもう少し詳しく御説明申上げたいと存じます。

○政府委員(後藤憲一君) 只今申上げましたのは訂正いたします。大臣の説明は済んでおりますから、港湾の関係法令といふものは従来甚だ不備ございまして、最も重要な港湾そのものの性質に関する法律、即ち港湾の修築、管理、経営に関する法律といふ組織を確立せよ、その港湾管理者の内容といたしましては、地方自治体を最大限に尊重し、国家的な利益を確保するために必要な最小限度の監督を規定するという管理者がござります。漁港法につきましては、この法律を適用しないということを規定いたしております。そこで、私が、地方公共団体が直ちに管理者になりました場合は、運輸省、農林省両省を通じていたしまして、漁港を指定されると、そこで、その指定いたしました以外の港湾はこの法律を適用いたすことになります。

○委員長(佐々木鹿藏君) 他の法律と申しますのは、先般議會を通過いたしました漁港法のことです。漁港法につきましては、この法律を適用しないということを規定いたしました。そしてその指定いたしました以外の港湾はこの法律を適用いたすことになります。

○委員長(佐々木鹿藏君) 第二章に港務局といふことを規定しておりますが、この港務局と第三章の第三十三條にありますところの港湾管理者としての地方公共団体の決定といふ、これを併せてお話を申上げたいと思います。港の管理者が大体において三つの形態があるのです。一は、この二章に詳しく述べておきましたところの地方公共団体を直ちに港湾管理者としての委員会制度を持ちました、そちらで独立の法人でありますところの港務局でございます。第二は、

第一章は総則であります。その第一條はこの法律の目的を書いてあるのですが、この法律は港湾管理者の設立による港湾の開発、利用及び管理制度を決める、これにつきまして、この法律の各所に運営といふ言葉、管

理運営といふ言葉が出ておりますが、地方からの要望では、この運営といふ意味を入れたらどうかという要望があつたのであります。が、運営といふ言葉自体をよく考えて見ますと、非常に内容が判然としないので省いておりますので、運営といふ言葉の意味のうち

複雑なる場合に取るべき形態だといふとでございます。併しまあ通常の点を考へますれば、港務局は大きな港湾又は関係の地方公共団体が数が多くてよう私共は解釈いたしてあります。が、地方公共団体が直ちに管理者になります場合は、数多く又中小以下の諸港湾において適当ではなかろうかとい

うよな感じを持つております。併しそのいざれをとるかは、おのこの場合につきましては、関係公共団体が十分に協議した上で以てそれを決定するといふことあります。いざれにいたしましても、それでは港湾管理者を設立いたしますについて参加いたします資格のあるものは何かという点が、第四條の第一項に詳しく出ております。同じことは三十三條の場合にも適用することになります。それは「現に当該港湾において港湾の施設を管理する地方公共団体、從来当該港湾において港湾の施設若しくは維持管理の費用を負担した地方公共団体又は予定港湾区域を地先水面とする地域を区域とする地方公共団体」、この三者を以下関係地方公共団体として、この三つのいずれかの資格を持ちますものが設立に参加することになりますので、それらは協議いたしまして、単独で又は共に参加することになります。この際申上げ置いたのは、この第三番目の「又は予定港湾区域を地先水面とする地域を区域とする地方公共団体、この解釈につきまして、いろいろと先般申上げました五大都市の関係の方々からの御意見が出ております。これにつきましては、「地先水面とする地域を区域とする」という点を考えますれば、この場合の地方公共団体という意味は市町村を重点的に考える、この中には当然都道府県が入るわけですから、そのウエイトを若し考へるとすれば、市町村を重視的に入れるべきであるという解釈を私はとつております。それから第六項に、問題になります港湾区城とい

るのは水面を言うのでござります。その水面をどういうように決めるかといふことにつきましては、関係地方公共団体から運輸大臣又は都道府県知事に申請いたしまして、その認可を得るのであります。しかし、それでも港湾管理者を設立いたしますために必要な最小限の、一つの港としての単位といふもの、一つの港としての単位といふもの、一つの港としての単位といふもの、一つの港としての単位といふものはここにありますように「予定港湾区域が、当該水域を經濟的に一体の港湾として管理運営するため必要な最小限の区域」、と同時に、当該予定港湾区域に隣接する水域を地先水面とする地方公共団体の利益を害してはいけない。こういう点で認可をいたすことになります。特に第一項の必要な最小限度という意味を加えましたのは、この港湾区域の中では各種の公権力を管理者が持つことになり、又私権をも制限することになりますので、必要なる最小限度に止めるべきであるという制限を加えてあります。同時にその港に関係しない隣接の公共団体の利益を害してはいけない。こういう考え方の下にこの区域を運輸大臣又は都道府県知事において認可いたすようになります。その次に、第七項にいろいろと地元の大企業の要望に、もう少し監督権の点につきましては、運輸行政について一応申加えたいと存じます。これが、これにつきまして、最前申上げました五大都市の方々の要望に、もう少し監督権を賦与すべきではないかといふ要望があつたのでありますけれども、港湾における諸業の國としての監督権の点につきましては、運輸行政について一応申加えたいと存じます。が、港務局を組織いたします港務局の出資者は、どこまでも港務局を組織する地方公共団体でございます。それから普通経常的に扱いますところの費用はできるだけ独立採算的にその收入によつて賄う、その足りないところはこれを裏付けておりますところの公共団体が負担する。又第三十條には債券せんけれども、併し施設を管理するというものが一貫性を持たなければならぬ、という点がござりますから、直ちにその主張を入れるわけには参りませんけれども、併し施設を管理すると監督的な作用といふものは行われることはなかろうとも思います。尙又実際のこの法案によつて運用いたしました結果において、将来適当なるべきもの監督的な作用といふものは行われることは改正しても差支えないものではな

ますが、これは七名の委員からできておらず、委員会組織でございます。その委員の欠格條件についてであります。十七條に規定しておりますが、そのうちの第一号の「国會議員又は地方公共団体の議会の議員は欠格になつてゐます。これについて最前申上げました五大都市の方々から要望がありましたが、これについて最前申上げました港務局は、港湾運送業、倉庫業その他輸送及び保管に関連する私企業の公正な活動を妨げ、その活動に干渉し、又はこれらの方々と競争して事業を営んではならない。」又「施設の利用その他の港湾の管理運営に関して不平等な取扱をしてはならない。」、そしてこれに対し四十七條に、これに違反した場合を規定してござります。この十二條の業務について一応申加えたいと存じます。が、これにつきまして、最前申上げました五五大都市の要望に、もう少し監督権を賦与すべきではないかといふ要望があつたのでありますけれども、港湾における諸業の國としての監督権の点につきましては、運輸行政について一応申加えたいと存じます。が、港務局を組織いたします港務局の出資者は、どこまでも港務局を組織する地方公共団体でございます。それから普通経常的に扱いますところの費用はできるだけ独立採算的にその收入によつて賄う、その足りないところはこれを裏付けておりますところの公共団体が負担する。又第三十條には債券の発行を規定いたしております。

○委員長(佐々木鹿藏君) 速記を止め下さい。それではここで散会いたします。午後零時二十四分解散会

午後零時二十三分速記開始

出席者は左の通り。

委員長 佐々木鹿藏君  
理事 小泉 秀吉君  
飯田 精太郎君  
丹羽 五郎君

第三章の地方公共団体としての港湾管理者の点は、最前四條の場合と同様に申上げまして、大部分その中の内容は港務局に規定しておりますことを準用いたすことになります。ただこの規定いたしてはおりません。それから第三節は、港務局の組織でございま

きは、内閣総理大臣は、前項の規定にかかわらず、両議院の同意を得ないで、委員の任命を行うことができる。

3 内閣総理大臣は、前項の規定により委員を任命したときは、

任命の後最初に召集される国会において、当該委員の任命について、両議院の承認を求める

ればならない。両議院の承認が得られなかつたときは、内閣総理大臣は、第一條の規定にかわらず、当該委員を逓滑なく罷免しなければならない。

第二條 日本国有鉄道法(昭和二十三年法律第二百五十六号)の一部を次のよう改正する。

第十二條第二項を同條第四項とし、同條第一項の次に次の二項を加える。

第十二條第二項を同條第四項とし、同條第一項の次に次の二項を加える。

四月二十八日予備審査のため、本委員会に左の事件を付託された。

1、運輸省設置法及び日本国有鉄道法の一部を改正する法律案

運輸省設置法及び日本国有鉄道法の一部を改正する法律案

運輸省設置法及び日本国有鉄道法の一部を改正する法律案

第一條 運輸省設置法(昭和二十四年法律第二百五十七号)の一部を次のように改正する。

第九條 第二項を同條第五項とし、同條第二項を同條第四項とし、同條第一項の次に次の二項を加える。

2 委員の任期が満了し、又は欠員を生じた場合において、国会の閉会又は衆議院の解散のために、委員の任命について両議院の同意を得ることができないとときは、内閣は、前項の規定にかかるらず、両議院の同意を得ないで、委員の任命を行うことができる。

3 内閣は、前項の規定により委員を任命したときは、任命の後最初に召集される国会において、当該委員の任命について、両議院の承認を求めるべきは、内閣は、第十條の規定にかかるらず、当該委員を逓滑なく罷免しなければならない。両議院の承認が得られなかつたときは、内閣は、第十四條の規定にかかるらず、当該委員を逓滑なく罷免しなければならない。

この法律は、公布の日から施行する。

四月二十九日本委員会に左の事件を付託された。

一、運輸省設置法及び日本国有鉄道法の一部を改正する法律案(予備審査のための付託日)

四月三十日本委員会に左の事件を付託された。

一、地方自治法第百五十六條第四項の規定に基き、海上保安監部及び海上保安部の設置に関する承認を求める件(予備審査のための付託は四月二十七日)