

昭和二十五年四月六日(木曜日)

卷之三

委員長 高橋 啓君

理事島 満君 理事廣瀬與兵衛君
理事玉置吉之丞君 栗山 良夫君

下條 恭兵君 田中 和勝君

中川以良君 境野清雄君

山内 卓郎君
鎌田 逸郎君

宿名
榮一君
紅城
安次君

地方行政委員

理事吉川末次郎君 理事岡田善久治君

卷之三

林屋龜文朗君
谷口彌三朗君

島村 軍次君 鈴木 直人君

卷之三

○小型自動車競争法案(衆議院提出)

午前十一時二分開会

委員長(高橋啓君) これより小型自

提案者から提案理由の説明を聞く

衆議院議員(栗山長次郎君) 御審議

まして提案の理由を説明せよて頂け

ます。

この法案は通産当局においてもかねてから構想をいたしておつたようありますが、衆議院の方といたしまして四十名各主要会派に亘る者が共同の提出者となりまして先々週議了をいたし、その際当該通産委員会で若干の修正が加えられて、こちらの御審議を仰ぐことになつた次第でございます。この法案を各派殆んど共同の形で立案に着手いたしました主なる理由の第一点は、自動車の性能を高めて輸出対象として将来有望である小型自動車を海外によく認めさせて、日本の貿易帳尻に貢献するところまで持つて行こう、そ

源に或る程度の寄與がなし得る、この地方の財
二点が主なる立案の動機となりました。
た。又これを御審議して成立させて頂
きたいと四十名が提案して考えました
理由でございますが、先般試験的に東
京でも一回、関西で数回小型自動車の
民間の任意的な立場において競走をい
たしましたのであります、国内産車
と外国の車と比べますと非常な差がござ
いまして、三割程度スピードが落ち
る結果を見たのであります。スピードが
が低いということは、日本の車は劣性
であるという結論的な印象を海外に與
えるのが、今までの例でございますの

者といたしましては、都道府県及び大都市ということではあります。その主催者は各議会の決議によつてこれをやるかやらんかということを決め、同時にやせる機関をもそこで指定することにありますので、主催者がこれを実施する場合に方々了解運動を求めて歩かなければならぬという弊害はそこで端的に除かれておろ次第でござります。

害、それから又危険の問題、非常に残酷ではないかという御懸念が各方面でありますので、その通りのようでござりますので、二つの点について附記されまして頂きました。いと存じますが、自動車競走の場合には機械の力が、御想像頂きます通り、約七、八割になりますて、運転技術者の貢献率といふものは二、三割程度に止まるのがまあ、テストの結果大体によく上げ得る割合であります。従つて搭乗者の意思によつて著しく競走を歪曲するという率は他の場合よりも少いということが申上げ得るのでございまして、同時に根本的目的が日本に残さざるにあつたただ一つのスピードの道である自動車のスピードを上げて行こうということが申上げ得るのでござりますので、競走場の構想とい

%以内、五%を超えない額を以て競争するが、二十二のなかで五の実施に当たりますつまり委託された団体の費用にする、それを本法案では競走会と称しておるのであります、十七%が施行者即ち都道府県並びに五大都市の直接扱う金になるのでございましまして、十七%中約七、八%は都道府県のその実施の費用に費やされる見込でありまして、別途一割足らずが施行者の財政收入になるという構想でございます。大体実算は将来の問題になりますけれども、仮想の数字を求めて計算をいたしまして、さようになると、いう見通しを立案者達は一応持つた次第でございます。

それから大抵の方が御懸念を頂きます

たしまして、も曲芸的にやるという構思ではなくして、本当にスピードを現わし得る競走場、これも申上げさせて頂きますならば、その競走場のコースの距離でございますか、英國あたりでは四百メートル程度のものをやつておるということでありますけれども、私共の目的はスピードを上げることにありますので、八百メートル以上、八百メートル又は千六百メートル、序に申上げますと、八百メートルのコースを作ります際には、附属施設をも加えて約三万坪の地積が要りますし、千六百メートルを作ろうと思ひますと、約六万坪の地積が要りますので、これは競走場を作ります土地の問題ということが含まれますので、本法案では農地を

ことを附則に上げておる次第でござい
まして、ですからまあ條件に恵まれた
所でなければ、なか／＼法案は皆様御
精通して頂きましたも実施には移れな
いということござりますが、私がそ
こで今申上げましたのは、スピードと
品質の向上というところに重点が置か
れてあつて、そのため競走場の構成等
もかようになりますために、いわゆる
八百長的なことはこの競技において
は、仮についたとしましてもその科学
的な率は極めて低いという点ござい
ます。それから危険率でござります
が、この点についても諸外国の例を通
産当局を頗るとして大分調べて頂いたの
であります。これが向うの文献とか
新聞雑誌より外に資料がございません
けれども、最近における最大事故は最
近アメリカにおけるミジエット・モー
ター・カー・レースをやりましたときに、
死者が二名出ております。その原因と
して上げられておりますものは車体
とエンジンとの釣合を著しく破つて大
変無理なことをした。英國あたりでや
つておりますのは、両者の国際基準を嚴
格に守ることにさしておりますので、
英國には取立てて上げられるような人
命の死傷とか負傷とかいう事故は殆
どございません。我が國でやらして頂
きます場合でもそうしたエンジンと車
体とのバランスを破るとか、若しくは
障害物的な競走は一切やらせないとか
いうことによつて危険率は余程低下せ
しめ得るものと想定しておりますし、
現に試験的に各地でいたしましたので
は、実際の事故としては落ちて鎖骨を
ちよつと折つたといふ人が一名あつた
だけでございまして、よく映画等で誇

大に示されているあした事柄は試験でいたしました場合にはございませんでした。それにしましても若の危険率は見込まなければなりませんので、自家保険というような制度を立て、万一の場合に備えるということとも、この財政上の運営としては構想されておる次第でございます。

正を行いました点につきましては、通産当局若しくは当該委員会の委員長、御説明申上げるべきであろうと考えておりますが、便宜上依頼を受けましたのが、最初立案をいたしました者が、考え方としては、これは地方自治体を尊重して、地方自治体が自己の意思によつて自己の企画通りに行えるよう、しようという考え方で都道府県と、ものを持ったのでございます。同時に多く多くの場所で行い得る性質のものではございませんで、都道府県のうちでもつき申上げました場所の關係でやつともやれないという所が、ありでしようし、又そこに觀衆の集まりの程度ということもありますて、やはりこれを実施できるようになります。最初の一年が二年は十ヶ所若干は十五ヶ所くらいではなかろうか。その自然制約を受けます他の事柄といたしましては、現に競争に出場しえた車が日本にそう多数あるわけではありません。百五十か三百でございます。それから選手といたしまして、車前民間で行われたことがございまから、若干の経験者はござりますけれども、今後現われて来る予想を持ち得ます。それから選手といたしまして、車前民間で行われたことがございまることはございません。二、三百名くま

いのものでござります。それで実施して得る額所が、法案に公平に作りましても、実際実施し得る数は少からうう考えたのであります。五大都市、これがこういうことには最も條件が揃つた主催者団体になり得るのであり、財政収入が是非欲しいから五大都市を主催者のうちに加えるという御意見が出来まして、それが衆議院の当該委員会において成立をいたしておりますので、原案に添えて主催者に更に五大都市、即ち京都市、大阪市、横浜市、神戸市及び名古屋市は都道府県と相並んで主催者になれるという修正が衆議院で出されましたことを御了解を賜わりたく存じます。以上盡しておりませんでしょうけれども提案の理由としてお聞き取りを頂いた次第でございます。

○委員長(高橋豊君) これより質疑に入りますが、お諮りいたしますが、本日は特に地方行政委員の方の質疑を優先的に行いたいと思いますが御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(高橋豊君) 御異議ないものと認めましてそのように計らいます。尚今日提案者の代表の栗山さんの外に、通産省の通商機械局長の玉置さん、車輛部長の森さん、車輛課長の伊藤さんも政府側から出席いたしております。それではこれから質疑に入ります。御発言を願います。

○鈴木直人君 第三條第一項を衆議院において修正されて、五大都市を含めることになりますが、第六條の修正がないように思われるのです。従つて五大都市のある都道府県においても都道府県に一ヶ所きり設立することができないということになる

ならば、例えば大阪府においては大阪府がやるか大阪市がやるかどちらかを選ばなければならんということになります。そこでいわゆる五大都市を含んでおるところの都道府県においてはいずれか一ヶ所以上は設置することができないということになるわけですか。それをお尋ねいたしました。

としては自動車の競技はなかつたと思
いますが、單なるいわゆる興行、観物
として或いはあつたかとも存じます
が、その点は私共詳細に存じております
せん。

○岡本美祐君 今私の質問したいのは、別に危険なものとしてその競走を禁止したことはなかつたかということです。

○岡本警祐君 栗山さんにお尋ねいた
しますが、ただスポーツとか何とかい
うそういうことは考えないで車の改良
のためにこの競走が行われるとお考に
なりますか、スポーツとしてこれを発
達させて行こうというおつもりでお

○衆議院議員（栗山長次郎君）　主目的
やりになるのですか、その点
を……。

は今岡本委員長のお挙げになりました通りに車の性能の向上、それから地方財政の寄與でござりますけれども実際見ておりますと、スポーツとして将来伸びる力を持つ方に二忍の夢。

伸び得る可能性もありに認め得るのでございました、つまり若干気品のあるものとしてこれを育て上げることが

されば、今構想しております海外へ
も日本の優秀車ができましたら優秀車
及び選手を添えて派遣をする、海外か
ら選手を呼ぶ、というようなことも可
能でありますので、御指摘頂きました
スポーツの方面をこれに含めて行くこ
とも可能であると考えます。又望まし
いことであると存じます。

にもござりますように、さような騒害が現われて来た場合に監督官庁である通産省でこれを抑制するとか、或いは止めさせるとかいうようなことも、法案の中に特に具体的な例を挙げておりますけれども、措置の講じ得るよう人に備えておりますので、これに携わる人達には私共の懸念又こちら様の御懸念もよく渗透するよう、通産当局は、その可能なる範囲においてつづくされることを期待いたしておるわけでござります。

ソでなくとも賭そのものになつてゐる。この小型自動車競走法による小型自動車の競走も賭そのものになることは甚だ困るのであります。段々御説明が栗山さんからありましたように、八百長的のことはこの自動車の性質上できにくくあります。ということはあります、競輪の場合には随分八百長がありましてもうスポーツといふよりか賭のためにやつてゐる。而も不正な賭のためにやつてゐるといふになつてしまいつあるのであります。こううことのないような御心配と申しますか、その配慮をなすつていらつじやるのかどうか栗山さんは伺いたいと思うのであります。

○衆議院議員(栗山長次郎君) 御指摘の点は私共は申上げました二つの目的を達成する副次的な弊害として、やはり同様の考慮をいたしましたし、又今まで懸念が拂拭してはおらないことを正直に申上げなければならぬと思いまます、それにつきましては法案の中にもございますように、さような弊害が現われて来た場合に監督官庁である

で最近までに大きな事件といひたしては、昨年の四月にありました西宮の八百長であります。これでは地方ゼスの某が子分を三十人ばかり、競輪場の整理員としてそうちしてそのレースの場合に、その出場選手に一人あたり五千円くらいを賭賭する約束で八百長レースをやつた。この外に小倉、鳴尾でも八百長レースをやりました。この件については贈賄者五名、仲介者十一名、收賄者二十二名、これを検挙いたしております。尙この場合自転車振興会では一人あたり五十円くらいずつ返をしておるようであります。次は五月に大阪の住吉で、たま／＼或るレ

事件、その他それに端を発した会場の騒擾事件、つまり治安上に対してもいろいろな影響を及ぼして来ておりますが、これについての今までの有様といふか、その扱い方、それからこういふ競走についてどういうう注意をしなければならぬかというようなことが分つております。おれば、国家地方警察から聞きたいと思ひます。

○政府委員(武藤文雄君) お答えをおります。競輪で現在まで八百長式の舞技が行われた、そのためいわゆる舞察事故となつたもの、それを大きく分けますと三つのものがあるようですが、一つはいわゆる地方バスがが員になつてそれが選手を自分の意のままに動かして八百長レースをやらせる、第二には、役員になつていなければども、そのボスが直接に選手を買収等によつて八百長レースをやらせ

選手との談合による八百長ですが、月にも又大宮で或る選手が調子が悪くて二着となつたために、これを八百レースだと言つて地方ボスの某が子と共に選手達の控室に押し掛けて行て、これを殴つたという事件があります。十月に岐阜でやはり選手間でこれは談合がありまして、八百長レースやつたということがあります。最近いたしましては二月の川崎の事件でりまして、これは地方ボス某外二が選手八名に対して八万四千円の賄をしております。最高が二万円最低が五千円くらいの賄賂をしてお

スのときの一人の選手が、外の八人選手から百五十メートルばかり間をかけてゴールインをして大穴があいて、そこで観衆が八百長だと騒ぎ出しそこで闘争事件になつた。結局車券拂い戻し事件は解決しておりますが、この間審官に対して公務執行妨害等があつた、こういう事件がござります。次で六月に鳴尾でやはり八百長レースありました。これはその一つのレースで、A級選手が八名、B級選手一名出場しましてレースが行われたのであります。が、その中のB級選手が一着になつた。そこで観衆が八百長だと言つて騒ぎ出した。それで振興会の方は、八名のA級選手に出場停止処分を発表した。併し観衆が納まらないで券の拂い戻しを要求した。そこで憤りした観衆が事務所の車券売場などにしけけ、結局スタンドの三ヶ所に放をし、そのとき治安に当つた警察官は消防官にいろいろ暴行を加えたというようなこともあります。公務執行妨害で検挙いたしました。七月に埼玉の大宮で、これはやはり地方ボス選手との談合による八百長ですが、月にも又大宮で或る選手が調子が悪

長いと
ば我々としては遂行できないという点
で非常に取締上悩みを感じているとい
う点が第一点であります。

第二点は、選手なり或いは役員に対
して、いろいろ強要したり或いは脅迫
をしたりする事例が非常に多いのであ
ります。これは御承知の通り刑法の規
定であります。非常に軽い規定になつ
ております。強要については三年以
下、脅迫については二年以下又は五百
円以下という非常に軽い刑罰になつて
おります。実際の状況に比して必ずし
もこの刑法の規定だけで足りるものか
どうか、このあたりも検討を要するの

ではないかと考えます。

第三は、常に事故が起りますのは、いわゆる八百長レースだ、不正レース

だということでファンが騒ぎ出す、そ

の間に主催者側の態度が明確を欠くと

いうようなことがあって、場合によつ

ては強引に押切られて車券の拂い戻し

をするというような事態が起つて来

る。殊に大体損をした者が騒ぎ出す、

その者が何といつても数が多い、それ

に圧倒されて車券の拂い戻しをした

り、或いはその間でトラブルが起つた

りするということで、不正レースに対

する取扱い、逆に申しますれば審判の

権威尊重、或いは協会の本当に正しい

取扱い、こういった点で往々にして明

確を欠く場合がある。それが徒らに事

故を大きくして乱闘騒ぎになるという

事例が非常に多いのであります。こち

いつた面についてのレースの取扱い方

というものを確明にし、且つこれを厳

正に行うということが大事だと考へら

れるのであります。

それから第四は、只今もお話をあり

ましたが、いろいろの弊害が起る、そ

の防止について監督官庁におかれて十

分に御監督を願いたい。我々は警察取

締の立場からこれに当るのであります

が、競技 자체というものに対しての監

督官庁の嚴正な監督をお願いいたした

い。まあ我々の純然たる警察の立場か

らの御意見を申上げました。

○委員長(高橋啓君) それでは今日はこの程度にて散会いたします。

出席者は左の通り。

通商産業委員

理事 委員長 高橋 啓君