

第一回 参議院法務委員会議録第二号

(114)

昭和二十五年七月十九日(水曜日)午後一時二十二分開会

本日の会議に付した事件

○小委員会設置の件

○小委員の選任の件

○小委員長の選任の件

○罹災都市借地借家臨時処理法第二十

五條の二の災害及び同條の規定を適

用する地区を定める法律案(内閣提

出)

○土地台帳法等の一部を改正する法律

案(内閣送付)

○委員長(北村一男君) 只今より委員

会を開きます。先ず最初にお詫び申し

たいことは、去十七日に本委員会の終

了しました後で、委員長と理事が打合

会を開きました後、検察及び裁判の運営

等に関する調査の方法について協議を

いたしました。その結果從前通りこの

調査のため司法制度に関する小委員

会、新刑事訴訟法の運用に関する小委

員会、及び青少年犯罪に関する小委員

会の三小委員会を設けることを決定い

たしましたが、この委員長及び理事の

打合会の決議の通り、この三つの小委

員会を設けることに御異議ございませ

んか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(北村一男君) 御異議がないと認めます。よつて本委員会に只今申し上げた司法制度に関する小委員会及び青少年犯罪に関する小委員会を設け

ることに決定いたします。

次に只今決定いたしました各小委員会の小委員の選任の件でござります

が、これはすでに委員各位の御希望もお知らせ頂きましたので、私より小委員長も併せて考慮いたしまして委員長において指名いたしたいと存じますが、御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(北村一男君) それでは司法制度に関する小委員に伊藤修君、鬼丸義齋君、山田佐一君、左藤義謙君、長谷山行毅君、高橋道男君、一松定吉君

をお願い申したいと思います。新刑事訴訟法の運用に関する小委員に、伊藤修君、鈴木安孝君、齋武雄君、棚橋小虎君、鬼丸義齋君、左藤義謙君、長谷山行毅君、齊武雄君、高橋道男君、須藤五郎君にお願い申したいと思います。青少年犯罪に関する小委員に宮城タマヨ

などといふことです。ちよつと速記を止め

〔速記中止〕

○委員長(北村一男君) 速記を始めて下さい。尙只今申上げました小委員に

加えて、青少年犯罪に関する小委員に山田佐一君を、司法制度に関する小委員に

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(北村一男君) 御異議がないと認めます。よつて本委員会に只今申し上げた司法制度に関する小委員会及び青少年犯罪に関する小委員会を設けることになつておりますが、御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(北村一男君) 全会一致でござります。よつて本案は原案通り可決

おりお願いいたしたいと思いますが、御

すべきものと決定いたしました。

尙本会議における委員長の口頭報告

の内容は、本院規則第百四條によつて

予め多数意見者の承認を得なければな

らないことになつておりますが、これ

は委員長におきまして本案の内容、審

議の経過、表决の結果を報告すること

に御承認を願うことに御異議ございま

せんか。

〔「賛成」と呼ぶ者あり〕

○委員長(北村一男君) それではさよ

うに進行いたしたいと思います。

○政府委員(村上朝一君) この法律案

を提出いたしました理由及び内容の概

要につきましては前回法務總裁から説

明があつたのでございますが、尙逐條

につきまして私から御説明申上げま

す。

○委員長(北村一男君) それではさよ

うに進行いたしたいと思います。

○政府委員(村上朝一君) この法律案

を提出いたしました理由及び内容の概

要につきましては前回法務總裁から説

明があつたのでございますが、尙逐條

につきまして私から御説明申上げま

す。

○委員長(北村一男君) それではさよ

うに進行いたしたいと思います。

○委員長(北村一男君) 全会一致でござります。よつて本案は原案通り可決

おりお願いいたしたいと思いますが、御

○山田佐一君 私法務に対しても必ず

素人でありますから、こういう質問を

するということが愚な質問かとは思ひ

ますが、余りどなたも御発言がありま

せんからやはり逐條御説明を願つてそ

うして常識的に分らんところだけは又

承るようにして頂きたいと思います

が。(「賛成」と呼ぶ者あり)

○委員長(北村一男君) それではさよ

うに進行いたしたいと思います。

○政府委員(村上朝一君) この法律案

を提出いたしました理由及び内容の概

要につきましては前回法務總裁から説

明があつたのでございますが、尙逐條

につきまして私から御説明申上げま

す。

○委員長(北村一男君) それではさよ

うに進行いたしたいと思います。

○政府委員(村上朝一君) この法律案

を提出いたしました理由及び内容の概

要につきましては前回法務總裁から説

明があつたのでございますが、尙逐條

につきまして私から御説明申上げま

す。

○委員長(北村一男君) それではさよ

うに進行いたしたいと思います。

○委員長(北村一男君) 全会一致でござります。よつて本案は原案通り可決

おりお願いいたしたいと思いますが、御

わかりたいと思います。

法第三十六條による分筆を必要とするのであります。通常本條第三号に分筆をする余地は生じないわけであります。又土地の一部の所有權の登記を移転するというためには前提として台帳上には收用された場合には、起業者が土地が收用された場合には、起業者が土地の旨を台帳所管庁に申告する取扱いに大体なつておりますので、この場合には台帳法施行規則によりまして登記所からの通知を待たないで所有權の移転を登録することに現行法でなつておるわけであります。で現行法の二十七條もその趣旨だろうと考えるのであります。このことを明らかにするために「一筆の土地の一部が所有者を異にする」場合ということに改めたのであります。

次に三十一條であります。現行法におきましては地目の変換といふのは第一種地即ち地租のかかる土地の中での地目の変換だけを指して申しておったのであります。従いまして第二種地の地目を変換するということは從来なかつたのですが、課税の便宜から申しますとそれでおかつたのであります。従いまして第二種地のところの土地の状況を明らかにするといふ意味から申しますと、第一種地のみならず第二種地につきましても地目の変換ということを認めることが適当であると、かように考えまして第二種地についての地目の変換ということを認めることにいたしたのであります。これに三十七條の三であります。これは從来土地台帳の謄本は、施行規則によりまして交付されることになつておりますけれども、閲覽は許されてお

ないのであります。台帳をちよつと見て貰つてそれを写して置きたいというような必要がありましても、閲覧をするということは許されておらなかつたのであります。今後ますゞ登記と台帳との関係が現在以上に密接となるつて参りまして、閲覧の必要を生ずる場合が一層増加することが考えられますので、從来の謄本の登記の制度の外すで、台帳の閲覧の制度を認めることにいたしたのであります。

次に三十八條であります。土地合帳に登録した事項に変更を生じた場合は、例えば第一種地から第二種地に変化する、或いは反対に第二種地が第一種地に変化する、或いはその種類の中で地目が変つたなどいう場合には、申告に基いて地目の修正、地籍の変換等が行われまして、登録事項の申請がなされることになるわけであります。これらのこととは從来も二十一條、二十二條その他で特に明記されておりますが、台帳の登録及び申請は本来、台帳所管庁が職務を以てても行うべきものでありますので、特に各本條で登録を修正すべきことを規定しておりません場合にでも、土地台帳に登録した事項に変更を生じた場合には、その登録を修正するということを特に明らかにしたのであります。例えは登録された者の住所、氏名に変更を生じた場合の申告に関する規定が三十七條の二にありますけれども、その申告があつた場合の登録の修正は勿論のこと、或いは行政区画の変更に伴う字の名称、或いは地番の変更に伴う登録の修正などいうなことを台帳に誤りがあるということを発見

たときの訂正の規定であります。従来かような規定がなかつたのであります。実際の取扱いにつきましては誤謬があれば申出でよつて訂正するといふことをやつておつたのであります。その趣旨を法律の上に明らかにすることを意味におきまして、第二項を新設したわけであります。

次に四十一條の二であります。官公署或いは土地收用の場合における起業者等が不動産の表示、登記名義人の表示の変更、或いは相続による所有権移転の登記等を本人に代つて代位してできるということが、不動産登記法或いは自農創設特別措置登記令等に規定があるのであります。これらの場合には、先ず前提として土地台帳法の登録の修正を必要とするのであります。修正を要するのが通常なのであります。然るに土地台帳法には不動産登記法等にありますような代位申告の規定がありませんために、これらの不動産登記法等に設けております代位による登記の規定の運用の余地が非常に少いので、取扱い上極めて不便をされておりましたので、法令によつて代位登記をしましたが、法令によつて代位登記を嘱託し又申請し得る場合に、その暫定の規定による申告をも代位によつて台帳法による申告をも代位によりなし得るものとしたしまして、この不便を除くことにいたしたわけであります。

次は四十三條でありますが、地方税法案の七百三十四條によりますと、東京都の区の存する区域及び特別市においては、都或いは特別市が固定資産税を課するものとされておりますが、この場合には台帳の副本の備付の場所、或いは申告経由機関等、通常の場合は市町村或いは市町村長となつてお

合には都知事又は特別市の市長とする
のが適当であるのです。
京都の区即ち特別区でありますと、東
京都の特別区は、都の条例の定めるところによつて都の課することのできる
固定資産税を、特別区税として課す
ことができるという規定が地方税法案
の中にあるのです。七百三十九条
條として入つておるのですが、
特別区税として区で固定資産税をと
ります場合には、土地台帳副本の備付提出等は、或いは都
所或いは申告経由機関等は、或いは都
知事だけではなく特別区又は区長とす
のが適当でありますので、この但書を
設けたのであります。

月以内に申告しなければならないのか建前であるかも知れませんが、そういうことをやらずに便宜使用して使用の変換をしていても、実情と登記との相違によつていろいろの齟齬を来しておつたことも聞くのでありますけれども、そういう使用変換の場合についての拘束というものはその所有者の自発的意愿による申告以外にはないのですか。

○政府委員(村上朝一君) 只今お話のありましたような場合は、第三十二條に規定がございまして先ず所有者が申告するわけであります。所有者の申告のなかつた場合には、これを訂正するという規定。及び第十條に御説明申上げましたような三十八條の規定によつて、土地台帳の登録に誤りがあることを発見した場合には、これが一般的な総則としてであります。が、申告がなくても申告がないときは申告を不相当と認めるときは、登記所の調査によつてなされる、がような規定になつておりますので、必ずしも申告がなくても地目の修正は行われる場合があるわけであります。

○高橋道男君 もう一つお尋ねしたいのですが、一昨日の総裁の提案理由の説明の中第三に掲げてあります、これはこの條文のどこに相当対してすることもできるということの意義は、登記所に對してだけすれば市町村に對してはしなくていいといふ意味なのか、両方共やはりしなけ

