

ます。従つてその中に今の立木なんかも不動産としているわけあります。そつて法律上これは国有財産であることは間違いないわけあります。その場合、おそらくそれが倒れましたものを処置します場合に手続をいたしますれば、割合に簡単に払下げの手続ができたわけであります。その上でいろいろな修築をされれば、別に問題は起らなかつたかと思いますが、おそらく部落の方がそういうことを御存じなくておやりになつたので、それらに対してもなるべく簡便な措置をとるべき問題であつたろうと思うであります。

いは由緒地でありますとか、そのほかいろいろな項目があるのです。が、これはあの法律に基きますする政令によつて御承知を願いたい、かように存するのであります。かつまた境内地として必要な程度、こういうお話をございましたが、保管林は旧境内地の外部にありまする林野でございまして、この保管林につきましては、必ずしも境内地の周辺のごく狭い範囲といふには考えておらない次第であります。これに関しましてはなおお尋ねがりますれば、現在やつておりまするいろ／＼なこまかい基準等についてお話を申し上げたいと存します。

○竹村委員 今のお話を聞いておりますと、その都合によつていろいろな基準を設けて、必ずしもその必要な境内地だけではない、ということですが、そういうことになりますと、その真偽のほどは別といたしましても、いろいろ払下げ運動をめぐるところの醜聞が流布されることも、これまでもつともだと私は思うのであります。そこで私はこの際そういういろ／＼な点について、詳細にその払下げになるとこらの基準というものの規定を、お伺いしたいのです。

○奥原説明員 ただいまお尋ねのありましたどういう範囲のものが無償譲与の対象となり得るかということにつきましては、昭和二十二年の政令によりまして範囲を明確にいたしております。すなわち第一は本堂、本殿等の建物、敷地、第一は宗教上の行事、儀式に使用する土地、第三は参道用地、第四は庭園用地、第五は意匠保持に必要な土地、第六には災害防止等に直接必要なる土地、第七には特別由

緒のある土地、第八には公益事業を行ふに必要な土地、第九は前各号の土地における立木及びその他の定着物、こうしたこととに相なるのであります。そこで多くの場合におきまして、この尊嚴保持に必要なものというが、ただいまの御指摘のありましたような、比較的広いところを無償譲与の範囲に附加する項目と相なるのであります。これに關しましては、結局その社寺を取巻きまるする地理的な條件を十分勘案いたしまして、そしてその地理的な條件に合せまして、その社寺自身が今日の國民の信仰上に占めておりまする地位に対応いたしました範囲を、厳正に審査会において認定を求めまして、それによつて無償譲与の処分をいたしております。

○奥原説明員　ただいま御質問のあります。また高野山の申請の千三百町歩のうちで、どの程度がこの基準に該当するかという問題につきましては、ただいま政府部内におきまして研究中でございまして、まだこの席でこの程度と申し上げる段階に至つておらないのであります。

それから第二段に御質問のございました二十四年、二十五年あるいは二十六年のそら辺にわたりまして、金剛峯寺に立木の伐採を許可しておるという御質問でございますが、現在はあの法律が施行されましてから、保管林の制度はストップいたしておるのであります。従つて金剛峯寺に特別に立木の伐採をさせるというふうなことはあり得ないことであります。これは国有林自体の事業経営といたしまして、営林署がそれ／＼の根拠法規に基きまして、今日まで処分をいたしておるのであります。特別に金剛峯寺に何らかの便宜をはかつたという事実はないと考えておるのであります。

○竹村委員　この払い下げられた木材というものは、営林署が処分されたものであつて、従つて営林署の收支の中に入つておる。金剛峯寺には全然関係はないといふ御答弁でありましたが、それではお尋ねしますが、金剛峯寺が無償で払い下げられたかどうか知りませんけれども、金剛峯寺がこれの処分その他について、相当な利益を得たとしたいうことは間違ひであつて、営林署と金剛峯寺との間にはそういう疑わしい点はない。金剛峯寺は全然処分にタッチしておらない、こういう確信を政府

は持つておられるのかどうか、それからもう一つは千三百町歩の払下げにあたりましては、政府においてはまだ考えていない。考えておらなかつたらそれでいいわけですが、それではもうあたつて、有力な政治家がこれに介在しておるということを、高野山の国有林の営林局に勤めておる人から報告を受けておるのであります。たとえばこの払下げにあたつては、某政党の某大官が關係しておるというようなことが言われておるのでありますと、そういうことに関与されたことはないであろうと私は思いますけれども、そういうことがないかどうか、この点をはつきりとお聞きしたいと思います。

○興原説明員　ただいま御質問のありました第一点、金剛峯寺が営林署の伐採につきまして、特別なる便宜を得ておるかどうかといった点につきましては、特別なる便宜は何ら得ておらないと私は信じており、かつ事実その通りであると思つております。

それから第二段の御質問につきましては、そういう事実は手頭ございません。これは私が腹を切つても間違いないと申上げることができます。

○宮澤委員　これは群馬県群馬郡室町森名山の御料地の払下げの問題に関する事項について、大蔵省並びに林政部長にお伺いしたいと思うのであります。お忙いこの内容について申し上げてみます。

つて、大字上、中、下の三室田大字代表齋藤秀外十八名に対し、帝室林野管理局より貸下げになりましたが、当時九年に至りようやく調停なり、借地面積を一筆一町歩内外の小筆に分割し、町民の希望者に貸与することに決定し、明治二十九年度に第一回貸付をし、明治三十年度に第二回を貸し付け、明治三十一年度に全部の貸付を完了しました。明治三十八年度より室田町基本財産設備の目的のため、御料地・拜借権を室田町に無料譲渡することに決し、時の町長と借地人総代との間に、拜借年限満了の上は、なお御料局より室田町に拜借し、各個人に引き続き貸し付くることはもちろんのこと、貸付料金等の條件は協議の上約定をなすこと等の暫約書をとりかわし、なお個人の借地のうちより六十八町七段七畝二十二歩を室田町が譲り受け、直営として植樹し、この借地料も各人の料金中より負担しておるのであります。

顧みるに該御料地賃借當時の原形は、茫茫たる原野で人跡まれた荆棘不毛の地であったのを、明治二十九年より今まで、分業者は寢食を忘れて營々として植樹及び手入れに専念し、言語に絶する苦難を経て今日體蒼たる美林となり、ようやく多年の勞苦も報いられるようになつたのであります。

この間分業者中には、これらの苦難に耐えかねて、貴重な権利を他に譲渡した人も多數ありました。終戦により皇室財産を物納され、御料地も大蔵省の所管に移り、今回民間に払下げたところが進捗するや、共産党員主唱の下に一部の町民を扇動して、御料地を農民に無料でよこせ、分業権を取上げる等の項目をあげて強要し、町長に迫り、町議会の神聖を無視し、不穏の挙みに出で來たのであります。このまま推移するならば、本町民は共産党的支配するところとなり、町政はために紊乱して来る所以であります。このまま推移するのやむなきに至るため、治山治水土きわめて憂慮すべき事態となるは、もちろん、室田町の政治経済思想上ゆきしき一大事なのであります。

以上概要を申し上げましたが、仄聞するところによりますと、群馬郡下の他町村においても、過般御料地払下げの際縁故者たる分業権者に払い下げられているのであります。右の実情でありまして、室田町分業規定の條項と、過去五十余年にわたる經營の実態とよ

り見るとき、分業権は憲法第二十九條に規定する財産権と確信いたしますから、元室田町、鶴名山御料地の払下げについても、分業権者に対し御払い下げようお願いするのであります。この点におきましては、おそらく林野庁所管の国有林に植樹のために貸付をした、こういうケースであると了解いたすのであります。この林地が払下げをいたされれば、その立木の植樹をいたしました者の権利が侵害されるということを懸念してのお話であると、かうように存ずるのであります。これは具体的な現地の地点についての問題でござりまするので、よく実情を調査いたしました上で、あらためて御回答申し上げたいと存ずるのであります。しかしながら、いざれにいたしましても、国が土地の貸付をいたしました場合いたしましても、また部分林の設定をいたしまして、民間に立木を植えさせました場合にいたしましても、そこに一つの財産権が発生いたしておる次第でありますので、これを尊重いたしました場合に慎重に措置することは、これはもう申し上げるまでもない次第であります。その点だけお答え申し上げておきます。

では、今後植林においても進展しないいろいろな障害が起きて来るのではないかと思う。この点で今後こういうような問題については、林野庁でも十分御研究の上進めていただきないと、日本の植林が暗礁に乗り上げてしまうのではないかと思う。幸い林野庁でも実地調査をして、また御報告願えるというふになつておるのであります。が、ぜひ急速にこの御調査を願いまして、一日も早く御報告願うようにお願いしたいと思います。

これに関連いたしまして、もう一点お願いしたいのであります。ごく最近に於ける代議士が秋田県の木材の特売の問題について、そういうことをやつてはならぬといつて騒んに騒いでいるのであります。秋田県は木材の産地であり、また業者は日本の木材界に非常に寄与して、今まで營々として努力して来られた業者の方々であります。従つて今のよくななるほど公平な立場からいえば、入札の形が非常に正しいかもしませんが、しかし秋田県は特殊なる事情を考慮されまして、現在特売が存在しておるのであります。この点について林野庁も今後秋田県のこの特売制を認めて行つてもらえるかどうか。この点についてぜひお願いしたいのであります。何とか今後ともこの特売制は持続して行きたいわれの希望がありますが、林野庁はどういうお考えであるか。その点についてお伺いしたい。

たしまして、地元山村との關係その他いろいろな質がござりまするので、特売制度を廢止するということは、当局といたしまして毛頭考慮いたしておりません。

○宮原委員 ありがとうございます。まことに。

○西村(直)委員 国有財産法第十三條の規定に基き、国会の議決を求めるの件に關しましては、質疑を打切り、討論省略の上、採決を願います。

○夏堀委員長 ただいまの西村君の動議のことく決定するに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○夏堀委員長 御異議ないようであります。それでは国有財産法第十三條の規定に基き、国会の議決を求めるの件を議題として、ただちに採決に入ります。本件は原案の通り承認を与るべきものと議決するに、賛成の諸君の起立を願います。

〔総員起立〕

○夏堀委員長 起立総員。よつて本件は承認を与べきものと議決するに決しました。

なお報告書の作成、提出手續については委員長に御一任を願います。

○夏堀委員長 次に旧令による共済組合等からの年金受給者のための特別措置法案を議題として討論採決に入ります。討論は通告順によつてこれを許します。西村君。

○西村(直)委員 旧令による共済組合等からの年金受給者のための特別措置法を講ずる法律案につきまして、自由党を代表いたしまして賛成の意見を表明いたします。

これははなほだ社会正義にももとり、かつ氣の毒であるといふので、今回も年金受給者からの請願がございまして、また政府当局におかれましても、つた次第でござります。すでにこの該當者のうち最も老大なるものは海軍の共済組合でありまして、これによりまして、現在年金わずか三百五十五円程度の、きわめて低いものを受けられておりました数万人の人たちが、一概に与えられておる恩給あるいは改訂せられたましたる給与ベースに従つて給与されるので、これは社会福祉という意味でおきましても、きわめて妥当な措置であると考えるのであります。なおこの事務が在来は海軍のみならず、外地開拓係の共済組合の人たちについて個々ぱら／＼になつておりますので、一元的に共済組合法に基く共済組合連合会において扱うということも、きわめて妥当な措置であると思うのであります。ただこの際此の移管につきまして、極力これをスムースに移管していくよう、この権利義務その他事務の運営についてスムーズに移管されるように、監督官庁である大蔵当局において、十分慎重な考慮を払つていだきたいのであります。

ら、退職したのが同年の二月一日以降である場合におきましては、十分安心してこの措置を受けるといふまでに今回規定ができるないのが、はなはだ遺憾でございまして、これはもちろんいろいろな関係から、今回はこういいう措置に出るのもやむを得なかつたと思うのであります。が、その八幡の共済組合の年金受給者の諸君も、やはり同じように雇員、用員として、長年一つの国家の産業に従事して来た年金受給者の資格を持つておる人たちでありますので、これらにつきましても、近き将来におきまして、政府がやはり至急この補正立法措置を講ぜられることを望む次第であります。

これを要しますに、今回の措置は單にわが党のみならず、各党各派にお

いても、終戦後何年かの間ぜひこの年

金受給者たちを、一般の公務員の恩給、給与の線にまですべきであるという自然の要求を、今回政府提案によりましてこの措置がとられましたとしても、私どもは満腔の賛意、謝意を表しますと同時に、またこの法案がすみやかに参議院に送られまして、参議院においても御賛成を得まして、一日もすみやかにこのたくさん低い年金受給者が、公平なる取扱いを受けることを希望する次第であります。

以上をもつて賛成の討論をいたしました。

○夏堀委員長 川島君。

○川島委員 私は旧令による共済組合等からの年金受給者のための特別措置法案に対しまして、国民民主党・共産党の國家強く條件を付しまして、

本案に賛成をいたすものであります。

本案のうちの、ことに旧陸海軍に關

する共済組合の問題につきましては、

ここに一昨々年以來組合関係者からの

強力な要請があり、さらにまた一般公

務員等の共済組合関係あるいは物価の

事情等にかんがみまして、当然にこれ

を引上げる必要のあることは言うまでも

もなかつたのであります。しかしに一

昨年も吉田内閣はこの問題に

対して積極的な発意を示すに至らなか

つたことは、まさに遺憾千万と私ど

もは感じておるのであります。しかしに

本年に入りましたのは十八であります。

国会野党側の強力な要請、及び組合関

係者の切実なるところの懇望等にかん

がみまして、おそらくながら、旧令によ

る共済組合等からの年金受給者のた

めの特別措置法案を提案するに至りま

したことは、まさしくおそきに失する

うらみは数々あるのでござりますが、

やらないよりは非常にましだと思います。

そういう意味合いにおきまして賛成を

しておるものであります。

なお次の八幡製鉄に関する共済組合

の問題につきましては、ただいま与党

側からも強い意見が出ましたごとく、

われ／＼もきわめてその感を同じゆう

いたしておるものでござります。こと

○夏堀委員長 討論は終局いたしまし

た。

〔総員起立〕

○夏堀委員長 起立総員。よつて本案

は原案通り可決いたしました。

なお報告書の作成、提出手続等につ

きましては、委員長に御一任を願います。

○夏堀委員長 討論は終局いたしまし

た。

これより採決に入ります。本案を原

案の通り可決するに賛成の諸君の起立

を願います。

○夏堀委員長 討論は終局いたしまし

た。

○夏堀委員長 起立総員。よつて本案

は原案通り可決いたしました。

○夏堀委員長 起立総員。よつて本案

ら、そういうところでありますと、すぐ被害をこうむるところなのであります。しかしそぞうですが、この割当制度の強く推し進められるという関係から、そういうところまであえてやらざるを得ないことになつておるのであります。しかしそういうことのため、また戦後ことにこのごろ家畜の保険につきましては、連合会段階におきまして約三億三千万円の赤字を持つておるのであります。これとても、今日政府のやつておられます家畜衛生施設といふものに見るべきものがない。そういうふうな政府の施策のますさのしわ寄せが二十三億なり、また政府自体が補填する二十億なりの赤字となつて現われて来ておるということでありまして、この府県連合の赤字二十三億といふものは、当然政府施策の貧困から来るものでありますので、政府がほんとうに農山漁村の政策をよくやられますならば、こういうものは私は出て来ぬと思うのであります。それがないものだから、これが出て来るのでありますので、当然これは政府が責任を負わなければならぬものだと信ずるのであります。しかしそれは現在におきましては、制度上そぞうなつておらぬのであります。そこで大臣にお尋ねいたしたいのは、この府県段階の二十三億の赤字はどうなさるのか。かりに政府の負担すべきものは、たゞいま提案されております法律、こういう法律の手段によりまして、一般会計から繰入れることができますけれども、府県段階のものはこれ府の責任のものは果されましても、府

県段階のものはその責任を果すことができないのでありますから、結局私は農業保険制度というものは、一、二年をまたずして崩壊するのではないかと思うのであります。でありますから、私が大蔵大臣にお尋ねいたしたいのは、この制度を根本的にひとつ至急お考え直し願えることができるかどうか。この二つの点をはつきりと親切に御答弁いただきたい。それさえ御答弁いただければ——いろいろと制度上の疑問はござりますけれども、そういうことはまたあとにいたしまして、ただこの二つのことについてお答えを願いたいと思います。

いう問題も、一つの問題であります。災害が起つた場合にどうするかと題がございましょう。また保険料金についても、國以外のいわゆる農家の保険料金につきましては、検討を加えなければなりません。また一般的の農家の負担と國の負担の割合につきましても、私は検討する必要があるのではないかと思うのであります。補正予算で八億八千万円を出しましたが、来年度におきましてはこれに相当程度の基金を一般会計から出すことを今計画しておりますが、お話を点もありますので、農業保険につきまして、早急に根本的解決策を研究してみたいと思うのであります。

なお家畜につきましても、補正予算で審議願つてあると思うのであります。が、一応歩余りを家畜関係の方に支出したような状況でござります。いずれにいたしましても、片一方では災害の起らないようにすることを考える。片一方では起つた場合において、その保險料金あるいは災害の認定、そしてまた認定された後の國と農家との負担割合、こういう問題につきましては、御説ごもつともな点がありますので、政府としては早急に検討を加えたいと思つております。

○内閣(友)委員 大蔵大臣は非常に御親切なお答えでありますて、まことにわが意を得たのであります。が、どうかそのお言葉はお言葉だけではなしに、すぐさま統いて通常国会も開かれることでありますから、おそらく一ヶ月ごろまでに、具体的な策をお示し願えますように、この上ともお願い申し

上げておきます。と申しますのは、昨年も実はお願ひ申し上げて、政府委員からわかつたというえらく力強し御返事を得たのであります。またするべつたりで、こういう法律が出来るかひとつ今の大臣のお言葉を正味そのを得ないような状態になつて来ましたので、そういうことに何度も経験を持つておる私どもでありますから、どうぞよろしくその点はお願ひ申し上げる次第であります。

○池田國務大臣 私は微力でございまするが、本委員会で引受けましたことは実行いたしますから、御了承願いたいと思います。なおこの会計におきましても、来年度におきましては二十五億円の基金を、一般会計から繰入れる予定であります。二十五億円の基金をこれに繰入れる、こういう考え方であります。引受けた以上は微力ながら努力いたします。

○川島慶賀 今も同僚の内藤委員からもお話をございましたことく、委員会には会期の切迫しているにいかわらずには、次から次に重要な法案を提出され、とても通常の努力と人員をもつていたしましては、審議し切れない程度の過重なものと提出されて、まことに委員会は迷惑しております。どうも政府はこのごろくせが悪くて、ことにこの吉田内閣が成立以来、特にそういう悪い習慣がついておりますことを、まことに遺憾に存ずる次第であります。

どうぞ今後は、その長くない内閣と思ひますけれども、こういう理不盡な議案の提出の仕方のないように、私からも特に御注意を喚起しておく次第であ

そこで私はこの議案には直接興味がないのですが、大蔵大臣があまり委員会に顔を見せることが少ないので、その關係でお尋ねをいたすのですから、御了承を願いたいと思います。お尋ねの件は二点だけお尋ねいたします。

一般大蔵大臣は私の質問に対しまして、短期、長期資金の金融に関する特別の金融機関というものはつくらない考え方である。そういうものをつくるかわりといたしまして、従来の特別金融機関を活用して、金融政策の円滑と釐潔を期したい、こういう意見が大臣からあつたのであります。今日の日本は経済新聞紙上に報道されたところによりますと、これは金融の責任者である一万田日銀総裁の談として、今後の日本の財政経済の実態を勘案してみると、どうしても今後は至急に長期金融に関する専門的機関が絶対に必要だ。そういうことでなければ、とても長期金融のまかないはおそらくできないであろう。そして日本の経済安定と自立といふ目標をも達成することが、きわめて困難な実情になるであろうといふ意味の言明を、新聞紙上でされております。政府の担当者である大蔵大臣は、そういう特別機関は必要なといふ旨明し、一方実際の金融機関に掛つては、その絶対的必要性を強調しておられる。ここに二つの論議が対立しているような形になつて来たわけなんですが、この点に対して大蔵大臣の重ねての所見を私は承つておきたいと思うのです。明年度も承れば、超特衝財政を堅持して行くよう聞いております。そういうことになれば、自然的にその財政のしわ寄せが金融の面に参り

まして、金融問題が今年度以上に、さらに重要性を加えて来る事柄ではないかと懸念をいたしますので、その点をくどいようではあります、重ねてこの機会に伺わせてもらいたいと思うのであります。

○池田国務大臣　この金融制度の問題は、やはり経済の実情によつて、ある程度かえて行かなければならぬ問題だと思うのであります。従いまして御質問のあつたときの分は、私は主として問題になつておきました農林漁業金融金庫の問題を主題にいたしまして、お答えしたのであります。日本の金融制度をどうするかという問題になりますと、前は、不動産長期金融と商業金融とにわかれおりましたが、それが敗戦後すつかりごつちやになつてしまつて、日本の銀行は商業銀行として再出発することに相なつたことは、御承知の通りであります。ただ日本興業銀行は債券の発行を認められました。こうして預金は原則として受け入れない。こういうかつこうで、一つの長期金融機関としての存在をあれしておつたのであります。しかし何と申しましても、日本興業銀行が長期の金融をいたします場合におきまして、單に自分の資本金を主体にして、二十倍の債券発行ということになりますと、二百億円円くらいしかできないというので、昨年御審議を願いましたように、日本興業銀行に見返りから出資して、そうして債券の発行限度を四百億円にしようといふのであります。しこうしてまたこれにつけ加えまして、今まで不動産長期金融をやつておきました勧銀、あるいは北拓に認め、また特殊金融機関においては、中金、商工に長期金融の

の意味を持たし、あるいはまた一般金融でその後におきまして、農業金融金庫の問題が起つて来たときに、新しい金庫をつくるかどうかというこの答えは、私はこういうものについては、新しい金庫をつくるよりも、既存の分でやつて行つた方がいいという考え方で申し述べたのであります。しころして将来的の問題としまして、農林漁業金庫につきましては、農林中金を主体にして、長期金融、不動産金融をやつて行こうとしておるのであります。

一般の産業資金としての長期金融をどうするかという問題が、まだ残つております。しかしこの問題につきましては、今でも勧銀、北拓、日本興業銀行が主としてやつております。また市中の銀行も相当の長期金融をやつしております。この今まで行くかあるいは新しい銀行をつくるか、あるいは既存の銀行を改組して、長期金融機関としてはつくり立たして行くかと、いうことは問題だと思います。これは私は今検討中でありますするが、一万田君のような考え方もありましよう。しかし一万田君は長期金融機関をどういうふうな形でつくるかということについては、何も言つていないので。日本興業銀行を改組して長期金融機関にするとか、あるいは別に日本長期金融機関というものをつくるとか、そういうことは言つていない。考え方としては、ここで言明できませんが、長期金融機関として、日本興業銀行をいま少しくローズ・アップして、そしてその様子を見て、これをかえるかといふ

問題もあると思います。しかし御承知主が地方銀行あるいは銀行になつております。これを政府機関にするかしないか、ということは、大きな問題です。株主はきらうでしよう。だから私は責任者として、こういうことは考え方がまとまつてからでない、言いにくいのです。日本銀行総裁は、長期金融金庫がいるだろう、という考え方のもとに、ああいうふうにしやべつたと思うのですが、それならばいかなる形において置くかということは、また検討しなければならぬ、こう言うだらうと思います。私がここで申し上げてている程度以上に、一田君の考え方を進んでおりません。私は責任者として、あいあいとはめったに言わぬことにしております。放言居士といわれますから……。株主その他に影響しますから言いたくない。とにかく預金部から長期資金が出るようになります。それをどういうふうなかつこうで、どの銀行に使わすかということは、いましばらく様子を見なければなりません。たとえば農林漁業金庫にしても、今五六十億を計画しておりますが、これだけでいいかどうか、産業の方にはどこ銀行を通じて、どれだけ合理化資金を出すか、ということは、これから的问题であります。金融業者としては、长期金融機関が必要であるという意見を言ふことは必要でございましょが、大蔵大臣が今長期金融機関をどうこうすると言ふことは、まだ少し早い、こりません。一田君の考え方と、私の考え方とはかわつていらない、思ひます。財政金融については私が責任者で

○川島委員 大分池田さんは自信のほどを見せておるわけであります。私はくどく申し上げるのは差控えたいと思ひます。が、現在の政府の財政金融政策など、そういうものを、一貫して明年度も行くという方針のようであることを前提として、お伺いしているのであります。そういうことになれば、なるほど見返り資金あるいは預金部の活用、それもありますが、現状の日本の経済の安定と復興、自立ということを考えに入れましてみた場合に、現状の日本の長期資金に対する需要といふものは、財政的な投資だけではとても追つくるものではない。さりとて、またそれを一般的な市中銀行等にだけまかして、完全な安心の行くものではないという現状にいると私は考へてゐる。そういうことになつて参りますと、どうしても特別な長期金融的機関というものが、大臣の好みと好まれるとにかかるはず、必要が迫つて来るのではないか。そのことによつて、初めて私はいわゆるドッジ・ラインの一つの突破口もそこに見出されて来て、真に日本国民が考へてゐる経済の安定と自立への突破口が、そこからも打上げられるのではないかといふふうに感ずるがために、重ねてこんなことを聞いたわけであります。大蔵大臣は暗に一面においては、長期金融機關の考え方を考えなければならぬという一つのものを、確かに隠しながらでも持つてゐるといふことの一つの現われじゃないか、そ

感じて、今大臣の言葉を受取つたよ
なわけであります。
そこで次にお尋ねをこの際いたした
いのは、インベントリー・ファイナン
スの問題です。貿易特別会計に今年度
は百億 来年度は五百億という膨大な
税金が、貿易会計の方へ繰入れられる
予定になつて、これは確定されならし
い。この問題について大蔵大臣は、新
聞紙上の伝えられるところによれば、
このインベントリー・ファイナンスに
対していろいろの意見があつたようで
すが、その意見に基いて、それへの
折衝を今日までなされて来たのだが、
その折衝がうまく行かないで、結局は
明年度五百億円一般会計からの繰入れ
をしなければならぬという結果になつ
たようだ。われくは聞き及んでおる
のであります。この問題についてまだ
われくは大蔵大臣のほんとうの考え
方といふものを、実は不幸にして聞い
ておらないのですが、このインベント
リー・ファイナンスの問題は、日本の
財政、さらにひいてはわれくが支払
いまする税金、資本の問題にとつてき
わめて重要な事柄でござりますので、
この際ひとつ大蔵大臣の率直な、この
問題に対するところの見解を表明して
おいてもらえば、まことにわれくに
とつて望外の仕合せだと思いますので、
重ねてこれをお尋ねしたいと思つ
のであります。

10. The following table shows the number of hours worked by each employee in a company.

いということではない。この前の質問は、農林漁業金融のことだからそういうふうに説明したのです。

次にインペントリー・ファイナンスの問題は、財政演説でも申し上げてお

○竹村委員 私は簡単に一点だけお伺いいたします。減税をします以上、やっぱりこういう悪い意味で言えばクツーションですが、これは大事をとる意味において方策としていい方法だと考へております。

に負担をしめる。言いかえれば、食糧管理特別会計が負担いたします分を、かわつて一般会計がこれを繰入れる、こういう建前でずっとこのところやつて來ておるわけであります。今回特に増額をいたしまする理由は、二十四年の小麦につきましては、当初麦の共済金額を反当り二千円ということで計算をしておつたのであります。ところが実際にそれをいよいよ引受けけるといふ段階になりました二十四年の暮れにおいて

会計のインベントリー・ファイナンスの問題が起つて来るのです。はたゞまのところそういう在庫品売り払つて、そして今の消費者負担の保険料を埋め合すということよも、それはそれとしてやつて行つて建前は消費者の負担する分を一般会から出すという今までの法律になつておりますから、その建前をやはり隠して行つて補正予算で出した方がいい。食管会計におきまする今までの般会計からの補給とか、繰入れとかあるいは操作によりまする在庫品の

ス私を担りて計り、一貫裏であります。一方ではこのインベントリー・ファイナンスのために、今問題になります年未手当の問題につきまでも、三十二億で一箇月分出る予定ものが十六億になつた、平衡交付金十八億出るもののが三十五億になり、書復旧費五十二億出るはずのものが四十六億になつたということを聞いておりますが、そういう犠牲を払わなくて行くというやり方が、はたして妥であるかどうか。どうもインフレ要と言いましても、それほどのことはいいやないかというふうに考ざざる得ないので。この点をもつと明確聞きたいのであります。

す。私もそういう気持ちを持っている。
従来の特別会計に一般会計から四百億
を繰入れたということは、御存じの通り
であります。そこで私はインフレを
押えつつ、ある減税をして行こうとい
う場合に、片一方で減税、片一方で相
当程度にインフレを押える手段として

といたしまして、こういう黒字があるのになぜ繰入れをしなければならぬか。これは法律的にはそういうことになるかもしませんが、しかし一般的な考え方からして、こういう多くの墨字を持っておりながらという疑問があつておられるわけです。これに對して大蔵大臣から御説明を承りたいのであります。

○佐藤（一）政府委員　これはちよつとこまかい点になりますので、私からか

して、それに応じて共済金額が上つて参つたわけであります。その結果といつたしまして、当初予定いたしておりましたものに若干不足を生ずることになりましたので、これだけのものを繰入れる必要がございます。これは毎年、麦において特にひどいのであります
が、被害の結果が予定以上になります結果として、毎国会においてこの措置を講じて、御承認を得ておるわけであります。

えたものは、そのままにしておいていいのじやないか。今それをただけ利益があるとか、これだけ在庫がふえたからといって、そういうもを使うことは策を得たものではないと考えております。

得ないのです。この点をもつと明確
聞かたいのであります。

○池田国務大臣 いろ／＼な見方が
りましよう。あるいは公聴会でもい
いろな議論がありましようが、私と
たしましては片一方減税をし、片一
ではインフレ抑圧の方法をとつて行
のが一番いい方法だと思うのであり
す。一国の財政経済をあずかつてお
以上は、いろいろな人の意見を開き
するけれども、やはりあらゆる場合
想定して、いかなる場合におきまし
も国民に迷惑のかからぬように、大
をとつて行こうというのが私の考え方
であります。大体日本の実業家その
につきましても、インフレが好きな
であります。もう過去十数年間イン
レにこなれて來て、るのであって、、、

ということを押える意味においてやつておるのであります。輸入がどんなふえて来るということになれば、これはいらないと思います。しかし私の見込みでは、やはり相当輸出が伸びて、

ておるわけであります。その消費者が負担いたします分は、一応食糧管理特別会計の収入となりまして、それを食糧管理特別会計が今度の売り払います際に、米麦価格に加算をいたしまして消費者に転嫁するというのが事の建前であります。しかしながら御承知のとおりに、終戦後消費者価格ができるだけ抑えるという見地から、この保険料の部分につきましては、消費者に転嫁させることはなく、これを食糧管理特別会計

です。そうじやなしに、食管特別会計に三百五十億から四百億の黒字がある。これを一体どうするのか。そのまま置いておくのですが。

○池田国務大臣 御承知の通りに、食管特別会計には昨年百七十億円を一般会計から入れました。黒字と申される意味がどういう意味かわかりませんが、やはり在庫品としてあるのであります。そこでそれを売り払つてどううするということになりますと、食管

わけです。実際のところとる税金は、えておるわけです。そういう形のところにこういうことをやる必要がなさるか。インフレ要因がまだなくなつてないということを言われますが、日の予算委員会における公聽会の委員会の代表と見られるような方々の見も、ことごとくこれは借入金でござり行つてけつこうじやないかといふが圧倒的だつたわけでありますから、うもその点が明らかでないわけであ

ふ
につきましても、インフレが好きなどあります。もう過去十数年間インフレになれて来ているのであって、いとも景氣のいいことばかり言つて、とのことを考えないのが欠点だと思います。これはどうもみんなのであります。これはどうもみんなのうまい物を食いたがるのと同じよるもので、みんなうまい物を食わせてそれというが、そらばかりは行かない少しさがまんしてもらわなければなりません。というのが、私の財政政策であります。

○米原委員 そういたしますと、まずこれは議論になりますからその点はやめにいたします。結局輸入が増大すればその問題は解決するわけでありま

ところが日本の新聞を見ますと、中
共貿易が全面的にほとんどが禁止され
るというように出でておる。先日十一月
の末であります、幾々工芸商工会か

○米原委員 では聞きますが、外國為替特別会計に貿易特別会計から二百六十億、一般会計から百億円の繰入れの問題であります。最初は五百億繰入れと聞いておりましたが、これがどうう点で削減されたのであるか、ひとつ説明願いたい。

○米原委員 そうしますと、今まで外国為替特別会計の方のドルで支払つて来たものが、こういう形になることになると、ます／＼外国為替特別会計の円資金が不足することにならないかどうか、聞きます。

○大久保(太)政府委員 お答え申し上げます。対日援助によりまして米綿が輸入されます場合に、最初は外国為替

いいますと、S I M 物資といいまして、米軍の余剰物資の払下げ、米軍の現地の払下げ物資のQ M 物資、英蒙軍の現地の払下げ物資B C O F 物資、この三つを総称したものでございます。余剰放出物資というのは、古い軍服その他でございますが、それは衣類が一番多くて、それから古い軍靴、そういうものが主でございます。米軍並びに

○西村(直)委員 ただいま上程中の六案に関して、質疑の打切り動議を提出いたします。そうして暫時休憩いたしまして、午後すみやかに再開されんことを望みます。

○夏堀委員長 西村君の動議に御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○夏堀委員長 それではさよろりは

10. *Leucosia* (L.) *leucostoma* (L.) *var.* *leucostoma*

ら安定本部、通産省の方に要望書が提出しております。それを見ますと、中国及び韓国向けの貿易促進の要望書であります。が、相当大量のものの引合いが来まする事、条件などござります。

れば自動車にても一万二千台、自転車が一千万ドル、ミシンが四十万台、光学機械が百八十五万円、ディーゼル・エンジンが十二億円というようだ。

引合いが来ておるということで、要望書が来ておるわけであります。そうして最近の中国の事情を聞きますと、農地改革が非常に成功しまして、それが大

日本のような農業の零細化の方向でなくて、農業の過剰人口を工業の建設の方にまわしまして、大きな建設計画——われべが想像していましたたと

り以上の大きな建設計画が進められて
おつて、重工業の方面的資材に対する
注文が非常に多くなるうとしておる。
この問題を解決しなければ、結局今後

日本は立つて行けないのじやないかと思つておるときに、本日ああいゝものが出でるのであります。日本の憲法は制限令等の法令を見ましても、どうしてああいうことができるのか、私はわからぬのであります。が、その点について説明を願いたい。

○池田国務大臣 私はこの問題についてまだつまびらかにしておりませんが

第一類第六号

おいても見られる通りに、本臨時国会の召集にあたりまして、農林大臣は、口を開けばわれ／＼野党側の早期開会要求に対し、少々時期は遅れても、農業国会にするのだと説明しておつたのであります。が、あにはからんや本臨時国会が開かれましても、われ／＼野党側の見解からするならば、少くとも本臨時国会を通じて、農業に対する何らの根本的な施策の跡を見ないのであります。しかもこの農業共済再保険といふ形における根本的な対策樹立ということが、毎国会の政府の言明でありますけれども、本国会におきましては、何らその跡を見ないのであります。しかも先ほど申しました災害の増大といふものは、たとえば災害復旧費が十分でないこと、あるいはその他一般のことをしてこういう災害が増大するのでありますから、われ／＼は現在の瞬間ににおいては本法案には賛成いたしまずが、それに続いてもと今後こういふものに対するところの根本的な方策を樹立することを、まず第一の條件として、第一には現在農業共済連合会におきますところのもの／＼の赤字といふもの、これは農村に対する施策の欠陥から生じたのでありますかゆえに、この赤字の全額を政府におけるところの負担の方法を樹立して、少くとも今度の通常国会においては、二十億以上に上るところの赤字の決済を、政府の責任においてやることを条件といたしまして賛成するものであります。

りまする農業共済保険特別会計の歳入不足を補てんするための一般会計からする繰入金に関する法律の一部を改正する法律案については、ただいま共産党の委員からも申されました通り、この農業共済に関する根本的な対策廟立を再検討する段階になつておるということは、昨年当大蔵委員会においてもきわめて熱心に論議され、当局もまたその事柄について考慮を約されておるはずであります。しかるにそのことがいままお行われずして、同じことを繰返しておるようなこの形に対しましては、われくへは必ずしも賛成しがたいでございますが、当面実際的な必要な点もござりますので、一応賛成の意を表する次第であります。

詳しく述べ前大蔵委員会におきまして、わが党を代表して私からある具体的に申し上げてありますので、この機会に詳しい討論は省略いたしまして、本案に條件付で賛成するものであります。

○小山委員長代理 田中君。

○田中(啓)委員 私は自由党を代表いたしまして、ただいま議題になりますた本案に、賛成の意を表するものであります。

本改正の趣旨は、本年当初より惡條件が重なりまして、本来政府の負担すべきところの異常災害が多かつたために、その不足金を一般会計より繰入れるとするものでありますて、趣旨をきめめて明白でござりますので、賛成をいたすわけであります。

なおこの保険制度には相当の欠陥がございまして、農業保険組合連合会におきましては、年々赤字が累積しつつあるような状態でございまして、こ

○小山委員長代理　天野久君。
○天野(久)委員　民主党を代表して本案に賛成をするものであります。しかしながら日本の食糧事情から申しまして、農家の保護ということは最も重要なことでありますて、補填金を今回増額されるということになりますが、なお一層この法案に対して、農民に対する遺憾なきを期していただく希望を申し上げて、賛成といたします。

○小山委員長代理　これにて討論は終局いたしました。

これより採決に入ります。本案を原案の通り可決するに賛成の諸君の起立を願います。

〔総員起立〕

○小山委員長代理　起立総員。よつて本案は原案の通り可決いたしました。

○小山委員長代理　次に食糧管理特別会計の歳入不足を補てんするための一般会計からする繰入金に関する法律の一部を改正する法律案を議題とし、討論、採決に入ります。討論は通告順によります。川島君。

○川島委員　私は日本社会党を代表いたしまして、本案に條件付な賛成をいたすものであります。

この食糧管理特別会計の歳入不足の補填の問題につきましては、これまで従来しばしば論議が重ねられて來たことがあります。先ほど質疑応答の際、大蔵大臣がその点に関して言明をされましたが、それについて、全幅の期待を持つておるわけであります。

これをもつて賛成の討論といたします。

きましては、世上往々にして疑惑惑される点も必ずしも少くなかつた事態等にかんがみまして、政府はこの食糧管理特別会計の運営について、さらに特段の研究を要する点が大いにあるんではないかと思うのであります。どうぞ今後この特別会計の運営について、国民の負担に関係するところをきわめて重大切実なものがありますので、一層の注意を私どもはこの機会に重ねて喚起いたしておきたいのであります。

以上をもちまして強い希望をつけまして、本案に賛成をいたしておくものであります。

○小山委員長代理 竹村君。
○竹村委員 共産党を代表いたしまして、本案に対し反対いたします。

その理由とすることは、共済掛金を全額国庫負担とするということについては、われ／＼は異存はないのでありますけれども、本案のごとくいろいろな形において食糧特別会計へ繰入れられ、しかもそれからまた払いもどすというような方法をとられるわけでありますけれども、この食糧特別会計に対する経理その他の面について、これは別の機会にも申し上げたいと思うのであります。しかし、いろいろな点において疑問を持つてゐるのと、こういう方法に対しましては、わが党は反対するものであります。

○小山委員長代理 田中君。

○田中(憲)委員 私は自由党を代表いたしまして、本案に賛成をするものであります。

本案は農業共済掛金の一部が、食糧管

することになつたわけあります。従いまして、これは年々一般会計より特別会計を通じ、さらにこれを保険特別会計へ繰入れて行くのであります。本年年度途中におきましてその変更を生ずる必要ができましたのは、それは保険の金額は、すなわち政府の米の買入金の価格でござりますが、バリティの指数の上昇等によりましてこれが増加いたしまして、従つて保険金額が増加する。そこでそれの不足分といふものを一般会計から特別会計に繰入れ、さらに保険会計に繰入れるわけであります。これはまさに当然のただ事務手続をなさんとするものでございまして、それに対するいろいろの論議はすべて当らぬところでありますので、本案は無条件賛成でございます。これをもつて討論の趣旨といたしました。

○小山委員長代理 これにて討論は終局いたしました。

これから採決に入ります。本案は原案の通り可決するに賛成の諸君の起立を願います。

〔賛成者起立〕

○小山委員長代理 起立多數。よつて本案は原案の通り可決いたしました。

○小山委員長代理 次に食糧管理特別会計法の一部を改正する法律案を議題とし、討論採決に入れます。討論は通告順に従います。竹村君。

○竹村委員 私は日本共産党を代表いたしまして、ただいま上程されました食糧管理特別会計法の一部を改正する法律案に対しましては、反対の意見を申し述べるわけであります。

○小山委員長代理 次に食糧管理特別会計法の一部を改正する法律案に対しましては、反対の意見を申し述べるわけであります。

○竹村委員 私は日本共産党を代表いたしまして、ただいま上程されました食糧管理特別会計法の一部を改正する法律案に対しましては、反対の意見を申し述べるわけであります。

○小山委員長代理 田中君。

○田中(勝)委員 私は自由党を代表いたしまして本案に賛意を表するものであります。

○小山委員長代理 川島君。

○川島委員 私は日本社会党を代表いたしまして、これまで政府に強い注意を喚起しまして、本案に賛成するものであります。

先ほども申し上げたのであります

が、この食管会計につきましては、や

さらに進んでは国民的了解に苦しむよ

うな事態が生ずる面も往々にしてある

からです。そういう事柄に対しまして、われくは断固政府の注意を促

し、国民の血税の運営については、最

も慎重かつ重視の上に立つて運営をは

かることを、さらに強く要望いたします。

さて、本案に賛成をするものであります。

○小山委員長代理 天野君。

○小山委員長代理 田中君。

するがために、本会計法の一部を改正するものであります。そういうものに対するものであります。

○竹村委員 本案に対しまして、日本共産党を代表いたしまして反対するも

論議の余地はないことであらうと思う

のであります。

本法案は、いわゆる給与ベースの改訂に基く、郵政事業に対するところの一般会計から繰入れる問題でありまして、手続上から申しますならば、あれ

で反対するものではないのであります。

もう一つは、いわゆる公務員の給

与の問題であります。

本法案は、現在の給与ベースの改訂

には全面的に反対いたしております。

あいづ少な改訂、しかかもあの改訂

に盛られたところの、上に厚く下に薄

いといふ改正案に対しましては、根本

的に反対しておる関係上、本法案に對

しましても、そういう根本法が改まら

ない限り、これだけでは十分でない。

しかもこの給与の改訂といふものは十

分ではないといふ建前からして、本案に對しては反対するものであります。

○小山委員長代理 三宅君。

○三宅(國)委員 私は自由党を代表いたしまして、本法案に賛意を表するも

のであります。

○川島委員 私は日本社会党を代表し

ました、この案に対しましても政府に

強い要望を付して、賛成をいたすもの

であります。

○小山委員長代理 これよりつて討論

は終局いたしました。

○小山委員長代理 これより採決に入ります。本案を原案の通り取決するに賛成の諸君の起立を願います。

○小山委員長代理 起立多數。よつて本案は原案の通り可決いたしました。

○小山委員長代理 次に郵政事業特別会計の歳入不足補てんするための一般会計から繰入金に関する法律案を議題とし、討論採決に入れます。

討論は通告順によつてこれを行います。竹村君。

と存じますので、給与そのものの本質

に根本的には反対の立場をとつておりますが、若干でも従業員の困難な経済が救われる問題に関連のある法案であります。

ありますので、現実的な処理をするといふ趣旨におきまして、私は本政

治であります。

由はさらにわからぬのでござります。

さういう趣旨におきまして、私は本政

正案に賛意を表する次第であります。

○小山委員長代理 天野君。

○天野(久)委員 私は民主党を代表いたしまして、本案に賛成するものであります。

申すまでもなく、この郵政事業はわが国の血管のごときものであつて、津々浦々まで連絡をいたしておらぬけ

ればならぬそこで現状は経営徳非常にこの事業がなめらかな運行になりつておりますが、しかしまだその従業員に対する給与は、それと相伴わないというような形があります。従つて歳入不足を補填いたしてこれら従業員に支給いたすことは、まことに最も当を得たことであります。しかし全通の中には、ややもすると事を構えて混亂し

ようというような人が、いまだなきにしもあらずでありますから、給与は給与として十分与え、しかしてわが国の文化発展の連絡をいたしますこの郵政事業に対しては、従業員に対しあたかき恩情を与えて、そうして文化促進のために、この郵政事業を有効に使うようにならなければならぬと存するのであります。従つて本案に対しては賛成いたします。

○小山委員長代理　これにて討論は終局いたしました。

これより採決に入ります。本案を原案の通り可決するに賛成の諸君の起立を願います。

○小山委員長代理　起立多数。よつて
本案は原案の通り可決いたしました。

〔賛成者起立〕

○小山委員長代理　次に、外団為替特
別会計の資本の増加に充てるための一
般会計からする繰入金に関する法律案
を議題とし、討論採決に入ります。討
論は通告順に従います。苦米地君。

○判決(原)本件は、わが國の種類の生産を禁じ止むを爲して、必

要なるその一環をなす法案でございま
す。わが國の経済自主性を得るがため
には、外國貿易の振興といふことがき
わめて必要であり、近年年とともに貿
易が進展して参つたことは、御同感に
たえないところでござります。しかし
て昨年すなわち昭和二十四年度から今
日まで、急激に輸出貿易が増加いたし
て、外貨の手持が急激に増加いたして
来ましたことは、その貿易伸張の一誠
左でありまして、慶賀にたえないとこ
ろであります。これがために田資金
の予算が不足して参つて来たのは、や

○小山委員長代理 川島君

○川島義典 私は本案に文しまして断固反対をいたすものであります。

本の東京総務省はつておれめて是前
れ、また問題になつておりまするイ
ベントリー・ファイナンスにかかるわ
ことの密接な法案であるのであります
。政府は極力日本経済の実態に即
て、まず何はともあれ財政の規模を縮
少し、そして国民負担の軽減をはら
るということを、吉田内閣の最も重要な
一枚看板といいたしておるわけであ
る。しかるにかかわらず、この特別会
計の一般会計からの繰入れを今回は三
億円、さらに明年度におきましては
百億円を繰入れるということが、ほ
かでない。したがつて、この特別会
計を確定をいたしておるとわれくは承
いたしておるのであります。この問題
について、午前中私は当面の池田蔵
にその所見を尋ねましたところ、蔵
の説明によれば、今の段階ではこのご
とを行わなければ、インフレのよ
りあるからだといふだけの説明が

部分ではございませんが、この問題の実態を見、また国民生活の実相を把握いたしまして、われ々が勘案いたしました場合、この事柄を行うことによつて、なるほど著しいインフレへの一つのブレークとなるという論拠は、一応うなずけるのであります。この五百億円の問題が、たちにもつて、今日の経済の実態からいつて、著しくインフレに拍車をするという事柄を、あまりに政府は神經質に今日考え方過ぎているのではないかと私は思うのであります。元来特別会計といふものはその本則として、できるだけ特別会計内におけるところの独立的な算査を行い、なおかつ不足の場合には借入金をもつてするということが、私どもは常態であるべき筋合いでありますと考へておるのである。この特別会計へ一般会計すなわち国民の血税で五百億円を繰入れ、また明年度も同じくさらになん百億円という巨大な額を繰入れるということと、政府の称しておられますところの財政規模の縮小、及びこれによるところの国民の負担の大幅な軽減ということとは、非常な矛盾をここにはらんでおるということを、見のがすことはできないのであります。今日政府の言うところによれば、生産が増大し、国民生活はやや安定回復をいたしたといふことは事実であるとすれば、このインベンチャー・ファイナンスを廃止いたしましても、それがただちに日本の経済のインフレ要素となつて、大きな弊害を与えるという事柄にはならないと、今日の段階では、私どもは考えておるのである。しかも国民の血税である乏しい財政の中に、あえてこの事柄を行おうというこの政府の方針に対しまし

の意を表明いたしておる次第であります。しかも最後に申し上げたいことは、インフレの問題は大体において物不足、そして通貨の膨脹にあるということ、が、インフレの一つの大きな原因であるとわれくは考えておるのであります。ですが、今日すでに生産はやや増大し、しかもそれによつて物の不足といふことはかなり緩和されておる今日である。そういうことを考えてみましたときに、このような事柄をしなければデイス・インフレの事柄ができないのだという政府の考え方には、われわれは賛意を表しがたいのであります。むしろこういうことによつて、かえつて逆に国民経済を圧迫し、最大限に行なるべきところの減税も行えない。そちらして中小企業のごときは深刻な金融難にあえいで、将棋倒れに倒れんばかりの困難な実情に当面しておる、こういふ形であるのであります。従つてこういう問題については、政府はもう少し積極勇敢にその所信の上に立つて、この種の問題の解決に當るべき気魄を、私は必要とするのではないかと考えておるのであります。

— 4 —

できるということになつておりますが、在来往々にしてこの物資の動きに對しては、ややもするといろ／＼な問題を起しやすいものであります。対日援助物資は先ほど川島君が言ふがごく、借りたものがあるいはもつたものかわからぬといふような形であつて、向うから押しつけられたそのままのものを受取つておる。また民間貿易ははつきりと値段をきめ合つて買わなければならぬものである。そのもともと性格のかわつた、価格の違つたものの交流においては、よほど政府当局はこれに留意をいたして、問題を起さぬようになさなければならぬことをつけ加えて賛成いたします。

○小山委員長代理 討論は終局いたしました。

これより採決に入ります。本案を原案通り可決するに賛成の諸君の起立を求めておきます。

〔賛成者起立〕

○小山委員長代理 起立多数、よつて本案は原案の通り可決いたしました。

○川島委員 議事進行について……。

本日公報に公示されました本委員会に付託された法案は、大体これで終了をいたしたわけであります。しかるに、聞くところによりますと、明日何かまた本委員会に重要な法案が付託されるやに聞き及んでおるのであります。が、その事柄について委員長が何か御承知の事柄がありますれば、この際公式にお示しを願つておきたい。

○小山委員長代理 お答えいたします。委員長はまだそのことを承知しておりません。

○川島委員 さらにそれではお尋ねをいたしたいのですが、本委員会がわざ

かな期間において実に多くの法案を、しかもいざれも国民の財政経済に重要な関係のあるそれ／＼の法案を、与党はもちらんでございますが、われ／＼野党もこれに対してもなおに積極的な協力をいたしまして、本日大体のこと終了を見たわけあります。この事柄はいかにも多数の与党諸君といえども、われ／＼野党的熱意ある協力に対しても、了承をしておるところであると思う。しかるに今お尋ねをいたしましたように、聞くところによれば、明日卒然として重要な法案が出るやにわれ／＼は聞き及んでおるのであります。しかも会期は明日で終りとなる。このようなときにもし今晚もしくは明日突如としてわれ／＼の伝え聞くような重要法案が、この委員会に付託されるようなことがありました場合に、与党並びに委員長の代理である小山君、はどういう取扱いを本委員会にとるのであるか。そういう事柄についてますあなたの所見をわれ／＼は承つておきたいと思います。

代理はまだ聞き及びにならぬということがあります。情報としてはさうなことも漏れ聞いております。この点につきましては委員長と御相談の上、至急内閣官房に御連絡をいただきまして、あるいは終戦連絡事務局等に御連絡をいただきまして、法案に対する關係方面との折衝状況、その見通し等を確かめられたい。一応委員会を休憩せられ、再開の上、それらについて十分御協議を賜わるようなおとりはからいをいただきたいと存じます。

○小山委員長代理　ただいま川島君から委員長としての答弁を求められました。が、委員長の考え方方は、ただいま宮崎委員の申されたこととまつたく同一であります。そのようならわざがあるといたしますならば、それぐの機関に連絡をいたしまして、その上で申し上げたいと思います。その間暫時休憩いたしまして、理事会を開き、御協議を申し上げたいと思います。

なお先ほど來の討論採決を終りました六法案に対する報告書の作成、提出の手続等につきましては、委員長おとりはからいを御一任願いたいと存じますが、御異議ありませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○小山委員長代理　それではさようとりはからうことにいたします。

暫時休憩をいたします。

午後三時二十一分休憩
〔参照〕
「休憩後開会に至らなかつた」
国有財産法第十三條の規定に基き、
国会の議決を求めるの件(内閣提出)
に関する報告書

旧令による共済組合等からの年金支給者(内閣提出)に関する特別措置法案(内閣提出)に関する報告書
農業共済再保険特別会計の歳入不足を補てんするための一般会計からする繰入金に関する法律(内閣提出)に関する報告書
食糧管理特別会計の歳入不足を補てんするための一般会計からする繰入金に関する法律(内閣提出)に関する報告書
食糧管理特別会計法の一部を改正する法律(内閣提出)に関する報告書
食糧管理特別会計法の一部を改正する法律(内閣提出)に関する報告書
郵政事業特別会計の歳入不足を補てんするための一般会計からする繰入金に関する法律(内閣提出)に関する報告書
外國為替特別会計の資本の増加に付するための一般会計からする繰入金に関する法律(内閣提出)に関する報告書
米国対日援助物資等処理特別会計の一部を改正する法律(内閣提出)に関する報告書
〔都合により別冊附録に掲載〕

正規の方法で金を貰うことは、必ずしも合法的である。