

五 検疫伝染病の病原体に汚染し、若しくは汚染したおそれのある物若しくは場所の使用を禁止し、若しくは制限し、又はこれらの物の移動を禁止すること。

六 検疫官その他適当と認める者をして、ねずみ族又は虫類の駆除を行わせること。

七 必要と認める者に対して予防接種を行い、又は検疫官その他の適當と認める者をしてこれを行わせること。

八 検疫所長は、前項第一号から第三号まで又は第六号に掲げる措置をとる必要がある場合において、当該検疫所の設備の不足等のため、これに応ずることができないと認めるときは、当該船舶等の長に対し、その理由を示して他の検疫港又は検疫飛行場に向航すべき旨を指示することができる。

(隔離)

第十五條 前條第一項第一号に規定する隔離は、検疫所に設けられた隔離室に收容して行う。但し、痘そう又に発しんチフスの患者については、これらの患者を收容する施設を有する病院にその收容を委託して行うことができる。

二 検疫所長の許可を受けた場合の外、何人も、被隔離者が收容されている場所に出入し、又はその場所から物を運び出してはならない。

三 検疫所長は、被隔離者のうち、検疫伝染病の患者については、その者が治ゆしたときは、検疫伝染病の病原体保有者については、そ

の者が病原体を排出しなくなつたとき、検疫伝染病の疑似症を呈している者については、その症状が消え、又は検疫伝染病の症状でないことが判明したときは、直ちに、隔離を解かなければならぬ。

(停留)

第十六條 第十四條第一項第二号に規定する停留は、收容期間を定めて、検疫所に設けられた停留室に收容して行う。但し、やむを得ない場合には、船舶の長の同意を得て、船舶内に收容して行うことができる。

二、前項の收容期間は、各検疫伝染病につき、それぞれ左に掲げる時間とおことはならない。

一 コレラについては、百二十時間

二 ベストについては、百四十四時間

三 発しんチフスについては、三百三十六時間

四 瘡そうについては、三百三十時間

五 黃熱については、百四十四時間

六 時間

三 同一の場所に數人を收容した場合において、被收容者のうちから検疫伝染病患者又は検疫伝染病による死者が発生したときは、他の死者が発生したときは、当該仮検疫済証生したときは、当該仮検疫済証は、その効力を失う。この場合においては、当該船舶等の長は、直ちに、その旨をもよりの検疫所長の確認を受けたものについて船船等を介して検疫伝染病の病原体が国内に侵入するおそれがあると認められたときに、その旨をもよりの検疫所長の確認を受けたものについて

4 前項の規定により延長される時間が、各検疫伝染病につき、被收容者の收容時間とおなじ。

5 前條第二項の規定は、被停留者

が收容されている場所について準用する。

(検疫済証の交付)

第十七條 検疫所長は、当該船舶等を介して、検疫伝染病の病原体が国内に侵入するおそれがないと認められたときは、当該船舶等の長に対して、検疫済証を交付しなければならない。

(仮検疫済証の交付)

第十八條 検疫所長は、検疫済証を交付することができない場合においても、当該船舶等を介して検疫伝染病の病原体が国内に侵入するおそれがあると認められたときは、当該船舶等の長に対して、仮検疫済証を交付することができる。

3 前二項の規定により仮検疫済証が失効した場合において、当該船舶等が港内又は飛行場内に停泊中であるときは、第一項の通報を受けた検疫所長又は当該仮検疫済証を交付する検疫所長は、当該船舶等の長に対し、当該船舶等を飛行場内に停泊中の一定の時間を定めて、仮検疫済証を交付することができる。この場合において、検疫所長は、検疫伝染病の病原体が国内に侵入するおそれがあると認められたときは、当該船舶等の長は、直ちに、その旨を当該船舶等の長に通知しなければならない。

2 前項の場合において、やむを得ない理由により当該船舶を検疫区域若しくはその指示する場所に入り、又は港外若しくは飛行場外に入去させることができる。この場合において、検疫所長は、検疫伝染病の病原体に汚染したおそれのある者で停留されないものに対する旨を指示することができる。

(証明書の交付)

第十九條 仮検疫済証の交付を受けた船舶等に、前條の規定により定める事項を指示することができる。

2 検疫所長は、第十四條第一項第七号の規定により予防接種を行はされたときは、その旨の証明書を交付しなければならない。

3 前項の通報を受けた検疫所長又は保健所長は、当該船舶等について、検査、消毒その他検疫伝染病の予防上必要な措置をとることができる。

4 第二項の船舶等であつて、当該船舶等を介して検疫伝染病の病原体が国内に侵入するおそれがあると認められたときに、その旨をもよりの検疫所長の確認を受けたものについて

5 前三项の規定は、国内の港以外の海岸又は飛行場以外の場所において航行不能となつた船舶等について適用しない。

(緊急避難)

第二十一條 検疫済証又は仮検疫済証の交付を受けていない船舶等の

長は、急迫した危難を避けるため、やむを得ず当該船舶等を国内の港に入れ、又は検疫飛行場以外の飛行場に着陸させ、若しくは潜水させた場合において、その急迫した危難が去つたときは、直ちに、当該船舶を検疫区域若しくは飛行場に着陸させ、若しくは潜入、若しくは港外に退去させ、又は当該航空機を飛行場外に退去させなければならない。

(假檢疫證明書の交付)

第十九條 検疫所長は、假檢疫證明書を交付するべき旨その他の検疫伝染病の予防上必要な事項を指示することができる。

2 検疫所長は、第十四條第一項第一項第六号の規定により、検疫官その他適當と認める者をして船舶についてねずみ族の駆除を行わせた場合において、当該船舶の長から求められたときは、その旨の証明書を交付しなければならない。

3 前項の通報を受けた検疫所長又は保健所長は、当該船舶等について、検査、消毒その他検疫伝染病の予防上必要な措置をとることができる。

4 第二項の船舶等であつて、当該船舶等を介して検疫伝染病の病原体が国内に侵入するおそれがあると認められたときに、その旨をもよりの検疫所長の確認を受けたものについて

5 前三项の規定は、国内の港以外の海岸又は飛行場以外の場所において航行不能となつた船舶等について適用しない。

6 いて準用する。

検疫済証又は仮検疫済証の交付を受けない船等の長は、急迫した危難を避けるため、やむを得ず当該船舶から上陸し、若しくは物を陸揚し、又は当該航空機から離れ、若しくは物を運び出した者があるときは、直ちに、もより保健所長又は市町村長に、検疫伝染病患者の有無その他厚生省令で定める事項を届け出なければならない。

(軍用艦船等の検疫)

第二十二条 外国の軍用艦船又は軍用航空機の検疫については、別に法律で定める。

(海上保安庁の船舶等に関する特例)

第二十三条 海上保安庁の船舶その他海上における犯罪の予防、鎮圧及び捜査又は海上における被疑者の逮捕に関する業務に従事する船舶が、その業務に関して第四條第一項第二号に該当するに至つた場合における当該船舶の検疫については、政令で特別の規定を設けることができる。

2 前項の政令においては、保健所長をして検疫業務に従事させる旨の規定を設けることができる。

(他の衛生措置)

第二十四条 検疫所長は、検疫を行ふに当り、当該船舶から上陸し、若しくは物を陸揚し、又は当該航空機から離れ、若しくは物を運び出した者があるときは、直ちに、もより保健所長又は市町村長に、検疫伝染病患者の有無その他厚生大臣が指定した伝染病で検疫所長は、検疫を行ふに当り、当該船舶においてねずみ族の駆除が十分に行われていると認められた場合は前項の規定による駆除命令によりねずみ族の駆除が十分に行われたと認めた場合において、当該船舶の長から求められたときは、それぞれその旨の證明書を交付しなければならない。

(申請による検査等)

2 検疫所長は、検疫を行ふに当り、当該船舶においてねずみ族の駆除が十分に行われていると認められた場合は前項の規定による駆除命令によりねずみ族の駆除が十分に行われたと認めた場合において、当該船舶の長から求められたときは、それぞれその旨の證明書を交付しなければならない。

第二十六条 検疫所長は、船舶又は航空機の所有者又は長が、政令の定めるところにより手数料を納めて、当該船舶若しくは航空機に対する検査伝染病の病原体の有無に関する検査、消毒、若しくはねずみ族若しくは虫類の駆除、その乗組員等に対する診察若しくは予防接種、又はこれらの事項に関する証明書の交付を求めたときは、当該検疫所における検査業務に支障のない限り、これに応ずることができる。

2 検疫所長は、外国に行こうとする者は、この法律の規定による職務を行ふに立入権。

第二十七条 検疫所長は、伝染病予防法第一條第一項に規定する伝染病又は同條第三項の規定により厚生大臣が指定した伝染病が流行し、又は流行するおそれがあると認められるときは、検疫港又は検疫飛行場ごとに政令で定める区域内に限り、検疫官その他適当と認める者をして、当該区域内にある船舶若しくは航空機又は当該区域内に設けられている施設、建築物その他の場合について、ねずみ族若しくは虫類の駆除、清掃若しくは消毒を行わせ、又は当該区域内で労働に従事する者について、健康診断若しくは虫類の駆除を行わせることができる。

2 検疫所長は、前項の措置をとつたときは、すみやかに、その旨を関係行政機関の長に通報しなければならない。

2 検疫所長は、前項の措置をとつたときは、すみやかに、その旨を関係行政機関の長に通報しなければならない。

(第四章 雜則)

第二十八条 この法律に規定する事務に従事させるため、厚生省に検疫官を置く。

2 検疫所長は、前二項の規定により実費を負担しなければならない。

る者が、政令の定めるところにより手数料を納めて、検疫伝染病に関する診察、病原体の有無に関する検査若しくは予防接種又はこれらの事項に関する証明書の交付を行わせなければならない。

第二十五条 検疫所長は、検疫を行ふに当り、当該船舶においてねずみ族の駆除が十分に行われていないと認めたときは、当該船舶の長に対し、ねずみ族を駆除すべき旨を命ぜることができる。

第二十六条 検疫所長及び検疫官は、この法律の規定による職務を執行するに認められたものと解釈してはならない。

第二十七条 検疫所長及び検疫官は、この法律の規定による職務を執行するに認められたものと解釈してはならない。

第二十八条 この法律に規定する事務に従事するため、厚生省に検疫官を置く。

2 検疫所長は、前二項の規定によ

り行うため必要があるときは、船舶、航空機又は第二十七條第一項に規定する施設、建築物その他の場所に立ち入ることができる。

3 前二項の規定は、第二十一條第三項(同條第五項において準用する場合を含む。)の規定により、検疫所長又は保健所長が必要な措置をとつた場合に準用する。

4 前二項の規定は、第二十一條第三項(同條第五項において準用する場合を含む。)の規定により保健所長がとる措置に要する費用は、当該保健所を設置する都道府県又は市が支弁し、国庫は、政令の定めるところにより、これを負担しなければならない。第二十三條第二項の規定に基く政令の規定により、保健所長が検査業務に従事する場合において、これに要する費用についても、同様とする。

(費用の支弁及び負担)

3 検疫所長及び検疫官の制服は、その身分を示す証票を携帯し、関係者の要求があるときは、これを示さなければならぬ。

4 前二項の規定は、第二十一條第三項(同條第五項において準用する場合を含む。)の規定により保健所長がとる措置に要する費用は、当該保健所を設置する都道府県又は市が支弁し、国庫は、政令の定めるところにより、これを負担しなければならない。第二十三條第二項の規定により保健所長が検査業務に従事する場合において、これに要する費用についても、同様とする。

(検査伝染病以外の伝染病についてのこの法律の準用)

3 検疫所長は、前二項の規定により実費を負担しなければならない。

4 前二項の規定は、この法律の規定による職務を执行するに立入権。

5 検疫所長は、前二項の規定によ

「第四節 児童相談所」を「第四節 児童相談所、福祉事務所及び保健所」に改める。

第十五条第二項を削り、同條の大に次の二條を加える。

第十五条の二 児童相談所は、児童の福祉に関する事項について、主として左の業務を行うものとする。

一、児童に関する各般の問題につき、家庭その他からの相談に応ずること。

二、児童及びその家庭につき、必要な調査並びに医学的、心理学的、教育学的、社会学的及び精神衛生上の判断を行い、並びにこれらに附隨して必要な指導を行うこと。

三、児童の一時保護を行うこと。

四、児童相談所は、必要に応じ、巡回して、前項第一号及び第二号の業務を行うことができる。

第十六条第四項中「相談又は鑑別」を「業務」に改め、同條第二項を削り、同條の次に次の二條を加える。

第十六条の二 児童相談所の所長及び所員は、事務吏員又は技術吏員とする。

所長は、左の各号の一に該当する者でなければならない。

一、医師であつて、精神衛生に関する学識経験を有する者

二、学校教育法に基く大学又は旧大学令に基く大学において、心理学を専修する科目を修めて卒業した者

三、二年以上兒童福祉司として勤務した者又は兒童福祉司たる資格を得た後二年以上所員として

勤務した者

所長として必要な学識経験を有するもの

するものには、前項

第一号に該当する者又はこれに準する資格を有する者及び同條第二号に該当する者又はこれに準する

相談及び調査を掌る所員は、兒童福祉司たる資格を有する者でなければならぬ。

第一章第十八条の次に次の二條を加える。

第十八条の二 福祉事務所は、この法律の施行に関し、主として左の業務を行ふものとする。

一、児童及び妊産婦の福祉に関する事項について、相談に応じ、必要な調査を行ふこと並びにこれらに附隨する業務を行うこと。

二、児童及び妊産婦の福祉に関する事項について、相談に応じ、必要な調査を行ふこと並びにこれらに附隨する業務を行うこと。

三、児童相談所長は、その管轄区域内の福祉事務所の長（以下「福祉事務所長」という。）に必要な調査を委嘱することができる。

第十八条の三 保健所は、この法律の施行に関し、主として左の業務を行うものとする。

一、児童及び妊産婦の保健について、正しい衛生知識の普及を図ること。

二、児童及び妊産婦の健康相談に応じ、又は健康診査を行い、必

要に応じ、保健指導を行うこと。

三、身体に障害のある児童の療育について、指導を行うこと。

四、兒童福祉施設に対し、栄養の改善その他衛生に関する必要な助言を與えること。

第二十一條の二 保健所長は、身体に障害のある児童につき、診査を行ひ、又は相談に応じ、必要な療育の指導を行わなければならぬ。

第二十一條の次に次の二條を加え

保健所長は、身体障害者福祉法（昭和二十四年法律第二百八十三号）第十五條第四項の規定により身体障害者手帳の交付を受けた児童（身体に障害のある十五歳未満の児童については、身体障害者手帳の交付を受けたその保護者とする。以下同じ。）につき、同法第十六條第二項第一号又は第二号に掲げる事由があると認めるときは、その旨を都道府県知事に報告しなければならない。

第二十一條の三 都道府県知事は、身体障害者手帳の交付を受けた児童に対し、盲人安全つえを交付し、又は補聴器、義眼、車椅子等の補装具を交付し、若しくは修理することができる。

第二十二條中「市町村長は、保健所長が、その管轄区域に於ける保健所の運営に就き、定期的に監査を実施する」とある部分を削除する。

第二十六條第一項前段中「前條の規定による通告又は少年法第十八條第一項の規定による送致を受けた児童」を「第二十五條の規定による通告又は少年法第十八條第一項の規定による送致を受けた児童」に改めると。

第二十三條中「市町村長は、保健所長が、」を「都道府県知事、市長及び福事務所を管理する町村長は、それぞれその管理する福事務所の所管区域内における保健所の運営に就き、定期的に監査を実施する」とある部分を削除する。

第二十六條第一項前段中「前條の規定による通告又は少年法第十八條第一項の規定による送致を受けた児童」を「第二十五條の規定による通告又は少年法第十八條第一項の規定による送致を受けた児童」に改めると。

応じ、独立自活に必要な指導をすることを希望する者であつて、都道府県知事が適当と認めるものをい。以下同じ。」を加え、同項に次の二号を加える。

四 家庭裁判所の審判に付することが適當であると認める児童は、これを家庭裁判所に送致すること。

第二十七條第三項中「親権者があるときは」を「親権を行う者(第四十七條第一項の規定により親権を行う児童福祉施設の長を除く。以下同じ。)又は後見人があるときは」に、「その親権を行う者又は後見人」に改め、同條に次の三項を加える。

第一項第三号の保護受託者に委託する措置は、あらかじめ、児童の同意を得、且つ、一年以内の期間を定めて、これをとらなければならぬ。

都道府県知事は、委託の期間が満了したときは、更に、児童の同意を得、且つ、一年以内の期間を定めて、児童の保護を保護受託者に委託することができる。

都道府県知事は、第一項第二号若しくは第三号の措置を解除し、又は前項の措置をとる場合に若しくは第三号の措置を行なへばならない。

第二十七條の二中「又は児童相談所長」を削る。

第二十八條第一項中「親権者」を「親権を行う者又は後見人」に改め、同條に定める者又は後見人」に改め、同

條第三項中「児童相談所」の下に「福祉事務所」を加え、同條第四項中「里親」の下に「保護受託者」を加える。

第三十一條本文中「厚生大臣又は」を削り、同條但書を次のように改める。

この場合においては、都道府県知事は、児童相談所長の意見を聞かなければならぬ。

第三十二條に次の一項を加える。

都道府県知事又は市町村長は、措置をとる権限の全部又は一部を、それぞれその管理する福祉事務所の長に委任することができ。第三十三條の次に次の三條を加える。

第三十三條の二 児童の親権者が、その親権を濫用し、又は著しく不

行跡であるときは、民法(明治十九年法律第八十九号ノ第八百三十四條の規定による親権喪失の宣告の請求は、同條に定める者の外、児童相談所長も、これを行うことができる。

第三十三條の三 児童相談所長は、親権を行う者及び後見人のない児童について、その福祉のため必要があるときは、家庭裁判所に対し後見人の選任を請求しなければならない。

第三十三條の四 児童の後見人に、不正な行為、著しい不行跡その他後見の任務に適しない事由があるときは、民法第八百四十五條の規定による後見人の解任の請求は、同條に定める者の外、児童相談所

長も、これを行うことができる。

第三十四條第三項を削る。

第三十九條第一項中「その乳兒又は幼兒」を「保育に欠けるその乳兒又は幼兒」に、同條第二項中「その他の児童」を「保育に欠けるその他の児童」に改める。

第四十三條中「指導」を「指導又は援助」に改める。

第四十五條中「並びに里親の行う養育」を「里親の行う養育並びに

保護受託者の行う保護」に改める。

第四十六條第一項中「及び里親」を「里親及び保護受託者」に改め、同條の次に次の一條を加える。

第四十六条の二 児童福祉施設の長は、都道府県知事又は市町村長が、その法律の規定に基く措置のための委託を受けたときは、正当な理由がない限り、これを拒んではならない。

第四十七條を次のように改める。

第四十七條 児童福祉施設の長は、入所中の児童で親権を行う者又は後見人のないものに対し、親権を行なう者又は後見人があるに至るまでの間、親権を行う。但し、民法第七百九十七条の規定による縁組の承諾をするには、命令の定めるところにより、都道府県知事の許可を得なければならない。

第五十条中第五号の次に次の二号を加える。

五の二 第二十一條の三の措置に要する費用

第五十條中第六号の次に次の二号を加え、第七号中「入所に要する費用」を「入所又は委託(保護受託者に委託する場合を除く。以下同じ。)に要する費用」に、「入所後の保護」を「入所後の保護又は委託後の養育」に改め、第八号中「相談及び鑑定」を「相談、調査、判定及び指導」に改める。

施設、盲ろう、あ児施設、虚弱児施設及び体不自由児施設の長は、

学校教育法に規定する保護者に準じて、その施設に入所中の児童を就学させなければならない。

教護院の長は、在院中学校教育法の規定による小学校又は中学校に準ずる教科を修めた児童に対する援助に改める。

第四十五条中「並びに里親の行う養育」を「里親の行う養育並びに

保護受託者の行う保護」に改める。

第四十六条第一項中「及び里親」を「里親及び保護受託者」に改め、同條の次に次の二号を加える。

第五十三条の二中「第五十條第六号若しくは第七号」を「第五十條第六号から第七号まで」に改める。

第五十六条第一項中「第五十條第六号及び第七号」を「第五十條第五号の二(第二十一條の三第二項に規定する費用を除く。)及び第六号から第七号まで」に、同條第二項中「児童福祉司」を「児童福祉司、社会福祉主事」に改める。

第五十五条第二項の規定により、市町村以外の者が設置した児童

福祉施設について、その修理、改

造、擴張又は整備に要する費用の四分の三以内を補助することがで

きる。

一 その児童福祉施設が、社会福

祉事業法第二十九條第一項の規

定により設立された社会福祉

人又は民法第三十四條の規定に

より設立された法人の設置するものであること。

二 その児童福祉施設が主として

利用される地域において、この法律の規定に基く措置を必要と

六の二 都道府県知事が、第二十

二條及び第二十三條本文に規定する措置をとつた場合において、入所に要する費用及び入所

最低基準を維持するために要する費用(國の設置する助産施設又は母子療に入所させた者につき、その入所後に要する費用を

後の保護につき、第四十五條の発行することができる。

第五十三条の二中「第五十條第六号若しくは第七号」を「第五十條第六号から第七号まで」に改める。

第五十六条第一項中「第五十條第六号及び第七号」を「第五十條第五号の二(第二十一條の三第二項に規定する費用を除く。)及び第六号から第七号まで」に、同條第二項中「児童福祉司」を「児童福祉司、社会福祉主事」に改める。

第五十五条第二項の規定により、市町村以外の者が設置した児童

福祉施設について、その修理、改

造、擴張又は整備に要する費用の四分の三以内を補助することがで

きる。

一 その児童福祉施設が、社会福

祉事業法第二十九條第一項の規

定により設立された社会福祉

人又は民法第三十四條の規定に

より設立された法人の設置するものであること。

二 その児童福祉施設が主として

利用される地域において、この法律の規定に基く措置を必要と

する児童、その保護者又は姓産婦の分布状況からみて、同種の児童福祉施設が必要とされるにかかるらず、その地域に、国、都道府県又は市町村の設置する同種の児童福祉施設がないか、又はあつてもこれが十分でないこと。

前項の規定により、児童福祉施設に対する補助がなされたときは厚生大臣及び都道府県知事は、その補助の目的が有効に達せられることを確保するため、当該児童福祉施設に対して、第四十六條及び第五十八条に規定するもの以外、左の各号に掲げる権限を有する。

一、その児童福祉施設の予算が、補助の効果をあげるために不適当であると認めるときは、その予算について必要な変更をすべき旨を指示すること。

二、その児童福祉施設の職員が、この法律若しくはこれに基く命令又はこれらに基いてする处分に違反したときは、当該職員を解職すべき旨を指示すること。

国庫は、第一項の規定により都道府県が補助した金額の三分の一以内を補助することができる。

第五十六条の三 都道府県は、左に掲げる場合においては、補助金の交付を受けた児童福祉施設の設置者に対し、既に交付した補助金の全部又は一部の返還を命ずることができる。

二 詐欺その他の不正な手段をもととする。

つて、補助金の交付を受けたとき。

三 児童福祉施設の経営について、當利を圖る行為があつたとき。

四 児童福祉施設が、この法律若しくはこれに基く命令又はこれらに基いてする処分に違反したとき。

第五十九條の次に次の二條を加える。

第五十九條の二 町村が一部事務組合を設けて福祉事務所を設置した場合には、この法律の適用につい

ては、その組合を福祉事務所を設置する町村とみなし、その組合の長を福祉事務所を管理する町村長とみなす。

第五十九條の三 町村の福祉事務所の設置又は廃止により第二十二条及び條二十三條に規定する措置権者に

者に変更があつた場合において発する命令の規定により、変更

前の措置権者がした処分その他の

行為は、変更後の措置権者がした

処分その他の行為とみなす。但し、変更前に行われ、又は行われるべきであった措置に関する費用

がなかつたものとする。

第七十一条 都の区の存する区域に

おいては、当分の間、第八條第三項及び第四項の規定にかかる規

定による児童相談所の所長に関する経過

規定

（児童福祉司に関する経過規定）

この法律の施行の際現に任用さ

れていた児童相談所は、第十一條の二の規定により任用された児童相談所とみなす。

（児童相談所の所長に関する経過

規定）

（実施機関）

第五十一条 「都町村長」と

あるのは、これを「都知事」と読み替えるものとし、且つ、同條の

措置に関する費用については、第

五十六條第一項及び第二項中「市町村長」とあるのは、これを「都知事」と、第五十一条及び第五十

六條第三項中「市町村」とあるのは、これを「都」と読み替えるものとする。

附則

（施行期日）

この法律は、昭和二十六年十月一日から施行する。但し、第四十一条から施行する改正規定並びに八條、第五十六条の二及び第五十七条の三に関する改正規定並びに

この法律の附則第七項の規定は、公布の日から施行し、この法律の附則第七項の規定は、同年四月一日から適用する。

（この法律の施行による措置権者の変更に関する準用規定）

第五十九條の三の規定は、この法律の施行により第二十二条及び條二十三條に規定する措置権者に

変更があつた場合において第二十三條に規定する措置権者に

（この法律の施行による措置権者の変更に関する準用規定）

第五十九條の三の規定は、この法律の施行により第二十二条及び條二十三條に規定する措置権者に

変更があつた場合において第二十三條に規定する措置権者に

（社会福祉事業法附則第七項に関する特例）

は、適用しない。
(関係法律の廃止)

年法律に在る孤児の後見職務の廃止する法律（明治三十三年法律第

五十一号）は、廃止する。

（予防接種法等による国庫負担の

特例等に関する法律の一部改正）

予防接種法等による国庫負担の

特例等に關する法律（昭和二十五

年法律第二百十二号）の一部を次

のように改正する。

第一條第六号中「第五十條第二

号」を「第五十條第一号及び第二

号」に、「第六号及び第七号並び

に」を「第六号から第七号まで及

び」に、「及び第五十號五條」を「第

五十五條及び第五十六條第三項」

に改め、同條に次の一号を加え

る。

八 寄生虫病予防法（昭和六年法

律第五十九号）第五條及び第七

條（住血吸虫病に関する部分を

除く。）

八 寄生虫病予防法（昭和六年法

律第五十九号）第五條及び第七

條（住血吸虫病に関する部分を

除く。）

（社会福祉事業法附則第七項に

する特例）

第五十九條の三の規定は、この法律の施行により第二十二条及び條二十三條に規定する措置権者に

関する事務所（以下「福祉事務所」という。）を管理する町村長は、左に掲げる者に對して、この法律の定めるところにより、保護を決定し、且つ、実施しなければならない。

一 その管理に屬する福祉事務所の所管区域内に居住地を有する要保護者

二 居住地がないか、又は明らかでない要保護者であつて、そのように改正する。

三 その者急迫した状況にあるときは、その急迫した事由が止むまでは、その者に対する保護は、前項の規定にかかわらず、その者の現在地を所管する福祉事務所を管理する都道府県知事又は市町村長が行うものとする。

四 前三項の規定により保護を行つべき者は、その者の收容の継続中、その者に対する保護を行つべき者は、その者の收容前の居住地又は現在地によつて定めるものとする。

五 保謹の実施機関は、保謹の決定及び実施に關する事務の全部又は一部を、その管理に屬する行政庁に限り、委任することができる。

六 福祉事務所を設置しない町村の

関する事務所（以下「福祉事務所」という。）を管理する町村長は、左に掲げる者に對して、この法律の定めるところにより、保護を決定し、且つ、実施しなければならない。

一 その管理に屬する福祉事務所の所管区域内に居住地を有する要保護者

二 居住地がないか、又は明らかでない要保護者であつて、そのように改正する。

三 その者急迫した状況にあるときは、その急迫した事由が止むまでは、その者に対する保護は、前項の規定にかかわらず、その者の現在地を所管する福祉事務所を管理する都道府県知事又は市町村長が行うものとする。

四 前三項の規定により保護を行つべき者は、その者の收容の継続中、その者に対する保護を行つべき者は、その者の收容前の居住地又は現在地によつて定めるものとする。

五 保謹の実施機関は、保謹の決定及び実施に關する事務の一部を、その管理に屬する行政庁に限り、委任することができる。

六 福祉事務所を設置しない町村の

関する事務所（以下「福祉事務所」という。）を管理する町村長は、左に掲げる者に對して、この法律の定めるところにより、保護を決定し、且つ、実施しなければならない。

一 その管理に屬する福祉事務所の所管区域内に居住地を有する要保護者

二 居住地がないか、又は明らかでない要保護者であつて、そのように改正する。

三 その者急迫した状況にあるときは、その急迫した事由が止むまでは、その者に対する保護は、前項の規定にかかわらず、その者の現在地を所管する福祉事務所を管理する都道府県知事又は市町村長が行うものとする。

四 前三項の規定により保護を行つべき者は、その者の收容の継続中、その者に対する保護を行つべき者は、その者の收容前の居住地又は現在地によつて定めるものとする。

五 保謹の実施機関は、保謹の決定及び実施に關する事務の一部を、その管理に屬する行政庁に限り、委任することができる。

六 福祉事務所を設置しない町村の

関する事務所（以下「福祉事務所」という。）を管理する町村長は、左に掲げる者に對して、この法律の定めるところにより、保護を決定し、且つ、実施しなければならない。

一 その管理に屬する福祉事務所の所管区域内に居住地を有する要保護者

二 居住地がないか、又は明らかでない要保護者であつて、そのように改正する。

三 その者急迫した状況にあるときは、その急迫した事由が止むまでは、その者に対する保護は、前項の規定にかかわらず、その者の現在地を所管する福祉事務所を管理する都道府県知事又は市町村長が行うものとする。

四 前三項の規定により保護を行つべき者は、その者の收容の継続中、その者に対する保護を行つべき者は、その者の收容前の居住地又は現在地によつて定めるものとする。

五 保謹の実施機関は、保謹の決定及び実施に關する事務の一部を、その管理に屬する行政庁に限り、委任することができる。

六 福祉事務所を設置しない町村の

保護費、保護設備事務費及び委託事務費を一時繰替支弁しなければならない。

町村は、その長が第十九條第六項の規定により行う保護に関する事務費を一時繰替支弁しなければならない。

(都道府県の負担)

第七十三條 都道府県は、政令の定めるところにより、左に掲げる費用を負担しなければならない。

一 居住地がないか、又は明らかでない被保護者がつき市町村が支弁した保護費、保護施設事務費及び委託事務費を負担しなければならない。

二 宿所提供施設又は児童福祉法(昭和二十二年法律百六十四号)第三十八條に規定する母子費及び委託事務費の十分の二

三 市町村が支弁して保護施設の設備費の四分の一

四 市町村が支弁して保護施設の設備費の十分の二

五 市町村及び都道府県が支弁した保

護費、保護施設事務費及び委託事務費の十分の八

六 市町村及び都道府県が支弁した保

護費の二分の一

第七十五條 国は、政令の定めるところにより、左に掲げる費用を負担しなければならない。

一 市町村及び都道府県が支弁した保

護費、保護施設事務費及び委託事務費の二分の一

二 市町村及び都道府県が支弁した保

護費の二分の一

2 国は、政令の定めるところにより、都道府県が前條第一項の規定により保護施設の設置者に対しても補助した金額の三分の二以内を補助することができる。

3 第七十六條第一項中「市町村長」を「保護の実施機関」に、同條第二項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

4 第七十七條第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

5 第七十八條第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に、同條第二項中「市町村長」を「保護の実施機関」に改める。

6 第七十九條第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

7 第八十條第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

8 第八十一條第一項中「市町村長」を「保護の実施機関」に改める。

9 第八十二條第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

10 第八十三條第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

11 第八十四條第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

12 第八十五條第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

13 第八十六條第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

14 第八十七條第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

15 第八十八條第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

16 第八十九條第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

17 第九十条第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

18 第九十一条第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

19 第九十二条第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

20 第九十三条第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

21 第九十四条第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

22 第九十五条第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

23 第九十六条第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

24 第九十七条第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

25 第九十八条第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

26 第九十九条第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

27 第一百条第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改める。

に行われ、又は行われるべきであつた保護に関する費用の支弁及び負担については、変更がなかつたものとする。

3 第五條第一項中「この法律に基いて国又は地方公共団体が設置する」を削り、「身体障害者更生指導施設」を「肢體不自由者更生施設」、「中途失明者更生施設」を「失明者更生施設」、「義肢器具製作施設」を「補装具製作施設」に改める。

4 第八十三条の規定は、この法律の施行により保護の実施機関に変更があつた場合に準用する。

5 この法律は、昭和二十六年十月一日から施行する。但し、第四十一条から第四十三條まで及び第四十五條の改正規定は、同年六月一日から施行する。

6 第八十三条の規定は、この法律の施行により保護の実施機関に変更があつた場合に準用する。

7 第八十四条の改正規定の施行の順次二條ずつ繰り下げ、第八十一條の次に次の二條を加える。

(町村の一部事務組合)

第八十二条第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改め、下順次二條ずつ繰り下げ、第八十一條の次に次の二條を加える。

(保護の実施機関が変更した場合の経過規定)

第八十二条第一項中「市町村」を「都道府県又は市町村」に改め、下順次二條ずつ繰り下げ、第八十一條の次に次の二條を加える。

三章 身体障害者更生援助施設(第二十七條「第三十四条」)に、「第四章 費用(第三十五條「第三十七条」)を「第四章 費用(第三十五条「第三十七条の二」)に改める。

4 第四條第一項中「身体上の障害のため職業能力が損傷されている」を「身体上の障害がある」に改める。

5 第五條第一項中「この法律に基いて国又は地方公共団体が設置する」を削り、「身体障害者更生指導施設」を「肢體不自由者更生施設」、「中途失明者更生施設」、「義肢器具製作施設」を「補装具製作施設」に改める。

6 第六條第四項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

7 第六條第五項中「規定する業務の運営に認可を受けて保護施設を設置する公益法人が、引き続きその法律の適用については、福祉事務所長とみなす。

8 第六條第六項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

9 第六條第七項中「規定する業務の運営に認可を受けて保護施設を設置する公益法人が、引き続きその法律の適用については、福祉事務所長とみなし、その組合の長とみなし、その組合の長とみなし。

10 第六條第八項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

11 第六條第九項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

12 第六條第十項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

13 第六條第十一項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

14 第六條第十二項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

15 第六條第十三項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

16 第六條第十四項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

17 第六條第十五項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

18 第六條第十六項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

19 第六條第十七項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

20 第六條第十八項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

21 第六條第十九項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

22 第六條第二十項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

23 第六條第二十一項中「意見を具申する」を「意見を具申し、申告をすることができる」と改める。

1 第十一條の二第一項第二号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

2 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

3 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

4 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

5 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

6 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

7 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

8 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

9 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

10 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

11 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

12 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

13 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

14 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

15 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

16 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

17 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

18 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

19 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

20 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

21 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

22 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

23 第十一條の二第一項第三号に規定する業務のうち、専門的技術を必要とするものを行ふこと。

聴器、義肢、車椅子等身体障害者に必要な補装具の製作又は修理を行ふ施設とする。

第三十五条から第三十七條までを次のように改める。

(市町村の支弁)

第三十五條 身体障害者の更生援護について、この法律において規定する事項に要する費用のうち、左に掲げるものは、市町村の支弁とする。

(一) 第九條の規定により市町村が設置する身体障害者福祉司の設置及び運営に要する費用

(二) 第十三條、第十四條、第十八條、第二十條及び第二十一條第一項の規定により市町村長が行う行政措置に要する費用

(三) 第二十七條第三項及び第五項の規定により、市町村が設置する身体障害者更生援護施設及び運営に要する費用

(四) 第二十九條中「身体障害者更生援護施設又は前條に規定する施設」を「第二十七條第三項の規定により市町村が設置する身体障害者更生援護施設」に改める。

(五) 第四章中第三十七條の次に次の二条を加える。

(国負担)

第三十七條 都道府県は、第三十五条第三号の規定により市町村が支弁した費用のうち、当該施設の設置に要する費用については、その四分の三を負担する。

第四章中第三十七條の次に次の二条を加える。

(都道府県の負担)

第三十九條中「身体障害者更生援護施設又は前條に規定する施設」を「第二十七條第三項の規定により市町村が設置する身体障害者更生援護施設」に改める。

(六) 第四十九條第一項中「第二十八條第一項を削り、同項中「前二項」を「前項」に改める。

(七) 第四十一條を次のように改める。

第四十二條中「又は都道府県知事」を「都道府県知事又は市町村長」に改める。

(八) 第四十六條第三号を削る。

第四十七條中「左の各号の一に該当する者は、」を「詐欺その他不正な手段により、身体障害者手帳の交付を受けた者又は受けさせた者は、」に改め、「第一号及び第二号を削る。別表第一号1中「届出異常」を「折異常」に、第四号中「肢切断又は肢体不自由」を「肢体不自由(肢切斷を含む。)」に改める。

(九) 第四十三條の前見出しを削り、同條を次のように改める。

(町村の一部事務組合)

第三十六條第三号及び第五号の費用のうち、その設置に要する費用についてはその十分の五、その運営に要する費用については、その十分の八

(十) 第三十六条第三号及び第五号の費用のうち、その設置に要する費用についてはその十分の八

(十一) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者福祉司の設置及び運営に要する費用

(十二) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(十三) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

條及び第二十一條第一項の行政措置に要する費用についてはその十分の五、第二十條の行政措置に要する費用についてはその十分の八

前條の規定により都道府県が負担する費用のうち、当該施設の設置に要する費用についてはその三分の二

第三十八条を次のように改める。

(都道府県の負担)

第三十九條中「身体障害者更生援護施設又は前條に規定する施設」を「第二十七條第三項の規定により市町村が設置する身体障害者更生援護施設」に改める。

(九) 第四十九條第一項中「第二十八條第一項を削り、同條第三項を第二項とし、同項中「前二項」を「前項」に改める。

(十) 第四十一條を次のように改める。

第四十二條中「又は都道府県知事」を「都道府県知事又は市町村長」に改める。

(十一) 第四十六條第三号を削る。

第四十七條中「左の各号の一に該当する者は、」を「詐欺その他不正な手段により、身体障害者手帳の交付を受けた者又は受けさせた者は、」に改め、「第一号及び第二号を削る。別表第一号1中「届出異常」を「折異常」に、第四号中「肢切断又は肢体不自由」を「肢体不自由(肢切斷を含む。)」に改める。

(十二) 第四十三條の前見出しを削り、同條を次のように改める。

(町村の一部事務組合)

第三十六条第三号及び第五号の費用のうち、その設置に要する費用についてはその十分の八

(十三) 第三十六条第三号及び第五号の費用のうち、その設置に要する費用についてはその十分の八

(十四) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者福祉司の設置及び運営に要する費用

(十五) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(十六) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(十七) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(十八) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(十九) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十一) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十二) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十三) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十四) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十五) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十六) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十七) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十八) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十九) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(三十) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(三十一) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(三十二) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

第四十三條の次に次の二条を加える。
(援護の実施機関が変更した場合の経過規定)

第四十三条の二 町村の福祉事務所の設置又は廃止により援護の実施機関に変更があつた場合においては、この法律又はこの法律に基いて発する命令の規定により、変更前の援護の実施機関がした処分その他の行為は、変更後の援護の実施機関がした処分その他の行為とみなす。但し、変更前に行われ、又は行われるべきであつた援護に付する費用の支弁及び負担については、変更がなかつたものとする。

前條の規定により都道府県が負担する費用についてはその三分の二

第三十八条を次のように改める。

(都道府県の負担)

第三十九條中「身体障害者更生援護施設又は前條に規定する施設」を「第二十七條第三項の規定により市町村が設置する身体障害者更生援護施設」に改める。

(九) 第四十九條第一項中「第二十八條第一項を削り、同條第三項を第二項とし、同項中「前二項」を「前項」に改める。

(十) 第四十一條を次のように改める。

第四十二條中「又は都道府県知事」を「都道府県知事又は市町村長」に改める。

(十一) 第四十六條第三号を削る。

第四十七條中「左の各号の一に該当する者は、」を「詐欺その他不正な手段により、身体障害者手帳の交付を受けた者又は受けさせた者は、」に改め、「第一号及び第二号を削る。別表第一号1中「届出異常」を「折異常」に、第四号中「肢切断又は肢体不自由」を「肢体不自由(肢切斷を含む。)」に改める。

(十二) 第四十三條の前見出しを削り、同條を次のように改める。

(町村の一部事務組合)

第三十六条第三号及び第五号の費用のうち、その設置に要する費用についてはその十分の八

(十三) 第三十六条第三号及び第五号の費用のうち、その設置に要する費用についてはその十分の八

(十四) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者福祉司の設置及び運営に要する費用

(十五) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(十六) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(十七) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(十八) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(十九) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十一) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十二) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十三) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十四) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十五) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十六) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十七) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十八) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(二十九) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(三十) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

(三十一) 第三十五条第二号及び第三十一条の規定により都道府県が設置する身体障害者更生相談所の設置及び運営に要する費用

條に関する部分を除く。)の規定は、同年六月一日から施行する。

第四十三條の二の規定は、この法律の施行により援護の実施機関に変更があつた場合に準用する。

3 社会福祉事業法附則第七項の規定

定に基づき置かれた組織の長は、この法律の適用については、福祉事務所所長とみなす。

(身体障害者福祉司に関する経過規定)

4 この法律の施行の際、現に任用されている身体障害者福祉司は、第十條の規定により任用された身体障害者福祉司とみなす。

5 第四十六條及び第四十七條の改正規定の施行前にした行為に対する罰則の適用については、なお、

従前の例による。

(社会福祉事業法の一部改正)

6 社会福祉事業法の一部を次のように改正する。

第二條第三項第三号中「身体障害者更生指導施設」を「身体不自由者更生施設」に、「中途失明者更生施設」を「失明者更生施設」に、同條第三項第三号中「義工製造施設」を「補装具製作施設」に改める。

第五十八條第二項中「同條第一号」を「補装具製作施設」に改める。

第一号」を「社会事業法」を「社会事業法又は身体障害者福祉法」に改める。

附則第十五項中「社会事業法」を「社会事業法又は身体障害者福祉法」に改める。

附則に次の二項を加える。

(公益質屋を経営する者の経過規定)

この法律の施行の際、現に從

前の公益質屋法第一條第二項の規定により認可を受けて公益質屋を経営している公益法人は、昭和二十七年五月三十一日までは、同法の適用については、社会福祉法人とみなす。

7 (予防接種法等による国庫負担の特例等に関する法律の一部改正) 予防接種法等による国庫負担の特例等に関する法律(昭和二十五年二月二日法律第十五号)

年法律第二百十二号の一部を次のように改正する。

第一條第五号中「第三十六條」を「第三十七條の二」、「第三十
五條第二号及び第三号」を「第三十五條第一号、第三十六條第二号
及び第三号」に改める。

○保利国務大臣 ただいま議題となりました各案につきまして、提案の理由を申し上げたいと存じます。

從來検疫は、海港検疫法及び航空法に基く航空検疫規則によつて実施されいたのであります。終戦後は、これらの方令の施行は事実上停止せしめられ、これにかわりまして、総司令部より回章が出来、この回章に基いて総司令部によつて実施されて來たのであります。しかしながら昨年の二月、この検疫業務の実施責任は、わが国に委譲せられ、わが国の検疫官の手によつて行われるようになりましたが、現行の海港検疫法及び航空検疫規則の規定には、最近の諸外国の検疫制度と比較して改めるべき点が多く、また国際間の自由交通場裡に復帰する日も近くに予想されますので、政府といたし

に、外国から来航した船舶または航空機は、まずは検疫港または検疫飛行場に来て検疫を受けた後でなければ、国内の港または飛行場において他と交通し、または物を搬出することができないということを規定いたしてあります。これは従来のように、検疫を受けた場合のほか、特殊の手続をふめば必ずこの港または飛行場においても他と交通し、または物を搬出することができるという制度では、外国から検疫できることを規定いたしておらず、これは万全を期せられないからであります。

第二に、検疫を受けて、検疫済証の交付を受けた船舶等は、爾後特別の事情のない限り、国内のいすこの港または飛行場にも自由に出入りすることができますことを規定いたしております。これは、一港検疫主義と申しまして、今回の改正にあたり、諸外国の例を範にとり、従来の制度を改めました主眼点であります。すなわち従来は、多港検疫主義と申しまして、港がかかるたびごとに、新しく検疫を受けなければならなかつたのであります。が、防疫技術の進歩した今日におきましては、これほどまで嚴重にする必要はないとの認められるのであります。といたしたのであります。

第三に、仮検疫済証の交付という制度を、新たに設定いたしたのであります。

すが、これは一応検疫をいたしまして、発航地の衛生状態等から勘案して、おそらく検疫伝染病の侵入のおそれがないであろうと認められる場合には、船舶等の運航経済の点を考慮に入れまして、一定の條件のもとに仮検疫證を交付し、一応他との交通及び埠の搬出を許可し、もし検疫伝染病が生する等の事故があるならば、ただちにその効力を失わせるという制度であります。

この法案は、以上の諸点を骨子といたしまして、その他に、検疫港または検疫飛行場の指定、検疫の開始から検疫証を交付するまでのいろいろの手續、緊急避難を行つたときの措置、検疫官等に関する規定を設けてあります。

この法律の施行につきまして要する費用は、検疫が国家事務であります關係上、全額国庫で負担いたすことになります。

次に、児童福祉法の一部を改正する法律案につきまして、その提案の理由を御説明申し上げます。

この法律案は、この三月制定を見ました社会福祉事業法において、社会福祉事務所の制度が創設せられまして、児童福祉行政についても、第一線機関として働くことになりましたため、これと從来の児童福祉の機関との活動領域の調整、その他児童福祉法自体の規定中二、三の点を改正しようとするものであります。

次に、この法案の内容について御説

明いたしますと、第一点としては、なだま申し述べました社会福祉事務所及び社会福祉主事に對し、一定の児童福祉行政事務を行わせることあります。第二点は、法人の設置する児童福祉施設に対して、その修理、改造、拡張または整備に要しますする費用に對して補助する道を開くことあります。第三点は、身体に障害のある児童に対し、保健所長が相談に応じ、必要な療育の指導を行はばか、盲人安全装置、補聴器、義肢、車いす等の補助器具を交付し、もしくは修理することができるようになります。

第四点は、児童福祉施設の長の親権の規定を整備いたしますとともに、児童相談所長が、家庭裁判所に對して親権の喪失及び後見人の選任または解任の請求をすることができるようになります。

第五点は、児童の事後辅导の万全を期するため、義務教育を終了した児童を預かつて保護し、自立に必要な指導をすることを目的とする保護受託者の制度を設けようとしてあります。

最後の改正点は、教護院の教科に関する事項について、教護院の目的的特殊性にかんがみて、教護院の長が文部大臣の勅告の範囲内で必要な学科教育ができるような規定にしようとしてあります。

以上が、児童福祉法の一部を改正する法律案のおもな改正点に相なつておる次第であります。何とぞ慎重御審議の上、すみやかに可決せられんことをお願い申し上げます。

次に、生活保護法の一部を改正する

法律案について、その理由を御説明申しあげます。

本法律案を提案いたしました理由は、さきに制定公布せられました社会福祉事業法の中に規定されております。福祉に関する事務所の設置に伴いまして、生活保護法の実施においても、これに対応し、保護の実施機関及び費用用に關する規定を改める必要が生じたからであります。

本法案のおもな改正点を申し上げれば、次の通りでございます。

第一は、保護の実施機関に関する事項であります。現在市町村長が保護の実施機関とされておりますが、福祉に関する事務所の設置に伴いまして、保護の実施機関を、福祉事務所を管理するところの都道府県知事及び市町村長としようとするものであります。

第二は、福祉事務所を設置しない町村の長の協力義務に関する事項であります。このような町村長は保護の実施機関でなくなるわけであります。保護の実施機関が行う保護事務の執行を適切ならしめるために、緊急の場合にいかわつて保護を行い、かつまた一定範囲の事項についてこれに協力すべきものとすることにしてしまうものであります。

第三は、費用の支弁に関する事項であります。現在保護費等の支弁は、市町村が行うものとされていますが、保護の実施機関が変更されることに対応しまして、保護費等の支弁もまた保護を行なう都道府県または市町村がこれを行うものとしようとするものであります。

第四は、費用の負担に関する事項であります。その一は、現在保護費等に

10. The following table shows the number of hours worked by each employee in a company.

については、市町村及び都道府県が、それぞれ一割ずつを負担しているのであります。しかし、これを保護費を支弁した市道府県または市町村がそれより二割を負担し、八割を国が負担することとしようとするものであります。その二割が、現在居住一年未満の被保護者に対する保護費等の二割を負担することとなつておりますが、市町村と都道府県とが同等の立場で保護費等を支弁することとなる関係上、このような居住期間による負担率あります。

第五は、保護施設に関する事項であります。現在保護施設は、都道府県、市町村以外は、公益法人が設置し得るものとなつておらず、社会福祉事業法によつて、社会福祉法人なる特別法人がつくられることになつたのにかんがみまして、社会福祉法人のみがこれを設置し得ることにしようとするものであります。

以上が本案の概要でございます。何とぞ御審議をお願いいたす次第であります。

次に、身体障害者福祉法の一部を改正する法律案の提案の理由について御説明申し上げます。

一般社会福祉事業の全分野におきまつたのであります。そこで、身体障害者福祉行政の組織運営として福祉に関する事務所が設置され、この事務所を中心として福祉事業が総合的に行われることとなりましたので、身体障害者福祉行政の組織運営も早急にこれに即応して整備する必要があり、この法律案を提出した次第であります。

都道府県または市町村がそれより二割を負担することとしようとするものであります。それは、現在居住一年未満の被保護者に対する保護費等の二割を負担することとなつておらず、市町村と都道府県とが同等の立場で保護費等を支弁することとなる関係上、このような居住期間による負担率あります。

第五は、保護施設に関する事項であります。現在保護施設は、都道府県、市町村以外は、公益法人が設置し得るものとなつておらず、社会福祉事業法によつて、社会福祉法人なる特別法人がつくられることになつたのにかんがみまして、社会福祉法人のみがこれを設置し得ることにしようとするものであります。

以上が本案の概要でございます。何とぞ御審議をお願いいたす次第であります。

次に、身体障害者福祉法の一部を改正する法律案の提案の理由について御説明申し上げます。

一般社会福祉事業の全分野におきまつたのであります。そこで、身体障害者福祉行政の組織運営として福祉に関する事務所が設置され、この事務所を中心として福祉事業が総合的に行われるこ

ととなります。

第二章は検疫、第三章が検疫所長の行

事、第四章が検疫所長の行

事、第五章が検疫所長の行

事、第六章が検疫所長の行

事、第七章が検疫所長の行

事、第八章が検疫所長の行

事、第九章が検疫所長の行

事、第十章が検疫所長の行

事、第十一章が検疫所長の行

事、第十二章が検疫所長の行

事、第十三章が検疫所長の行

事、第十四章が検疫所長の行

事、第十五章が検疫所長の行

事、第十六章が検疫所長の行

事、第十七章が検疫所長の行

事、第十八章が検疫所長の行

事、第十九章が検疫所長の行

事、第二十章が検疫所長の行

事、第二十一章が検疫所長の行

事、第二十二章が検疫所長の行

事、第二十三章が検疫所長の行

事、第二十四章が検疫所長の行

事、第二十五章が検疫所長の行

事、第二十六章が検疫所長の行

事、第二十七章が検疫所長の行

事、第二十八章が検疫所長の行

事、第二十九章が検疫所長の行

事、第三十章が検疫所長の行

事、第三十一章が検疫所長の行

事、第三十二章が検疫所長の行

事、第三十三章が検疫所長の行

事、第三十四章が検疫所長の行

事、第三十五章が検疫所長の行

事、第三十六章が検疫所長の行

事、第三十七章が検疫所長の行

事、第三十八章が検疫所長の行

事、第三十九章が検疫所長の行

事、第四十章が検疫所長の行

事、第四十一章が検疫所長の行

事、第四十二章が検疫所長の行

事、第四十三章が検疫所長の行

事、第四十四章が検疫所長の行

事、第四十五章が検疫所長の行

事、第四十六章が検疫所長の行

事、第四十七章が検疫所長の行

事、第四十八章が検疫所長の行

事、第四十九章が検疫所長の行

事、第五十章が検疫所長の行

事、第五十一章が検疫所長の行

事、第五十二章が検疫所長の行

事、第五十三章が検疫所長の行

事、第五十四章が検疫所長の行

事、第五十五章が検疫所長の行

事、第五十六章が検疫所長の行

事、第五十七章が検疫所長の行

事、第五十八章が検疫所長の行

事、第五十九章が検疫所長の行

事、第六十章が検疫所長の行

事、第六十一章が検疫所長の行

事、第六十二章が検疫所長の行

事、第六十三章が検疫所長の行

事、第六十四章が検疫所長の行

事、第六十五章が検疫所長の行

事、第六十六章が検疫所長の行

事、第六十七章が検疫所長の行

事、第六十八章が検疫所長の行

事、第六十九章が検疫所長の行

事、第七十章が検疫所長の行

事、第七十一章が検疫所長の行

事、第七十二章が検疫所長の行

事、第七十三章が検疫所長の行

事、第七十四章が検疫所長の行

事、第七十五章が検疫所長の行

事、第七十六章が検疫所長の行

事、第七十七章が検疫所長の行

事、第七十八章が検疫所長の行

事、第七十九章が検疫所長の行

事、第八十章が検疫所長の行

事、第八十一章が検疫所長の行

事、第八十二章が検疫所長の行

事、第八十三章が検疫所長の行

事、第八十四章が検疫所長の行

事、第八十五章が検疫所長の行

事、第八十六章が検疫所長の行

事、第八十七章が検疫所長の行

事、第八十八章が検疫所長の行

事、第八十九章が検疫所長の行

事、第九十章が検疫所長の行

事、第九十一章が検疫所長の行

事、第九十二章が検疫所長の行

事、第九十三章が検疫所長の行

事、第九十四章が検疫所長の行

事、第九十五章が検疫所長の行

事、第九十六章が検疫所長の行

事、第九十七章が検疫所長の行

事、第九十八章が検疫所長の行

事、第九十九章が検疫所長の行

事、第一百章が検疫所長の行

事、第一百零一章が検疫所長の行

事、第一百零二章が検疫所長の行

事、第一百零三章が検疫所長の行

事、第一百零四章が検疫所長の行

事、第一百零五章が検疫所長の行

事、第一百零六章が検疫所長の行

事、第一百零七章が検疫所長の行

事、第一百零八章が検疫所長の行

事、第一百零九章が検疫所長の行

事、第一百一〇章が検疫所長の行

事、第一百一一章が検疫所長の行

事、第一百一二章が検疫所長の行

事、第一百一三章が検疫所長の行

事、第一百一四章が検疫所長の行

事、第一百一五章が検疫所長の行

事、第一百一六章が検疫所長の行

事、第一百一七章が検疫所長の行

事、第一百一八章が検疫所長の行

事、第一百一九章が検疫所長の行

事、第一百二十章が検疫所長の行

事、第一百二十一章が検疫所長の行

事、第一百二十二章が検疫所長の行

事、第一百二十三章が検疫所長の行

事、第一百二十四章が検疫所長の行

事、第一百二十五章が検疫所長の行

事、第一百二十六章が検疫所長の行

事、第一百二十七章が検疫所長の行

事、第一百二十八章が検疫所長の行

事、第一百二十九章が検疫所長の行

事、第一百三十章が検疫所長の行

事、第一百三十一章が検疫所長の行

事、第一百三十二章が検疫所長の行

事、第一百三十三章が検疫所長の行

事、第一百三十四章が検疫所長の行

事、第一百三十五章が検疫所長の行

事、第一百三十六章が検疫所長の行

事、第一百三十七章が検疫所長の行

事、第一百三十八章が検疫所長の行

事、第一百三十九章が検疫所長の行

事、第一百四十章が検疫所長の行

事、第一百四十一章が検疫所長の行

事、第一百四十二章が検疫所長の行

事、第一百四十三章が検疫所長の行

事、第一百四十四章が検疫所長の行

事、第一百四十五章が検疫所長の行

事、第一百四十六章が検疫所長の行

事、第一百四十七章が検疫所長の行

事、第一百四十八章が検疫所長の行

事、第一百四十九章が検疫所長の行

事、第一百五十章が検疫所長の行

事、第一百五十一章が検疫所長の行

事、第一百五十二章が検疫所長の行

事、第一百五十三章が検疫所長の行

事、第一百五十四章が検疫所長の行

事、第一百五十五章が検疫所長の行

事、第一百五十六章が検疫所長の行

事、第一百五十七章が検疫所長の行

事、第一百五十八章が検疫所長の行

事、第一百五十九章が検疫所長の行

事、第一百六十章が検疫所長の行

事、第一百六十一章が検疫所長の行

事、第一百六十二章が検疫所長の行

事、第一百六十三章が検疫所長の行

事、第一百六十四章が検疫所長の行

事、第一百六十五章が検疫所長の行

事、第一百六十六章が検疫所長の行

事、第一百六十七章が検疫所長の行

事、第一百六十八章が検疫所長の行

事、第一百六十九章が検疫所長の行

事、第一百七十章が検疫所長の行

事、第一百七十一章が検疫所長の行

事、第一百七十二章が検疫所長の行

事、第一百七十三章が検疫所長の行

事、第一百七十四章が検疫所長の行

事、第一百七十五章が検疫所長の行

事、第一百七十六章が検疫所長の行

事、第一百七十七章が検疫所長の行

事、第一百七十八章が検疫所長の行

事、第一百七十九章が検疫所長の行

事、第一百八十章が検疫所長の行

事、第一百八十一章が検疫所長の行

事、第一百八十二章が検疫所長の行

事、第一百八十三章が検疫所長の行

事、第一百八十四章が検疫所長の行

事、第一百八十五章が検疫所長の行

事、第一百八十六章が検疫所長の行

事、第一百八十七章が検疫所長の行

事、第一百八十八章が検疫所長の行

事、第一百八十九章が検疫所長の行

事、第一百九十章が検疫所長の行

事、第一百九十一章が検疫所長の行

事、第一百九十二章が検疫所長の行

事、第一百九十三章が検疫所長の行

事、第一百九十四章が検疫所長の行

事、第一百九十五章が検疫所長の行

事、第一百九十六章が検疫所長の行

事、第一百九十七章が検疫所長の行

事、第一百九十八章が検疫所長の行

事、第一百九十九章が検疫所長の行

事、第二百章が検疫所長の行

事、第二百零一章が検疫所長の行

事、第二百零二章が検疫所長の行

事、第二百零三章が検疫所長の行

事、第二百零四章が検疫所長の行

事、第二百零五章が検疫所長の行

事、第二百零六章が検疫所長の行

は、厚生大臣が運輸大臣と協議して定めるということになつております。第三項に、天候その他の理由、たとえば天災とか、地変などのために、どうしてもその定められた検査区域に入るこができるないという場合には、臨時に検査所長が指定した場所に入つて、そこで検査を受けるということになるのであります。

第九條は、検査信号に関する規定であります。これは検査をしてほしいという検査の要求と、それからほかの船に対し、この船はまだ検査が済んでいないのであるということを示します。注意のために、信号を掲げさせることにしておりまして、定められた場所に入つた時から検査済証を受けますまでの間、晝の間は黄色い旗を前檣頭に掲げておく、夜は紅白二燈を上下に連繋させて掲げておくといふのでございます。

第十條は、検査開始のことに関する規定でございまして、これは、船舶などが検査区域に入りました場合に、非常に天気が悪い、あるいは陸上の天災地変などがあるという特別なやむを得ない理由のある場合を除き、ただちに検査を開始しなければならないといふ規定でございますが、たゞ、日没後は検査をしないということになつております。これは、夜間は危険を伴いますことと、乗客の睡眠を妨げるといふ検査は実施しないということになつ

ております。但し、伝染病が発生しているときとか、あるいは小型船舶の場合、あるいは公務上特に緊急を要する天災とか、地変などのために、どうしてもその定められた検査区域に入ることができないという場合には、臨時に検査所長は、その港の港長と協議してきめよ

うようになつております。航空機に行うよ

うになつております。航空機につきましては、夜間も検査を実施するのでござります。

第十一條以下は、検査の具体的な規定になります。これは、検査をしてほしいという検査の要求と、それからほかの船に対する検査についてでございます。これは、書類の提出及び呈示に関する規定でござります。これは、検査を受けますに際しまして、船舶などの長は、検査所長に対しまして、明告書を提出しなければならないのでござります。明告書と申しますのは、そこに書いてござりますように、船舶等の名称あるいは登録番号、発航地名、寄航地名、その他省令で定めます幾つかの事項がござりますが、それを記載した明告書を提出しなければならないのであります。この明告書という制度は、検査にあたりまして、的確な判断を下す基礎資料となりますと同時に、検査を早急に終了させ得るという利点がござります。この明告書といふ制度は、検査に終了させ得るという利点がござります。なお、第二項におきましては、明告書以外に、そこに掲げましたような書類の提出または呈示を求めることができるという規定でござります。なお、第二項におきましては、明告書以外に、そこに掲げましたような書類の提出または呈示を求めることができるという規定でござります。

第十二條は、船舶に乗つている者に対する質問に関する規定でございまして、検査所長は、船舶に乗つている者

に對して質問を行い、あるいは行わせることができます。虚偽の答弁をいたしました者に対する

罰金といふ罰則がついておるのでござります。

第十三條は、船上に乘つてゐる者に対する罰金といふ罰則がついておるのでござります。

第十四條第一項第二号の、接触者の停止に関する規定でござります。この患者隔離あるいは接觸者の停留に関する規定でございます。

第十五條は、先ほど申し上げました

て、本條の規定に違反いたしました場合には、六箇月以下の懲役または五万円以下の罰金といふ罰則がついておるのでござります。

第十六條は、先ほど申し上げました

て、本條の規定に違反いたしました場合には、六箇月以下の懲役または五万円以下の罰金といふ罰則がついておるのでござります。

第十七條は、検査済証の交付でござります。

第十八條は、先ほど大臣が御説明申

し上げました仮検査済証の交付でござります。

第十九條は、その一定の監察期間内に伝染病が発生した、あるいはそのほ

かの事故が起きました場合には、その

検査済証の効力が失効するという規定でござります。

第二十條は、船舶のねずみの駆除などを行いました場合には、予防接種をや

して証明書を交付するという規定でござります。

第二十一條は、緊急避難の場合でございまして、急速した危難を避けるた

ついておるのでござります。

第二十二條は、軍用艦船に対する検査でございまして、これは、さしつかえないといふ規定でござります。

第二十三條は、海上保安庁の船舶な

どに対する特例でございまして、これは密入出国者などのあります場合に、

は航空機によつて国内に搬入される心

配がないと認めましたときには、検査済証を交付するわけでござります。

第二十四條は、先ほど大臣が御説明申

し上げました仮検査済証の交付でござ

ります。

第二十五條は、健康船舶についてのねずみの駆除でござります。

第二十六條は、船側の方から、ある

いは飛行機側の方から、検査をしてく

れと言われた場合に、その検査所の業

務にさしつかえない範囲内において、

検査、あるいは検診してやるという場

合でございまして、この場合には政令

で定めた手数料を納めさせるということがなっておりまます。その額はまだ検討中でございます。

第二十七條は、港地区におきまするいろいろな清掃、あるいは鼠類昆虫の駆除というような、伝染病予防上必要であるという措置につきまして、特別な場合に検疫所長がそういう措置を講じ、あるいはまた港の区域内で労働に従事しておりまする者につきまして、健康診断をやつたり、虫類の駆除を行わせるというような規定でございます。

第十九條は委員会としてして、第二十一条は検査官といふ職名に換する規定でござります。第二十九條は立入り権限についての規定。

第三十一条は、この法律による検査所長及び検査官の権限は、犯罪捜査のために認められたものと解釈してはならないという権限解釈でござります。

第三十二條は、検疫に際しましてとりました措置に対する実費の徴収規定でござります。

第三十三條は、緊急避難の場合にと
つた措置の費用の支弁のことでござい
ます。

第三十四条は、検疫伝染病以外の伝染病について、この法律を準用する場合の規定でございまして、外国に非常時に検疫伝染病以外の伝染病が発生して、それが国内に持ち込まれたされるおそれが非常に多いという場合に、特別にこの法を準用するという規定でございます。

第三十五條から四十條までは先ほど
から申し上げました罰則に関する規定
でございます。

第四十一條は、管轄委任に関する規定でござります。
附則につきましては、本法を制定していただきますのにつきまして、他の法令との関係、あるいは経過規定などを規定しておるのでございまして、この法律の施行期日は、本法を施行いたしますと、世界各國に周知させる必要がありますので、一定の期間を設ける必要上、二十七年の一月一日から実施したいというふうなことでござります。
以上簡単に御説明申し上げました。
○松永委員長 次に、児童福祉法の一

○岡(東)委員 児童福祉法に直接関係はないかもしれません、しかしごく一部を改正する沿用案について質疑の通告をおこないます。これを許します。岡委員。

特別な環境にある子供たちのことですが、今は医務局の方で取扱つておられますので、久下さんに少し御意見を承りましたいと思います。と申しますのは、全国合せてわずかに二百名足らずの子供た

ちだと思いますが、国立瘤瘻養所に附設されている保育所にいる子どもたちであります。長島の愛生園や、栗生の榮

牛闘等に四、五十名ずつありますから、これは今どういうふうな形で子供の保育をやつておられるのか、予算の数字、施設の内容等についてお話を願いたいと思います。

ますが、この施設のごく概要についてだけ、本日お答え申し上げておきたいと思います。

私が申し上げますと、もがく癡患者の子供で療養所に入所しております者の子供につきましては、いろいろ社会的な環境の問題もありますし、また一面には、癡という疾病の癡病が、他の疾病と違つて、そう激でありますんで、それらの事情もあり、療養所といたしましては、患者に準じまして、これら入所中の癡患者の子供を養育いたしますのでござります。従つて、筋から申しますれば、療養所として本來やるべき仕事でないようにも考へるのでありますけれども、ただいま申上げました通りに、こうした子供をいきなり一般社会に出しましても、社会生活に適応するよろ、一歩も二歩も

生活とくらべれば必ずしもうまく行かないような事情もござりますのと、一面におきましては、感染しているかどうかといふことが、なかつて判然といったしませんし、いつまた癪が发病すると

も、国立の精神療養所で精神患者の子供をも限らないといふ懸念も若干はあるま
するし、それと同時に、その親との関
係なども考慮いたしまして、お話を通
じて、ごく少數ではありますけれど
も、

養育いたしておるのであります。大体の考え方はどういう筋に基きますして、患者に準じました取扱いをいたしてお

るのですが、もちろん精神療養所の中に施設を持つておりますが、これらの子供は、いわゆる癪患者とは全然分離いたしまして、私ども患者の汚染地帯と申しておりますが、癪患者が出入をいたします場所と区画いたしまして、それらの子供の収容施設を持つておるのでございます。

ごく大体の考え方だけ申し上げまして、
たが、後刻資料を差上げることにいた
したいと思います。

○岡(貞)委員 情報は御存じの通りだと思いますが、何しろ蠅が発生する可能性が非常に多い。栗生栗生園の統計では、やはり三%ぐらい蠅が発生するというふうなことを聞いて参りましたが、そういうふうなわけで、厳密な健康管理といふか、病気の発生のための予防ないし観察、追究ということは、相当綿密でなければならぬといふことを私どもは考へるのであります。

なお行つてみますと、子供たちは、一週間に日をきめて親との面会を許しておるようです。嚴重な消毒のものに許しておりますが、物心ついた子供たちは、親に会うことをあまり好ま

ない、親の方では一目でも見たいといふう、まさに両方どちらの言い分を聞いていいかわからないというふうな気の毒な悲痛な立場に親子がおるわけであります。それから学校教育もやつて

六・三制の義務教育もやつておりますが、小さい施設ではあるが、あります。それからやはり一人前になれば結婚もさせてやらなければならないし、あるいはまた職業もつけてやらなければなりません。

ばならないというので、職業補導などもやつておりますが、やはり安全地帯であるといつても、癡瘍養所の附属施

設であるといふところから、心
快く社会が迎え入れてくれないという
ふうなことも、実際においては起つて
おるというので、そういう不安も少か
らずある。そういうものゝな条件を
考えた場合、わざかな子供たちではあ
りまするが、まことに氣の毒な、ほんと
うに氣の毒な立場にいる子供たちのこ

とでもあるし、これはやはりああいうところに置かないで、どこか一括して、そして乳児院でもあり、保育所で

もあり、本大職業指導もやり、教育もある。貫された施設で、なおかつ健康管理については専門的な立場からやつて行く。というようなもので、あれを栗生にも置けば、長島にも置く。どうふうにはしないで、何か特別に国としてこれを一括収容して、乳児にも、あるいは幼児としても、保育なり教育なり、職業補導、健康管理についてめんどうを見やってやる、こういうふうなことでもしてやらなければ、あの人たちの将来といふものは、まことに氣の毒なまつ暗なものだと思うのですが、あなたは率直にどうお考えになりますか。

○久下政府委員　ただいまお話を通りましたので、この子供たちが健全に大きくなりましたあと、りつぱに社会生活に入つて行けるようにしてやりたいということ

とは、常々念願をいたしておるものであります。ただ先ほどちよつと申し上げましたように、従来の経験から申しますと、普通の一般の養護施設等に収容いたしますことは、必ずしもその

子供のためにも適当でない。と申しますのは、いろ／＼どこから来たというようなことがわかりますと、非常な迫

がら、このことにつきまして協力の申出がございまして、一部の未感染者兒童を引取りまして、これに職業補導をや非常に感謝もしておりますし、またこの具体的な事例による将来の結果を見守つております次第であります。私たちもいたしましても、十分これらの方々に御協力を申し上げ、今お話を通じて医療上の管理につきましても、これは幸いにそう遠いところでもございませんので、それらの関連をつけていまのところ、別に私どもの方で療養所と分離してそういうものをつくりたいと思つて立つて行けるようになりますということにつきましては、まだ具体的には考えておりません。むしろこの施設といふことよりも、あるいは今申し上げたようなところにおけるいは今申しあげたようなところにおいて、何らそこに無関係のようにしてしまつて、またそれを引取られた方々のところにおきましても、十分願いをして、何らそこに無関係のようにしてしまつて、またそれを引取られた方々のところにおきましても、十分願いをして、何らそこに無関係のようにしてしまつて、またそれを引取られた方々のところにおきましても、十分願いをして、何らそこに無関係のようにしてしまつて、またそれを引取られた方々のところにおきましても、十分願いをして、何らそこに無関係のよう

あります。その問題は何とかやは

りそういうふうに國の方でも御奮発願いたいと思います。その方が一番適当なよう子供たちの声も聞き、保母や

〇岡(辰)委員 その問題は何とかやは

りそういうふうに國の方でも御奮発願いたいと思います。その方が一番適當なよう子供たちの声も聞き、保母や

所長の声を聞いても、やはりそれを希望しているようありますから、何とかそういうふうに願いたいと思います。

なおちよつとこの検疫法のことについてお尋ねをいたしますが、どうして国際的な基準に沿うた検疫を実施するわけですが、かりに、たとえば日本人が外国へ渡るという場合、現在お医者

さんが各府県において、その指定医が検疫をするとことになつておられますか。

〇山口(正)政府委員 ただいま岡委員からお尋ねの点は、日本人が外国へ参ります際の手続の問題じやないかと存じます。ただいまは関係方面からの指

示によりまして、予防接種を受けるのは、ああいうふうに限定されておるの

でございますが、これは講和條約が成

立いたしますれば、ああいう措置はとられなくなると想像いたします。そ

うです。結核は全般的に、予防におきまし

たいたいのですが、今日小兒結核といふ

問題が大きな問題になつておりますが、

ことに小兒結核といふものは、おとな

いお考えを持つておられるか。結核

の結核とはまた別個に取上げて处置し

ても、措置におきまして、重要な今

日の大きな厚生問題でございますが、

お尋ねの点は、この法の中にはございませんが、それはこの

法律の中にあります。それでございま

す。もし先方の入ります國において、

いろ／＼な予防接種を要求しておると

いたしましては、國立の療養所を多

く教持つておきまつけるけれども、特に小

児だけのために特別な療養所をつくる

うという考え方方は持つておりません。

しかししながら、現在持つております五

万余のベッドの中にも、小兒結核患者

も收容いたしまして、小兒結核に適応

する処置を講ずるような考え方で行つて

おります。

〇松永委員長 児童福祉法の一部を改

正する法律案についての御質疑の通告

が他にもございますが、ちょうど高田

児童局長が、児童福祉大会に出席せら

れますので、ひとつ明日にお願

いします。

〇松永委員長 高田児童局長ではな

いけれども、医務局長が出席しておら

れますので、ちよつと医務局長に多少

児童福祉に関連のあることをお尋ねし

たいと思います。

〇松永委員長 高田児童局長ではな

いけれども、医務局長が出席しておら

れますので、ちよつと医務局長に多少

児童福祉に關連あることをお尋ねし

たいと思います。

〇松永委員長 さようでございま

す。山口(正)政府委員 さようによ

ります。ただいまお尋ね

の点は、この法の中にはございませんが、それはこの

法律の中にあるのでござります。今手に入れ、今御説明を聞いたので、

詳しく述べてお尋ねを検討しておるひまが

ないわけでございますが、さつき船舶

は四百メートルを離して繫留するとい

うお話でございましたが、それはこの

法律の中にあるのでござります。それでございま

す。〇山口(正)政府委員 ただいまお尋ね

の点は、この法の中にはございませんが、それはこの

法律の中にあるのでござります。それでございま

す。〇丸山委員 講和を前に控えまして、

ようやく日本の自主性の上に立つた検

疫法案のようなものが漸次できて来る

ところに設定いたしましたが、そこで検疫

錨地は、岸壁から相当距離を離れたと

ころに設定いたしましたが、がが飛んで來

たのですが、四百メートル離さない

で、ただちに繫留した場合には、どう

いうことになります。ただいま医務局

第七條の虫の駆除の点につきまして、健

康診断あるいは早期に予防接種を実施

して、発病を防止するという措置を徹

底的に実施して行きたい、そういうふ

うに存じております。ただいま医務局

共団体で小兒結核保養所といふものを

設置しておりますので、そういうものを

助成して行くという方針で進んでお

ります。

〇丸山委員 次に、検疫法案につい

ての質疑の通告がござりますので、こ

れを許します。丸山委員。

難でございますので、航空機について

うことを申し上げたのであります。
○丸山委員 さようにはいたしますと、
その検疫舗地なるものは、どのくらい
大きさのものでござりまするか?

○山口(正)政府委員 これは大体港の
いわいましょうが。

○山口(正)政府委員 これは大体港の外に設ける予定でございます。

は、陸地からどのくらい離れた場所と
いうことになるのでございましよう

○山口(正)政府委員 大体、港域の外でございますので、海岸から一キロ以

上に齧れでおるというふうに存じてお
ります。

はただいまここに持つておりません
が、かと申しますものは、上下に飛び

ます。距離といふのは非常に少しのであります。が、水平移動の距離といふものは非常に大きいのであります。風の

ぐあいによりますと、一里以上の移動距離を持つておるというようなこと

す。そういうような場合に、昆虫の駆除というようなことが、そういうよう

な陸地から一キロというような距離で完全に防止できる、従つて船舶に対し

うふうなお考えを続けて行かれて、さしつかえございませんでしようか。

○山口(正)政府委員 御説のように、非常に遠く飛ぶ場合もあるかとも存じます。大体普通の場合は四、五百

メートルというふうに言われております。国際慣行上も大体四、五百メートル

○丸山委員 かの水平移動距離が四百メートルもしくは五百メートルという数字は、私は実は出ておらぬと思います。これは一応御調査になつていただきたいたい。たゞいまこれを修正したいとかなんとかいう意味で申し上げております。その場合に、かといふものは今伝染病の媒介者としてのウエートがだんだん重くなつて來ている現状でござりますから、この点について、もう少し考慮したいと思いますので、場合によりましたら、今まで調査した実際の数字があるはずでござりますから、それをお調べください、お出しを願いたいと考えます。

それから第十四條に、汚染したおそれある者を停留するといふ字が使つてあるのでございますが、この「停留」という字の、ほんとうの意味はどういう意味でございましょうか。

○山口(正)政府委員 ただいま御指摘いたしました第一段の点につきましては、よく調査いたしまして、検疫区域の設定等につきまして十分注意をいたして参りたいと存しております。

第二の「停留」という意味でございますが、これは病毒に接触したおそれのある者を一定の場所に収容いたしまして、そうして他との交通を制限いたしまして、その間の健康状態を観察する、そういう意味でございます。

師法及び薬事法の一部を改正する法律案を議題とし、質疑に入ります。通告順により、丸山直友君。

○丸山委員 この法律は、いわゆる医薬分業に関する法律という名前で、普通呼ばれておるわけでございますが、大体医薬分業ということを考えられました基本となりましたものは、アメリカの薬剤師協会の使節団が日本へ参られ、日本政府に対して勧告書並びに報告書といふものを出された、それがきっかけになつておると考えるのであります。しかし政府におかれる分業に関するお考えは、これを可とするか否とするかということに関しては、前国会及び前々国会等の質疑応答においても明瞭になつております。されば、これに関しては、いいとも悪いとも政府は考えておらない。後になりましてから、臨時医薬制度調査会ができたから、その結果等にまつて考える、こういう御答弁がありましたので、政府としては何らこれに対する御定見はなかつたと、私は考えられるのでござりますが、このアメリカの使節団の薬事勧告書と申しますものが日本政府に渡されましたのは、たしか昭和二十四年の九月十三日に、サムス准将から渡されたと考えておるのであります。昭和二十四年の九月十三日から最近に至るまで、つまり臨時医薬制度調査会の報告書が二十六年の二月二十八日に出るまでは、政府としては医薬分業が可であるとか否であるとかいふことに關する決定的のお考えはまだきまらなかつた、かのように解釈してさしつかえございませんんでしようか。

○久下政府委員 お尋ねの点につきまして、私からお答えを申し上げます。

お話を通り、医薬分業の問題が最近の問題となりましたのは、アメリカ薬剤師使節団の勧告書によるものであるのです。この勧告を受けまして、政府といたしましても、部内においては、受けました直後からいろいろと話合ひはいたしておつたのでござりますが、別段、明白な結論までは到達をしなかつたのであります。そうしておりまますうちに、私どもの承知いたしまして、この種の問題は専門の職能を持つておる関係の三団体の間におきまして自主的に話し合いをして、何らかの解決点を見出しが適当であろうというような示唆があつた模様でございました。関係の三団体は、いわゆる三志会といふものをつくりまして、数箇月にわたりまして話し合いがあつた模様でございます。しかしながら、その結果は、結局何らの結論も得ることなく、いわゆるものわかれに終つたようく承知いたしておりますのであります。昨年の四月ごろであつたと記憶しておりますが、関係方面から厚生大臣に直接話し合いがございまして、この問題を検討いたしますために、厚生省に調査会を設けて検討をしてみたらどうかというような話がありましたが、さつそくこの調査会の設立に着手をいたしたわけでござります。しかしながら、この調査会の構成あるいは任務等につきまして、いろいろな紆余曲折がありまして、なかなか結論に到達いたさなかつたのであります。ようやく五月下旬になりまして、大体の見通しを得まして、それから具体的な委員の人選等に着手を

し、昨年の八月七日に臨時診療報酬調査会、臨時医薬制度調査会といふ二つの調査会を、厚生大臣の諮問機関として設けまして、審議を続けて参つたのにつきまして、審議を可とするか、あるいは否とするかというようなことにつきまして、慎重に各方面の専門家の御意見を伺つて、その上で措置しようといふのが、昨年春から今日に至るまでの一貫した考え方であつたのでござります。もちろんさかのぼりますれば、私から申し上げるまでもなく、医薬分業の問題は、明治の初年から、政府の方針としては、医薬の分業をやるべきである、薬剤師は調剤に専念をして、医師、歯科医師は治療に専念をするという行き方であるべきであるという原則を示しまして、その後機会あるごとに、政府の当事者によりまして、いつかは医薬分業をすべきである、医薬分業になることが原則であるべきであろうといふような意思の表明はされて参つておるのであります。

なおこの問題は、御承知の通りたびたび話題に上り、相当大きな議論の種となつて参つたのでありまするが、明治初年の原則はそうであるが、例外的に医師、歯科医師及び歯科医師は自由調剤ができるのであるというような建前を、今まで続けて参つて来たわけでございます。先ほど申し上げました再調査会は、設置後非常に熱心な審議を続けていただきましたので、先ほど申しましたような態度である厚生省といつしましては、この調査会の答申を尊重い

たしまして、その線に沿つて法律案を
つくり、御提案をいたしました次第で
ござります。

お尋ねの点に直面して大いに困っており
ますがどうか、懸念をいたしまする
が、以上御質問に対しお答えを申し
上げます。

○丸山委員 ただいまの久下次長の御説明によりますると、政府の考えは、最初から医業分業をすべきものであるということであつたのだ、こういうお話をあります。実はただいま速記録を持つて来ておりませんので、日も覚えておりませんが、たしか前国会であつたと思いますが、森本総務課長は、政府としては、分業を可とするか否とするかということについては、きまつた意見はないのである、今臨時医業制度調査会が開かれて、それに諮問しておるから、その意見によつて政府はこれから考えるのであるという御答弁を、確かに承つておるのであります。ただいまの御答弁と多少食い違いがあると考えまするが、その点をひとつ御説明願いたいと思います。

意味は、原則としては医薬分業をすべきであるという方針がきまつたということだけでございまして、もちろん先ほど来申し上げておりますように、例外的に医師及び歯科医師、獣医師の調剤を認めて行くということは、政府といたしましても、從来これを是としてやつて参つたのであります。従つて結果的に申しますれば、医薬分業をしてないというのが、政府の方針であると申してよろしいのでありますけれども、私が申しましたのは、くどいようですが、原則としては医薬分

業に進むべきであるという意思が、伝統的に表明されております。申し上げたにすぎないのであります。

○丸山委員 原則としては認めておつた、しかしこれをやるかやらぬかといふことに關しては、決定的の御意見はまだなかつた、臨時医療制度調査会の答申をまつて、初めて御決定があつたというふうに解釈できる御答弁であつたわけであります。さようにいたしますると、昭和二十四年の九月十三日にサムス准将から渡されました使節團の報告書並びに勧告書といふものが政府の手元にあつて、しかもそれを渡されるときには、たしか注文がついておるはずだと思います。日本側においておのおののこの勧告書を綿密に研究し、この国に適用して益ありと思われるものについては、これを実行に移すことをお希望するということがついておつたわけであります。従つて、政府としては、この勧告書、報告書に対しても、無関心ではなく、綿密に研究を進められておつたものと考えられるのであります。しかしに、なおそれを研究せられても、政府としては、分業を行うことがいいか悪いかということとの決定的な御意見はできなかつたわけであります。この二月二十八日に、臨時医療制度調査会の報告があつたときに、初めてそこで御決心がついた、こういうわけであります。が、そつしますと、臨時医療制度調査会、臨時診療報酬調査会の考え方をそのままのまゝにせられて、その後別に研究は進められなかつた、こういうふうに解釈してよろしいのでございましようか。

告書を渡されますときに、十分日本側において研究をし、適当とするものは実行に移すようにという注意のありますことは、事実でございまするし、私たちも政府といたしましても、この勧告を受けまして、先ほども御指摘を得たように、研究をいたしておつたのでござります。そのやさき、関係方面から三志会において自主的に検討するようについてのような話のあつたことも承知いたしましたので、その間は、その三志会の結論を見守つておるというような態度であつたのであります。しかしながら、これはわずか三箇月ほどの間でございまして、結論が出来ませんでしたので、調査会を設立をし、そこで研究するという態度をとつたわけであります。これは決して調査会の言いなりになるという厚生省の考え方ではないのでございまして、御承知の通り、この両調査会には、厚生省の関係職員も委員として出席をしておりまして、必要的都度、それと、厚生省としての考え方も委員会において発言をいたしておりますような次第でござります。従つて私どもとしては、くどいようでありますけれども、そうしたいきさつを経まして調査会の答申が出て参つたわけでありまするので、この調査会にまきを尊重して案をつくることが最も適当であるという考え方到達いたしましたわけであります。決して調査会にまかせ切りで、何も考えなかつたといふのではなくして、ただいま申したような関連におきまして、政府自身も十分その間において検討を進めつつ、最後に本法案を御提案申し上げるというよくな結論に達したわけでござります。

しれませんが、勧告書を政府に出して、綿密にこれを研究して、日本の国に適するものは、あるいは益あります。われるものは実行に移すようとに特に注文が出ておるにかかるわらず、政府があまりはかくしい研究も進められなかつたということを見られて、三志会にこれをやらせようというふうにお考えになつたというふうな解釈も一志成り立つわけでござりますが、どうはお考えになりませんでしようか。

○久下政府委員 私どもは必ずしもさようには理解いたしておりません。と申しますのは、確かにこういうふうな問題は、長年関係専門団体におきまして、ずいぶん議論をして参つた問題であります。従つてこれらの三団体が円満に話合いがつきまして、その話合いの結果が、国民の医療の上にもよい結果を及ぼすような結論でありますれば、政府は十分これを尊重してやりたまつりであります。従いまして、私どもの研究が不十分だからといふことでなしに、むしろ私どもとしても、三団体が自主的に話合いをせられて、円満なる結論を得られることを希望しておつたような次第でござります。

○丸山委員 三団体の円満なる解決を御希望になつたという御趣旨は、よく了解いたしましたが、不幸にして三団体の円満なる解決ができなかつたわけであります。できないがゆえに、三志会といふものにまかせられたことがやめになつて、臨時の二つの調査会ができたという経過をとつておるわけであります。しかもその調査会の経過等も、これからおいくつに証人に出ていただいてお伺いしたいとは考えており

まするが、漏れ承ることころによりまする、この二つの調査会に出された資料というものは、政府から出されたものが一番少かつた、ほとんどこれを参考とするほどの資料は出なかつたといふう聞いておりますが、そういう事実があつたでしようか。

○久下政府委員 調査会に提出いたしました厚生省の資料は、お話を通り枚数におきましては、必ずしも多かつたとは申せないと思います。しかしながら、臨時診療報酬調査会の答申にもござりますように、厚生省の資料も、日本医師会から提出した資料も、あるいは日本歯科医師会、薬剤師協会から提出いたしました資料も、それべくこの答申の具体的な決定をします上に、きわめて有益なものであるというような説明も答申の中に書いてありますし、また別紙に、特に具体的な資料の名称等もあげてありますので、あるいはごらんになつていただいておるかと存じますが、そういう意味合いでおきまして、厚生省の出しました資料が、量が少かつたがゆえに価値がなかつたというふうに調査会から判断を受けておるとは理解をしておりません。

○丸山委員 政府がアメリカの薬剤師使節団の薬事勧告書をごらんくださいまして——これは私どもも拜見いたしまして、この中には御自分の言うておられることがありますから、多少箇條によつては矛盾しておるような場所もあるのであります、それらの点について、大体この薬事勧告書に関する一重くお考えになつたような事項は、どんなようなことをお考えになりましたか。もしただいま資料がありましたらお聞かせ願いたい。

○慶松政府委員　この勅告書は、おそらくお手元にお持ちと存じますが、それはごらんになります通り、全体で相当な條項になつてございます。四十五條からなつておると存じますが、それはまず第一に、書いてござります通り、医師と薬剤師の仕事の分野をはつきりすること。従いまして、そのためには病院あるいは町の薬局等の設備を完全にすること。次は、薬学の教育の点におきまして、從来の日本におきます教育をいろいろ検討されまして、その中で特に伸ばすべき点並びに改良すべき点等を書いてございます。そのほかの点におきましては、特に最初に申しました医薬品の調剤に關しまして、調剤をする者は十分その資格を有する必要がある、並びに設備を十分によくする必要があるということ等がございましたし、なればその中には、医師法の中の医者が調剤をし得るという点、あるいは他の日本の薬の規格を十分に改正するようなどいう点がござります。次に薬品の製造に関しまして、工場の施設等を完全にすること、また配給、販売につきましては、大体アメリカにおける方法と同じであるが、なおそれについて研究の余地があるであろう、また病院薬局に対する基準を設定することがよろしく、あるいは薬剤師の関係の団体につきまして、病院の薬剤師の団体をつくつたらよろしかろうとか、アメリカにおきましていろ／＼やられておりま

するようなことにつきましては、日本と比較されて、その中で日本において取り入れたらよからうと思われることが書いてあるのでございます。もちろん日本における薬の進歩が相当である、あるいは日本の病院薬局にも、なかなか完全なものがあるというようなおほめの言葉もあるのでございますが、大体におきましては、いろいろな、だいまたしましたような勧告がまことに時宜を得たものがあるのでございますが、特にその中で大きな点は、やはり今日問題になつておりますよう、医師は診断、処方箋によつて調剤投薬するにあつて、薬剤師の仕事は、最も優秀な医薬品を確保し、適当に貯蔵し、そうして医師の処方箋によつて調剤投薬するにあつべきこと、こうじうことが書いてあるのでございます。

なお、この勧告書につきましては、厚生省といたしましても十分検討いたしましたして、その中におきまして、今日問題になつております医薬分業の問題以外の点につきまして、いろいろ検討いたし、かつ取入れるべきものは取入れておるのでございまして、たとえて申しますれば、薬局方のごときものは、すでに今日改正をいたしましたして、新しい改正されました薬局方がこの三ヶ月に出版されましたようなこともござります。また市販されております薬の検定、あるいは品質の保持のための國家によります検査のごときものも、着々やつておるのでございまして、そのため、昨年に比べまして、本年におきましては、よほど薬の品質も上つて來たということが言い得るのでござります。

なお薬剤師の教育関係につきましては、これは直接厚生省の問題ではございませんで、文部省の問題でございますが、この勧告書を文部省にも手交いいたしまして、その点は文部省あるいは日本薬剤師協会に設けられてございました検討がされまして、從来の日本の薬学においては、化学の面においてはアメリカ等に比べても劣らない、あるいはある点では進んでおるが、その他の面、たとえて申しますと、薬理学あるいは細菌学等の点においては、アメリカの方が進んでおるがゆえに、そういう点を十分分教科課目等に取り入れるべきこと等が決定されておるのでござります。また薬事審議会の内容につきましても、いろいろな勧告がございまして、その点につきましても、この組織を改めます点についていろいろなことをやつておるのでござります。たとえば、この中に、薬事審議会は委員の過半数が薬剤師であるようにしてした方がよからうというようなこともございまして、その点は、昨年改選されました審議会の委員を大体それに近いようなことにいたしておりますのでございます。ここにもございますように、第一に大きな点は、医師の仕事と薬剤師の仕事を明確にするということ、あるいは薬学教育の改正、あるいは薬の規格の向上等にあると存じます。従いまして、それらの各項目ごとに、私どもの方ではアメリカ側の援助によりまして、アメリカへ人を派遣いたし、また私自身も派遣されまして、品質の向上、あるいは製造所の整備等につきまして、諸々努力いたしておる次第でございます。なおこれにつきましては、民間からも相

当人々を派遣いたしておりますし、またアメリカ側の技術の導入につきましては、外資委員会その他の了解を得まして、相当な程度進めておる次第でござります。それらの点の一環といたしまして、本日問題になつておりますところの、すなわち俗に申しまする医療分業の問題が取上げられておる次第でございます。

○ 松永委員長　この法律は、国民の生活に重大な影響がありますので、慎重な審議を進めたいと考えております。従つて私といたしましては、この政府提案になりましたまでの経過を、なるべく明瞭にしておきたいと考えております。かかる後に、この法案の内容について質疑を進め、委員会、臨時調査会等の内容について、またその他の学識経験者を招いて意見をお伺いすることはたくさんあるだらうと考えます。私のお伺いしたいことは、政府の考え方の基礎となりました米国使節団の案事勧告書につきまして、政府は一條々々に対しても、どういう経過でこの計画を進められたかということを承りたいと存じます。これはたいへん広汎にわたりますので、次会に一條々々に対し、政府はどんな考え方でお取扱いになつたかということをお伺いいたしますから、次会までにその資料を御整理願つて、御答弁願いたいと考えております。本日はこれをもつて中止いたします。

○ 松永委員長　なお本法案に対しましては、相当多数の質問通告もございますが、時間の都合上、これは次会に譲りたいと存じますことは、本法案の取

扱いに対しまして、御承知の通り参議院先議と相なつておりますが、今国会の会期も旬日となつた今日、憂慮いたします点は会期一両日となつてから審議院に送付され、本付託となつたので、予備審査は行つて参りましたとご存じます。然しても、国民生活に影響するところ少くない本法案でござりますから、当委員会としても困りますので、本日参議院の山下厚生委員長に対し、少くとも今期終了五日前までは、一応経過を当委員会へ御報告賜わりたき旨申し入れましたところ、山下参議院厚生委員長もこれを了とされ、その旨確約されましたが、この点御了承を願いたいと存じます。

いたしまして、この建設委員会においてつくられた公営住宅法案に修正を加えたい、こう考へまして、委員長また当局の方とも御相談を申し上げました、ここに修正案を一條加えることを準備いたしたのであります。その修正案をここに読みます。

公営住宅法案修正案

第二十九條の次に、次の二條を加える。

第三十條 建設大臣は第二種公営住宅については、建設基準、建設三箇年計画案の作成、需要主体に対する指導監督、入居者の資格及び選考その他重要事項は、厚生大臣と協議して決定しなければならない。

住宅について、建設委員会の方に、この案を何ら修正案として提出する意思のあることを申し入れてはしないのであります。かように考へておる次第であります。

公営住宅法案に対する修正をいたしましたが、もし当委員会の各委員の方々の御賛成を得ることができますならば、この案を修正案といたしまして申入れました、なお交渉を進めて行きたい、かように考へておる次第であります。

○松永委員長 亘委員の御発言に対し、何か御意見がござりますか。

○金子委員 ただいまの住宅法案の問題でありますが、ただいま亘さんの説明された修正案によつて、これにピリオッドを打つということに対しまして、厚生省としてはどういうお考へをつておりますか。

○木村(忠)政府委員 厚生省の事務的

な立場から申しますれば、低賃貸の住宅というものを一つ切り離した施策といたしますれば、これを一元的に措置をするのが、最も適当であろうといふふうに考えております。従いまして、われ／＼の意見といたしましては、なるべくならば低賃貸住宅につきましては、厚生省に一元的にその権限を持つようになるのが、最も適当ではないかとうふうに考えております。ただこれにつきましては、前に申し上げたのと同様、厚生省の間の関係は、現在ただいまお話をありましたように扱われておるという実情でございます。従いまして、ただいまの修正意見によりますれば、一應現状維持ということに相なるのではないかと思いまして、それもまだ現状といたしましてはやむを得ないのではないかとうふうに考えます。ただ、一つ心配になります的是、引揚者の住宅の問題です。現在の公営住宅法案によりますれば、引揚者の住宅につきましても、やはり全面的に公営住宅法案によることが社会福祉の一環としてなすべき仕事になります。その建設は建設省がやらなければ、厚生省の立場としては、そうした低賃貸の家というものを、厚生省が今まで主導して参つたのでありますから、また当然そうした家屋は、厚生省が社会福祉の一環としてなすべき仕事の範囲でありますので、従つてその意

思を尊重する意味においてといふ考えからなされたのであります。私どもいたしましては、もつとこれを両方の委員会で、できるなら協議をする所からなされたのであります。私ども希望するのでありますけれども、まだその申込みはしてない、なかつたう

うにうまく運営されるかどうかという点につきまして、私の方といたしましては、若干疑問を持たざるを得ないのじ

ではないかというふうに考えております。

○金子委員 亘小委員長にお伺いします。

ですが、もう少し研究してはますので

すか。これはもう研究時間の余地なし

ですか。

○亘委員 建設委員会の方で非常に急いでおりまして、本来ならば、昨日の本会議にこれを上程したいといふくらいに急いだのであります。交渉の結果、昨日は上程することを延ばしてもらいました。そうして建設委員会でもらいました。それで、今初めて聞くのであるが、そういうことであるならば、一應修正案があつたなら出してもらいたいといふことありますので、取急いでどうぞ。

○松永委員長 それではそういうこと

が、それで御了承願えますか。

○松永委員長 「異議なし」と呼ぶ者あり

○松永委員長 それではそういうこと

が、それで御了承願えますか。

○松永委員長 それで御了承願えますか。

○松永委員長 ちよつと速記をやめてください。

〔速記中止〕

○松永委員長 速記を始めて下さい。

ただいま亘委員からの御発言に対し

てはいろいろと問題も残されてお

り、研究もしなければならない点があ

ると存じますので、各委員の方々にお

かせられましては、なおこの問題につ

いて、十分の御考慮と御研究を賜わり

ます。それで御了承願えますか。

○松永委員長 明日の当委員会開会前に一應理事会を開催いたしまして、その際に

意見をまとめて、かようになじます

が、それで御了承願えますか。

○松永委員長 明日午後一時より開会することとし、本日はこれをもつて散会いたします。

○松永委員長 それで御了承願えますか。

昭和二十六年五月二十六日印刷

昭和二十六年五月二十八日發行

衆議院事務局

印刷者 印刷所