

衆議院 大蔵委員会 議録 第三十二号

(三七八)

昭和二十六年三月十一日(月曜日)
午後二時二十八分開議

出席委員
委員長 夏堀源三郎君

理事官村又十郎君 理事小山 長規君
有田 二郎君

島村 一郎君 滝平君
高間 松吉君 吉米地英俊君

三宅 則義君 水田三喜男君
宮腰 喜助君 春稻田柳右二郎君

田中 織之進君 松尾トシ子君

深澤 義守君

出席政府委員
大藏政務次官 西川基五郎君
(主税局長) 平田敏一郎君

大藏事務官 石田 正君
(税局次長) 酒井 俊彦君

大藏事務官(主税局長) 平田敏一郎君
(税局次長) 酒井 俊彦君

専門員 大泉 寛三君
椎木 文也君

専門員 黒田 久太君

三月十一日

委員庄司一郎君、柳澤義男君及び益
谷秀次君辞任につき、その補欠とし
て西村直巳君、塙田十一郎君及び川
野芳満君が議長の指名で委員に選任
された。

本日の会議に付した事件

連合審査会開会に關する件
国家公務員等に対する退職手当の臨
時措置に関する法律の一部を改正す
る法律案(内閣提出第三十九号)

在外公館等借入金の返済の準備に關
する法律案(内閣提出第八七号)

緊要物資輸入基金特別会計法案(内
閣提出第八八号)

物品税法の一部を改正する法律案
(内閣提出第八九号)

○夏堀委員長 これより会議を開きま
す。

去る九日、本委員会に付託に相なり
ました在外公館等借入金の返済の準備
に關する法律案、緊要物資輸入基金特
別会計法案、及び物品税法の一部を改
正する法律案の三法律案を一括議題と
いたします。まず政府当局より提案趣
旨の説明を求めます。西川政府委員。

在在外公館等借入金の返済の準備に
關する法律案

(返済の方法の基準)
第二條 前條の法律案において、借
入金の返済の方法は、國民負担の
平衡の見地から、公平且つ妥当な
基準に基いて定められなければならない。
(在外公館等借入金評価審議会)
第三條 大蔵省は在外公館等借入金
評価審議会(以下「審議会」とい
う)を置く。

第五條 前二條に定めるものの外、
審議会に關し必要な事項は、政令
で定める。

第六條 附則
この法律は、公布の日から施行

する。

第七條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第八條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第九條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十一條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十二條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十三條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十四條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十五條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十六條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十七條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

員並びに学識経験のある者のうち
から、大蔵大臣が任命する。この
場合において、外務省及び大蔵省
の職員のうちから任命する委員の
数は、三人以内としなければなら
ない。

第五條 前二條に定めるものの外、
審議会に關し必要な事項は、政令
で定める。

第六條 附則
この法律は、公布の日から施行

する。

第七條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第八條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第九條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十一條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十二條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十三條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十四條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十五條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十六條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

第十七條 在外公館等借入金の返
済の準備に關すること。

員並びに学識経験のある者のうち
から、大蔵大臣が任命する。この
場合において、外務省及び大蔵省
の職員のうちから任命する委員の
数は、三人以内としなければなら
ない。

第五條 この会計は、通商産業大臣
が、法令の定めるところに従い、
管理する。

第六條 基金は、予算の定めると
ころにより一般会計から繰り入れ
る総入金をもつて充てる。

第七條 基金は、政府において特殊
需要に応ずるため緊急に取得する
こととを必要とすることを必要とす
る外國で生産された物資に運用す
ることができる。

第八條 基金は、政府において、基金に属す
る現金に余裕があるときは、これ
を資金運用部に預託することができる。

第九條 この会計において、基金に属す
る現金に余裕があるときは、これ
を資金運用部に預託することができる。

第十條 この会計において、基金に属す
る現金に余裕があるときは、これ
を資金運用部に預託することができる。

第十一條 この会計において、基金に属す
る現金に余裕があるときは、これ
を資金運用部に預託することができる。

第十二條 この会計において、基金に属す
る現金に余裕があるときは、これ
を資金運用部に預託することができる。

第十三條 この会計において、基金に属す
る現金に余裕があるときは、これ
を資金運用部に預託することができる。

第十四條 この会計において、基金に属す
る現金に余裕があるときは、これ
を資金運用部に預託することができる。

第十五條 この会計において、基金に属す
る現金に余裕があるときは、これ
を資金運用部に預託することができる。

第十六條 この会計において、基金に属す
る現金に余裕があるときは、これ
を資金運用部に預託することができる。

第十七條 この会計において、基金に属す
る現金に余裕があるときは、これ
を資金運用部に預託することができる。

第十八條 この会計において、基金に属す
る現金に余裕があるときは、これ
を資金運用部に預託することができる。

衆議院 第六号

第一種又ハ第二種ノ物品ニ貼付シ
アル物品税証紙又ハ物品税表示証
ヲ故意ニ破毀スルコトヲ得ズ
第十八條第二項中「前項」犯罪ニ
係ル物品」の下に「書画及骨董ニ在
リテハ小売シタルモノ」を加える。

「若ハ第二項又ハ第十六條ノニ第一項」に改め、同條第二号中「第十六條ノニ」を「第十六條ノニ第一項」に改め、同條に次の一号を加える。

三 第十六條ノ三第一項又ハ第二項、見三ニ違又ノナレ者

第二十條第三号ヲ同條第四号ど
項ノ規定ニ違反シタル者

し、同條第二号の次に次の一号を加

三 第十六條ノ三第三項ノ規定ニ

違反シタル者

第二十回「前傳」は更める。

附录

1 この法律は、昭和二十六年四月

2 この法律施行前に物品税を課せ 日本から旅行する

られたサツカリソ又はヅルチンを
原料として製造した調味用固型人

工甘料であつてその製造者がこの法

持するものについて、第三項の規

定による申告がされたときは、その原料として使用されたサツカリ

ソ又はヅルチソをこの法律施行の日において当該製造場にもどし入れしたものとみなす。

3 この法律施行の際前項に規定す

る調味用固型人工甘味料をその製造場において所持する者は、当該物品につきその成分、数量及び貯

ました在外公館等借入金の返済の準備

に關する法律案の提案理由を御説明申しあげます。

在外公館等借入金につきましては、さきに制定されました在外公館等借入金整理準備審査会法に基き、政府は鉛筆意その確認事務を進めて参つたのですであります。が、確認を終えたこれらの借入金は、できるだけのみやかに返済したい所存であります。よつて政府は、その返済を昭和二十六年度中に開始することとし、返済に關して必要な事項を定める法律案を、この法律院から最初に召集される国会に提出し、返済に必要な諸般の措置を講ずることとするとともに、右の返済に関する法律案に纏り込むべき事項のうち、最も要であり、また困難な問題でありますところの、借入金を表示する現地通貨の評価について、特に諸問機關を教説して、評価に關する事項を調査審議させることといたしたいと存する次第であります。

次に緊要物資輸入基金特別会計法を提出の理由を御説明申し上げます。

政府におきましては、特殊需要に付するため、緊急に取得することを必要とする外国で生産された物資の取扱いを、販売を円滑にする目的をもつて、貿易輸入基金を置き、一般会計からの繰入金をもつてこれに充てることし、その運用に関する經理を一般会計と区分して行うために、緊要物資輸入基金特別会計を設置いたそうとするものであります。

この会計におきましては、たゞい申し述べました物資の取得及び売拂は、基金の運用として行うこととして、この会計の歳入歳出をいたしましては、基金の運用によつて生じた利益

繰入金、預託金の子利、借入金の借入及び融通証券の発行による収入金、決算上の不足補填のための一般会計から補填金等をもつてその歳入とし、事務取扱費、借入金及び融通証券の償還の利子、融通証券の発行及び償還に関する経費、並びに基金の運用によつて生じた損失の補填金等をもつて、その歳出といいたしますとともに、この特別会計の決算上の剩余及び不足の処理、予算及び決算の作成、提出の手続等、特別会計として必要な措置を規定いたしますとするものであります。

なお政府貿易から民間貿易の移行に伴いまして、本特別会計の創設に際し、貿易特別会計はこれを廢止するところが適当と思われますので、その廢止及びこれに伴う必要な措置をあわせて規定いたそうとするものであります。

次に税法の一部を改正する法律案につきまして、その提案の理由を御説明申し上げます。

物品税につきましては、おきに第九回国会の審議を経まして税率の引下げ、生活必需品及び事務用品に対する課税の廃止等の改正を行つたのであります。が、なお若干制度の改正を必要と認めまして、ここにその改正案を提案いたしました次第であります。

今回の改正の内容は、二点であります。して、第一は、サッカリンまたはズルチンを原料とする錠剤甘味料につきましては、従来はその原料段階において課税いたしておるのですが、納稅資金の調達等を考慮いたしまして、今後は原料段階においては原料免稅を行い、製品段階において課税することにいたしたのであります。

第二は、物品税の取扱いを容易にし、販税の絶滅を期するために、製造場から移出される際の形のまま、小売店舗において陳列販売されるような物品税証紙の貼付を命ぜることとしたのであります。この物品税証紙は、政府において発行し、納税義務者に無料で交付するのであります。

以上の改正によりまして、物品税につき一層簡約の円滑化、負担の適正をはかることができるとの考えるのであります。

以上が三法律案を提出いたした理由でござります。何とぞ御審議の上、すみやかに賛成せられんことを切望してやまない大策であります。

なお各法律につきましては、もう少し具体的に御審議に入ります前に、もう一度御説明申し上げたいと存じております。

○夏堀委員長 この際お詫びいたしませ。委員外大泉寛三君より委員外の発言を認められておりますので、これを許すことにして御異議ありませんか。

「異議なし」と呼ぶ者あり

○夏堀委員長 御異議ないようでありますから、大泉君。

○大泉寛三君 委員外の発言をお許しありましたことを原く御礼申し上げます。

ただいま各務署で行われております富裕税の資産申告に対してであります。が、この資産申告のうちに、有価証券として株式の評価には、特に不合理な点あるいは不妥と思われる点がありますので、主税局長にお伺いしたいので

あります。それは最近個人から法人に変更された同族会社または前からの同族会社であります。この株の評価がきわめて有価証券としての価値から飛び離れた価格でもつて評定されておる。富裕税そのものはきわめて少額でありますから、むしろ資産を大きく見られるのは喜ばしいと言ふ人もありますと、ひいては財産税の問題も起つて来る。それから譲渡に對して譲渡所得というような計算も想像される。またこれを他に転売した場合においては、やはりその利得は当然課税されるというような、相當大きな法規的な不安感を抱いておりますので、この際主税局といたしまして、同族会社に對してどんな基準でこの評価を見られておるか。場所によりますと、同じような物件ですらたいへん違つた評価でこれを見られて、この有価証券を株式に割当てて評定しておる状態であります。この点一般市場に出でておる株式とを比較対照してあまり不合理ではないか。もう一つはどんな基準でもつてこの一般の査定をされておるかということを、まずもつてお伺いしたいと思ひます。

おるのであります。同族会社の多くはそのような取引所の相場みたいなものがないので、なかなかむずかしいのではございませんが、できる限り上場株に近い種類のものにつきましては、それと類似の評価方法をとる方がいいといふ考え方からいたしまして、大体同族会社のうち株主の一人及びその親族で七割以上支配しておるものと、七割未満のものとの間にわけまして、七割未満のものにつきましては類似の株式の上場相場がございます場合におきましては、そういう相場も十分考慮に入れます。それからもちろん売買の実例があります場合におきましては、その実例の相場を参考して評価するということにいたしておりますが、まったく一人株主と申しますか、大部分を一人で、あるいはその親族で持つておる、こういう同族会社の場合におきましては、なかく基準がむずかしい。そこでそういう会社につきましては、個人の企業の評価と申しますか、個人の企業財産の評価に準じまして、結局会社の資産の内容を調べまして、土地、家屋、商品、そういう会社の正味資産を調査いたしまして、負債はもちらん差引きまして、差引いた残りの株式一株当たりが幾らの資産になるか、そういう方法でやるよりほかないということになるのでございまして、大体その基準でやることにいたしております。ただそういたしました結果、大分一般的の上場株と値段に開きがついておりまして、問題が御承知の通り大分深刻のようでございまますので、さしあたりといったしましては、納税者に対することは自己の適当と認める時価で、申告していくなどということにしてい

たださきまして、なお相当実例等が集まつた上で、全部のものについて適切な基準をきめるかきめないか、その辺は申告を受けた後において会書を交付するようになつた。収益が比較的小少いようなものにつきましては、現在でもある程度しんしやくするといふふうにいたしておりますが、なかなかそういう問題だけでは一般の上場株とのバランスが、はたしてとれるかとれないと、いか問題は多々あるようございまして、何しろ上場されている株の権限が低いと申しますか、正味資産一株当たりで算定しましたものに対しまして、現在の株が非常に低くなつてゐる。そういうところにも大分問題がございまして、個人の企業資産に引きつけて評価するか、あるいは上場株の会社の株式に引きつけて評価するか、なかなかこの辺むずかしい問題が多いようでございます。従いましてさしあたりといたしましては、納税者が自己の正しいと信する時価で申告していただいて、相当実例が出来ること思いますので、その上で政府といたしましては妥当な評価に結論的に帰着するようにいたしたいという趣旨で、目下運用をいたしております。非常にむずかしい問題でありますので、御意見等十分に考慮いたしまして、適切な結論を見出すようにいたしたいと考える次第であります。

いとしうことを、希望申し上げておき
ます。
それから同じ持株にしても、同族会
社の同族と意味するものは、いわゆる
全部の七割、六割というところにねら
いがあるようありますが、その残余
の一割とか三割とかいうものに対して
は、やはりこれは証券であるとみなす
べきことが至当ではないか。特に市場
性もなし、また事業に直接参画してい
るわけでもないので、ただ持分だけを
持たされているような若干の株に対し
て同じように見ると、ことは、不合
理ではないかと私は思います。が、これ
に対しても局長の御見解を承りたい。
もう一つ、これをこういうふうに同
族と思われたのではとてもかなわぬか
ら、これをどこかに譲渡しよう。特に
買つてくれる人に譲渡して、いわゆる
独占権のないところの五割以下に下つ
た場合は、この評価をいかにすべき
か。いわゆる同族株でなくなつた場
合、増資したりあるいは転売したりし
た場合の後の評価が変更があるかどうか
か。変更した場合には損失になる
かあるいは欠損とみなすか。いわゆる
資産の減額をそこに來すのであります
から、どうしても今までのようない評価
では、とうていこれは成り立たないと
思いますけれども、その点もあわせて
伺いたいと思います。

て、少くとも二割程度の評価減、評価を落すということは言つておるのであります。ただはたして二割でいいかどうか、これがまた問題でありまして、どうも今的一般の上場株との比較からいたしますと、二割ではなお不十分だという御意見の方が多いようであります。そういうようなものにつきましては、一応申告をやつしていくべき安當なものになるようにならうと思えております。

なお後に処分した場合に、評価された額より非常に低くしか売れないとときは、どうするかという問題であります。これは富裕税におきましては、十二月三十一日現在ですべて物事を処理するということになりますのであります。今まで、もちろんその後に下りますれば、その次の年からは下つたものによるところで、もう一つの問題が、既故関係とかその他の事由がなくて、ほんとうに合理的に経済的に取引される。こういう場合がありますすれば、当然この持分の評価といふものは、おそらくそれに近い評価になるべきものではないかと考える次第であります。何しろ……

〔私語する者多く聽取不能〕

○夏堀委員長 私語を禁じます。

○平田政府委員 従いまして一般の株価との関係上、非常に問題があることは十分承知いたしております。そのような点につきましては、今後実例を集めまして善処いたしたいと思つております。

いろいろな角度からこれを評価して、これは妥当であるという場合には、完全に妥当に近い株の評価が出て来ると思いますが、こういう第三者の金融業者が査定した価格に対して、当局はどうなにこれを見ておられるかということをお伺いしたい。

それからもう一つは、二十一年に財産申告をして、財産税を徴収されたときには、あらゆる同族会社がきわめて厳密に調べられた。その申告の当時の株価と今日では著しく開きがある。一般物価に対する立場から値上がりの率を見て行つて計算したものもありましたし、あるいはそうでないものもありますが、どちらも財産税を申告したときには、あるひは富裕税の申告に対して、当局の見方が著しくかわつておるのでですが、これはどういうわけですか。これもひとつお伺いしておきたくあります。

それからまた財産税の申告の当時と現在の評価に対する値動きに対して、所得と見るか、あるいは財産の自然膨脹と見て何かこれに対する手を打つか、打たないかということについても、お伺いいたしたい。

○平田政府委員 この前の財産税の評価のときの評価と、最近の評価が相違が出て来ますことは、これはもうお話を通り、一般的の物価の趨勢からも御了解願えるかと思います。卸売物価指数が大体再評価できまつておりますが、十七倍くらい高くなつております。それから不動産、土地家屋等の時価、家屋はそれほどでもございませんが、土地等は少し上り方が遅れました。それからあります、十数倍の高さになつておるかと考えます。一般的の消

費者物価は、すでに財産税評価當時もやみがありまして、実効価格が高くなつておるという関係もありまして、実効価格指数はたしか七、八倍の高さであつたらかと思います。物によつて違いますけれども、概して土地家屋といつたような種類のものは、相当の値上がりを示していることは事実でござります。従いまして私どももちろん土地家屋等の評価につきましては、最近の売買率を調べまして、それをもとにしまして、多數のものを処理する便宣上賃貸価格に対する平均売買率をとりまして、それで評価いたしております。従つてところによりますと、住宅地の評価は九百倍よりもおおむね低いところになつております。東京都内の一例で申し上げますと、大体住宅地は五、六百倍、但し商店街等はこれに反しまして相当高い権利金もつけられておりましておる実例がありますが、それが千倍か千倍ちょっと越えておるようなものもあるようですが、これが、そういうような実例を多少調べまして、あくまで昨年の十二月三十一日における適正価値を評定するようになりますと高くなる。ところが一般的の会社の株が低いものですから、それで評価しますと、とかくその会社の株をそのまま出しますと、どうも比例がそれなりという常識的感覚を與える。それをどういうふうに最終的に解決するかが、さつき申しましたように問題でございまして、私がこの申告の実例等と照しまして上の上で適正な方針を定めます。

なおそれから財産が非常に増減があることはあり得ると考えます。なおこれに関連しまして、特に高くなるのが、あるという問題だらうと思いますが、農地の価格は実は財産税の当時も非常に買取価格が低く抑えられておりまして、その後昔から持つておる自作農地等につきましては、価格の統制がはずれておる、小作料等につきましても大分上つて來ているといつてもうなつたんだろうということで、これは一応税務官厅に反省の機会を與えるとして、その後昔から持つておる自作農地等につきましては、価格の統制がはずれておる、小作料等につきましても大分上つて來ているといつてもうなつたんだろうということで、これは

うことには必ずしも参ららない。そういうふえる理由がある、また減った理由がございますが、ただそれだけの理由でただ山林等につきましては、先般も御質問があつたかと思いますが、評価がむずかしくて、なかへ山林につきまして、個別的に適正を期しがたいので、先般申し上げましたように幾分無理のない評価をするということで、基準を定めておるのでございますが、若干ほかのものに比べまして、財産税評価と比べまして値上がりの多い方かと存じます。これに反して一般的の株価の値上がり率がどうも低い。そこでこの価値と比べまして値上がりの多い方かと存じます。これに反して一般的の株価が持つておる財産を個別的に評価しますと高くなる。ところが一般的の会社の株が低いものですから、それで評価しますと、とかくその会社の株をそのまま出しますと、どうも比例がそれなりという常識的感覚を與える。それをどういうふうに最終的に解決するかが、さつき申しましたように問題でございまして、私がこの申告の実例等と照しまして上の上で適正な方針を定めます。

○大泉対三君 最後に私は、本人が正しいと思つた申告をそのまま見てもらうことと、また税務署が、これはとうてい承服できないといつような折合いのつかない場合には、再審議の機会を認めてもらつることとを希望申し上げて、私の質問を終りたいと思います。

○夏堀委員長 国家公務員等に対する退職手当の臨時措置に関する法律の一部を改正する法律(昭和二十五年法律第百四十二号)の一部を改正する法律案の一部を次のように修正する。

(1) 第二條の改正規定の次に次のようになります。

附則第五項第一号中「行政機関職員定員法の一部を改正する法律(昭和二十五年法律第百四十号)」及び「行政機関職員定員法の下に」及び行政機関職員定員法の一部を改正する法律(昭和二十一年法律第百四十二号)」を加える。

(2) 附則第五項の改正規定の次に次のように加える。

附則第七項第三号及び第四号を次のように改める。

三 勤続期間二年以上三年未満の者 三月

四 勤続期間二年以上四年未満の者 三・五月

五 勤続期間四年以上の者 四月

十一日質疑を終局いたしておりますので、これより討論採決を行いたいと思いますが、本案に対しましては、自由党、国民民主党及び日本社会党三派共にによる修正案が提出されておりま

1 この法は、公布の日から施行する。

す。この趣旨の説明を求める。田中君。

○田中(篤)委員 ただいま議題に相なりました(国家公務員等に対する退職手当の臨時措置に関する法律の一部を改正する法律案)に対しまして、自由党、国民民主党、日本社会党の三党共同修正案を提出いたしましたので、その修正案の内容並びに修正案を提出いたしました理由を、簡単に御説明申し上げたいと思います。

それから金融業者の評価であります

が、これはおそらく担保であります

等の評価であるうと思いますが、これ

ももちろん一つの有力な材料になるか

と思います。その評価されたものから

何割かのところで、資金を貸與すると

いうのが通常の例でござりますが、そ

ればかりでも參らぬと思います。そ

ういう点も実例がござりますればよく

調査いたしまして、最終的なバランス

をとる場合におきましては十分参考に

したいと思います。

附則第五項第一号中「行政機関

職員定員法の一部を改正する法律

(昭和二十五年法律第百四十号)

の下に」及び行政機関職員定員法

の一部を改正する法律(昭和二十

六年法律第百四十二号)」を加える。

附則第七項第三号及び第四号を

次のように改める。

三 勤続期間二年以上三年未満の者 三月

四 勤続期間二年以上四年未満の者 三・五月

五 勤続期間四年以上の者 四月

2 この法律施行前において、昭和二十六年度予算実行上の要請に因

り退職した職員で閣議で定めるものに対する一般の退職手当の額

は、国家公務員等に対する退職手

当の臨時措置に関する法律第四條

及び、第五條の規定にかかるわ

ず、同法附則第六項及び改正後の

同法附則第七項の規定により計算

した一般の退職手当の額とする。

次に修正案を提出いたしました理由

を御説明申し上げますと、まず修正の

第一点は、別途本国会に提出せられて

おりまする行政機関職員定員法の一部

を改正する法律によりまして、二十六

年度において若干の整理人員が出て参

りますので、この場合に、この法律

による退職金の適用をはかるといふこ

とが、修正案の第一点であります。

修正案の第二点は、従来この附則の

適用を受けておりました公団その他の

政府機関は、成立後二年ないし三年等

の短期間のものが多かつたので、特に

この附則を設けて、これらものに対

する特別の退職手当を本法律で規定を

いたしましたが、今回こうし

た公団並びに閉鎖機関等が、二十六年

度にわたつて閉鎖その他の整理を続け

るわけでございますが、そのため別

勢い勤続年限も延びることに相なつた

ので、従来三年以上は一律に三箇月で

打ちられておつたのであります。また

勤続期間四年以上の者という新たな

項目を設けまして、それに相応する手当を出そ。同時に從来勤続期間二

年以上三年未満の者に対するしましては、

二・五箇月の退職手当しか出ておらな

かつたのであります。この点につきましても、この点につきましては、四

月一日の新年度を待たずに、この法律

の公布の日からこれを実施することに

いたしました。さらに予算編成のとき

につきましても、一律に三箇月分の退

職手当が出ておるという前例もござい

ますので、同時にこれら閉鎖機関等

の関係から、また行政機関の改革等に

伴つてやめる者が、新たに就職を見つ

けるということは、最近きわめて困難

になつてゐる事情もあり、かたゞ物

価の事情等も考慮してやらなければな

らないので、この際二年以上三年未満

の者につきましては、従来の一・五箇

月を一・五箇月引上げ、新たに、三年

以上四年未満の者につきましては、右

の率に従いまして一・五箇月増額し、

新たに設けました四年以上の者につき

ましては、四箇月分の退職手当を出す

ということに退職手当の増額をはかる

ことにいたそくとするものでございま

す。

改正の第三点の附則の点につきまし

ては、これは当初予算等の関係から、

四月一日より実施するという考え方も

あつたわけございますが、政府が二

十六年一月十九日の予算閣議におい

て、本年度の予算の編成をいたしまし

たときにはなはだ妥当なものと思ひ

ます。

○奥村委員

この修正案について提案

者にお尋ねいたしたいと思います。こ

れの修正案ははなはだ妥当なものと思ひ

ます。この修正案に対しまして賛成せられ

ることをお希望いたします。

○夏堀委員長

松尾トシ子君。

法律に基いて出て参りますのにつきまし

て、いわゆる政府の直接の行政機関の

関係を除きました部分につきまして

は、公団並びに閉鎖機関等の関係を合

せまして、大体政府の原案よりは一億

四千万円程度の予算の増加を來すこと

に相なるわけであります。政府のいわ

ゆる行政機関職員定員法の一部改正の

から、改正の第三点として修正しよう

ということにきめたものでございま

す。なおこれに伴いまして若干の予算

の増加額をみるわけであります。こ

の点につきましては、大蔵当局との間

に折衝いたしまして、予算的な措置に

つきましては、大蔵当局と十分既定予

算の範囲内でやりくりができることが

確認せられておるのであります。

この修正案に対しまして賛成せられ

ることをお希望いたします。

○奥村委員

この修正案について提案

者にお尋ねいたしたいと思います。こ

れの修正案ははなはだ妥当なものと思ひ

ます。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ということについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ことについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ことについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ことについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ことについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ことについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ことについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ことについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ことについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ことについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ことについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ことについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ことについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

いのですが、その場合におきま

しても、若干この附則の適用によつ

て、予算が増加する部分があると思う

のであります。それは既定予算の節

約その他の範団内で十分まかない得る

ことについて、大蔵当局と修正

案の折衝過程において確約を得てお

ります。その関係から見まして、今回附則に

ある退職金の率を引上げた適用を受け

る者を的確につかむということは、現

在までの段階においてはできておらな

<p

○深澤委員 共産党を代表いたしましたして改正案に賛成するものであります。

政府案よりも一步前進でありますから、一応これに賛成しておきます。

なほ国鉄従業員並びに専売公社従業員が、本法律案の適用を受けるということは、公労法第八條第一項にいうところの団体交渉の事項であります。この退職手当の基準をきめると、これは当然切り離して、自主的に団体交渉によって解決されるべきものであります。これは当然法的にも整備しなければならない問題であると考えております。この法律案によつて国鉄並びに専売公社等の職員に対する退職手当は切り離して、早急に団体交渉として解決すべき措置を講すべきものであります。これにて討論は終局いたしました。

これより採決いたします。まず修正案について採決いたします。本修正案に賛成の諸君の起立を願います。

〔総員起立〕

○夏堀委員長 起立総員。よつて本修正案は可決されました。

次にただいまの修正部分を除く政府原案についてお諮りいたします。賛成の諸君の起立を願います。

〔賛成者起立〕

○夏堀委員長 起立多数。よつて原案は修正可決されました。

なおお詫びいたしますが、衆議院規則第八十六條による報告書の作成等につきましては、委員長に御一任を願いたいと存じます。

○夏堀委員長 次に先ほど政府より提案理由の説明を聽取いたしました三案を一括して議題といたします。

○有田(一)委員 ただいま大泉君から質問がありました富裕税の問題でありますが、先般地方へ参りましたときに地方の国税局の方々がやはりこの問題で非常に悩んでいる。このことはすでに主税局長もよくお聞きのことだろうと思います。ただいまの大泉君の質問に対しての答弁のうちにも、そういうような趣旨のものも含まれておると思つてあります。が、今日の税務吏員の中には、非常におもしろくない考

え方なり、思想を持つていてる方がまだまだあるのです。かような算定方式のままで、全部が主税局長のようなりつけられた税務吏員であるならば、その運営もうまく行くであろうと思つてあります。しかしながらたくさんの方々の中には、まだ芳ばしく

なりつけられた税務吏員であるならば、その運営もうまく行くであろうと思つてあります。しかしながらたくさんの方々の中には、いろ／＼芳ばしくなりつけられた税務吏員であるならば、その運営もうまく行くであろうと思つてあります。しかしながらたくさんの方々の中には、まだ芳ばしくなりつけられた税務吏員であるならば、その運営もうまく行くであろうと思つてあります。しかしながらたくさんの方々の中には、まだ芳ばしくなりつけられた税務吏員であるならば、その運営もうまく行くであろうと思つてあります。しかしながらたくさんの方々の中には、まだ芳ばしくなりつけられた税務吏員であるならば、その運営もうまくいくであろうと思つてあります。

○有田(一)委員 この委員会に資料として、富裕税に対する算定方式の資料を提出願いたいと思います。さらに現状の算定方式がいかなるものであるか、私は関知いたしませんけれども、すでに各地の国税局、税務署からそれぞれ意見も主税局あるいは国税局の方へ集まつておることであろうと思いま

すが、現状の算定方式を御修正になる御意思があるやいなや。この点は承りたいと思います。

○有田(一)委員 そこでさらに主税局長にお尋ねいたしたいと思いますが、かりに三十万円あるいは四十万円くらいの資本金の会社で、実際は相当の資産内容があるのですが、会社の資本金が少いから届け出ぬでもいいだろ

うという軽い誤った考え方を持つておる方も、私は相當あると思うので、従つて一定期限のうちに提出なければならぬというて、ちゃんと指示してあ

るだらうと思うのですが、これた期日に、出せないという向きもあるだらうと思うのですが、これらに對しては、その期限が遅れてもこちらを認めるのか。あるいは認めるといふ場合において、さらに私は一步進んで税務署あるいは主税局においてこれで税務署あるいは主税局においてこれらを獎励する、指導するといふような御意図があるかどうか、この点を承りたい。

○有田(一)委員 期限内に申告しなかつた人、それから申告したが、あとで精審に計算した数字と合わなかつた。御意図があるかどうか、この点を承りたい。

○有田(一)委員 これは在外公館等借入金の返済の準備に関する法律案につきましては、追加しまして必要な措置を講じ、妥当なる税務行政の運営に努めたいと考えております。

述べがありましたが、まさに不公平になりますても、妥当ではございませんので、申告等が集まりました上においておりまして、先ほどから申し上げました

ような上場株のバランスの問題、個人の企業との比較の問題、こういったような問題につきましてよく考慮いたしましたが、ただその点につきましては、加算税の徵收等につけて、十分わかつてないものが、あまりおもしろくない措置をするよう

なことがないよう、その間におきました上で、正しくなかつたことにつきましては、修正できる、かようなことに

いたと思つております。

○有田(一)委員 その通りでございま

して、あまり機械的に流れ、実情に即しないというようなことがあるやにあります。

○有田(一)委員 その通りでございま

して、そのまま放任いたしまして、先ほどお

は、悪いところがあつたら改めていい、かように解釈をいたしていいのでありますか。

○有田(一)委員 その通りでございまして、税務署の一応止しきりました基準に従いまして、正しい申告が出て来た場合におきましては、加算税の徵收等につけても、あまり無理をしない方がいいのではないかと私は考えております。まだそのような点につきましては、はつきりしたことと今日は申し上げられましたので、今申しましたよ

うなことをいたしておるのであります。今後におきましては十分実際を調査しておきましては、修正できる、かようなことに

かかかと思いますが、できる限り無理

のないような方法をとりまして、税務署の「止しきりました」基準に従いまして、正しい申告が出て来た場合におきましては、加算税の徵收等につけても、あまり無理をしない方がいいのではないかと私は考えております。まだそのような点につきましては、はつきりしたことと今日は申し上げられましたので、今申しましたよ

うなことをいたしておるのであります。今後におきましては十分実際を調査しておきましては、修正できる、かようなことに

かかかと思いますが、できる限り無理のない方法をとりまして、税務署の「止しきりました」基準に従いまして、正しい申告が出て来た場合におきましては、加算税の徵收等につけても、あまり無理をしない方がいいのではないかと私は考えております。まだそのような点につきましては、はつきりしたことと今日は申し上げられましたので、今申しましたよ

うなことをいたしておるのであります。今後におきましては十分実際を調査しておきましては、修正できる、かようなことに

○酒井政府委員 それでは先ほど提案理由の説明のございました在外公館等借入金の返済の準備に関する法律案につきまして、若干補足的に御説明を申し上げます。

在外公館等借入金の返済に関する問題につきましては、すでに昭和二十四年の六月に、在外公館等借入金整理準備審査会法という法律が公布実施いたされました。主として外務省におきまして、終戦時在外公館等において現地の居留民等から引揚げ費用等に充てるために借入れをいたしました借入金の確認を続けております。現在約一萬件申請が出ておりまして、そのうち三万八千件ほどの申請は確認済みでございまして、なお残りが相当ございますが、この中には大体七万件ほどは確認の対象になりそぞらがないという件数が含まれておりますので、総体は十三万八千件くらいございまして、そのうち約三万數千件の確認を終り、あと十万件くらいの確認事務が残つております。これらにつきましては観察確認を促進いたしまして、おおむね本年内にはその確認が終了するはずでござります。そこでこの借入金でございますが、これは現地通貨、たとえば法幣とか満銀券というような現地通貨表示をもつて確認いたされておりますので、これを国が将来返済いたします場合には、日本の円に直して幾らの債務として返済するかということですが、非常に重要な点でございまして、そういう借入金の評価の問題につきまして、なかなか困難な問題がございましたために、支拂いの開始という段階まではなお至つていなかつた状況であります。しかしながらすでに三万數千件の確認を終

りまして、大体出て参りました申請にて参りましたので、できるだけ早くお届けいたしましてはこれを返済する必要があります。ただこの返済の仕方につきましては、まず先ほど申し上げました評価をどうするかということがきまりませんと、これが財政負担その他に問題に陥るおそれがあることを考慮して、たとえば国民負担の均衡というような見地から、どういう返し方をするかということは、評価がきまりませんとなか／＼決定しにくいというような事情もございますので、今回この法律案によりまして、大蔵省に審議会を設けまして、大蔵省、外務省関係の官吏のほか、現地から引揚げて来られたような現地の経済事情に詳しい、しかるべきで公平な見地を有しておられる学識経験者の中から、委員にお集まりを願いまして、在外公館の借入金の評価をまず決定いたしまして、その評価の決定に基きまして、いかなる方法で返すかという返済の方法を立案いたしまして、この国会の次に召集される最初の国会に、返済に関する法律案を提案いたしたいと考えておる次第であります。

たしまして、とてかく次の国会には必ず返済の法律を出して、本年度中に返済を開始する。できるだけ早く返済を開始したいというのが第一條でございまして、これによつて政府は次の国会にこの法律案を出し、予算的措置をするという義務を課せられることになるわけであります。第二條は、それを規定いたしまして、国民負担の公平の見地から、公正かつ妥当な基準によつて、返済の方法をきめなければならぬということを書いております。これは御承知のように、似たような問題をいたしまして、在外財産の問題もござりますし、あるいは難災を受けられた方々の負担の問題もござりますし、また傷病兵等の関連問題もござりますし、広くそういう戦争による犠牲、その他現在の国民財政負担といったような見地からも総合的に見まして、公正かつ妥当な基準で定めたいという趣旨であります。第三條以下は、その審議会を設けるということと、この審議会の組織に関する規定でございまして、審議会は大蔵事務次官が会長になりまして、委員が八人、このうちの三人は大蔵省及び外務省の関係職員の中から選任いたしまして、あと五人が、先ほど申し上げました現地の経済事情に通じており、公平な意見を持つておられる学識経験者から選ぶ、かような趣旨になつております。簡単でございますが、この際補足的な説明を終りたいと存じます。

閣税定率法の審議の参考に資するためには、この閣税定率法の改正について、司令部の方から勧告案というほど強いものではないかもしませんが、いろいろの司令部側の意向が大藏当局に示されておることと、実は聞いておるのあります。閣税審議会の方へはそぞろに話をされたので、この点が本案の審議の上に、われく非常に参考になる資料と考えますので、ひとつ本委員会の審議に間に合ひように出していただきたいということを、質料要求として申し上げておきたいと思います。

○平田政府委員 先般若干申し上げましたが、総司令部との間には、閣税定率法の改正につきましては、実は大分前から二年越しにいろいろ詰合つてゐるわけでござります。それで途中におきましてお互にいろいろな意見がありましては事実でございます。結局最近の状況のもとにおいて、最後にこの提出いたしておりますところの提案を、日本政府の案といたしまして出しましたところ、それに司令部の同意を得た次第であります。従いまして現在総司令部としては、この閣税定率法を国会に提案するということにつきまして、政府の意見にまつたく同じであるということを申し上げて、御参考にいたしたいと思います。

○田中(鐵)委員 それは今回提出するについては、そういう司令部の了解の上に提出されたであろうことは了解であります。しかし私は聞いておりますので、せめてそれだけでも、これは非常に閣税定

率法の改正の基本的な部分に触れた資料のように私聞いておりますので、これはぜひひとつ出していただきたいと思います。

○平田政府委員 関税審議会の方には別段そういう資料は提出していないのです。定率法の審議に必要ないろいろな資料は提供いたしておりませんが、関係方面の意見と申しましておきますのも、それは過渡的な段階におきますするいろいろな意見でありまして、審議会等にも別段提出したものはございません。経過等につきまして必要でござりますれば、いろいろ御説明申し上げてもよろしいかと思いますが、別冊書面でお配りするような資料はないかとお思つております。

○田中(綱)委員 これは大蔵省から出されたのじやないかと私は想像しておりますのですが、審議会の関係の諸君から私の方は入手する方法もあるのです。私が、今主税局長が言われたように、今までの経過について、もちろん基本的な問題に触れたような点についてのそれを、文書の形でも提出していただきたいと思います。あとで私の方で審議会の諸君から入手して、実は大蔵省から提出された司令部の指示の意見といふが、それはこういふものだといふ資料が出たら、困るようなことはありませんか。

○平田政府委員 審議会の方にはそういう資料は出しておりません。これは間違いございません。それからいろいろな経過につきましては、参考程度にちよつと申し上げたかもしれません。が、何しろ大蔵省としましてもすでに二年越しの仕事でありまして、その間いろいろないきさつあるござります。從

この言葉は、たゞ「おおきな」を意味するところではない。

○田中(織)香

委員 この際委員長を通じ
示したいのですが、それは

ように私は聞いておりますので、せめてそれだけでも、これは非常に閑税定

二年越しの仕事でありまして、その間いろいろなあやめのことがあります。従

いましてそういうふうなものは、文書でお出しするよりも、むろん石田税關部長がその方を主として担当してやつておりますので、適当な方法でこの委員会で御説明申し上げるのは、さしつかえないかと思うのでござります。

○田中(綱)委員 それでは何か審議会の審議の経過に関する記録でもあります参考にならうかと思うので、そういうものがありますれば、出していただきたいと思います。

○平田政府委員 審議会は、二日にわたりまして、朝十時から夕方五時ごろまで、非常に熱心な審議を続けましたので、その際の要録と申しますか、要點につきましては、これはもちろん御参考になるかと思いますので、必要でございますれば、取りまとめて提出し取急いで差出します。なお詳しいことは、必要に応じて口頭で御説明させていただきたいと思います。

○奥村委員 在外公館等借入金の返済の準備に関する法律案に関するお尋ねいたしますが、この借入金が、現在までの調査によると、約三千件余り出しているということあります。大体大わけしてどういう地区が多いのか、その点をお尋ねしておきます。

○酒井政府委員 ただいま御説明申し上げましたように、申請が出ております件数は約二十一万件でござります。そのうち、大体確認の対象にならないのではないかと思われるものが約七万件ございまして、残り十三万件ぐらいが確認されるのじやないかと考えております。大体の幣種別の金額から見ま

すと、やはり非常に多くございますのは満州、それから華北、華中といつたようなところが圧倒的に申請が多いようございます。

○奥村委員 この返済に関して一番の問題は、評価をいかにするかということがあります。そこでその評価をする場合に一番考慮すべきものは、負担の公平である。これはもろんあります。しかしその負担の公平を考える場合に、われくが一番考えねばならぬのは、在外公館の借入金を

かりに返済するとするならば、そのほかに在外資産の補償をするのか、しないのか、あるいは外国に元あつた、つまり日本国家の朝鮮銀行その他の金融機関に預け入れたその当時の預金を補償するか、あるいはまた在外におけるいろいろな事業会社の補償をどうするか、こうしたことをするか、しないかという方針がきまらなければ、負担の公平といふことが勘案できないことになります。それで在外公館の借入金のみの返済をやるのであつて、その他の補償についてはしないとして

この法律案を出されたのか。その他の補償についても今後やるとして出されたのか。それによつて評価がかわつて来る。その政府の根本方針はどういうふうになつておられるか。その点をここで御答弁できればひ承つておきたいといたします。

○西川政府委員 在外公館の借入金は別途に考えまして、在外資産等の方はやはり講和会議に關係がござりますので、講和会議後にこれは決定されるべきものだと存する次第であります。

○奥村委員 そういたしますと、在外

の審議会の委員のメンバーは、政府案としては多少これは不公平でないか。つまり現地の実情に明るい人を五人ばかり入れると言われるが、その以外を相当入れるべきではないかと思つたり入れると言われるが、その以外の点政府はどうお考えになつたおられますか。

○西川政府委員 この審議会の八名のうち五名は民間の学識経験者であります。先ほど事務局から申し上げましたように、満州とか朝鮮あるいは華北、その他南方、この方面におられた方が公正なる学識経験者を入れるということが、先ほど事務局から申し上げました。それで、その他の八名は、為替レートをきめるというのが主體であります。従いまして現地においてレートの決定に御盡力願う、こういうふうよろな方針をとつておる次第でござります。

○奥村委員 審議会のメンバーのうち、民間から出る人は為替レートを判定するといふか、それに重点を置くことになりますが、そういうふうに思つておられるのですか。何が確認のためには非常に多くの條項とか、條件とかいうものがあるのですか。

○酒井政府委員 ただいま外務省の方にお尋ねがあつましたが、外務省の方にお見えになつておりませんので、私がお見えになつておられませんので、私はこの確認はどういうふうにしてやつておられるのですか。何か確認の手を打つために、必要な経費がこちらから送金ができないから、いずれこの費用に関する件ということで訓令が出でます。居留民の処置について適切におられます。

○西川政府委員 この引揚げ経費は、昭和二十年九月七日に、外務大臣から在外公館長あてに、在留邦人引揚げ経費に関する件について訓令が出ております。居留民の処置について適切におられます。

○酒井政府委員 ただいま外務省の方にお尋ねがあつましたが、外務省の方にお見えになつておりませんので、私はこの確認の仕方といたしましては、借入れ主体別に、たとえば奉天地区で、奉天の元総領事官が借入れた金の性質は、引揚げのために使われたのか、あるいははどういうふうに使われたのか、はたしてこれは外務省か

問題で、結局外務省に確認するところの審査会を設けたのであります。それともに大蔵省その他各方面との連繋をとりまして、このレートの問題を研究しておつたわけであります。ところがいろいろな情勢の関係によりまして、なかなかこのレートがきまらない。それが、負担の公平を考へる場合、そ

れで一日も早く支拂いたいというのと、そこでこの為替レートを主体とした審議会を設けまして、一方外務省の方では確認をしていただき、大蔵省では換算率をきめる。こういうふうにいたして、そしてその当時と、あるいはそれから後の物価の変動とか、あ

るいは戦争被害者の全体の公平の点等も考慮いたしまして、そして決定いたしました。こういう趣旨であります。

○吉米地(英)委員 用途が引揚げに必要な経費であつたかどうか、こういうふうに見ておられるのですか。何が確認のためには、どういうふうに使われたか、それが実際にどういうふうに使われたかお話をですが、貸した方はそういう用途であります。この用語が引揚げに必要な経費であつたかどうか、こういうふうに見ておられるのですか。

○西川政府委員 この換算率の問題は、実は昨年当初よりいろいろ研究してみたのですが、なかなかむずかしい

の証拠書類を整備していくございますから、それが証拠書類に基いて返済を行うのであります。それで公館が借りたのだということは立証されますならば、それは確認の対象になります。となるというふうに聞いております。

○苦米地(英)委員 そうしますと、居留民の引揚げに要する費用として貸し出たという証拠書類があれば、その用途が現実にどうであるかということは問題にならない、こういうわけでござりますか。

○酒井政府委員 問題にならないといふことではございませんで、大体そういう趣旨で借りたのじだ。そしてまた在外公館としてはそういうふうに使つたのだということが立証できある場合には、確認の対象になる。先ほど申し上げましたように、こういう趣旨でお借りいたしますということが、借用証に整備されでござりますれば、おおむねそれによつて確認をいたしておるわけだござります。

○苦米地(英)委員 場合によると、その受け入れを銀行などに取扱わせたよろなところもあるらしくうござりますが、その場合にはどうなりますか。

○酒井政府委員 これは御承知かと存じますが、いわゆる調整料といふものがござります。あの当時公定レートがきまっておりまして、その公定レートを維持いたします反面、実質的に相場が現実とは開いておつたというために、内地に送金いたします場合に、調整料をとつてした事例が相当あるのであります。その調整料がやはりこの確認の

○**吉米地(英)委員** その調整料の問題でございますが、同時に成規の借入証といふことになつて、銀行が代理人として金の受取りをやつておる。こういう場合には、その銀行の受取証で成規のものと譲り換られるかどうか。

○**酒井政府委員** ただいまお尋ねの点は、私も詳細はわかりませんので、外務省の方をおちらに出席させて御答弁することにいたします。

○**吉米地(英)委員** そういたしますと、外務省の方から来ていただきないと、確認はいつごろまでにできるか、それから確認の要件がどういうものであるか、はつきりわからないらしくいらっしゃら、これはあらためて質問いたしたいと存じます。

○**島村委員** この問題の御処理にあつては、ずいぶん御苦労されておることお察しするのですが、実は私が大蔵省に在職いたしておりました当時、この問題についてずいぶん陳情がありました。して、こつちへ引揚げるときに預り証ですが、借用証ですか、そういう書類を全部押収されたということを盛んに聞かされました。が、そういう人たちの確認は非常に困るのではないかというような感じがいたしますが、それに対しまして御所見を承りたいと思います。

〔委員長退席、奥村委員長代理着席〕

○**酒井政府委員** その問題も外務省の方が来てから一緒にお願ひいたしま

○平田(剛)委員 私はわざかの時間を利用いたしまして、物品税のことについてちょっとお伺いいたしたいと思います。

この前の国会で物品税については大分免除するものができましたが、これはまさに国会並びに政府の努力であると感じておるのであります。今回ズルチン、サツカリン等に関しまして、一キロにつき千円というふうに改正せられておりますが、これに関連して二、三お伺いいたしたいと思います。

物品税を納めたということを証明するには、物品税証紙または物品税表示証というのですか、それを張るといふふうに定められておるのであります。この手数もしくはそれらに対する取扱い上において、なかなか困難であるうと思うのであります。政府はどういうふうにして民間業者にそうちした証紙を渡し、もしくはそうちしたものを張らせてこれを利用しようと思つておられますか。その辺について、実際面を担当しておられる主税局長から、詳くお示し願いたいと思うのであります。

○平田政府委員 物品税につきまして、御指摘の通り今回改正いたしましたのは二点であります。一つはサツカリン、ズルチンにつきまして、その製品の段階で課税し得るような規定を設けております。それからいま一つは、物品税証紙を貼付し得るようなことに規定した二点であります。物品税証紙は政府で作成いたしまして、これを物品税の納税義務者に渡すわけございません。この証紙は取引高税の証紙や印紙と違いまして、額面金額は別に示しておりません。ただこのものは物品税

を納めたものであるが、それをばつ
きり証明する意味において、課税物品
の適当なところに貼付させるわけであ
ります。そういたしました場合には、は
たして成規の納税をしたメーカーのつ
くつた物であるか、あるいは税務署で
あるかという見境が非常につきやすくな
るのでございます。従つてその点で
取締りが非常に容易になりますし、また
たその結果ながら簡単に脱税ができる
にくくなりまして、物品税の課税に資
するところが大きいと考えておるので
ござります。今申しましてよろしく、額
面金額も何もないのでありまして、た
だ成規の物品税を納めたものであると
いう証拠材料を示しておるというだけ
でござりますから、これは割合に手数
といたしましても簡単であろうかと考
えております。大体メーカーの段階に
おきましては、何らかのマークをつけ
ておいでですが、そういう際にあわせ
て証紙をつけるようにしてもらえばよ
いのでござります。ただ物によりまし
ては意匠その他の非常に阻害するとい
う場合がござりますので、そういう場
合には証紙を使わないで、自分のネー
ム・プレートみたいなものに税務署で証
印をしてもらいますと、それでかかる
こともできる規定を設けております。
また物品税表示証といふものを使用し
ておりますけれども、そういうことに
よりまして、できるだけ納税者の便宜
も品物の種類に応じてはかりたい。さら
にこの制度をあらゆるものに対しま
して適用する必要はないと思うのでござ
まして、このような方法によりまして
はつきりさせるに値するものを、よく
業界の実情等を調べましてきめたい。
とても証紙なんか張れないものに対し

て張らせるつもりはないのであります。よく物品の実情を調べまして、物によりまして張らせるという形になります。それはすべて業者と国税庁とに聞きましたて、大蔵省において処理いたしましたいと思います。

○三室(則)委員 ただいまの平田主税官局長の御答弁によりまして、物品には証紙を張る、あるいは表示証をつけます。こういう事柄は一つの進歩であると考えまして、私も了承にやふさかではありません。ただ私の憂えますことは、この証紙等を過分に多数受取つておいて、かつてに張られたのではたまらないのでもありますから、証紙を張るについては、その製品について多少検査をするといふことも必要ではないかということを考えるのであります。そういうことを製造業者にかつてにまかしておけば、それがらもう一つ、どれだけ拂つたかという価格を表示した方が、ねじる適切であると考えておりますが、これは政府といたしまして、物品の流通上、物品税が幾らかとことなことを云々ない方が、国民大衆から税をとるところにおいて妥当であると考えております。私はむしろ明示せられた方が總ですか。あるうと考えておりますが、それに対する感想について答弁を得たいと存じます。

○平田 政府委員 ちしも完璧を期するつもりでござりますれば、証紙を張る際に立ち会うと申しますが、現品検査を一々やるといふことが理想かと思思いますが、しかしこれはなかなか手数が多いことになります。とあるへ検査も必要かと思ひますが、全部の場合

吉積でござる。春に當、土木通れりとへども、のゝじてゐる所也、凡に少物

○夏堀委員長 次に資金運用部資金法案、郵便府金特別会計法案及び資金運用部特別会計法案を議題といたし、お詣りいたします。ただいまの三案につきましては、郵政委員会より連合審査会を開きたい旨の申入れがありますので、この三案につきまして郵政委員会との連合審査会を開きたいと存じますが、御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○夏堀委員長 御異議なきようありますから、さよなら決定いたします。

なお連合審査会の開会日につきましては、委員長と協議をいたしました。御了承願います。大休明後日十四日午前十時より開会いたす予定になるだろうと存じまするから、御了承願います。それでは本日はこれをもつて散会いたします。

午後四時九分散会

〔参照〕

国家公務員等に対する退職手当の臨時措置に関する法律の一部を改正する法律案(内閣提出)に関する報告書
〔都合により別冊附録に掲載〕

衆議院大蔵委員会議録第二十四号

中正誤

貢段行 誤 正

一一四 小山長規君 奥村又十郎
君 奥村又十郎 小山長規君

昭和二十六年三月二十一日印刷

昭和二十六年三月二十四日發行

衆議院事務局

印刷者 印 刷 廈