

第十回 国会 大蔵委員会

議議録 第三十八号

(四五九)

昭和二十六年三月二十日(火曜日)
午前十一時三十三分開議

出席委員

委員長 夏堀源三郎君
理事 奥村又十郎君
司君 大山 川野 芳浦君
佐久間 徹君 島村 一郎君
清水 達平君 高間 松吉君
宮腰 喜助君 西村 直巳君
苦米地 英俊君 三宅 則義君
水田 三喜男君 内藤 友明君
宮腰 喜助君 松尾トシ子君
竹村 奈良一君 深澤 義守君
大蔵政務次官 西川甚五郎君
大蔵事務官主 佐藤 一郎君
計局法規課長 舟山 正吉君
大蔵事務官 高橋 俊英君
(銀行局長) 舟山 正吉君
(銀行局長) 高橋 俊英君
部資金課長本日の会議に付した事件
小委員長より報告聽取
小委員及び小委員長選任に関する件
資金運用部資金法案(内閣提出第七
一号)
郵便貯金特別会計法案(内閣提出第
七三号)
会計法の一部を改正する法律案(内
閣提出第七五号)
資金運用部特別会計法案(内閣提出
第七六号)
外国為替資金特別会計法案(内閣提
出第八一号)
緊要物資輸入基金特別会計法案(内
閣提出第八八号)
農業共済再保險特別会計法の一部を
改正する法律案(内閣提出第一〇四
号)
国税徴収法の一部を改正する法律案
(内閣提出第一一二号)
再評価積立金の資本組入に関する法
律案(内閣提出第一一九号)(予)
資産再評価法の一部を改正する法律
(内閣提出第一一二号)(予)
保険募集の取締に関する法律の一部
を改正する法律案(内閣提出第一二
三号)(予)
○夏堀委員長 これより会議を開きま
す。
ます食糧配給公団の経営調査等に關
する小委員会の小委員長より、その審
査の経過並びに結果の報告をするために発言を求められております。この際
これを許します。奥村君。るための剩余金の使用に関する法律
案、及び食管の歳入不足補填のための
一般会計から繰入れするための法律
案、この二案を審議して参ったのであ
りまして、三回小委員会を開き、食糧
配給公団等の政府委員についていろいろ
な質疑を行つたのであります。この小
委員会としては、主としてこの食糧配
給公団の今までの経理内容並びに今後
の清算勘定に対する見通しということに
重点を置いて調査したのであります
が、この食糧配給公団の今回の法律案
は、十四億五百八十一万九千円の剩余
金を清算経費に充てるということにな
ります。この食糧配給公団の予算は
ます。この予算をつけておりま
す。この予算執行については、十分注意する
ように警告を發して参つたのであります
かなりざさんな予算をつけておりま
す。その点に重点を置いて調べてみま
したところ、今回配給公団の清算につ
いての方針を見ますと、われくが
忠告いたしましたように、運賃、保管
料その他の経費においては相当緊縮い
たしまして、反省の態度はかなり見え
るのであります。しかしまた一方にお
いて、計上すべき収入を十分に表わし
ていないという点もありまして、十分
満足し得る点に立至つておらないのでありますが、一応われくとして、
この十四億五百八十一万九千円を清算
経費として充てるということについて
は認めるが、実際の予算支出において
は、十分実情に即するように、不当な
支出のないように、監視すべきである
ということの結論に達した次第であります。以上をもつて小委員会の審議の経過
並びに結果を御報告いたします。
○夏堀委員長 次に去る十七日予備審
査のために本委員会に付託に相なりま
した再評価積立金の資本組入に関する
法律案、及び十九日本委員会に付託に
相なりました国税徴収法の一部を改正
する法律案、同日予備審査のために付
託に相なりました資産再評価法の一部
を改正する法律案、並びに保険募集の
取締に関する法律の一部を改正する法
律案の四法案を一括議題といたしまし
て、政府当局より提案趣旨の説明を聽
取いたします。西川政府委員。第二條 株式会社(以下「会社」とい
う)が再評価積立金(資産再評価
法第二百二條に規定する再評価積立
金をいう。以下同じ。)を資本に組
み入れるには、商法(明治三十二
年法律第四十八号)第三百四十三
條に定める決議によらなければな
らない。

(資本組入の場合の新株の発行)

第三條 会社は、再評価積立金を資

本に組み入れた場合においては、

前條の決議により、又は別に商法

第三百四十三條に定める決議によ

り、株主に対してその有する株式

の数に応じて株式を発行するこ

ができる。この場合においては、

新株の発行価額(第四條第一項の

規定により新株の発行価額のうち

組み入れた金額を除いてはならな

い。

2 前項の場合においては、左に掲

げる事項は、同項の決議において

定めなければならない。

1 新株の額面無額面の別、種類

及び數

2 新株の発行価額

3 商法第二百八十條ノ二の規定

は、第一項の規定により株式を發

行する場合については適用しな

い。

4 会社は、第一項の場合におい

て、会社が発行する株式の総數を

三号)(予)
の審査を本委員会に付託された。

第一類第六号 大蔵委員会議録第三十八号 昭和二十六年三月二十日

こえて株式を発行することはできない。

5 第一項の規定により発行する新株を株主に割り当てる場合において、割当株数に一株未満の端数を生ずるときは、その端数は、第一項の決議において別段の定がない限り、切り捨てるものとする。

(新株の拂込金額)

第四條 会社は、前條第一項の規定により株式を発行する場合においては、新株の発行価額の一部を株主に拂い込ませることができる。この場合においては、その拂い込ませる金額（以下「拂込金額」といいう。）及び拂込期日は、同項の決議において定めなければならない。

2 前項の拂込金額は、当該会社が額面株式を発行している場合においては、額面株式の券面額をこれと同様の期間等）である。

第五條 第三條第一項の規定による新株発行の決議があつた場合においては、前條第一項の規定により新株の拂込金額を定めた場合を除く外、株主は、当該決議の時から新株につき株主となるものとする。

2 商法第二百八條（質権の効力）及び第二百九條第四項（登記質権者の権利）の規定は、前項の規定について、同法第二百九十三條ノ二第六項（株式配当の通知等）の規定は、前項の場合について準用する。この場合において、商法第二百九十三條ノ二第六項中「配当」と

あるのは、「再評価積立金の資本組入に関する法律第五條第一項の新株」と読み替えるものとする。

(新株の割当通知)

第六條 第四條第一項の規定により新株の拂込金額を定めた場合においては、会社は、株主に対し、その引受権を有する株式の額面無額面の別、種類及び数、拂込金額及び拂込期日並びに一定の期日までに株式の申込をしないときはその引受権を失うべき旨を通知しなければならない。

(新株の引受権の譲渡)

第九條 第四條第一項の規定により新株の拂込金額を定めた場合においては、その新株の引受権は、他人に譲渡することができる。

(新株の引受権の譲渡)

2 前項の株式の申込をする場合における株式申込証には、商法第二百八十條ノ六に掲げる事項の外、新株の拂込金額を記載しなければならない。

3 商法第二百八十條ノ五第二項から第四項まで（新株引受権の通知、及び公告等）の規定は、第一項の（新株の拂込）の規定について準用する。

(新株の拂込)

第七條 前條第一項に規定する一定の期日までに株式の申込をした者は、拂込期日までに、各株についてその拂込金額の全額の拂込をしてなければならぬ。

2 商法第二百八十條ノ九（株主となる時期等）の規定は、前項の規定による拂込をなすべき新株の引受け人について準用する。

(新株の公募)

第八條 会社は、第六條第一項に規定する一定の期日までに申込があった新株の総数が株主に割り当てた場合においては、その満たない株数の新株については、その満たない株数の新株について、東に株主を募集しなければならない。

ればならない。

2 会社は、第三條第五項の規定により切り捨てる端数の合計数に相当する株数の新株について、株主を募集することができます。

(新株の引受権の譲渡)

3 前二項の場合においては、新株の発行価額は、取締役会が定める。

(新株の引受権の譲渡)

2 第一項の場合において、当該新株が第八條第二項の規定による募集に係るものであるときは、当該新株の拂込金額を定めた場合においては、その新株の引受権は、他人に譲渡することができる。

(新株の引受権の譲渡)

3 前項の新株の引受権の譲渡は、書面による会社の承諾がなければ、会社その他の第三者に対して対抗することができる。

(新株を引き受けない株主の金銭分配請求権)

第十條 第六條第三項において準用する商法第二百八十條ノ五第四項の規定により新株の引受権を失つた株主は、会社に対して、その割当を受けた新株の数に応じて、第八條第一項の規定により募集した新株の発行価額から拂込金額を控除した額の合計額に相当する金銭を分配すべきことを請求することができる。但し、前條の規定によりその新株の引受権を他に譲渡した株主は、この限りでない。

(所預計算の特例)

第十二條 前條第二項から第四項までに規定する新株の発行価額のうち資本に組み入れない金額は、資本準備金として積み立てなければならない。

(所預計算の特例)

2 前項の規定によれば、その新株に付けるべき新株の引受権を他に譲渡した場合は、その新株の引受権を失つた株主は、会社に対して、その割当を受けた新株の数に応じて、第八條第一項の規定により募集した新株の発行価額から拂込金額を控除した額の合計額に相当する金銭を分配すべきことを請求することができる。但し、前條の規定によりその新株の引受権を他に譲渡した株主は、この限りでない。

(所預計算の特例)

2 第十二條第一項の規定によれば、その新株に付けるべき新株の引受権を他に譲渡した場合は、その新株の引受権を失つた株主は、会社に対して、その割当を受けた新株の数に応じて、第八條第一項の規定により募集した新株の発行価額から拂込金額を控除した額の合計額に相当する金銭を分配すべきことを請求することができる。但し、前條の規定によりその新株の引受権を他に譲渡した株主は、この限りでない。

(罰則) 第十三條 会社の取締役は、左の各号の一に該当する場合においては、三十万円以下の過料に処する。

一 第五條第二項において準用する商法第二百九十三條ノ二第六條の規定による通知若しくは公

告をすることを怠り、第六條第一項の規定による通知若しくは

が第八條第一項の規定による募集に係るものであるときは、当該新

株の発行価額のうち資本に組み入

れない金額は、商法第二百八十八

條ノ二の規定にかかわらず、資本

準備金として積み立てることを要

しない。

二 第二項において準用する同

法第二百八十條ノ五第二項の規

定による公告をすることを怠り、又はこれら

の通知若しくは公

告をするに際し、不正の通知

若しくは公告をしたとき。

三 第二項において準用する同

法第二百八十條ノ五第二項の規

定による公告をすることを怠り、又はこれら

の通知若しくは公

告をするに際し、不正の通知

若しくは公告をしたとき。

四 新株の拂込金額を定めなかつた場合において、当該新株が第八條第一項の規定による募集に係るものであるときは、当該新株の発行価額のうち資本に組み入れない金額は、資本準備金とし

て積み立てなければならない。

五 第十一條第三項又は第四項の規

定に違反して資本準備金とし

て積み立てなかつたとき。

六 第二項の規定による募集に係るも

のであるときは、その新株につい

ては、その発行価額の全額を資本

に組み入れないものとする。この

場合において、当該新株が第八條

第一項の規定による募集に係るも

のであるときは、その新株につい

ては、その発行価額の全額を資本

に組み入れないものとする。

全部又ハ一部ヲ金錢ヲ以テ一時ニ
徴収シ又ハ納付スルコト能ハズト
認ムルトキヘ其ノ徴収シ又ハ納付
スルコト能ハズト認メラル金額
ヲ限度トシテ當該納稅人ノ申請ニ
依リ一箇年以内ノ期間ヲ限り其ノ
徴収ヲ猶予スルコトヲ得此ノ場合
ニ於テ其ノ徴収ノ猶予ハ分割徴収
ノ方法ニ依ルコトヲ妨げズ
一 納稅人其ノ資產ニ付震災、風
水害、落雷、火災若ハ此等ニ類
スル災害ヲ受ケ又ハ盜難ニ罹リ
タルトキ

二 紳稅人又ハ其ノ同居ノ親族疾
病ニ罹リタルトキ

三 紳稅人其ノ事業ヲ廢止又ハ休
止シタルトキ

四 紳稅人其ノ事業ニ付甚大ナル
損失ヲ受ケタルトキ

五 其ノ他前各号ノ事由ニ類スル
事由アリタルトキ

納稅人政府ガ其ノ賦課ヲ為ス権利
ヲ行使シ得ル時ヨリ一箇年ヲ経過
シタル後國稅(利子稅額及加算稅額、延
額ヲ除ク以下本項中同ジ)ノ賦課
ヲ受ケタル場合ニ於テ當該賦課ニ
因リ徴収セラルベキ稅額(當該國
稅ニ係ル利子稅額及加算稅額、延
滯加算稅額並滞納処分費ヲ含ム)
ノ全部又ハ一部ヲ金錢ヲ以テ一時ニ
徴収シ又ハ納付スルコト能ハズ
トシ、其ノ徴収ヲ猶予スベキ期
間ハ當該國稅ノ納期限ヨリ一箇年
以内トス

徵收猶予等ニ関スル法律)第九條
ニ依リ徵收ノ猶予ヲ受クルコトヲ
得ル場合ニ於テハ當該災害ニ因ル
徵收ノ猶予ニ付テハ第一項ニ拘ラ
ズ同法ニ定ムル所ニ依ル

第七條ノ一 政府ハ前條第一項ニ依
リ徵收ヲ猶予スル場合ニ於テ其ノ
徵收ヲ猶予スル金額ガ五万円ヲ超
エ且当該金額ノ徵收ヲ確保スル為
必要アリト認ムルトキハ其ノ徵收
ヲ猶守スル金額ヲ限度トシテ相当
ノ担保ヲ徵スルコトヲ得

政府ハ前條第二項ニ依リ徵收ヲ猶
予スル場合ニ於テハ其ノ徵收ヲ猶予
予スル金額ヲ限度トシテ相当ノ担
保ヲ徵スベシ但シ其ノ徵收ヲ猶予
スル金額ガ五万円以下ナル場合及
相当ノ担保ヲ徵シ難キ特別ノ事情
アル場合ニ於テハ此ノ限ニ在ラ
ズ

前二項ニ依リ担保ヲ徵スル場合ニ
於テ其ノ徵收ヲ猶予スル國稅及滯
納処分費ニ付差押ニタル財產アル
トキハ當該担保ノ額ハ其ノ徵收ヲ
猶予スル金額ヨリ當該差押ニ係ル
財產ノ価額ヲ控除シタル額ヲ限度
トス

政府ハ前條ニ依リ徵收ヲ猶予シタ
ル場合ニ於テ其ノ徵收ヲ猶予シタル
國稅及滯納処分費ニ付差押ニタ
ル財產アルトキハ納稅人ノ申請ニ
依リ當該差押ヲ解除スルコトヲ
得

更其ノ他担保ノ変更ヲ求ムルコトヲ得
第一項及第二項ノ担保ノ種類及其
ノ提供ノ手続ニ付必要ナル事項ハ
政令ヲ以テ之ヲ定ム
第七條ノ三 第七條ニ依リ徵收ノ猶
予ヲ受ケタル者左ノ場合ニ該當ス
ルトキハ政府ハ其ノ徵收ヲ猶予シ
タル國稅及滯納処分費ノ全部又ハ
一部ニ付其ノ徵收ノ猶予ヲ取消シ
之ヲ一時ニ徵收スルコトヲ得此ノ
場合ニ於テハ緊急ノ必要アル場合
ヲ除クノ外予メ其ノ徵收ノ猶予ヲ
受ケタル者ノ弁明ヲ聞クコトヲ要
ス

ハ保証人ヲシテ其ノ徵收スベキ國税及滞納処分費又担保物ノ處分費並担保物ノ處分費ニ充テ又者及滞納処分費ヲ納付セシム此ノ場合ニ於テ担保物ノ価額徵收スベキ分費ニ充テ仍不足アルトキハ納稅人ノ他ノ財産ニ就キ滞納処分ヲ行ヒ保証人其ノ納付スベキ金額ヲ完納セザルトキハ納稅人ニ対シ滞納処分ヲ行ヒ仍不足アルトキ又ハ納稅人ニ対シ滞納処分ヲ行ヒアリト認ムルトキハ保証人ニ対シ滞納処分ヲ行フモ仍不足アリト認ムルトキハ保証人ニ対前項ノ保証人ハ第三十二條ノ適用ニ付テハ之ヲ納稅者ト看做ス第七條ニ依リ徵收ヲ猶予シタル場合ニ於テ其ノ徵收ヲ猶予シタル國稅及滯納処分費ニ付差押ヘタル財產中債権又ハ天然若ハ法定ノ果実ヲ生ズル財產アルトキハ政府ハ其ノ徵收ヲ猶予シタル後ニ於テモ第三債務者ヨリ給付ヲ受ケタル財產又ハ其ノ取得シタル天然若ハ法定ノ果実ヲ以テ其ノ徵收ヲ猶予シタル國稅及滯納処分費ニ充ツルコトヲ得此ノ場合ニ於テ第三債務者ヨリ給付ヲ受ケタル財產又ハ其ノ取得シタル天然若ハ法定ノ果実通貨以外ノ財產ナルトキハ第二十四條又ハ第二十五條ニ依リ之ヲ処分シ得シタル天然若ハ法定ノ果実通貨ニ付当該國稅及滯納処分費以外ノ代金ヲ以テ当該國稅及滯納処分費ニ充ツルモノトス

税及滞納処分費の交付を求めるタルトキハ当該担保物ノ価格ヲ限度トシ当該国税及滞納処分費ハ当該担保物ニ付滞納処分ヲ為シ又ハ此等ノ者ニ対し交付ヲ求メタル國稅及其ノ滞納処分費並地方公共団体ノ徵収金(当該担保物ニ付滞納処分ヲ為シタル國稅ノ滞納処分費及地方公共団体ノ滞納処分費並地方法稅ノ滞納処分費及釐制手数料ヲ除ク)ニ先チテ之ヲ徵收ス

第三号乃至第五号ノ場合ニ在リテハ
當該猶予又ハ停止ヲ為シタル期間ニ
対応スル部分ノ金額ニ限ル」を加え、
同項第三号を同項第六号とし、同項
第二号の次に次の三号を加える。

三 第七條第一項又ハ昭和二十二
年法律第百七十五号第九條ニ依
リ徵收ヲ猶予シタル場合

四 第十二條第一項ニ依リ滯納処
分ノ執行ヲ停止シタル場合

五 第十二條ノ二第一項ニ依リ滯
納処分ノ執行ヲ猶予シタル場合

同條に次の一項を加える。
第一項ニ依ル督促ハ民法第百五十
三條ノ規定ニ拘ラズ時効中断ノ効
力ヲ有ス

第十條第一号中「督促手数料及」を
削る。

第十二條を次のように改める。

第十二條 滯納者左ノ場合ニ該當ス
ルトキハ政府ハ滯納処分ノ執行ヲ
停止スルコトヲ得

一 差押ヘ得ル財産ノ価額滯納処
分費及第三條ニ依リ國稅ニ先チ
テ徵收スル債権額ニ充テ残余ヲ
得ル見込ナキトキ

二 差押ヘ得ル財產ノ凡テニ付滯
納処分ヲ為シタルモ仍徵收スベ
キ國稅及滯納処分費ニ残余アル
トキ

三 滯納処分ノ執行ニ因リ滯納者
ノ生活ヲ著シク窮迫ノ状態ニ陥
行ノ停止ヲ取消シタル場合ヲ除ク
ノ外其ノ滯納処分ノ執行ヲ停止シ
タル後三年ヲ経過シタル時ニ於テ
スル場合ヲ除クノ外滯納処分ノ執

行ニ因リ滯納者ノ事業ノ繼續ヲ著
シク阻害スル虞アリ且其ノ執行ノ
猶予ガ直ニ其ノ執行ヲ為ス場合ニ
比シ其ノ滯納ニ係ル國稅及滯納處
分費ノ徵收上有利ナリト認ムルト
キハ政府ハ二年以内ノ期間ヲ限り
當該國稅及滯納處分費ノ全部又ハ
一部ノ滯納処分ノ執行ヲ猶予スル
コトヲ得

政府ハ前項ニ依リ滯納処分ノ執行
ヲ猶予シタルトキハ其ノ旨ヲ滯納
者ニ通知スベシ

第一項ニ依リ滯納処分ノ執行ヲ猶
予シタル期間内ニ於テ滯納者左ノ
同項第三号ノ事由ナキトキ

二 第一項第二号ニ依リ滯納処分
ノ執行ヲ停止シタル場合ニ於テ
差押ノ事由存セザルニ到リ且同
項第三号ノ事由ナキトキ

三 第一項第三号ニ依リ滯納処分
ノ執行ヲ停止シタル場合ニ於テ
差押ヘ得ル財產存スルニ到リ且
同項第一号及第三号ノ事由ナキ
トキ

四 第一項第四号ニ依リ滯納処分
ノ執行ヲ停止シタル場合ニ於テ
同号ノ事由存セザルニ到リ且同
項第一号及第三号ノ事由ナキトキ

三 第一項ニ依リ滯納処分ノ執行ヲ停
止シタル國稅及滯納處分費ノ納付
ノ義務ハ前項ニ依リ滯納処分ノ執
行ノ停止ヲ取消シタル場合ヲ除ク
ノ外其ノ滯納処分ノ執行ヲ停止シ
タル後三年ヲ経過シタル時ニ於テ
スル場合ヲ除クノ外滯納処分ノ執

行ニ於テ其ノ停止シタル期間ニ
對応スル部分ノ金額ニ限ル」を加え、
同項第三号を同項第六号とし、同項
第二号の次に次の三号を加える。

三 第七條第一項又ハ昭和二十二
年法律第百七十五号第九條ニ依
リ徵收ヲ猶予シタル場合

四 第十二條第一項ニ依ル督促手
数料及

第五條第一項ニ依リ滯納処分ノ執
行ニ於テ其ノ停止シタル期間ニ
對応スル部分ノ金額ニ限ル」を加え、
同項第三号を同項第六号とし、同項
第二号の次に次の三号を加える。

三 第七條第一項又ハ昭和二十二
年法律第百七十五号第九條ニ依
リ徵收ヲ猶予シタル場合

四 第十二條第一項ニ依ル督促手
数料及

第五條第一項ニ依リ滯納処分ノ執
行ニ於テ其ノ停止シタル期間ニ
對応スル部分ノ金額ニ限ル」を加え、
同項第三号を同項第六号とし、同項
第二号の次に次の三号を加える。

三 第七條第一項又ハ昭和二十二
年法律第百七十五号第九條ニ依
リ徵收ヲ猶予シタル場合

四 第十二條第一項ニ依ル督促手
数料及

第五條第一項ニ依リ滯納処分ノ執
行ニ於テ其ノ停止シタル期間ニ
對応スル部分ノ金額ニ限ル」を加え、
同項第三号を同項第六号とし、同項
第二号の次に次の三号を加える。

三 第七條第一項又ハ昭和二十二
年法律第百七十五号第九條ニ依
リ徵收ヲ猶予シタル場合

四 第十二條第一項ニ依ル督促手
数料及

第五條第一項ニ依リ滯納処分ノ執
行ニ於テ其ノ停止シタル期間ニ
對応スル部分ノ金額ニ限ル」を加え、
同項第三号を同項第六号とし、同項
第二号の次に次の三号を加える。

三 第七條第一項又ハ昭和二十二
年法律第百七十五号第九條ニ依
リ徵收ヲ猶予シタル場合

四 第十二條第一項ニ依ル督促手
数料及

地方公共団体の徴収金（同條第一項に規定する地方公共団体の徴収金をいう。）との間ににおける徴收の順位について適用する。

4 新法第二條第七項の規定は、この法律施行後徵収する国税と滞納処分費との間における徴収の順位について適用する。

5 新法第四條ノ二及び第四條ノ三の規定は、この法律施行後相続の開始又は法人の合併があつた場合においては、法人の合併があつた場合における被相続人（包括遺贈者を含む。）又は合併に因り消滅する法人に係る国税及び滞納処分費については、なお從前の例によつて適用し、この法律施行前に相続の開始があつた場合における被相続人に係る国税及び滞納処分費については、なお從前の例によつて適用する。

6 新法第四條ノ四の規定は、この法律施行後残余財産の分配又は引渡をする法人に係る国税及び滞納処分費について適用する。

7 新法第四條ノ六及び第四條ノ七の規定は、この法律施行後譲り受けた國税及びその滞納処分費について適用する。

8 新法第八條及び第九條第九項第九条の規定は、この法律施行の際に現に災害被害者に対する租税の減免、徵收猶予等に関する法律（昭和二十二年法律第一百七十五号）第九條の規定により徴收猶予中の国税に係る利子税額及び延滞加算税額についても適用する。但し、新法第八條及び第九條第三号の規定により免除することができる利子税額及び延滞加算税額は、この法律施行後の期間に対応する。

9 部分の金額に限るものとする。

10 この法律施行前にした督促に係る督促手数料の徴収については、なお從前の例による。但し、第一項の規定の適用を妨げない。

11 この法律施行前に徵収した督促手数料及び前項の規定により徵収した督促手数料に過誤納された督促手数料及び前項の規定により徵収した督促手数料に過誤納された督促手数料及び滞納処分費、國税徵收法第三十一条ノ六の規定による還付加算金、所得税法（昭和二十二年法律第二十七号）第三十六条第三項又は第三十六條の二第三項の規定による還付金（同法第三十六條第六項又は第三十六條の二第三項の規定による還付加算金を含む。）並びに法人税法（昭和二十二年法律第二十八号）第二十六条の三第四項の規定による還付金（同條第六項の規定による還付金（同法第三十六條第六項又は第三十六条の二第三項の規定による還付加算金を含む。）の前項の規定により徵収すべき督促手数料に対する充當については、なお從前の例による。

12 新法第十五條の規定は、この法律施行後行為の取消を求める場合について適用し、この法律施行前に行為の取消を求めた場合には、なお從前の例による。

13 新法第十六條第一項第三号及び第四号並びに第十七條の規定は、この法律第十九條及び第二十二条法律第一百七十五号）第九條各号の一に該当する事由によっては、當該事由に因りその徴収用し、この法律施行前にした差押については、なお從前の例による。

14 新法第三十一條の規定は、この法律施行の際現に存する滞納に係る滞納処分についても適用する。

15 新法第三十一條ノ六第四項の規定については、當分の間、定の適用については、當分の間、農業確定申告書は、確定申告書とみなす。

16 第十七項において「旧国税」とは、左に掲げる国税をいう。

一 昭和二十四年十二月三十一日以前の支拂に係る給與所得及び退職所得に対する源泉徴収に係る所得税を含む。)

二 法人の昭和二十五年三月三十日以前に終了した事業年度（法人税法の一部を改正する法律（昭和二十五年法律第七十二号）による改正前の法人税法第二十一條の規定により事業年度とみなされた期間を含む。）分の法人税（清算所得に対する法人税を除く。）

三 昭和二十四年十二月三十一日以前に開始した相続に係る相続税及び同日以前になされた贈與に係る贈與税

四 昭和二十四年十二月三十一日以前に製造場から移出した物品に係る物品税

五 取引高税、非職業家屋税、非職業者税、增加所得税、財產税、戦時補償特別税及び臨時利得税

17 政府は、納稅人につき新法第七條第一項各号の一に該当する事由その他の相当の事由がある場合においては、當該事由に因りその徴収用し、又は納付すべき旧国税（当該旧国税にあわせ、又は加算して徴収せられるべき又は納付すべき政

法律施行の際現に存する滞納に係る滞納処分についても適用する。

新法第三十一條ノ六第四項の規定については、當分の間、定の適用については、當分の間、農業確定申告書は、確定申告書とみなす。

18 前項の規定による徴収の猶予については、これを新法第七條第一項の規定による徴収の猶予とみなして、新法第七條の二から第八條まで及び第九條第九項第三号の規定を適用する。但し、その徴収を猶予する金額が十万円をこえ、且つ、当該金額の徴収を確保するため必要があると認められる場合を限り、その徴収を猶予する金額を限度として相当の担保を徴することができるものとし、新法第八條の規定の適用については、当該徴収の猶予のうち同法第七條第一項第一号又は第二号に該当する事由に因るものと同様第一項第一号又は第二号の規定による徴収の猶予とみなす。

19 政府は、新法第七條第一項各号の一に該当する事由その他の相当の事由がある場合においては、當該事由に因りその徴収用し、又は納付すべき旧国税（当該旧国税にあわせ、又は加算して徴収せられるべき又は納付すべき政

令で定める税額、延滞金及び滞納処分を含む。）の全部又は一部を金錢をもつて一時に徵収し、又は納付することができないと認めるときは、同條の規定にかかるわらず、その徴収し、又は納付することができると認められる金額を限度として、当該納稅人の申請によつて、當該納稅人の申請により、当該加算税のうち昭和二十年法律第七十八号）第二條に規定する税額をいう。以下同じ。）を滞納している者については、その申請により、當該加算税のうち昭和二十年十二月三十一日以前の期間に對応する部分の金額を税額百円につき一日四錢の割合で計算した額に輕減することができる。

政府は、加算税を加算して納付した、若しくは徴収した又は納付し、若しくは徴収する国税について、左に掲げる事由があるとき徴収を猶予することができる。この場合においては、その徴収の猶予は、分割徴収の方法によることを妨げない。

20 した額に輕減することができる。

政府は、新法第七條第一項各号の一に該当する事由その他の相当の事由に因り加算税（國税の延滞金等の特例に関する法律（昭和二十年法律第七十八号）第二條に規定する税額をいう。以下同じ。）を

21 申請により、當該加算税のうち昭和二十年十二月三十一日以前の期間に對応する部分の金額を税額百円につき一日四錢の割合で計算した額に輕減することができる。

政府は、加算税を加算して納付

した、若しくは徴収する国税について、左に掲げる事由があるときは、納稅人の申請により、当該加算税のうち昭和二十四年十二月三十一日以前の期間に對応する部分の金額を税額百円につき一日四錢の割合で計算した額に輕減することができる。但し、当該国税について納稅人に詐偽その他不正の行為があつた場合は、この限りでない。

22 一 当該国税が申告期限から一年を経過した後になされた更正又は決定に係るものであること。

二 当該国税が更正又は決定の後になされた修正申告又は更正に係るものであること。

三 当該国税が通信、交通その他

の状況によりやむを得ない事情になされた修正申告又は更正に係るものであること。

政府は、前項の規定により加算税を輕減した場合においては、納稅人の申請により、当該加算税又は

当該加算税を加算して納付した、

若しくは徵收した若しくは納付

し、若しくは徵收する國稅に係る

延滞金のうち、稅額百円につき一日八

錢をこえる割合で計算した部

分の金額の稅額百円につき一日八

錢の割合で計算した額に輕減する

ことができる。

この法律施行前に納付した又は

徵收した加算税又は延滞金のうち

前二項の規定による輕減に因り過

納となつた部分の金額については、

昭和二十六年六月三十日までに還

付の請求があつた場合に限り、こ

れを還付し、又は未納の國稅、督

促手數料、延滞金若しくは滯納処

分費に充當する。

24 国稅徵收法第三十一條ノ六の規

定は、第二十一項又は第二十二項

の規定による輕減に因り過納とな

つた加算税又は延滞金の金額を還

付し、又は充當する場合には適用

しない。

25 所得稅法の一部を次のように改

正する。

第三十六條第七項中「督促手

數料」を削る。

第四十三條第三項中「残余財產

を分配したときは、「を「残余財產

の分配又は引渡をしたときは、「

に、「清算人」を「清算人及び残余

財產の分配又は引渡を受けた者」

に改め、同項に次の但書を加え

る。

但し、清算人は、その分配又は

引渡した財產の価額の限度にお

いて、残余財產の分配又は引渡を

受けた者は、その受けた財產の価

額の限度においてその責に任ずる。

同條に次の一項を加える。

第二十九條の規定の適用を妨げない。

法人稅法の一部を次のように改

正する。

第二十六條の三第五項中「督促

手數料」を削る。

第二十七條中「殘余財產を分配

したときは、「を「殘余財產の分配

又は引渡をしたときは、「に、「殘

余財產の分配」を「殘余財產の分配

又は引渡」に改め、同條但書を次

のよう改める。

但し、清算人は、その分配又は

引渡した財產の価額の限度にお

いて、残余財產の分配又は引渡を

受けた者は、その受けた財產の価

額の限度においてその責に任ずる。

同條第二項を同條第三項とし、同

條第一項の次に次の一項を加える。

同條第三項とし、同

條第一項の次に次の一項を加える。

同條第二項を同條第三項とし、同

條第一項の次に次の一項を加える。

前項但書の規定は、國稅徵收

法（明治三十一年法律第二十一

号）第二十九條の規定の適用を

妨げない。

第六十四條中「明治三十一年法律

第二十一号」を削る。

酒稅法（昭和十五年法律第三十

五号）の一部を次のように改正す

る。

第二十一條第二項後段を次のよう

に改める。

第四條第三項中「徵收ノ告知」の

下に「又ハ督促」を加える。

第十一條第二項後段を次のよう

に改める。

第十條ノ二第三項中「督促手

數料」を削る。

物品稅法（昭和十五年法律第四

十号）の一部を次のように改正す

る。

第四十六條第二項中「督促手

數料」を削る。

第十條ノ三第三項中「督促手

數料」を削る。

砂糖消費稅法（明治三十四年法

律第十三号）の一部を次のように改

正する。

相続稅法（昭和二十五年法律第

七十三号）の一部を次のように改

正する。

第四條第五項中「督促手數料」を削る。

二項の規定は、この法律施行後残

余財產の分配又は引渡をする法人

に係る所得稅法第四十三條第一項

の規定により徵收すべき稅金、法

人稅又は再評價稅について適用

する。

第十一條第一項ノ規定ニ依ル督

促ハ民法五百五十三條ノ規定ニ

拘ラズ時効中断ノ效力ヲ有ス

第十一條第四項を次のように改

める。

第五條に次の一項を加える。

第十二條第一項ノ規定ニ依ル督

促ハ民法五百五十三條ノ規定ニ

拘ラズ時効中断ノ效力ヲ有ス

第十二條第二項後段を次のよう

に改める。

此ノ場合ニ於テ督促状ニ依リ指

定スベキ期限ハ督促状ヲ發スル

日ヨリ起算シテ十日以上経過シ

タル日ナルコトヲ要ス

第十四條中「國稅徵收法第四

ノ七及第四條ノ八」を「國稅徵收法

之改める。

第四條ノ九及第四條ノ十」に改め

る。

厚生年金保險法（昭和十六年法

律第六十号）の一部を次のように改

正する。

第五條に次の一項を加える。

第十一條第一項ノ規定ニ依ル督

促ハ民法五百五十三條ノ規定ニ

拘ラズ時効中断ノ效力ヲ有ス

第十一條第四項を次のように改

める。

第三項ノ督促状ニ依リ指定スベ

キ期限ハ督促状ヲ發スル日ヨリ

起算シテ十日以上経過シタル日

ナルコトヲ要ス

第十三條中「國稅徵收法第四條

ノ七及第四條ノ八」を「國稅徵收法

第十四條ノ九及第四條ノ十」に改め

る。

第十二條第一項ノ規定ニ依ル督

促ハ民法五百五十三條ノ規定ニ

拘ラズ時効中断ノ效力ヲ有ス

第十二條第二項後段を次のよう

に改める。

此ノ場合ニ於テ督促状ニ依リ指

定スベキ期限ハ督促状ヲ發スル

日ヨリ起算シテ十日以上経過シ

タル日ナルコトヲ要ス

第十四條中「國稅徵收法第四

ノ七及第四條ノ八」を「國稅徵收法

之改める。

第十四條ノ九及第四條ノ十」に改め

る。

第三十四條中「國稅徵收法第四

ノ七及第四條ノ八」を「國稅徵收法

之改める。

第十四條中「國稅徵收法第四

ノ七及第四條ノ八」を「國稅徵收法

之改める。

失業保險法（昭和二十二年法律

之改める。

七

第一百四十六号)の一部を次のよう
に改正する。

第三十五条第二項後段を次のよ
うに改める。

この場合において督促状によ
り指定すべき期限は、督促状を
発する日から起算して十日以上
経過した日でなければならな
い。

同項の次に次の一項を加える。
民法第一百五十三條の規定にかか
わらず、時効中断の効力を有す
る。

第一項の規定による督促は、
民法第一百五十三條の規定にかか
わらず、時効中断の効力を有す
る。

同條第三項中「前二項」を「第一
項」に改める。

第三十八条中「国税徴収法第四
條ノ七及び第四條ノ八」を「国税徴
収法第四條ノ九及び第四條ノ十」
に改める。

39 第三十四項から前項までの規定
による改正後の健康保険法第四條
第三項及び第十一條第二項、船員
保険法第五條第二項及び第十二條
第二項、厚生年金保険法第五條第
二項及び第十一條第四項、労働者
災害補償保険法第三十一條第二項
及び第三項並びに失業保険法第三
十五條第二項及び第三項の規定
は、この法律施行後する督促につ
いて適用し、この法律施行前にし
た督促に係る督促手数料の徴収に
つては、なお從前の例による。

資産再評価法の一部を改正する法
律案

資産再評価法の一部を改正する
法
律案

資産再評価法（昭和二十五年法律
二十九）

第一百十号)の一部を次のようによ
る。

目次中「第十六條」を「第十六條の
二」と、「第三十五条」を「第三十五条
の二」に改める。

第二條第八項中「石炭鉱業権等臨
時措置法」を「旧石炭鉱業権等臨
時措置法」に改める。

第五條第七号中「船舶運営会」を
「商船管理委員会」に改める。

第七條中「前條第一項」の下に「
第二項から第三項まで」を加え
る。

第八條第二項本文中「前項」の下に
「又は第十三條の三」を加え、同項但
書中「達しているとき」の下に「又
は第十三條の三の規定により行つた
再評価の再評価額が第二十一條の二
に規定する再評価額の限度額に達し
ているとき」を加える。

第九條第二項中「資本の増加若し
くは減少」を「資本の増加若しくは株
式の發行(新たに發行する株式をも
つて利益の配当をする場合における
株式の發行及び法人税法第十六條に
規定する積立金額の資本への組入れ
による株式の發行を除く。以下同
じ)、資本の減少、株式の分割若し
くは併合」に改め、「合併に因り」の
下に「発行法人の株式による利益の
配当若しくは法人税法第十六條に規
定する積立金額の資本への組入れ
因り」を加え、同條第三項中「(当該
財産が株式であるときは、その拂込
額)」を削り、同條に次の一項を加
える。

5 第三項の場合において、その取
得した財産のうちに株式があると
て同項の規定による再評価を行わ
る。

きにおける当該株式の価額は、同
項の規定の適用については、当該
株式の額面金額(出資については、
出資の金額)による。但し、株式
の消却に因り、発行法人の資本の
減少若しくは解散に因り、発行法
人の第二会社若しくは新会社に対
する資産の出資に基く割合に因
り、又は退社若しくは脱退に因り
取得した株式を発行する法人が無
額面株式を発行している場合及び
合併に因り取得した株式を発行す
る法人が当該合併に因り無額面株
式を発行した場合においては、當
該株式の価額は、それぞれ第一号
又は第二号に掲げる金額によるも
のとする。

一 当該株式の取得の基因となつ
た株式の消却若しくは資本の減
少に関する決議があり、解散に
因る残余財産の分配に関する決
定があり、又は第一会社若しく
は新会社に対する資産の出資、
退社若しくは脱退があつた時に
おける当該株式を発行する法人
の資本の金額を發行済株式の總
数で除した金額

二 当該合併に因り増加した資本
の金額(合併に因り法人を設立
した場合においては、当該法人
の設立の時ににおける資本の金
額)を当該合併に因り発行した
株式の総数で除した金額

3 第六條第三項の規定は、第一項
の場合について準用する。

(個人の減価償却資産の第二次再
評価)

第三條の三 個人は、第八條第一
項又は第十條第一項に規定する資
産(昭和二十六年一月一日以後に
事業の用に供したもの)を除く)で
して准用する場合を含む。以下こ
の條において同じ。)の規定による

なかつたもの又は同項の規定によ
り行つた再評価の再評価額が第
七條から第二十條第一項まで又は
第二十一條第一項に規定する再評
価額に達していないもの

について、左の各号に掲げる日の
いずれか一日(当該法人の事業
年度が昭和二十六年一月一日から
同年三月三十一日までに終了する
場合においては、第二号に掲げる
日)現在において再評価を行つこ
とができる。

第十四條の次に次の一條を加え
る。

(合併の場合における第二次再評
価)

第十四條の二 前條第一項前段に規
定する合併法人は、当該合併に因
り取得した第六條第一項に規定す
る資産(株式を除く。以下この條
において同じ。)で前條第一項の規
定による再評価を行わなかつたも
の又は同項の規定により行つた再
評価の再評価額が第十七條から第
二十條第一項まで又は第二十一條
第一項に規定する再評価額の限度
額に達していないものについて、
第十三條の二に規定する日現在に
おいて再評価を行ふことができる。

2 公益事業令(昭和二十五年政令
第三百四十三号)に規定する公益
事業その他これに準ずる公共性の
ある事業で政令で定めるものを營
業年度。但し、同年三月三十一
日以前に終了する事業年度を除
く。)開始の日

一 昭和二十六年一月一日

二 昭和二十六年一月一日後同年
九月三十日までに開始する事業
年度(当該事業年度が二年以上あ
るときは、そのいずれかの一事
業年度。但し、同年三月三十一
日以前に終了する事業年度を除
く。)開始の日

3 第六條第三項の規定は、第一項
の場合について準用する。

(個人の減価償却資産の第二次再
評価)

第三條の三 個人は、第八條第一
項又は第十條第一項に規定する資
産(昭和二十六年一月一日以後に
事業の用に供したもの)を除く)で
して准用する場合を含む。以下こ
の條において同じ。)の規定による

再評価を行わなかつたもの又は第
八條第一項の規定により行つた再
評価の再評価額が第十七條から第
十九條まで又は第二十七條に規定
する再評価額の限度額に達してい
ないものについて、昭和二十六年
一月一日現在において再評価を行
うことができる。

第十三條の二 法人は、第六條第一
項に規定する資産(株式を除く。)
の條において同じ。)の規定による

再評価を行わなかつたもの又は第
八條第一項(第十條第一項にお
いて準用する場合を含む。以下こ
の條において同じ。)の規定による

2 法人が昭和二十五年九月一日か
ら同年十二月三十一日までの間に

人以上あるときは、各相続人が納付すべき再評価税は、当該再評価税額を各相続人が相続に因り受けた利益の額にあん分して計算した利益の額を限度として、連帶大額による。この場合において、各相続人は、他の相続人の納付するべき再評価税について、その受けた利益の額を限度として、連帶納付の責に任ずる。

第四十條第二項中「当該各号に掲げる金額」の下に「(第六條第一項又は第十四條第一項の規定により再評価を行つた資産について第十三條の第一項又は第十四條第一項の規定による再評価を行つた資産について第一項又は第十四條第一項の規定による再評価を行つた資産の帳簿価額に加算された金額を控除した金額)」を加え、同條第三項第号中「第一百條第一項又は第二項」を「第一百條第一項から第三項まで」に改め、同條に次の一項を加える。

第六條第一項又は第十四條第一項の規定により再評価を行つた資産について第一項の規定により計上した金額から控除された金額があるときは、当該資産について企業再建整備法に規定する特別損失の計算上同法第三條第一号に掲げる金額として計上した金額とみなして、前項の規定

第四十二條第一項中「個人が」の下に「第八條第一項(第十條第一項において準用する場合を含む。以下この條例において同じ。)又は第十六條の規定により」を加え、同條第二項中「第八條第一項(第十條第一項において準用する場合を含む。以下この條例において同じ。)又は第十三條の三」に、「前項各号」を「第一項各号」に、「所得稅法第十條の七」を「所得稅法第十條の六」に改め、「の譲渡額」の下に「譲渡のため経費を要したときは、その経費を控除した金額。以下同じ。」を加え、同項を同條第四項とし、同條第三項本文中「第八條第一項の規定により」を「第八條第一項又は第十三條の三の規定により」と規定する減価の価額と第八條第一項及び第十七條第一項及び第三項の規定により行つた再評価の再評価額を「第一項各号に掲げる金額と前項本文に規定する減価の価額及び第八條第一項及び第八條第一項及び第十三條の三の規定により行つた再評価の合計額。以下同じ。」との合計額に改め、同項但書中「第八條第一項並びに第十七條第一項及び第三項の規定により行つた再評価に係る再評価差額(当該家屋について第八條第一項及び第十三條の三の規定により再評価を行つた場合においては、これらの規定による再評価に係る再評価差額の合計額。以下同じ。)」の「再評価額」を「第一項各号に掲げる金額と第八條第一項又は第十三條の三の規定により行つた再評価に係る再評価差額との合計額」に改め、同項の「再評価額」を「第一項各号に掲げる金額と第八條第一項又は第十三條の三の規定により行つた再評価に係る再評価差額との合計額」と同條第五項とし、同條第四項中「

同項を同條第六項とし、同條第一項の次に次の二項を加える。

2 個人が第八條第一項の規定による再評価を行わなかつた資産について第十三條の三又は第十六條の二第一項の規定により再評価を行つた場合における当該資産についての再評価差額は、前項各号に掲げる金額から基準日以後再評価までの期間に応じて所得税法の規定による所得の計算上必要な経費に算入される償却額を控除した金額を当該資産の再評価額から控除した金額とする。

3 個人が第八條第一項の規定により再評価を行つた資産について第十三條の三又は第十六條の二第二項の規定により再び再評価を行つた場合における当該資産についての再評価差額は、第八條第一項の規定による再評価の再評価額からその再評価日以後第十三條の三又は第十六條の二第一項の規定による再評価の再評価額から控除した金額とする。

この号において同じ。)に改め、同項第一項中「株式の価額をいう。」に規定する株式の価額を「株式の価額」に改め、同條第三項中「前項」と「前項」を「前條第六項」と改め、同條第四項中「株式については、その拂込金額」を「株式については、第九條第五項に規定する価額」に改める。

第45条の次に次の二條を加える。

(法人の第二次再評価の申告)

第45条の二 第13条の二第二項又は第14条の二の規定により再評価を行つた法人は、再評価日を含む事業年度終了日のから二月以内(第13条の二第二項に規定する政令で定める事業を営む法人を除く外、再評価日を含む事業年度終了日の日が昭和二十六年十月一日以後であるときは、同年十一月三十日まで)に、その再評価を行つた資産について、前條一項に規定する事項を記載した申告書を納税地の所轄税務署長に提出しなければならない。

2 前項の申告書には、その再評価を行つた資産について前條第四項に規定する事項を記載した明細書を添附しなければならない。

3 第一項の規定により申告書を提出しなければならない法人が申告書の提出前に合併に因り消滅した場合においては、合併法人は、前二項の規定に準じて申告書を提出しなければならない。

第24条第二項の規定は、第一項の事業年度について準用する。

第四十六條第一項中「二月三十日」を「二月末日」に改め、同條第一項中「二月一日から同月三十一日まで」を「二月一日から同月末日まで」に改め、同條第四項及び第七項中「第二項」を「第四十五條」に改め、同條第六項中「第三項」を「第四十六條」に改め、同條第六項中「前項」を「第四十六條」に改め、同條第六項中「個人の減額償却資産の第二次支拂の申告」評価の申告)。

第四十六條の二 第十三條の三又は第十六條の二第一項の規定により再評価を行つた個人は、昭和二十六年九月三十日まで(第十六條の二第一項の規定により再評価を行つた場合において、当該個人が相続の開始又は遺贈の事実があつたことを知つた日が同年六月一日以後であるときは、その知つた日から四月以内)に、その再評価を行つた資産について、前條第一項に規定する事項を記載した申告書を納稅地の所轄税務署長に提出しなければならない。

2 第四十五條の二第二項の規定は、前項の申告書の提出について準用する。

3 前條第五項及び第六項の規定は、第一項の規定により申告書を提出しなければならない個人について準用する。

第四十七條第一項中「二月一日から同月三十一日まで」を「二月一日から同月末日まで」に改め、同條第六項中「前條」を「第四十六條」に改め、同條第六項中「第四十八條第一項中第四十五條」を「第四十五條若しくは第四十六條」に改め、同條第六項中「二月一日から同月三十一日まで」を「二月一日から同月末日まで」に改め、同條第六項中「前條」を「第四十六條」に改め、同條第六項中「個人の減額償却資産の第二次支拂の申告」評価の申告)。

る業務の停止及び登録の取消について、これを準用する。この場合において、第五條第二項中「登録申請者」とあるのは「当該生命保険募集人又は損害保険代理店」と、同條第三項中「聽聞に応じないときは」とあるのは「出頭を求められた日後一月内に出頭しないときは」と読み替えるものとする。

第二十一條を次のように改め

この法律施行の際改正前の保険募集の取締に関する法律第八條（同法第一十一條において準用する場合を含む。）の規定による届出がされている者（損害保険代理店の役員及び使用人を除く。）は、この法律施行の日後三月を経過する日までは、改正後の保険募集の取締に関する法律第四條第二項の規定により生命保険募集人登録簿に登録されている者とみなす。

い得ないことになつてゐるのであります
が、今日の経済界の実情から見まし
て、このような制限はもはや不必要と
認められますので、この際再評価積立
金を早期に資本に組み入れ得ることと
するが、適当と考えられるのでありま
す。

以上の理由によりまして、今回この
両法律案を提案いたした次第であります

としてあります。 次に再評価税につきましては、前と同様再評価差額に対し百分の六税率によって課することいたして、その納付方法につきましてはおむね前回通りであります。ただ延納最終期限は、これを一年延長し、今の再評価後五年ということにいたしましたのであります。

のでありまして、そのおもな内容は第一に、再評価積立金の資本組入れは、株主総会の特別決議によるを要すること。第二に、再評価積立金を資本に組み入れた場合には、組入れと同時に、またはその後随時に株主総会の特別決議によつて、株主に対し新株を発行することができること。第三に、この新株は株主に対して無償で交付することを原則とするが、株主総会の特別決議によつて、新株の発行価額の一

Digitized by srujanika@gmail.com

(外国生命保険事業者の役員等に対する規定の適用除外)
第二十一条 第三條から第七條の三まで及び第九條並びに第二十條(登録の取消の処分に関する部分に限る。)の規定は、外国生命保険事業者の役員及び使用人については、これを適用しない。
第二十三条中「生命保険会社」の下に「又は損害保険会社」を加える。
第二十五条第二号中「第二十一條において準用する場合を含む。以下同じ。」を削る。
第二十六条を次のように改める。

第二十六條 第七條又は第八條の規定による届出を怠つた者は、これを五千円以下の過料に処する。

附
則

1 この法律は、左の日に施行する。

この法律施行の際同上記の規
律の規定により役員使用人登録簿
に登録されている者は、この法律
施行後は、改正後の保険募集の取
締に関する法律第四條第二項の規
定により生命保険募集人登録簿に
登録されている者とみなす。

業界は相当活況を呈し、企業の収益力も相当回復しつつありますので、この際、前回再評価を十分に行わなかつた企業に対して、おおむね前回と同様の基準により、さらに再評価を行ひ得る機会を與え、企業経理を合理化し健全な資本の蓄積をはかることが、必要と考えられるのであります。

また再評価積立金の資本組入れにつきましては、現行法におきましては、昭和二十八年一月一日まではこれを行

て、企業の資産再評価が実施されたのです。しかし、その結果、企業の収益は、必ずしも、十分な収益を上げ得ない企業も少くなく、全体としての再評価額は、当初の予想よりかなり低目となつていて、実情であります。しかるに朝鮮動乱の勃発を契機といたしまして、経済界は相当活況を呈し、企業の収益力も、相当回復しつつありますので、この際、前回再評価を行わなかつた

月一日現在で再評価を行い得ることとしております。

次に再評価の対象となります資産は、前回再評価を行うことのできた資産で、前回限度額まで再評価を行わなかったものとしておりますが、ただ株式は今回の再評価からは除外いたしました。これらの資産につきましての再評価の基準は、原則として前回通りの

ことになつてゐるのであります、が、
のよだな制限を緩和し、再評価積立
の四分の三をただちに社債の発行限
に算入することといたしております。
このほか金融機関再建整備法による
整勘定を設けている金融機関の再評
積立金取りくづしについて特例を設
ることともに、商法の一部を改正する
法律の施行等に伴いまして、所要の規
律を整備することといたしているので

以上両法律案につきまして、その大要を御説明申し上げた次第であります。が、何とぞ御審議の上、すみやかに御賛成あらんことを切望してやまない次第であります。

次に保険募集の取締に関する法律の一部を改正する法律案につきまして、御説明申し上げます。

本法は、昭和二十三年七月、当時保険募集の状況が紊乱して、保険契約者の

御説明申し上げ
まことに、名

二二三年三月、当寺采
ます。

次に保険募集の取締に関する法律の一部を改正する法律案につきまして、御説明申し上げます。

本法は、昭和二十三年七月、当時保険募集の状況が紊乱して、保険契約者

が、前回の再評価以後に減価償却を行つてゐる資産につきましては、前回の再評価限度額からその償却額だけ減額したものと、今回の再評価限度額としたものを、たしております。また陳腐化資産の再評価限度額につきましては、稼動率、収益率等の向上に基く増額を認めること

次に再評価積立金の資本組入れにする法律案であります。この法律案は、ただいま御説明申し上げましたように、再評価積立金を早期に資本にみ入れ得ることとしたのに伴いまして、その組入れの手続及び方法について、必要な事項を定めようとする

に不利益を與えるおそれがあるにありましたので、生命保険募集人等に登録制をしくとともに、不正募集行為の取締りを行うため、制定施行されたものであります。その後、本法の適切な運営によつて、募集状況は漸次改善されて來たのであります。が、生命保険会社と

契約者との間の契約上の紛争は、今日なおその跡を絶たない実情でありまして、保険契約者の保護と保険事業の健全な発達をかるためには、悪質募集に対する取締りを一層厳重に行う必要があります。

現行法の規定には、登録制度の運用上の面からも、また不正募集行為取締りの面からも、種々不備な点がありますので、今回大要次の通りの改正を行ふこととしたのであります。

第一に、現行法では、生命保険会社の役員及び使用人の登録と、生命保険募集人の登録とを区別して行つていたのであります。この区別を存置する

ことは取締上の実益もないのに、事務の簡素化をはかるため、両者を統一することとしたしました。

第二に、現行法では下記生命保険募集人は届出制となつておりますが、実情は、登録をなすべき生命保険募集人が、登録の申請を怠つて届出によつている場合があり、また登録を取消された者が、届出によつて募集に従事し得る等の欠陥があるので、届出制を廃止してすべて登録制とすることとしたしました。

第三に、現行法では、保険会社と委託関係にある募集人等が契約者に損害を与えたときは、会社にその賠償責任があることになっておりますが、会社の使用者等の與える損害については、統一的な規定を設けることにいたしました。民法の不法行為に關する賠償責任の規定によつております。本法に特別の規定がない限りで、この際本法において第四に、既存の保険契約を不当に消滅させて、新たに保険契約の申込みを

させる等の契約の不当な乗りかえ募集は、保険契約者に不利益なことでありますので、これを禁止する規定を設けます。

次に、国税徵收法の一部を改正する法律につきまして、御説明を申し上げます。

政府は、昨年以來引き続き稅制の改正を断行し、国民負担の輕減合理化をはかつて参つたのであります。が、徵收制度につきましてもその合理化に努め、一層円滑かつ適正な稅が行われるよう措置することが必要であると認められましたので、ここに國稅徵收法の一部を改正する法律案を提案した次第であります。

以下本法案の大要を説明いたしました。まず、最近における滞納の発生及びその処理の状況にかんがみ、納稅者に特別の事情がある場合における租稅の徵收及び滞納処分につき、その合理化をはかることとしたしました。

その第一は、分納及び徵收猶予の制度を新設したこととあります。すなわち滞納者が災害、盜難、疾病、隣業等により、または申告期限から一年以上たつて更正決定を受けたことにより、その税金を一時に納付できない場合は、徴収猶予を認めることがあります。

その第二は、分納の発生及びその処理の状況にかんがみ、納稅者に特別の事情がある場合における租稅の徵收及び滞納処分につき、その合理化をはかることとしたしました。

その第三は、滞納処分の停止の制度を設けたことがあります。すなわち滞納者が無財産の場合、または著しく生活困窮に陥るおそれがある場合等におきましては、三年間滞納処分を停止することができます。しかしてこの停止期間中であります。しかししてその分納または徴収猶予の期間中は、延滞加算税額を免除するほか、一定の場合には利子税額も免除することができます。

なおこの停止期間中におきましては、利子税額及び延滞加算税額を免除することができます。しかしてこの停止期間中は、利子税額及び延滞加算税額を免除することができます。

その第四は、徴収猶予の制度を設けたことがあります。すなわち徴収猶予を認める場合に、停止処分をとりやめて徴収するのであります。が、停止後三年

なお昭和二十四年分以前の所得稅、相続稅、物品稅及び増加所得稅、財產等の旧稅につきましては、その負担の状況及び滞納の現状等にかんがみます。

その他の登録の抹消に関する規定を設ける等、所要の改正が加えられております。

次に、滞納処分の猶予制度を新設したこととあります。すなわち公債処分等の執行によりまして、滞納者が事業の繼續を著しく阻害するおそれが強く、かつた、その処分を一時猶予することができる」とし、その期間中は延滞加算税額を免除し得ることといたしました。しかして二年以内において適宜その処分の執行を猶予することができる」とし、その

有利であると認められますときは、二年以内において適宜その処分の執行を猶予することができる」とし、その期間中は延滞加算税額を免除し得ることといたしました。しかして二年以内に資力が回復したとき、または新規に発生した税金の滞納等の事実がありました場合は、ただちに滞納処分を継続することといたしておきま

す。

その第三は、滞納処分の停止の制度について、差押えをすれば、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

より農業者、事業者及び営業者につきましては、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

より農業者、事業者及び営業者につきましては、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

より農業者、事業者及び営業者につきましては、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

より農業者、事業者及び営業者につきましては、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

より農業者、事業者及び営業者につきましては、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

より農業者、事業者及び営業者につきましては、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

より農業者、事業者及び営業者につきましては、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

より農業者、事業者及び営業者につきましては、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

より農業者、事業者及び営業者につきましては、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

たつてもなお資力が回復しない場合に、納稅義務が消滅することといたします。これまでにその申請をしなければならないこととしております。

また納稅者が災害、疾病または隸業につき特別の事情がある納稅者につきましては、その実情に応じ、努めて合理的にかつ適切な徵稅を行うことといたします。

次は差押え禁止物件の範囲を拡張します。

その第二は、滞納処分の停止の制度を新設したこととあります。すなわち公債処分等の執行によりまして、滞納者が事業の繼續を著しく阻害するおそれが強く、かつた、その処分を一時猶予することができる」とし、その期間中は延滞加算税額を免除し得ることといたしました。すなわち滞納者に督促の範囲を拡張し、主として自己労力による農業者、事業者及び営業者につきましては、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

より農業者、事業者及び営業者につきましては、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

付を受けますためには、本年六月末日までにその申請をしなければならないこととしております。

また納稅者が災害、疾病または隸業等によつて、現に加算税または延滞金を滞納しております場合には、加算税の日歩十錢を四錢に、延滞金の日歩二

十錢を八錢に、それより軽減することといたしました。

次に、督促手数料は徵收しないことといたしました。

その第二は、滞納処分の停止の制度を新設したこととあります。すなわち公債処分等の執行によりまして、滞納者が事業の繼續を著しく阻害するおそれが強く、かつた、その処分を一時猶予することができる」とし、その期間中は延滞加算税額を免除し得ることといたしました。

次に、督促手数料は徵收しないことといたしました。

その第三は、滞納処分の停止の制度について、差押えをすれば、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

より農業者、事業者及び営業者につきましては、その業務上不可欠な農具、器具、材料、肥料、牛馬、種子等を差押え禁止物件とするとともに、食糧及

であります。今回これらの場合にもまつたく同一順位といたしたのであります。

以上が今回の改正の要点であります。そのほか納税義務の承継、滞納処分の管轄権等につきまして、規定の整備をはかつております。政府は、以上の改正によりまして、今後一層適正化をはかりております。御審議の上何とぞすみやかに賛成せられるよう、切望してやまない次第であります。

○夏堀委員 次に昨日質疑を打切りました三案について討論採決に入りました。

○松尾委員 私は社会党を代表いたしまして、ただいま議題となりました両案のうちまず外国為替資金特別会計法案に対し、反対をいたしたものであります。松尾トシ子君。

本法案は、表面は会計手続法でありますから、反対する理由がないかのように思われます。しかし、第十四條において、「この会計において、毎会計年度の歳入歳出の決算上、収納済額の合計額が支出済額等の合計額に不足するときは、これを当該年度の一般会計の歳出をもつて補てんする。」云々とありますので、問題のインゲントリー、ファイナンスに通ずるものがあることは明らかであります。政府はかくした金融措置によりイン

フレーションを防止しようとしておる御様子ですが、輸入促進をはからずして、税金でまかなくということは、日本経済が健全になればとて、益する事はないので、反対するのであります。

次に緊要物資輸入基金特別会計法案に対する、私は條件付で賛成するものであります。

○夏堀委員 本日常必需品においても、緊急輸入を必要とする物資もたくさんあることと思ひますので、賛成をするのであります。それが軍需資材には同意できません。

○夏堀委員 次第であります。

以上で私の討論を終ります。

○夏堀委員 深澤義守君。

○深澤委員 私はただいま提案されております。外國為替資金特別会計法案並びに緊要物資輸入基金特別会計法案に対しまして、日本共産党を代表して反対討論を行わんとするものであります。

〔委員長退席 小山委員長代理着席〕

まず第一に外國為替資金特別会計法案でありますが、この法案は從来外國為替特別会計として行われたものを廢止いたしまして、今般外國為替資金特別会計にしたのであります。従来は外

買、運用等が国会において公然と論議

され、国民に明確にすることなしに、国会外においてこういう問題が隠密のうちに處理されるという、いわゆる祕密的な内容を持つたところの特別会計法であることを、われ／＼は必ず第一に指摘せざるを得ないのであります。何ゆえにこういうような法律をつくらなければならぬかという根拠、われ／＼は現在日本の置かれておる國際的立場から考えまして、貿易というものが、日本の置かれておる國際的な立場を非常に強化するために、強力に運用される必要があるというところに、その目的があると思うのであります。われ／＼が常に指摘しておりますように、現在の日本の置かれている立場は、國際独占資本の有力なる戦略基地として、日本がいわゆる戰略基地として、日本がいわゆる戰略基地の中に追い込まれておることは、もはや何人も否定すことのできない事實であります。従つてこの貿易を通じまして、日本がそういう産業構造あるいはそういう経済態勢を強化する、そこには大きな目的があると思うのであります。この外國為替資金特別会計によつて、今後貿易が行われます場合において、政府は来年度におけるところの貿易の関係を、輸出を十四億六千万ドル、輸入を十三億八千二百萬ドル、受取超過七千八百万ドルというぐあいに計画をしておるのであります。最近における世界の軍拡によりまして、国際物価は上昇の過程をたどつておるのとおりです。従つて現在予定いたしてありますところの輸入は、必ずや大き

に、ドル価は非常に安くなつて行くの

であります。従つて高い物資を現在の資源である必要があります。日本において必要な工業資源が中共から入つて来るにあります。しかもこの緊急輸入物資は、本を西歐陣営の軍事工場にするのだとあります。これはおそらく明確に表明することができます。そのためにこそこの緊急輸入をいたしまして、なかなかの程度のものであらうということを答弁しているのであります。

それはなぜかなれば、最近外国の新聞にも報ぜられておりますように、日本を西歐陣営の軍事工場にするのだとあります。これがはつきり言われているのではありません。そのためにこそこの緊急輸入をいたしまして、なかなかの程度のものであらうかと、われ／＼は考えるのであります。

こういうよな意味から、われ／＼は国民の犠牲によつて日米協力態勢を確立せんとする本法案に対しまして、断固として反対の意を表明するものであります。

第一は、緊急物資輸入基金特別会計法の反対の討論であります。これも

第二にこういう法案を出さざるを得ない。従つてかかるところがこの法案は、軍需物資の輸入による、いわゆる戰争の方向に日本を巻き

込んで行く内容を持つものであると
いうことを、われくは指摘せざるを得ないのであります。この法案の実施によつて利益を受けるものは、一部の日本の特需に關係するところの大株主

資本であり、平和産業と、その他全日本の勤労大衆は、重税と賃金低下と労働強化と不景氣のどん底に陥れられるることは、火を見るより明らかであります。

この理由から、日本共産党はこの両法案に對して、まつ向から反対するものであります。

○小山委員長代理 次に三宅則義君。
○三宅(則)委員 私は自由党を代表いたしまして、ただいま議題となりました外國為替資金特別会計法案、並びに緊要物資輸入基金特別会計法案の両案に対しまして、賛成の意を表する次第でございます。

この外國為替資金特別会計法は、從來の外國為替資金特別会計法を廃止いたしまして、新たに外國為替資金特別会計法を制定いたしたものであります。今日の段階といいたしましては、わが国の国際的觀点から見ましても、当然この改正案には賛成をいたすのであります。ただいまの共産党のお話でありまするが、これはまことに共産党自身の宣伝でありますて、何ら日本の大衆諸君の要望を代表いたしておるものではないと、私どもは確信する次第であります。今までのお話によりますと、共産党諸君は——あえて私は聞いをいどもではありますんが、たちちにわが国を西歐資本に追いつむなどと言つてゐるが、とんでもないことありますて、わが国の今日の立場といふものは、これを解決するには第一にわが国の経済の復興にまたなければなりまかし得られると考えておりまするか

ません。しかるにわが国の資材は少く、また現今的情勢におきましては、やはり國際連合諸国から強力なる援助を得なければ、わが国の經濟の回復はでき得ないのでありますて、私どもは本法案に對しまして、満腔の敬意を拂ひまして賛成いたしておるのであります。

もう一つつけ加えて申しますが、緊要物資輸入基金特別会計法につきましては、先ほど来共産党の諸君が御説明になりましたが、わが國經濟の復興と産業の隆興には、いわゆる外国で生産せられた緊要なる物資は、当然これを確保いたしまして、内地において加工いたし、あるいは生産をいたして、わが国の疲弊いたしておりますの回復に貢献することは当然であります。こういう意味合いにおきまして、緊要物資輸入基金特別会計については、特に通産大臣が重要な役割をもつて監督いたしておりまして、その必要に応じてこの基金を使つて、わが国の物資の融通をはかる点につきましては、当然なる改正であると思うであります。

両法案を一括して、私は心強くこれに対する賛成の意を表したいと思うのであります。わが国の國際的立場においては、この両法案の採決をいたします。右案に賛成の諸君の起立を願います。

○小山委員長代理 討論は終局いたしました。これより右両案の採決に入ります。まず外國為替資金特別会計法案の採決をいたします。右案に賛成の諸君の起立を願います。

〔賛成者起立〕

○小山委員長代理 起立多數。よつて本案は原案の通り可決いたしました。次に緊要物資輸入基金特別会計法案の採決をいたします。本案を原案の通り可決するに賛成の諸君の起立を願い督し、また為替管理委員会において、詳細なる手続をいたしておるのでありて、安心して外國為替に対する仕事を

ら、現内閣の勇猛果敢なるこの改正案を議題として討論に入ります。討論はやはり國際連合諸国から強力なる援助と、またこれに對しまする物資の交流を得なれば、わが国の經濟の回復はでき得ないのでありますて、私どもは本法案に對しまして、満腔の敬意を拂ひまして吉田総理のごときは、そういう言葉がありました。これは共産党が本議もしくは委員会等において、しばしば宣伝せられておるのであります。吉田総理のごときは、そういう言葉を取りれない、くみあしたわざるものであるということを言つておるのであります。わが党といたしましては、心から賛成の意を表明しまして、吉田総理の意を表すものであります。

○西村(直)委員 ただいま議題となりました農業共済再保険特別会計法の一部を改正する法律案に対しまして、自由党を代表して賛成の意見を申し上げます。

農業共済再保険は、御存じの通り農業共済保険の再保険制度であります。が、日本の農業の性格から申しまして、この共済保険が将来に向つて拡充され行くべきことは当然であります。ことにややもすれば、日本の農業には性格の弱い面がまだ多く残されており、これに対しまして、共済保険を拡充して、天災地変から来る損害を補償するということについては、前国会の大蔵委員会その他におきましても活発に論議されております。今般の改正案におきましても、新たに再保険金の支拂基金勘定を設けまして、これが支拂いについての円滑化をはかつておる点であります。この点は一步前進であります。何人もこれに對して異論はないと私は信じております。特に農業共済保険につきましては、前回の大蔵委員会等においても、連合会の赤字補填の問題がござります。これらにつきましては、政府当局におかれましては、政局におかれておる点であります。こういう問題も根本的に解決しなければ、日本の農業共済の問題が達せられないであります。たゞ問題は現在農業共済組合が、全国的にこの農業共済のために二十億余の大額な負担を背負つておられます。しかしあづかではあります。しかしあづかではあります。これが反対する理由はないであります。

○小山委員長代理 深澤義守君。

以上をもちまして、簡単であります。○深澤委員 共産党を代表いたしまして、本法案には賛成せざるを得ないわけであります。

○小山委員長代理 深澤義守君。

日本の現在置かれておる農業は、徹底的な國家の補助なしには成立し得ないのであります。特にモンスーン地帯にありますところの日本農業が、毎年に天災的な被害を受けることは甚大であります。これに対しても、政府はもつと根本的な農業救済をやらなくちゃならぬということは当然であるにもかかわらず、この救済がはなはだわずかであります。しかしあづかではあります。が、本法案によつてその救済が一步前に進するのであります。これに對してわれくは反対する理由はないであります。たゞ問題は現在農業共済組合が、全国的にこの農業共済のために二十億余の大額な負担を背負つておられます。こういう問題も根本的に解決しなければ、日本の農業共済の問題が達せられないであります。従つてわれくは、現実に当面しておるところの農業共済組合のこの非常に困難なる状態を解決すること、もう一步進んで、日本の農業が毎年受けけるところの天災的な被害を百パーセント補償する、こういうようなどころまでつづりますところの日本の食糧自給自足の態勢は、とうてい不可能であります。従つてわれくは、こういう徹底的な共済をやるべきであるということを條件としたましまして、一応本法案に対し

ましては賛成の意を表するものであります。

○小山委員長代理 以上をもつて討論は終局いたしました。

本案に賛成の諸君の起立を求めます。

〔総員起立〕

○小山委員長代理 起立総員。よつて本案は原案の通り可決いたしました。

なお報告書の作成の件につきましては、委員長の御一任を願います。

○三宅委員 私は小委員会設置の動議を提出いたしたいと存じます。今度の

国会に対し、税務代理士法の改正案が提出されることになりましたので、本委員会に税務代理士法改正に関する小委員会を設置し、小委員及び小委員長は委員長において指名せられることを望みます。

○小山委員長代理 ただいまの三宅君の動議のごとく決定するに御異議ありませんか。

○小山委員長代理 御異議ないようありますから、三宅君の動議のごとく設置することにいたしました。税務代理士法改正に関する小委員会を設置することにいたしました。税務代理士法改正に関する小委員会小委員として改選いたしました。小委員長は川野芳を任命いたします。小委員長は川野芳を任命いたします。

川野 芳滿君 三宅 則義君
宮崎 靖君 宮腰 喜助君
松尾トシ子君

午前中はこれをもつて休憩いたしま

す。午後は一時半より再開いたします。

午後零時二十分休憩

○夏堀委員長 休憩前に引き続き会議を開きます。

○夏堀委員長 休憩前に引き続き会議を開きます。

賃金運用部資金法案、郵便貯金特別会計法案、会計法の一部を改正する法律案、資金運用部特別会計法案、及び資金運用部資金法の施行に伴う関係法律の整理に関する法律案の五法案を一括議題として質疑を継続いたします。

○深澤委員 まず第一番に、資金運用部資金特別会計を創設された根本的な理由についてお伺いしたいのであります。

○舟山政府委員 預金部の制度はその名の示しますがごとく、当初郵便貯金で集まりました金を運用する機関として発足して参つたのであります。その後いろいろの政府機関がこれに預入せられまして、政府資金の管理運用の機関となつておつたのであります。しかしながら終戦後はいろいろの金融政策の一環といたしまして、預金部の資金の運用には厳重なる制限を付せられて参つた次第であります。そこで早晩預金部の制度も根本的な再検討、制度の改正等を行ななければならぬ時期にあつたのでござりますが、今回一つの統一した

理念のもとに、この改組が企てられました。そして名も資金運用部とかえて郵便貯金のほかに、簡易生命保険なども資金運用部資金といふものは原資と申しますが、その額は大体どのくらいになりますか。

○舟山政府委員 最近二千五百億見当になつております。

厚生保険積立金とか、その他の政府資金、つまり国民から政府に対して信託

せられた資金の運用は、この資金運用部におきまして、一括して統合運用するという建前のもとに、この資金運用部の制度が考えられておるのでござります。これらの国民から信託せられた資金は、まず第一の運用に関しまして根本方針としましては、安全、確実ということを第一としなければならぬ、こういう思想のもとに出ておるのでございまして、今般この資金運用先としましては、国並びに政府機関、地方公共団体、次に金融債といふことに相なつたのでござります。御承知の通り、終戦後昭和二十一年の司令部の指令によりまして、預金部資金は国債と地方債とに運用を原則として限るということに相なつておつたのでございますが、今度の改組を機会に、その運用が金融債にまで広げられたといたしまして、改組の経緯並びにその根本的な考え方というものを、簡単に申し上げた次第でございます。

○深澤委員 今の御答弁によりますと、国民党から信託された資金をここに全部統一する、そうして安全確実な処理をする、というような趣旨であります。が、もう一つは各特別会計の余裕金積立金等も、これに集めるということも言われているのであります。大体この

ように握り、そして大蔵大臣がこれを独占的に握つて行くという形をつくり上げたところに、大きな日本の置かれていますが、改組の経緯並びにその根本的な考え方というところに、私は非常な大きな無理をされていることを、先般から大蔵

大臣の答弁を通じて感ずるのであります。しかも大蔵大臣は先般の合同委員会におきまして、自分はこの方針に対する御理解をされていて、それを大蔵大臣の答弁を通じて感ずるのであります。

○舟山政府委員 これは確信を持つて至つたけれども、しかしながら国会並びにその他の人々を説得するため、ドッジ・メモランダムを出してもらつたということですら言つては確信を持つて至つたけれども、しかしながら国会並びにその他の人々を説得するため、ドッジ・メモランダムを出してもらつたということですら言つては確信を持つて至つたけれども、しかしながら国会並びにその他の人々を説得するため、ドッジ・メモランダムを出してもらつたということですら言つては確信を持つて至つたけれども、しかしながら国会並びにその他の人々を説得するため、ドッジ・メモランダムを出してもらつたということですら言つては確信を持つて至つたけれども、しかしながら国会並びにその他の人々を説得するため、ドッジ・メモランダムを出してもらつたということですら言つては確信を持つて至つたけれども、しかしながら国会並びにその他の人々を説得するため、ドッジ・メモランダムを出してもらつたということですら言つては確信を持つて至つたけれども、しかしながら国会並びにその他の人々を説得するため、ドッジ・メモランダムを出してもらつたということですら言つては確信を持つて至つたけれども、しかしながら国会並びにその他の人々を説得するため、ドッジ・メモランダムを出してもらつた

あると考へております。ところがそこまで行く過程において、政府部内におきましても郵政省関係からがなり反対がある。そしてなお国会でこれを決定し、さらに閣議でも一応この郵政省

は統一して運用さるべきである。しかかもそれは財政金融の行政の責任者である。そして大蔵省に統合されることが最も適切であると考えておるのでござります。すなわちこの日本の現状においては、財政と金融と分離して政

策を立てるとは非常に困難であります。金融の部面におきましてこれら政府資金の占めるウエートというものは非常に大きいのであります。これらは統一して財政とにらみ合せ、なおほかの金融政策とにらみ合せまして、これらの政府資金を運用することが適切であります。しかし大蔵大臣は先般の合同委員会におきまして、自分はこの方針に対する御理解をされていて、それを大蔵大臣の答弁を通じて感ずるのであります。

○舟山政府委員 支那の現状におきましては、財政と金融と分離して政

策を立てるとは非常に困難であります。金融の部面におきましてこれら政府資金の占めるウエートというものは非常に大きいのであります。これらは統一して財政とにらみ合せ、なおほかの金融政策とにらみ合せまして、これらの政府資金を運用することが適切であります。しかし大蔵大臣は先般の合同委員会におきまして、自分はこの方針に対する御理解をされていて、それを大蔵大臣の答弁を通じて感ずるのであります。

○舟山政府委員 今の事務当局の考え方といたしまして、預金部の資金の運用には厳重なる制限を付せられて参つた次第であります。そこで早晩預金部の資金運用部資金といふものは原資と申しますが、その額は大体どのくらいになりますか。

○舟山政府委員 この事務当局の考え方といたしましては、いろいろの要請があつたといふように、私は理解しております。

○舟山政府委員 終戦後昭和二十一年以後の預金部資金の運用方法、特に簡易保険積立金の独立運用というような問題につきましては、いろいろの議論がありましたことは御承知の通りでございまして、さらにこの簡易保険金の独立運用をめぐりまして、内閣の方針にございましたことは御承知の通りでございまして、その点はどうでござりますか。

○舟山政府委員 この政府部内におきましては、その点はどうですか。ですが、その点はどうですか。

うことにつきましては、先般大蔵大臣が御説明申し上げたところがあるのであります。そういう経緯は別といたしまして、内閣の方針にございましたことは御承知の通りでござりますが、その点はどうですか。

○舟山政府委員 この政府部内におきましては、その点はどうですか。

相当多いのであります。これが民間の金融機関でありますれば、これらの資金は国債、地方債に投資するほか、産業に還元いたしまして、そうして必要な資金を供給するわけでございます。

預金部という一つの金融機関につきましても同じことが言えるのでございまして、集まつて参りました資金は、適

当に産業界に還元いたしませんと、産業界の資金が枯渇するわけでございます。この意味において、産業界に資金を還元することにつきましては多年の要望がございますが、ただこの際預金部が直接に個々の事業会社等に融資をするというようなことは、とうてい考えられないことでございまして、一応

金融債のルートで銀行の手元に資金を流したい。それから銀行の責任において、これらの資金をさらに産業界に注入する方法が最も適当であり、またこれが預金部資金を産業界に還元いたします方法の最大限度であろう、こう

考える次第でござります。

次にお話になりました時局に恵まれた産業にだけ、預金部資金を使わんじやないかという御疑問に対しましては、決してそうでないことは申しますまでもないと思うのであります。商工中金とかあるいは農林中金なりに出して、市中ではなか／＼金を得られない、苦しい企業に対して資金を供給するものであります。それから来年度の計画においておきましたは、住宅金融公庫にも預金部資金を五十億出すことになつております。さらに現在法律はまだ改正されおりませんけれども、国民金融公庫等にも、預金部資金を出してかかるべきものであるというふうに考えております。また現在御審議願つております

農林漁業資金融通特別会計に対しましても、できれば預金部資金等を流入せしめることができますかと考へるわけでございまして、一部の恵まれた産業にこの資金を出すというようなことは、絶対にないのでござります。

○深澤委員 なお私がもう一つお伺いしたいのは、これはまあ郵政省のセク

ショナリズム的な反対に対し、私はあえて追従するものではございませんが、郵政省の中央の方々の下に各

地方の郵便局があつて、つまりこの預金部資金を集め、あるいは簡易保険あ

るは郵便貯金等を集めるために、非常に努力をされておる。この郵便局員

並びに従業員等が、この預金部資金を大蔵省で握ることに對して、非常に全

国民的運動を起しておるということ

は、これは御承知の通りだと思ふわけ

であります。これは無理もないことだと思いますと、われ／＼の考へで

とだと思うのです。なぜかというと、あなた方がこの簡易保険をやれば、あ

るは郵便貯金をすれば、このこわれた道が直つたり、あるいは流れた橋が

つくられるんだという形で、実は金集めが役立つんだというふうに思ひます。これをやつておるわけであります。これは非常に上からの強い割当があるのは要

約者に約束した方向へ流れ行かない

といふことになりますと、大問題である。まさに今度のやり方は流れて来な

いんだ、こういう前提の上に立つてこの運動が起つております。従つて預金

者もあるいは保険契約者も、みんなそ

れに対して大蔵省は十分これを説得

して、納得させるだけの方針がなくちやんとした、この辺を伺つておきたい。農林漁業資金融通特別会計に対しましても、できれば預金部資金等を流入せしめることができますかと考へるわけでございまして、一部の恵まれた産業にこの資金を出すというようなことは、絶対にないのでござります。

○深澤委員 なお私がもう一つお伺いしたいのは、これはまあ郵政省のセク

ショナリズム的な反対に対し、私はあえて追従するものではございませんが、郵政省の中央の方々の下に各

地方の郵便局があつて、つまりこの預

金部資金を集め、あるいは簡易保険あ

るは郵便貯金等を集めるために、非常に努力をされておる。この郵便局員

並びに従業員等が、この預金部資金を大蔵省で握ることに對して、非常に全

国民的運動を起しておるということ

は、これは御承知の通りだと思ふわけ

であります。これは無理もないこと

だと思いますと、われ／＼の考へで

とだと思うのです。なぜかというと、あなた方がこの簡易保険をやれば、あ

るは郵便貯金をすれば、このこわれた道が直つたり、あるいは流れた橋が

つくられるんだという形で、実は金集めが役立つんだというふうに思ひます。これをやつておるわけであります。これは非常に上からの強い割当があるのは要

約者に約束した方向へ流れ行かない

といふことになりますと、大問題である。まさに今度のやり方は流れて来な

いんだ、こういう前提の上に立つてこの運動が起つております。従つて預金

者もあるいは保険契約者も、みんなそ

れに対して大蔵省は十分これを説得

して、納得させるだけの方針がなくちやんとした、この辺を伺つておきたい。

○舟山政府委員 生命保険を普及させ

ておいて時局産業に流れ行くんではな

いからということに対する、大蔵省は、

それは市中銀行にまかしてあるからわ

からない、こういう話でありますと、

そういうことを考えて、大蔵省は、

それを安全かつ有效地に管理しなけ

ればならぬ。そういう意味からい

うおつしやいますが、先ほどの深澤君

と考へておるのであります。

○竹村委員 もう一点伺いたいのは、

前の合同審査会におきましてもいろいろ問題になつたのであります。それに対しても、

大蔵省が郵政省の預金部資金に吸收するという建前の中の根本的

な問題は、こういう零細な金を集め

て、これを安全かつ有效地に管理しなけ

ればならぬ。そういう意味からい

うおつしやいますが、その辺はどう

うおつしやいますが、その込はどう

<p

の運用において、はなはだむだが多
く、効率的でないのではないか、こう
いうことも考えられるのであります。

○竹村委員 そうなりますと問題とな
りますのは、大体郵政省の事業いわゆ
る郵政事業の根本にさかのぼつて、独
立採算制を政府でおとりになつたこと
が問題になるわけであります。少くとも
そういう資金を吸収してそれを運用
さすのには、やはり政府においても
いろいろ行政機構の中に専門がある、
従つてそこでやる方がいいのだ、こう
いうように考えられます、片一方に
おいては、政府は郵政省を独立採算制
にしておられる。この独立採算制にす
ることで、そこが大蔵省の方がそういう資
金運用については専門に近いからとい
つて、資金だけは取上げることになる
と、独立採算制の基礎が危うくなると
思うのでござります。しかもそういう
ような資金運用を十分やることができ
ないと考える郵政省をして、独立採
算制をせしめるところに問題があると
思います。この辺はどうです。そうい
うようにお考えになつておるのか。
その辺を伺いたい。

○舟山政府委員 簡易保険で集めまし
た金は運用しなければならないのであ
りますが、ただ今後の行き方として
は、その運用方法は資金運用部に預託
するということだけにしようといふこ
となのでございます。そこでこのたび
預金部を改組しますにあたつては、
各特別会計から預け入れます金につき

ましても、その利息のつけ方等も改善
したわけでございます。簡易保険だけ
について申しますと、本年度あたりは

簡易保険から預金部に預けられました
資金に対しましては、年四分五厘の利

息がついておりますのを、今後五年以
上の預託金といたしますれば五分五厘
となり、簡易保険といたしましては收
益は非常に改善されるのであります。

○竹村委員 そういうふうにして、た
とえばその一部の利息を引上げたとい
うような点で、郵政省のあの独立採算
制といふものが成り立つて行くと考え
ておられるのかどうか。もし成り立つ
て行くと考えておられるのだから、
おそらく今後は一般会計等からの繰入
れなどはなさらないだろうと思ひます
が、その辺をちょっとお聞きしておき
たいと思います。

○舟山政府委員 この審議会の審議事
項は、相当具体的なと申しますが、実
務に關係することも多いのであります
から、事務次官を委員とすることが適
当であると考えたわけであります。

○三宅(則)委員 時間がありませんか
ら、ごく簡単に一、二点だけお伺いい
たしまして終りにいたしたいと思いま
す。先ほど銀行局長は、資金運用部に
対しまして、特に大蔵省にその運用部
を置きました、全国から集まりました
資金を活用いたしたい、こういう話で
あります。たゞ、合同審査会におき
ましては、郵政委員会の方から非常に
猛烈な反対とは言いませんが、要望が
あります。たま、合同審査会におき
ますから承りたいと思います。

○舟山政府委員 政府におきまして
進めておるわけではございませんが、
あるいはその他のおきますところの經
験のある者を充用してもらいたいと思
いますが、政府はどういうふうな構想
でそれをやられますか。それを承りた
いと思います。

○貢堀委員長 本日はこれをもつて散

りりますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

○三宅(則)委員 ごく簡単な質問であ
りますが、この法案の内容を見ま
すと、審議会というものがあります
が、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大
臣及び委員十名をもつて組織しておる
のでございます。これらにつきまして
は、大臣が責任を持つておられるわけ
でございます。それから、この法案の内
容について、どうしたよ

うな事務次官あたりの人が相当これ
に参りますが、これはやはり大臣が責
任を持つておられるわけでございます。

あります。

あります。