

第十回国会 大蔵委員会郵政委員会連合審査会議録第一号

(四一〇)

昭和二十六年三月十四日(水曜日)

午後二時二十九分開議

出席委員

大蔵委員会

委員長 夏堀源三郎君

理事奥村又十郎君

島村一郎君

塚田十一郎君

西村直巳君

宮幡靖君

竹村奈良一君

三宅則義君

高木地英俊君

喜助君

深澤義守君

池田正之輔君

石原登君

坪川信三君

荒木萬壽夫君

土井直作君

柄澤ゆき子君

高木松吉君

降旗徳弥君

椎熊三郎君

出席國務大臣

大蔵大臣

佐藤一郎君

西川甚五郎君

出席政府委員

大蔵政務次官

計局法規課長

大蔵事務官

郵政事務官

監察官

郵政事務官

委員外の出席者

大蔵委員会専門員

椎木文也君

大蔵委員会専門員 黒田久太君

郵政委員会専門員 稲田穣君

郵政委員会専門員 山戸利生君

本日の会議に付した事件

資金運用部資金法案(内閣提出第七一号)

郵便貯金特別会計法案(内閣提出第七三号)

資金運用部特別会計法案(内閣提出第七六号)

○夏堀委員長 これより大蔵委員会、郵政委員会の連合審査会を開会いたします。

本日の委員長の職務は、慣例によりまして主管委員会の委員長である私が勤めさせていたゞくことになります。

そのではこれより資金運用部資金法

案、郵便貯金特別会計法案及び資金運

用部特別会計法案の三案を一括議題と

して、まず政府当局より提案趣旨の説

明を聽取らせておきます。西川政府委員。

それで、御了承願いたいと存じます。

そこで、この法律は、郵便貯金(郵

便振替貯金を含む。以下同じ)、

米国対日援助見返資金特別会計以

外の政府の特別会計の積立金及び

余裕金その他の資金で法律又は政

令の規定により資金運用部を預託

されたもの並びに資金運用部特別

会計の積立金及び余裕金を資金運

用部に預託しなければならない。

運用部に預託しなければならない。

(目的)

資金運用部資金法案

資金運用部資金法

資金を確実且つ有利な方法で運用することにより、公共の利益の増進に寄與せしめることを目的とする。

(資金運用部への預託の義務)

第二條 郵便貯金として受け入れた資金は、郵便貯金の日常の拂いもどしに必要な資金を除く外、資金

運用部に預託しなければならぬ。

第三條 郵便貯金の約定期間満了前の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第四條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第五條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第六條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第七條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第八條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第九條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第十條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第十一條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第十二條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第十三條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第十四條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第十五條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第十六條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第十七條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第十八條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第十九條 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第二十条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第二十一条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第二十二条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第二十三条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第二十四条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第二十五条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第二十六条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第二十七条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第二十八条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第二十九条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第三十条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第三十一条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第三十二条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第三十三条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第三十四条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第三十五条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第三十六条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

第三十七条 資金運用部預託金の約定期間満了日の拂いもどしを受けようとするときは、預託者は、その拂いもどしを受けようとする日前三十日をこえない範囲内で大蔵大臣が定めた期間以前に、あらかじめその旨を大蔵大臣に通知しなければならない。

二 國に対する貸付

三 法律の定めるところにより、予算について国会の議決を経、又は承認を得なければならない

法人の発行する債券

四 前号に規定する法人に対する貸付

五 地方債

六 地方公共団体に対する貸付

七 特別の法律により設立された法人(第三号に規定する法人を除く。)で國、第三号に規定する法人及び地方公共団体以外の者の出資のないもののうち、特別の法律により債券を発行し得るもの)の発行する債券

八 前号に規定する法人に対する貸付

九 銀行、農林中央金庫又は商工組合中央金庫(以下本條中「金融機関」という。)の発行する債券

2 前項の規定により金融債に運用する資金運用部資金の額は、資金運用部資金の総額の三分の一をこなしてはならない

3 資金運用部資金を金融債に運用する場合においては、一の金融機関の発行する金融債の五割又は一の金融機関の一回に発行する金融債の大割をこえる割合の金融債の引受け、応募又は買入を行つてはならない。又、資金運用部が引受け、応募又は買入を行う金融債は、利率、担保、償還の方法、期限その他の條件において、資金運用部以外の者の引受け、応募又は買入に係るものとその種類を同じくするものでなければならぬ。

4 帰属の委員会の委員は、非常勤とする。

2 大蔵大臣及び郵政大臣は、審議会の副会長として、会長を補佐するものでなければならない。

(資金運用部資金運用審議会の設置)

第八條 資金運用部資金の運用を適正にするため、總理府の附屬機關として資金運用部資金運用審議会(以下「審議会」という。)を置く。

(審議会の権限)

第九條 審議会は、大蔵大臣の諮問に応じ、資金運用部資金の運用の方針及條件その他の資金運用部資金の運用に関する重要な事項を調査審議する。

2 審議会は、資金運用部資金の運用に関する大蔵大臣に臨時意見を述べることができる。

第十條 審議会は、内閣總理大臣、大蔵大臣、郵政大臣及び委員十人以内で組織する。

2 審議会の委員は、左に掲げる者をもつて充てる。

一 地方財政委員会委員長

二 大蔵事務次官

三 厚生事務次官

四 郵政事務次官

五 経済安定本部副食官

六 会計検査院事務総局次長

七 日本銀行総裁

八 学識又は経験のある者

三人以内

3 前項第八号の委員は、内閣總理大臣が任命し、その任期は、二年とする。

4 審議会の委員は、非常勤とする。

(審議会の会長及び副会長)

2 大蔵大臣及び郵政大臣は、審議会の副会長として、会長を補佐する。

1 この法律は、昭和二十六年四月一日から施行する。

附 則

し、会長に事故があるときは、会長の指名する副会長が会長の職務を行ふ。

第十二條 大蔵大臣は、毎年度資金運用部資金の運用に関して必要な計画を定め、あらかじめ審議会の議に付さなければならない。その計画を変更しようとするときも、また同様とする。

(資金運用部資金運用報告書)

第十三條 大蔵大臣は、毎年度資金運用部資金運用報告書を作成し、当該年度終過後四ヶ月以内に、審議会に提出しなければならない。

2 前項の報告書には、当該年度の資金運用部資金の運用の状況及び運用部資金の異動に関する重要な事項を記載するとともに、当該年度末現在の資金運用部の貸借対照表を添附しなければならない。

(審議会の運営に関する細目の命令への委任)

第十四條 前五條に定めるものを除く外、審議会の運営に関する必要な事項は、政件で定める。

(資金運用部資金の出納執行命令の委任)

第十五條 大蔵大臣は、資金運用部資金の出納執行の命令を部下の部局の長に行わせることができる。

(資金運用部資金の運用に関する事務の委任)

第十六條 大蔵大臣は、大蔵省令で定めるところにより、資金運用部資金の運用に関する事務の一部を日本銀行に取り扱わせることができる。

(審議会の会長及び副会長)

2 大蔵大臣及び郵政大臣は、審議会の副会長として、会長を補佐するものでなければならない。

1 この法律は、昭和二十六年四月一日から施行する。

2 預金部預金法(大正十四年法律第二十五号)は、廢止する。

3 この法律施行の際大蔵省預金部に属する資産及び負債は、資金運用部に帰属するものとする。

4 前項の規定により資金運用部に属した負債のうち田臨時資金調用部に属する債券並びに同法第一項に規定する証券並びに同法整法(昭和十二年法律第八十六号)第十條ノ四第一項及び第十條ノ五第一項に規定する証券並びに同法第一項の規定により資金運用部に属する債券及び支拂未済の元本又は割増金(以下「債券收入金等」という。)で、臨時資金調整法の廃止に伴う措置に関する法律(昭和二十三年法律第二十一号第四項の規定により日本勧業銀行から大蔵省預金部に預入されていた資金は、同項の規定にかかるらず、この法律施行の日にその全額を拂いもどすものとする。

5 日本勧業銀行は、前項の規定により拂いもどしを受けた債券收入金等の資金及び同銀行がこの法律施行前に臨時資金調整法の廃止に伴う措置に関する法律第四項の規定により拂いもどしを受けた債券收入金等の資金で同銀行が現に保有するもの(以下「債券收入金等の債券」という。)を管理しなければならない。

6 債券收入金等の拂いもどし金の損益の計算の方法及び当該損益の規定期に規定する事項を除く外、

7 前項に規定する事項を除く外、

8 この法律施行の際簡易生命保険法及び郵便年金特別会計の積立金に属する簡易生命保険法の規定に基づく保険契約者の保有並びにこの法律施行の際同特別会計の積立金に属する有価証券の保有並びにこの法律施行の際年金法の規定に基く年金契約者、年金受取人又は年金継続受取人にに対する貸付金以外の貸付金の貸付については、第二條第二項の規定は、適用しない。

臣が定める。

第三項の規定により資金運用部に属した資産のうちに、第七條の規定により資金運用部資金を運用することができるもの以外のものがあるときは、その資産の保有については、同條第一項及び第二項の規定の適用については、資金運用部資金を金融債に運用したものとみなす。

4 第三項の規定の適用については、資金運用部資金を金融債に運用したことによる損害の賠償請求権は、その資産の保有

については、同條第一項及び第二項の規定の適用については、資金運用部資金を金融債に運用したものとみなす。

5 この法律施行の際政府の特別会計の積立金の運用に係る有価証券及び貸付金(簡易生命保険及び郵便年金特別会計の積立金に属するものとし、その帳簿価額に相当する金額の当該特別会計に属するものとし、その帳簿価額に相当する金額の当該特別会計に属する資金が、資金運用部に預託されるるものとする。この場合において、資金運用部に帰属した有価証券又は貸付金のうち、第七條の規定により資金運用部資金を運用されたものとする。この場合において、資金運用部に帰属した有価証券又は貸付金のうち、第七條の規定により資金運用部資金を運用されることができるもの以外のものがあるときは、前項の規定は、その有価証券の保有又は貸付金の貸付について準用する。

6 この法律施行の際簡易生命保険法及び郵便年金特別会計の積立金に属する簡易生命保険法の規定に基づく保険契約者の保有並びにこの法律施行の際年金法の規定に基く年金契約者、年金受取人又は年金継続受取人にに対する貸付金以外の貸付金の貸付については、第二條第二項の規定は、適用しない。

11 簡易生命保険及郵便年金特別会

計において、前項の規定により保有している有価証券又は貸し付けている貸付金について償還を受けたときは、その都度、その償還を受ける金額を資金運用部に預託するものとする。

12 他の法令中「大蔵省預金部」とあるのは、「資金運用部」と読み替えるものとする。

13 貯蓄銀行法(大正十年法律第十四号)の一部を次のよう改定する。

第十九條第三項中「第一項」を「前項」に改め、同條第二項を削る。

大蔵省預金部)を削る。

14 農林中央金庫法(大正十二年法律第四十二号)の一部を次のよう改定する。

第十一條第一項第九号中「若ハ省預金部」を削る。

15 商工組合中央金庫法(昭和十一年法律第十四号)の一部を次のよう改定する。

第二十九條第一項第二号中「大蔵省預金部若ハ」を削る。

16 普通銀行等の貯蓄銀行業務又は信託業務の兼営等に関する法律(昭和十八年法律第四十三号)の一部を次のように改定する。

第一條第三項中「第一項」を「前項」に改め、同條第二項を削る。

17 大日本育英会法(昭和十九年法律第三十号)の一部を次のように改定する。

第十七條中「大蔵省預金部其ノ他ヨリノ」を削る。

第十九條第一号中「大蔵省預金

部への預金を「資金運用部への預託に改める。」

第二十三條中「大蔵省預金部ヨリ借入金ヲ為ス場合其ノ他」を削る。

18 簡易生命保険法の一部を次のよう改定する。

目次中「第五章 積立金の運用(第六十九條)」を削る。

第二條の次に次の二條を加える。

(保険金等の支拂の保証)

第二條の二 国は、簡易生命保険契約(以下「保険契約」という。)に基く保険金等の支拂を保証する。

第五章を削る。

19 郵便年金法の一部を次のよう改定する。

目次中「第四章 積立金の運用(第四十二條)」を削る。

第二條の次に次の二條を加える。

郵便(年金等の支拂の保証)

第二條の二 国は、郵便年金契約(以下「年金契約」という。)に基く年金等の支拂を保証する。

第五條第一項中「郵便年金契約(以下「年金契約」という。)」を「年金契約」に改める。

第四章を削る。

協同組合による金融事業に関する法律(昭和二十四年法律第百八十三号)の一部を次のよう改定する。

第四條第一号中「大蔵省預金部」の「預金又は」を削る。

郵便貯金特別会計法案

（設置）

第一條 郵便貯金の事業の健全な経営に資し、その経理を明確にするため、特別会計を設置する。

（管理）

第二條 この会計は、郵政大臣が、法令の定めるところに従い、管理する。

（資産及び負債）

第三條 この会計の資産は、この会計において保有する現金、預託金、第十二條の規定による郵政事

業特別会計の保有金及び未収金その他の債務とする。

2 この会計の負債は、郵便貯金の預かり金に係る債務その他の債務とする。

（郵便貯金事業の業務取扱費等の経理）

第四條 郵便貯金の事業の業務の取扱に関する諸費及び同事業の業務に必要な營繕費は、郵政事業特別会計の歳出として支出するものとし、これに要する財源は、第二項に規定する收入及び予算の定めるところによりこの会計から郵政事

業特別会計へ繰り入れる金額をもつて充てるものとする。

郵便貯金の事業の業務の取扱に関し生ずる收入は、郵政事業特別会計の所属とする。

第五條 この会計においては、資金運用部預託金の利子、第十四條第二項但書の規定による借入金及び附屬収入をもつてその歳入と

し、郵便貯金の利子、前條第一項の規定による郵政事業特別会計へ

の繰入金、第十四條第一項の規定による一時借入金の利子、同條第二項但書の規定による借入金の償還金及び利子並びに附属諸費をもつてその歳出とする。

但し、その損失の額が積立金の額を超過するときはその超過額を、積立金がないときはその損失の額を損失の繰越として整理するものとする。

（歳入歳出決定計算書の作製及び送付）

第六條 郵政大臣は、毎会計年度、この会計の歳入歳出予定計算書を作製し、大蔵大臣に送付しなければならない。

2 前項の歳入歳出予定計算書には、左の書類を添附しなければならない。

1 前前年度の貸借対照表及び損益計算書

2 前年度及び当該年度の予定貸借対照表及び予定損益計算書

（歳入歳出予算の区分）

第七條 この会計の歳入歳出予算是、歳入の性質及び歳出の目的に従つて、款及び項に区分する。

（予算の作成及び提出）

第八條 内閣は、毎会計年度、この会計の予算を作成し、一般会計の予算とともに、国会に提出しなければならない。

2 前項の予算には、第六條第一項に規定する歳入歳出予定計算書及び同條第二項各号に掲げる書類を添附しなければならない。

2 前項の歳入歳出決算には、前條第一項に規定する歳入歳出決算書並びに同條第二項に規定する貸借対照表及び損益計算書を添附しなければならない。

（郵便貯金の拂いもどし資金）

第十二條 郵政大臣は、郵便貯金の受入金を、郵便貯金の日常の拂いもどし資金に充てるため必要と認める金額に限り、郵政事業特別会

計に保有させることができる。

（郵便貯金の受入金の繰替使用）

第十三條 この会計において郵便貯

金の利子の支拂上現金に不足があるときは、郵便貯金の受入金を繰替使用することができる。

- 前項の規定による繰替使用金は、当該年度において償還しなければならない。
- (一時借入金及び借入金)

第十四條 この会計において、郵便貯金の利子以外の歳出の支拂上現金に不足があるときは、この会計の負担において、一時借入金をすることができる。

- 前項の規定による一時借入金は、当該年度において償還しなければならない。但し、歳入不足のため償還できないときは、その償還することができない金額を限り、この会計の負担において借入金をすることができる。

第十五條 前條第一項及び第二項但書の規定による一時借入金及び借入金の借入及び償還に関する事務は、大蔵大臣が行う。

- (国債整理基金特別会計への繰入)
 - 第十六條 第十四條第一項の規定による一時借入金の利子並びに同條第二項但書の規定による借入金の償還金及び利子の支出に必要な金額は、毎会計年度、国債整理基金特別会計に繰り入れなければならない。

(余裕金の預託)
 第十七條 郵政大臣は、資金運用部資金法(昭和二十六年法律第二号)第二條第一項の規定により預託する場合を除く外、この会計の余裕金を資金運用部に預託することができる。

(実施規定)

第十八條 この法律の実施のための手続その他の執行について必要な事項は、政令で定める。

附 則

- この法律は、昭和二十六年四月一日から施行する。

2 政府は、この会計の毎会計年度の歳入が不足するときは、その不足を補てんするため、当分の間、当該年度において、予算の定めることにより、一般会計からこの会計に繰入金をすることができる。

- 前項の規定による繰入金については、後日この会計から、当該繰入金に相当する金額に達するまでの金額を、予算の定めるところにより、一般会計に繰り入れなければならぬ。
- 前項の規定による繰入金については、後日この会計から、当該繰入金に相当する金額に達するまでの金額を、予算の定めるところにより、一般会計に繰り入れなければならない。

4 この法律施行の際ににおける郵便貯金の大蔵省預金部への預入金及び預入未済金並びに郵便貯金の預かり金に係る債権債務は、この会計に帰属するものとする。

- 郵政事業特別会計法(昭和二十四年法律第二百九号)の一部を次のように改正する。

第二條中「郵便貯金、郵便為替及び郵便振替金の事業」を「郵便為替及び郵便振替金の事業、郵便貯金」に改める。

- 郵政省設置法(昭和二十三年法律第二百四十四号)の一部を次のとおりに改正する。

第九條中第十六号を第二十二号とし、以下六号ずつ繰り下げ、第三号を第四号とし、以下第十五号までを一号ずつ繰り下げ、同條第一号の次に第三号として次の一号

を加える。

- 郵便貯金特別会計の収入及び支出の調定及び出納をすること。
- 同條に第十七号から第二十一号までとして次の五号を加える。

十七 郵便貯金特別会計の決算をすること。

- 郵便貯金特別会計制度に及び支出の調定及び出納をすること。

十九 郵便貯金特別会計制度に

- 郵便貯金特別会計の原簿計算をすること。

二十 郵便貯金特別会計の原簿

- 郵便貯金及び郵便振替

貯金の預かり金並びに郵便貯金の預

- 金特別会計の積立金及び余裕金を資金運用部に預託すること。

二十一 郵便貯金及び郵便振替

- 貯金の預かり金並びに郵便貯金の預

金特別会計の積立金及び余裕金を資金運用部に預託すること。

- 資金運用部特別会計法

(設置)

- 資金運用部資金の運用に伴

う歳入歳出を一般会計と区分して

- 経理するため、特別会計を設置す

る。

- 第二條 この会計は、大蔵大臣が、法令の定めるところに従い、管理する。

(歳入及び歳出)

- この会計においては、資金

運用部資金の運用利確金、第四條

- 第五條 大蔵大臣は、毎会計年度、この会計の歳入歳出予定計算書を

作製しなければならない。

- (歳入歳出予算の区分)

第六條 この会計の歳入歳出予算は、歳入の性質及び歳出の目的に従つて、款及び項に区分する。

金運用部資金の運用損失金、運用手数料、事務取扱費、第四條第三項の規定による繰越損失の補てん金、第十二條第二項但書の規定による繰替使用金及び附属諸費をもつてその歳出とする。

- (運用資産の価額の減損の処理)
 - 前項の予算には、歳入歳出予算とともに、国会に提出しなければならない。

十七 郵便貯金特別会計の決算をすること。

- 郵便貯金特別会計制度に

十九 郵便貯金特別会計制度に

- 郵便貯金及び郵便振替

貯金の預かり金並びに郵便貯金の預

- 金特別会計の積立金及び余裕金を資金運用部に預託すること。

二十 郵便貯金特別会計の原簿

- 郵便貯金及び郵便振替

貯金の預かり金並びに郵便貯金の預

- 金特別会計の積立金及び余裕金を資金運用部に預託すること。

二十一 郵便貯金特別会計の原簿

- 郵便貯金及び郵便振替

貯金の預かり金並びに郵便貯金の預

- 金特別会計の積立金及び余裕金を資金運用部に預託すること。

二十二 郵便貯金特別会計の原簿

- 郵便貯金及び郵便振替

貯金の預かり金並びに郵便貯金の預

- 金特別会計の積立金及び余裕金を資金運用部に預託すること。

二十三 郵便貯金特別会計の原簿

- 郵便貯金及び郵便振替

貯金の預かり金並びに郵便貯金の預

- 金特別会計の積立金及び余裕金を資金運用部に預託すること。

(予算の作製及び提出)

- 内閣は、毎会計年度、この会計の予算を作成し、一般会計の予算とともに、国会に提出しなければならない。

十七 郵便貯金特別会計の会計及

- び財務に関する法令及び手続

を立案し、及び実施すること。

- (決算上の処理)

二 前項の予算には、歳入歳出予算とともに、計算書を添附しなければならない。

- 計算書を添附しなければならない。

(予算の作製及び提出)

- 内閣は、毎会計年度、この会計の予算を作成し、一般会計の予算とともに、国会に提出しなければならない。

十七 郵便貯金特別会計の会計及

- び財務に関する法令及び手続

を立案し、及び実施すること。

- (決算上の不足の処理)

二 前項に規定する残額の額から同

- 項の規定により積み立てた金額を控除した残額は、当該年度の一般会計の歳入に繰り入れるものとする。

その不足する金額は、前條第一項に規定する積立金から補足するものとする。但し、第四條第一項の規定による運用資産の価額の減損の償却に先立つことはできない。

2 前項の決算上の不足を同項の規定により補足することができないときは、一般会計から、その補足することができない金額に相当する金額を、予算の定めるところにより、この会計に繰り入れて補足するものとする。

(歳入歳出決定計算書の作製)

第十條 大蔵大臣は、毎会計年度、

歳入歳出予定計算書と同一の区分

により、この会計の歳入歳出決定

計算書を作製しなければならない。

(歳入歳出決算の作成及び提出)

第十一條 内閣は、毎会計年度、この

会計の歳入歳出決算を作成し、一

般会計の歳入歳出決算とともに、

国会に提出しなければならない。

2 前項の決算には、歳入歳出決定

計算書を添附しなければならぬ。

(資金運用部資金の繰替使用)

第十二條 この会計において、支拂

上現金に不足があるときは、資金

運用部資金を繰替使用することが

できる。

2 前項の規定による繰替使用金

は、当該年度の歳入をもつて償還しなければならない。但し、歳入

不足のため償還することができないときは、その償還することができない金額を限り、一年内に償還することができる。

(利子の支拂事務の委託)

第十三條 大蔵大臣は、日本銀行に

資金運用部預託金の利子の支拂を

取り扱わせることができる。

2 大蔵大臣は、前項の規定により

日本銀行に資金運用部預託金の利子の支拂をさせる場合において

は、その利子の支拂に必要な資金を日本銀行に交付することができ

る。

第十四條 この会計において、支拂

義務の生じた歳出金で、当該年度

の出納の完結までに支出済となら

なかつたものに係る歳出予算は、

翌年度に繰り越して使用するこ

ができる。

2 大蔵大臣は、前項の規定により

繰越をしたときは、会計検査院に

通知しなければならない。

3 第一項の規定により繰越をした

ときは、当該経費については、財

政法（昭和二十一年法律第三十四

号）第三十一條第一項の規定によ

る予算の配賦があつたものとみな

す。

(実施規定)

第十五條 この法律の実施のための

手続その他その執行について必要

な事項は、政令で定める。

1 この法律は、昭和二十六年四月

一日から施行する。

2 左に掲げる法律は、廃止する。

大蔵省預金部特別会計法（大正十

四年法律第十三号）

一般会計歳出の財源に充つる海大

蔵省預金部特別会計より為す歳入金

に関する法律（昭和十二年法律第十

号）

○西川政府委員 ただいま議題となりました資金運用部資金法案外二法律案

の提出の理由を御説明申し上げます。

今回政府におきましては、国の会計

に属する積立金及び余裕金等の政府資

金及び政府に準ずるものとの資金の統合

を廃止し、新たに資金運用部資金法を

制定し、その統合した資金を確実かつ

有利な方法で運用することにより、公

共の利益の増進に寄與せしめることと

いたしたいと存じまして、この法律案

を提出した次第であります。

この法律案の要旨を申し述べます

と、次の通りであります。

1 郵便貯金及び郵便振金貯金のう

ち、常時の拂いもどし資金以外の

ものは、資金運用部に預託すべき

ものとすること。

1 簡易生命保険及び郵便年金特別

会計の契約者貸付金を除いた政府

の特別会計の歳入歳出の決算上の

剩余から生じた積立金は、すべて

資金運用部に預託すべきものとす

ること。

1 国庫余裕金は、資金運用部に預

託し得るものとし、米国対日援助

見返資金特別会計以外の政府の特

別会計の余裕金は、資金運用部へ

の預託の方法による以外に運用し

てはならないものとすること。但

し、国債整理基金特別会計における

國債の保有を除くこと。

1 資金運用部は、他の法律または

政令によつて、資金運用部に預託

される資金をも受入れるものとす

ること。

1 債券收入金預金は、四月一日に全部日本勧業銀行に拂いもどし、同銀行に管理されること。

1 簡易生命保険及び郵便年金の支拂いは、政府が保証する旨法制化すること。

1、預託金の條件は、三月以上とし、それへの約定期間に応じて利率は四段階にわけ、最低年三分五厘から最高年五分五厘まで五厘刻みとし、法定すること。

1、資金運用部資金の運用の対象は、國、地方公共団体、國または地方公共団体に属する法人及び金融機関に限定することとし、特に金融機関に対する運用については、資金運用部資金総額の三分の一、一の金融機関の発行する金融債の五割を廃止し、新たに資金運用部資金法を制定し、その統合した資金を確実かつ有利な方法で運用することにより、公

共の利益の増進に寄與せしめることと

いたしたいと存じまして、この法律案

を提出した次第であります。

この法律案の要旨を申し述べます

と、次の通りであります。

1、郵便貯金及び郵便振金貯金のう

ち、常時の拂いもどし資金以外の

ものは、資金運用部に預託すべき

ものとすること。

1、簡易生命保険及び郵便年金特別

会計の契約者貸付金を除いた政府

の特別会計の歳入歳出の決算上の

剩余から生じた積立金は、すべて

資金運用部に預託すべきものとす

ること。

1、各特別会計の積立金で、現に預

金部預金以外の方法で運用されて

いるものについては、この法律

施行の際、資金運用部にその資

産を引継ぎ、その資金は資金運

用部に預託されるものとするこ

と。但し、簡易生命保険及び郵便

年金特別会計の積立金のうち、預

金部預金及び契約者貸付金となつ

ているもの以外の運用資産は、そ

れが償還される都度、資金運用部

預託金に受入れることとし、当分

の間は、同特別会計の積立金に属

する運用資産として保有せしめる

こと。

1、債券收入金預金は、四月一日に

全部日本勧業銀行に拂いもどし、同銀行に管理されること。

以上であります。

次に郵便貯金特別会計法案提出の理由を御説明申し上げます。

垂仰資金に、きよましては、角東支那銀行事業特別会計において經理いたして參つたのであります。本国会におきまして別途御審議を願つております資金法の制定に伴いまして、資金運用部資金の大宗であります郵便貯金の事業につきまして、その健全な経営をはかるとともに、その經理を明確にいたしましたため、新たに特別会計を

設置して経理する必要を認めましたので、この法律案を提出いたしました次第であります。

受入金を当該年度内に限り繰りかえ使用することができる道を開き、事業運営の円滑をはかるとする点であります。

第四点は、この会計におきましては、当分の間毎会計年度の歳入が不足することが予測されますので、その歳入不足を補填するため、当該年度において、予算の定めるところにより、一般会計からこの会計に繰入金をすることができる道を開きますとともに、後日この会計の財政状況がゆたかになりましたあかつてには、この会計から当該繰入金に相当する金額を、予算の定めるところにより、一般会計に繰りもどす」といたそととする点であります。

えられますので、この法律案を提出し
た次第であります。

その内容の要点を御説明申し上げま
すと、第一点は、この会計は大蔵大臣
が管理することとしたし、その歳入歳
出につきましては、資金運用部資金の
運用利殖金、一般会計からの繰入金及
び付属雑収入をもつてその歳入とし、
資金運用部預託金の利子、資金運用部
資金の運用損失金、運用手数料、事務
取扱費、繰越し損失の補償金、繰りか
え使用金の償還金及び付属諸費をもつ
てその歳出とすることとしたそうちとす
る点であります。

第二点は、資金運用部資金の運用資
産の保全をはかりますために、運用資
産に価額の減損を生じた場合には、こ
れに対する措置として、(一)資本の減
少による損失の全部を吸収する。(二)
は、(三)資本の減少による損失の一部を
吸収する。(四)資本の減少による損失
の全部を吸収する。(五)資本の減少によ
る損失の一部を吸収する。

第五点は、この会計において支拂い上現金に不足があるときは、資金運用部資金を繰りかえ使用することができるようにいたそうとする点であります。

第六点は、その他予算及び決算の作成及び提出に関する手続等特別会計に必要な規定を設けることとしたそろとする点であります。

以上の理由によりましてこの三法律案を提出いたした次第であります。何とぞ御審議いただかんことをお願いいたします。

○夏場委員長 次に右三案を一括議題として質疑に入ります。質疑は通告順によつてこれを許します。受田新吉君。

もむだであると思う。私は先般の委員会において、おそらく三時間近くやりましたけれども、まつたくこれは骨折り損のくたびれもつけのような結果になつておられますから、すみやかに大臣が出席されることを要望いたしました。

○夏堀委員長 それでは暫時休憩いたします。

午後二時四十二分休憩

午後三時十一分開議

○夏堀委員長 休憩前に引続き会議を開きます。

1. The first step in the process of creating a new product is to identify a market need or opportunity.

えられままでの、この法律案を提出した次第であります。

その内容の要点を御説明申し上げますと、第一点は、この会計は大蔵大臣

第五点は、この会計において支拂い上現金に不足があるときは、資金運用部資金を繰りかえ使用することができるようにいたそうとする点であります

もむだであると思ふ。私は先般の委員会において、おそらく三時間近くやりましたけれども、まつたくこれは骨折り損のくたびれもうけのような結果

もむだであると思う。私は先般の委員会において、おそらく三時間近くやりましたけれども、まったくこれは骨折り損のくたびれもうけのような結果になつておりますから、すみやかに大臣が出席されることを要望いたしま

○夏堀委員長 それでは暫時休憩いた。

午後二時四十二分休憩

○夏娘委員長 午後三時十一分開議

資金運用部資金法案外二案を議題と
開きます。

して質疑に入ります。質疑は通告順によつてこれを許します。受田新吉君。

○受田委員 大蔵大臣が出席されたので、さつそくただいま提出されており

ます資金運用部資金法案について、大臣
閣下より御質問を受けたので、お答えを要
請いたします。第一に、

詰したいと思います。第一に、この法案がただいま政府委員より御説明ありまことにござるが、国会に提出いたして是

が日本なることく、國会は突如として提出せられ、特にこの法案については、歴史的に見て、すでに第五国会において

て国会の決議となり、またその次に閣議の決定を得、昨年またあらためて閣

議の決定を得て、当然これは郵政省の所管の運用とすべきであることを、国

民代表も政府もこぞつて支持したものであります、わずかにドッジ書簡に

よつてその解釈が非常に積極的に、大幅に、むしろこれを大蔵省の独善的な

解説へこじつけることにして、この法案が提出されたといふ感じをわれわしよる十らつぶの「ミー」。

れば受けたのであります
この法案について第一に伺いたいことは、大蔵大臣としてそもそも一二の簡

とは、大蔵大臣としてそもそもこの簡

受入金を当該年度内に限り繰りかえ使用することができる道を開き、事業運営の円滑をはかるとする点であります。

第四点は、この会計におきましては、当分の間毎会計年度の歳入が不足することが予測されますので、その歳入不足を補填するため、当該年度において、予算の定めるところにより、一般会計からこの会計に繰入金をすることができる道を開きますとともに、後日この会計の財政状況がゆたかになりますたあがつきには、この会計から当該繰入金に相当する金額を、予算の定めるところにより、一般会計に繰りもどすことにいたそうとする点であります。

以上、本法律案の主要な点について概略申し述べましたが、その他予算及び決算の作成及び提出等、この特別会計の経理に必要な規定を設けるとともに、この法律制定に伴つて郵政事業特別会計法及び郵政省設置法の一部を改正する必要がありますので、これらを附則で規定しようとした次第であります。

次に資金運用部特別会計法案提出の理由を御説明申し上げます。

今回政府におきましては、政府資金の統合管理の目的をもちまして、別途今国会に資金運用部資金法を提出いたし、御審議を願つてゐるのであります。が、この資金運用部資金法を実施したことになりますため、資金運用部特別会計を設けて経理することが適当と考

えられますので、この法律案を提出し、た次第であります。

その内容の要点を御説明申し上げますと、第一点は、この会計は大蔵大臣が管理することとしたし、その歳入歳出につきましては、資金運用部資金の運用利殖金、一般会計からの繰入金及び付属雑収入をもつてその歳入とし、資金運用部預託金の利子、資金運用部資金の運用損失金、運用手数料、事務取扱費、繰越し損失の補填金、繰りかえ使用金の償還金及び付属諸費をもつてその歳出とすることとしたそなうとする点であります。

第二点は、資金運用部資金の運用資産の保全をはかりますために、運用資産に価額の減損を生じた場合には、この会計の決算上生じた剩余をもつて償却し、それをもつて償却できないときは、積立金をもつて償却し、なお償却できないときは、これを翌年度に繰越しして整理し、一般会計から予算の定めることころにより必要な金額を繰入れて補填することとしたそなうとする点であります。

第三点は、この会計の決算上剩余を生じた場合に、原則としてはその二分の一を積み立て、残余を一般会計へ繰入れることといたしましたが、当分の間は積立てを行わずに、剩余の全額を一般会計へ繰入れることとしたそなうとする点であります。

第四点は、決算上不足を生じた場合には、積立金から補足することとし、なお不足する金額は一般会計から補足することといたしまして、第一点とあわせ資金運用部資金の運用資産の保全に資せしめようとするものであります。

第五点は、この会計において支拂い上現金に不足があるときは、資金運用部資金を繰りかえ使用することができるようにいたそぐとする点であります。

第六点は、その他予算及び決算の作成及び提出に関する手続等特別会計に必要な規定を設けることとしたそぐとする点であります。

以上の理由によりましてこの三法律案を提出いたした次第であります。何とぞ御審議いただかんことをお願ひいたします。

○夏堀委員長 次に右三案を一括議題として質疑に入ります。質疑は通告順によつてこれを許します。受田新吉君。

○受田委員 大蔵大臣は……。

○夏堀委員長 大蔵大臣は間もなく出席すると思います。その次にいたしますか。——それでは土井直作君。

○土井委員 私も受田君がやれば……。

○夏堀委員長 大臣が出来なければどうなたも質問はありませんが……。大臣は今参議院で会議中でありますので、間もなく出席すると思います。大臣以外の政府委員で答弁ができる問題でありますならば、御質疑をお願いいたします。

○石原(晉)委員 実はこの問題ではすでに郵政委員会で銀行局長の出席を求めまして、銀行局長にいろいろ質疑をしたのであります。が、全然答弁になつております。従つてわれくは少くともこの答弁には、大臣以外の答弁はまつたく無用だと私は考えますので、大臣から全般的な、根本的な問題の解説がないと、私はいくら質疑しておらずにいたそぐとする点であります。

第六点は、その他予算及び決算の作成及び提出に関する手続等特別会計に必要な規定を設けることとしたそぐとする点であります。

以上の理由によりましてこの三法律案を提出いたした次第であります。何とぞ御審議いただきたいことをお願いいたします。

○夏堀委員長 次に右三案を一括議題として質疑に入ります。質疑は通告順によつてこれを許します。受田新吉君。

○受田委員 大蔵大臣が出席されたの資金運用部資金法案外二案を議題として質疑に入ります。質疑は通告順によつてこれを許します。受田新吉君。

○受田委員 大蔵大臣が出席されたの資金運用部資金法案外二案を議題としまして質疑に入ります。質疑は通告順によつてこれを許します。受田新吉君。

○受田委員 大蔵大臣が出席されたので、さつそく大臣より御説明あり出せられ、特にこの法案については、歴史的に見て、すでに第五国会において資金運用部資金法案について、大蔵大臣みずから責任ある御答弁を要請したいと思います。第一に、この法案がただいま政府委員より御説明ありましたるごとく、国会に突如として提出せられ、特にこの法案については、歴史的に見て、すでに第五国会において国会の決議となり、またその次に閣議の決定を得、昨年またあらためて閣議の決定を得て、当然これは郵政省の所管の運用とすべきであることを、国民代表も政府もこぞつて支持したものであります。が、わざかにドッジ文書によってその解釈が非常に積極的に、大幅に、むしろそれを大蔵省の独善的な解釈へこじつけたごとくにして、この法案が提出されたという感じをわれわれは受けるのであります。

この法案について第一に伺いたいことは、大蔵大臣としてそもそもこの

かし何と申しましても指令が出ておりませんので、関係方面に相談しなければ実行できないことは、あなたも御承知の通りだと思うのです。したがって、昨年秋、予算の編成にあたりまして、とにかく新機軸を出し、不足した民間資金に対しまして潤いを与えるべきならないという考え方のもとに、預金部の運用につきまして国会の決議を参考して、われ々の気持も申し述べまして、運用につきまして改革をしようとしたのです。しかし、預金部資金は、今まで公債あるいは地方債にしか許されておりません。その他への運用は許されていない。しかし、昨年の暮れ、非常に金詰まりの問題が起りましたので、とにかく例外的に預金部資金を、一般市中銀行並びに無盡信用組合等の金融機関に、特別の預託を許してもらいたいというので、今までの規定にない、いわゆる預金部の指定預金を、一昨年の十二月にして、年末の金詰まりをしのいで来たのであります。その後におきましても、預金部資金運用につきましては、十数回あるいは数十回といつていいほど、関係方面と折衝したのであります。が、日本國際資金を合同して運用する方が、日本の今の状態としては、当然考えなければならない、しかも零細な預金を預つておる以上は、今までのよくな預金部資金の運用というのではない。これは郵便貯金特別会計を設け、簡易保険あるいは郵便年金の各特別会計を改組して、そして資金運用部という別の

ものを設けて、それから借用証書を出してしまって、全部資金運用部においては、資金を運用しなければいけないという、強い示唆があつたのであります。従いまして、私は諸般の情勢を考え、なるべく現状から大なる変化を起さないようにと、いよいよ、初めは六十九條のみならず、今まで郵政省でおやりになつたのを、折衝いたしました。この分は郵政省に残すようにいたしましたのであります。この点につきまして、いろいろな議論はございましょうが、われわれとしては今の資金運用につきまして、できるだけ効果を上げる考え方のもとに、しかもまた郵政省でお集めになつた金でありますので、この運用について万全を期するためには、特に総理大臣を会長とし、郵政、大蔵大臣を副会長とする審議会を新たに設け、そうしてお集めになつた郵政省の気持も十分運用に反映するようという氣持でやつておるのであります。しごうして私がこの問題につきまして折衝の経過は、今まで国債あるいは地方の貸付金にのみ限られておつたこの郵便関係の資金が、金融債へ流れることになつて、しかも早急に流す必要があるので、資本運用部資金特別会計を設けることを條件に、今年度におきまして二百億円の金融債引受けの話がまとまりましたのであります。關係方面の考えでは、今までのよくなやり方ではいけない、とにかく零細な大衆の預金であるから、政府が一手に引受けて、そし

ていわゆる信託勘定と申しまするか、そういううかつこうで、この資金の運用につきましては、どこから見てもいわゆる磐石の構えで行かなければならぬというので、こういう法案を提出するに至つたのであります。

○安田奏員 私は今大蔵大臣から御説明をいただいて、この法案を出すに至つた経過を、政府側の立場から了解するのであります。が、今お尋ねした根本的問題は、保険事業そのものの本質的な性格を抹殺してしまって、これをあえて大蔵省にひっぱらうとしたその理由、特に保険事業を民間保険の立場と比較検討をして、保険事業そのものはすべて契約者との間ににおけるところの約束を履行することにその使命があるのですから、それを果すためには契約をしたその瞬間から、契約者と事業主体者とは特別の大きな拘束を受けることになる。その拘束を果すためにはいろ／＼の費用がいる。たとえば受け入れの監査をするとか、そのほか保険契約者の保健施設を設けるとか、そういうようなものはすべて積立金によつてこれをまかなければならぬ。ところがその大事な積立金をこそり持つて行くといふことになる。ただ事業経営のうちで、加入することと、契約者の死亡した場合に保険料を支拂うとか、あるいは保険証券担保の貸付をやるとか、いろいろな、單なる事務的処理だけを郵政省がやつて、そうした大事な積立金はごつそりよそに持つて行くということは、保険事業そのものから見て、特に官営の保険事業から見て、わけて社会保険との大きな性格の相違である本質を、この簡易保険の立場より奪い去ろうとする

は、御承知の通り大蔵省の預金部に来ておつたのであります。ほとんど大部を分けておつたのであります。しこうして契約者貸付金も先ほど申し上げましたように、郵政省に残すこといたしました。しかも今まで簡易保険、郵便年金で集まつた金は、ほとんど大部分大蔵省預金部に来ておつたのであります。今後は一定の利子証券にいたしまして、そして郵便年金、簡易保険につきましては、相当の利潤が出来るようないふな利子を持つておると私は記憶いたしております。郵便貯金の方は原価が高くなりますので、五分五厘かの利子では赤字が出ますので、一般会計から補給することにいたしました。実際面といたしまして郵政省がそう困りになるというふうなことのないように、私は考慮をいたしておる考え方であります。

○栗田 委員 今大臣は軽くこれを扱われておるのであります。それは今まで大蔵省の預金部が握つておつたんだということになりますが、簡易保険事業三十年の歴史から見て、それは本質的なものでなくして、この簡易保険法の第六十九條の問題であつて、本質的なものは郵政省が握つておるのである。それを便宜的、一時的な措置をしておるにすぎないのである。その本質的なものを今度大蔵省に移すということになるのでありますから、今の御意見と私がお尋ねしようということは、本質的に相違があると思う。すなわちこの簡易保険法の六十九條に掲げてあるあの運用の問題を、原則として郵政省が握つておるこの規定が削除さ

れようとすると、その本質的なあなたの御意見を伺いたいのであります。

○池田 国務大臣 これは議論のあるところでございまして、郵便貯金と簡易保険、あるいは郵便年金をわけて使う方がいいかあるいは一緒にして合同運用がいいかとあります。財政金融面から申しますれば、指令が出来ましたように、またドッジの覚書が出来ましたように、一緒にして運営することが効果的と考えられましたよ。

○栗田 委員 今この御意見では、どうもになりますと、かなり議論があるのであります。財政金融面から申しますれば、指令が出来ましたように、またドッジの覚書が出来ましたように、一緒にして運営することが効果的と考えられましたよ。

○池田 国務大臣 これはこの制度が一番いいと考えておるのであります。

業の本質的なものが見られるのです。が、この点、その一部のあてがい扶持が十分ことで表現できると思いますが、いかがでしょうか。大蔵省が要おうといふ、こういう警戒申しますれば、これを別個に運用して行き、ある程度は一般財政金融に使ふと、ある程度は一般財政金融に使ふと、いうような考え方もありましょう。しかし申しますと、かなりのところが十分ここで表現できると思われます。大蔵省が要おうといふ、こういう警戒申しますと、その一部のあてがい扶持が、いかがでしようか。

○池田 国務大臣 これはこの制度そのものの問題でなしに、運用の利害やと申しますか、そういうことになると、申しますと、そのうちお説であります。大蔵省が要おうといふ、こういう警戒申しますと、その一部のあてがい扶持が、いかがでしようか。

○池田 国務大臣 今までの運用の状況

あるときには、積立金の運用そのものは郵政省がこれを掌握しておるのでありますから、その利ざやというものを利用することができます。しかし郵便年金をかけて使う方の便益がいいかとあります。そこでございまして、郵便貯金と簡易保険、あるいは郵便年金をわけて使う方がいいかとあります。財政金融面から申しますれば、指令が出来ましたように、またドッジの覚書が出来ましたように、一緒にして運営することが効果的と考えられましたよ。

○池田 国務大臣 これはこの制度そのものの問題でなしに、運用の利害やと申しますと、そのうちお説であります。大蔵省が要おうといふ、こういう警戒申しますと、その一部のあてがい扶持が、いかがでしようか。

○池田 国務大臣 これはこの制度そのものの問題でなしに、運用の利害やと申しますと、そのうちお説であります。大蔵省が要おうといふ、こういう警戒申しますと、その一部のあてがい扶持が、いかがでしようか。

○池田 国務大臣 今までの運用の状況

が、実際のことを知っている。そこでいろいろなことを考えてみて、これよりほかにただいまのところはない、こういう結論に立ち至つておるのであります。数回親友から陳情を受けておることを知っております。非常に手紙が来ておることも知つております。私は自言と申してこの旨意をとどめておる

○受田委員 今大臣は、郵政職員の家
自傳を拝見する所歸を以ておる
であります。

庭に生れ、現に郵政職員が親類にあるといふ、従つて非常に下情に通じておるというお説であります。下情を通じておればおるほどこの問題は真剣に、あつさり自分は自信を持つてやられたと言わされたけれども、現に二十六万の従業員と加入者たちが、こぞつての猛運動をやつておる。私どもこれはあなたのお説とずっと違つておると思うのであります。あなたの方にはこれが大蔵省に切るかえるようにしてもらいたいといふような陳情をされておるのであります。こういうことについてちよつとお尋ねしたい。

○池田国務大臣　いろいろなことがありまして、私のところに来る最近の手紙や電報は、私の考え方に対する反対の人々の方が全部であります。しかし私はいろいろな事情を考えて、この際としてはこうやるのが適当であるという結論に

立ち至つたのであります。
○佐田委員 私はここで一つ重大な問題を大臣に投げかけたいと思うのです
が、先ほどからとくに関係方面的の言葉を盛んにお出しになるのであります
が、ドッジ書簡なるものが昨年の十一月二十日出された。このドッジ書簡なるものを、大臣は非常に強く積極的解

帆をされておるとと思うのです。今資金

抱いておるのであります。開議の実態を十分つかむことはできませんけれども、あの從来から温厚な田村大臣が守り来つた誠意ある努力に対し、池田さんは非常に羨慕なお方であるから、おそらく田村さんを遂に威伏せしめた者としてあなたが当つておられる場合に、そういう結論を私は持つておる。こういう問題に対してもう少し池田さんは占かんで、自分の一人よがりにならないよう、折衝されたかどうか。この問題についてドッジ書簡には、国民的な運動として、保険金の積立金をあくまで郵政省に守つて、地方還元をせしめてもらいたいという、この熱心なる願いは何ら現われておりませんが、ドッジ書簡が出されるに至つた大臣のセクタ的な考え方で置かれたか、広い立場から常に公平な立場で置かれたか、この点については特に大臣の責任ある答弁を願いたいのであります。

に持つて來い、こういうことであつたのですが、私は特にお願ひして、それはいけません、こういうので郵政省に残るよにしたことは、田村君も知つておると思います。私は田村君がこの問題について、自分で何回司令部に行かれたか存じませんが、私としては数回も話をしております。特にまた両方とも六十九條の問題、あるいは簡易保険の貸付三十数億円をこつちに置いておくために、何回事務当局に行かしたか。結局ようやく三十何億の貸付の分は、とにかくそういうことならばこの分だけは折れようということで折れたのであります。私は決してあなたたちの氣持を知らずにやつたわけではない。私が覚書を出してもらおうことが、適當だということは、その前にこういうふうにしなければならぬということを強く指令せられたから、行つたのであります。それでそういうあなたの強い考え方なら、説明をもらいたい、こういうので覚書が出たのであります。その辺のことは大蔵省の事務当局も知つておりますしよしら、郵政省の事務当局も知つておりますしよしら。この点について三十数億円の貸付をもどすことについて、いろいろ微力ながら私は努力をしたことは、田村君も御承知だと思います。何も私は威圧的にどうこうしたわけではないのです。私も政治家として、どのくらい皆さんの氣持があるかということは、十分知つてやつたことがあります。

問題を中心として、国会の審議権をいつも無視して、どんくと国会がきめたことでも、また国会が開かれておらないときをねらつて、実にその時間の利用が巧妙に、日曜日を利用するとかいう方法で、突如として開議でいろいろなことを決定される傾向がある。こういう点は、国権の最高機関を無視するということは占領政策ではないのですありますから、その最高機関の決議を尊重する、国会の審議権を尊重するという点で、少くとも最大多数を握つておられる自由党政の政府は、必死になつてこの審議権を守るために闘わなければならぬ。その国権の最高機関である衆参両院できめられたことが、あたかも弊履のごとく捨てられる。そして闘議でもきめられたことが、たちまち半年を出でずしてこれをかえられる。かような朝令暮改の政府の政策で、どうもあなたの方の折衝されるときにおいて努力が足りない。これは国会で決議されたのだから、国会の審議権を無視されるとのことになれば、辞職をするといふまでの覚悟でもつてやられなければならぬ。この点において、国会審議権尊重に対する立場と、それを占領軍にいかに具現すべく説明されたかを伺いたいのであります。

Digitized by srujanika@gmail.com

○**池田国務大臣** 普通の法律案と同じようなものでございまして、情勢が変われば、法律を改正しなければなりません。今の情勢から申しますと、これで行こう、こう考えておるのであります。

○**岸田委員** 私はこの法律案について、最後に一言大臣に伺つておいて、質問を終りますが、この法案を出した結果の情勢が、末端の加入者、商業負に、どういふ影響を及ぼるかということは、十分大臣も御承知と思うし、そうしてすでに国会へあらゆる立場から、これを郵政省に存置することについて、何回かの意思表示をして来ておる。政府もその意思表示をしたという立場から、これに対してもわれくとして、こぞつてこの問題を真剣に考えようとしている。そのときに、大蔵省がこうした穢善的な法案をお出しになつたために、非常に国民に刺激を與へ、末端において非常な苦痛を與え、かつこれが強行される場合においては、われくはすでに生命権を脅されるような不安におびえておる。こういう郵政省所管の最も大事な事業

の一つを抹殺させるという結果になるのであります。そのようなことは、経済の安定の立場から、資金の統一の立場から、平氣だとう先ほどの御意見は、非常に冷たい言葉を投げかけるものだと思います。大臣自身が郵政職員の御家庭に生れられ、現に郵政職員の御親戚を持つておられる立場から、少くともあなたの御自身が、この際ひとつこの原案に対し、非常な反省をされて見られる必要があると思うのであります。この点において、先ほどからどうぞ書簡、その他関係方面の声が、しきりに大臣の口から出されて、やむを得ないのだということに盡きておる。われくはどこまで努力しようといふ言葉がない。この点について、ぜひ大臣の責任で、国民代表たる立場から、こういう問題については、輿論を尊重するという方向をたどつていただき、今後あらゆる立場から、閣議において独善的に他の閣僚に圧力を加えることなくして、大臣自身として常にみずから反省されて、そして輿論の動向を察知した立場をおとりになることを要請します。ここにこれだけわれわれが誠意をもつて指摘していることが、あつきり片づけられないようお願いを申し上げて、私の質問を終りたいと思います。

るかというふうなことは、大した違ひはない。私は悪いと思うのであります。もちろん繰返して申しますが、いろいろな情勢は十分考慮に入れて、しかも私一人がんばつてはございません。私が一人がんばつたつて、開議というものはそういうものではないのです。全体の御承認を得て、法案を提出するに至つたのであります。

○夏堀委員長 次は飯塚君。

○飯塚委員 大臣に対する質問は、たくさん希望者があると思いますから、きわめて簡単に申し上げます。

結論から申し上げますと、この運用に対して、いわゆる大臣に再考を促したいこの点であります。なぜ再考を促さなければならぬのかと申しますと、ただいま受田君からいへどもお話をありましたように、本質的な問題を没却しておるような感じが、われわれにするのであります。これは明治の初年と申しますが、この議会政治が始まつて以来、あのような苦しい財政のときでさえも、この運用に関しては、今の郵政省の前身である通信省にこれを統轄せしめ、しかもそれでなければならぬといいう長い間の委員会の結論として、通信省にその管理を預けたのであります。それ以来今日まで、非常な発展をして来ております。しかもその運用に対しては、社会政策的な方面にこれを使う、なおその余った金は、一時的に大蔵省の預金部にこれを預け入れるということになつておつたのであります。これがだん／＼世の中が変化して、あの太平洋戦争というような、非常なわ／＼の犠牲の多い時代になります。預金部の資金を統一されて、郵政

省の事業のある意味における職性といふものは、これは国民のきわめて大なる職性から考へれば簡単なものである。これを今戦争が終つて、復活でき、しかも預金部の資金のきわめてわずか一部分にすぎない保険の積立金だけを、もしも今のお考へを改めて、郵政省に還元せざるということになります。したならば、先ほど来受田君からも申されたように、一万三千の郵便局、さらに二十数万の従業員は、今日より以上の生産意欲と申しますか、保険の勧誘と申しますか、きわめて顯著なる募集もできると思います。ただいま大臣は最近の例を引用されまして、決して能率が下つてない、ます／＼よくなるようなことをお話になりましたけれども、これはまだその運用が希望がある、郵政省へ還元するという希望がありましたがために、最近の募集成績も能率も上つておつたものとわれ／＼は考えております。どうかこの点をお考へくださいまして、でき得べくんば郵政省をして従来のよくな運用の立場に返さしていただきたい。これは私一人の気持ではありません。われ／＼のところへ毎日来ておる国民の声の代表者として、大臣の再考をお願いしたいのであります。

が、とにかく終戦後はあの指令によりまして、お話をのような事例には行かなかつた。私はそれを制度化しただけの問題でありまして、元のように郵便省でずっとお使いになるといふとならば、非常にいいかもわかりませんが、これは資金量の問題から、先ほど議論があると申し上げましたように、合同して運用した方がいいということ結論に至つたのであります。御承知のごとくアメリカにおきまして、郵便貯金、簡易保険というものは、全体の資金量の一割にも相当しないものでござりまするから、これは郵政省でやつております。しかし多分イギリスの方は、大蔵省が開與しておつたかと思ひます。日本のように二十数百億円に上る——銀行預金が一兆円しかない、その五分一くらいの金をばらばらに使うことが、金を有効に使おうとする今の状態においてとるべき策なりやないやということは、考慮願わなければならぬ。しかし合同運用しましても、できるだけ郵政省のお考えに沿うようにならぬ。しかしながら、今まで指揮によって国债と地方債に運用が限定せられておつたのを、とにかく金融債で民間の方にも流通したいという意図のもとに、一応折衝して来て、金融債の方が大事だということになつて來たのであります。とにかく私の立場をいたしましては、何とか私の方には資金が少い。だからいつても日本には資金が少い。だからせつから集まつた多額の金を、できるだけ経済復興、日本再建に使いたいという念願から来ております。資金の蓄積が非常に多くて、郵便貯金あるいは簡易保険の金が、全体の資金量からいえば大したものでないということな

定した法案を最高権威である国会で御審議願つておるのであります。

○石原(豊)委員 私にはどうも大蔵大臣の答弁が、一々非常に気に食わなくなつて來るのです。それは少くともこの法案を出されるわずか数日前に、あなたの方は内閣の責任によつて閣議で決定され、しかも現大蔵大臣と現郵政大臣とが責任を持つて司令部に対して、郵政省にこの運用を選元してくれといふ懇請をされておる。それから国会に對しても、国会の決議に対し満腔の賛意を表明されておる。しかしながらそれがわざか数日を出でず、このよくな法案を出して来られる。その間に日本の国の中には、さすが重大な変化はない。しかもこのような大きな転換をしておればならぬところの理由を、何ら示されてない。従いまして国民はすべてドッジ書簡によつて、このよくな結果になつたのだ、かのようにしか考えてい。しかしわざか数日を出でず、このよくな法案を出して来られる。その間に日本が私は今日の占領政策、今日の日米親善その他に関して、大きな国民的な疑惑を生む原因ともなるうと思ふ。私はこれがおされるまでになつたところの事情といふものがもつと明らかにされ、どういうわけでこのよくな重大な国会の決議が無視されて、わざか数日間にこの法案が提出されなければならなかつたかといふ事情といふものについて、このよくな重大なことを簡単に説明された。これでは私どもわかりません。おそらく本日説明を開きましたところの同僚議員諸君も、わからないうだらうと思う。さようになります。

と、すべての国民自体もこれはわからぬ。今まで認識した通り、ただ單に

ドッジさんの書簡によつてこういふふうになつたのだ。こういふうに解釈

ない。今まで認識した通り、ただ單にドッジさんの書簡によつてこういふふうになつたのだ。こういふうに解釈

する、かよくなことになりますと、これは事重大である。くどいようであります

いうふうになつたのであります。決し

てうそを言つたり、まかしたりする

わけではありません。事情につきまし

ては、受田委員に対しまして昔からの

道筋として、これが簡単な始末され

ます。あるいはさらに積極的に進み

まして、国民に納得の行くよう努力

して行くと思いますが、それでも一向

に反対する党派もありますが、この

ように、うとうなお考えがあるかど

うか、その点をお伺いいたしたいと思

います。

○池田國務大臣 この問題はドッジ氏の覚書にありますように、十一月の中国以前にきまつた問題でございまして、しうして第九国会におきまして、昭和二十五年度内に金融債二百億円を引受けます。説明の際にも私は申し上げております。しうしてその後におきまして、予算編成のときに各新聞にも載つております。これは金融債を出す出さぬのキイ。ポイントになつた問題でもあるのであります。御承知の通りに預金部の金は使わしていただきたい。そこでこういふうな資金運用部をこしらえまして、そうして各会計に信託商事的の借用証文を出して、これが一般大衆が安心し得るように有効に使つて行くという條件のもとに、今年度の二百億円の金融債も認められたのであります。数日前突如として出した問題ではないのであります。前の国会におきましても、各委員会でたゞく

度お考え直しが願いたい。

私は以上の問題だけを一応本日は承つておきまして、詳しい問題については後日論議をしたいと思います。ただ

先ほど申しました通り、大蔵大臣はこの間の事情については、国民に納得するような説明を少しもいたしてない

が、これを積極的にさらによく解説する

ところの御意思があるかどうか、このことだけを承つておきたいと思います。

○池田國務大臣 何も金融債の発行のための取引という意味ではありません。あなたも御承知の通りに、昭和二年一月二十一日だつたかと思いま

すが、簡易保険、郵便年金と一緒にし

て運用しなければいかぬというデイベ

ケティッシュが出ておるのであります。国

会の決議、閣議の内定のものは、その

デイベクティッシュを訂正するように出

したのであります。しかるところそれが

受入れられなかつたのであります。か

かる場合におきまして、お話を通りに

わかれ／＼はあなたの意向を参考いた

しまして、一応は郵政省の方へ組むよ

うにいたしたのであります。デイベ

クティッシュもまだ存しておることでありま

す。事情の変化によりまして、今的情

勢から行つたならば、こういふうに

した方が経済自立のためになるとい

う言葉では現わせられないと思いま

す。事情の変化によりまして、今的情

勢から行つたならば、こういふうに

</div

○石原(登)委員 私はさつきの決議が間違つたとか間違わないということではなくて、それをさらに改める。こゝへいうふうな御意向であります。少くとも国会で一応決定し、決議したものは、一応実施するのがこれまでの建前であります。このことはただ決議したものであつて、建前にしていい。これは、司令部からの要請に基いて努力したがこうなつたのであるということです。しかし、私は率直に言つてもらいたい。これは、大蔵大臣に出された書簡についても十分検討し、あるいは批判しなければならぬ問題である。ところがドッジ書簡は大蔵大臣に出された書簡であつて、少くとも大蔵大臣は国会の決議を尊重されるならば、このドッジ書簡が提出されたことに対する、国会に対しても十分検討し、あるいは批判しなければならぬ問題である。ところがドッジ書簡は大蔵大臣に出された書簡であつて、少くとも大蔵大臣は国会の決議を尊重されるならば、これをいかようにするかということについての、一つのお詰りがなければならぬと思う。そういうような面もあるから、これをいかようにするかということについての、いきなりこのような法案を持つて来られた。これは少くとも国会としてはまことに不満足であろうと私は考えるわけであります。私はいろいろとつを言つわけではございませんが、この手続の間に、あるいはこの法案が出されるまでの間に、非常におかしなものが感ぜられる。どうも国民的に突然たらだる

て金融債の発行になり、新聞にもいろいろなことが出来まして、そうしてあちら今年度に入りましたでどれだけ郵政省の方へ、ドッジ氏の方の意向がござり、どれだけ郵政省も努力した、その結果遅れたことも逐一申し上げてはります。

○石原(豊)委員 私は打切りであつたのでありますから、もう一点だけぜひ聞いておかなければならなくなりました。私はきよらはこまかに問題は触れたくなかつたのであります。大蔵大臣はしきりに客觀情勢の変化と仰せられる。少くともこの問題は閣議決定して、郵政大臣と大蔵大臣が連名で司令部に対しても要請されたのは、昨年の七月二十四日であります。それから今日までの間に、こういうような重大な問題を完全に三百六十度転換するには、そろくなればならないような事態が出て来ておりますするか。その問題を御説明願いたい。本日の説明の中には、そろくなればならないような事態が出ておりますするか。その問題を御説明願いたい。本日の説明の中には、そろくなればならないような客觀的事実といふものを、実ははなはだ残念ながらまだ認識しておりませんので、これはぜひ参考までにこの問題を開かせていただきたいと思う。

○池田国務大臣 お話を通り昨年七月下旬に郵政大臣と私とで、国会の決議を尊重いたしまして出しましたのであります。しこうして予算におきましても、当初郵政省の方に組むように出したのであります。しかるところ朝鮮事変の影響も織り込んだ予算を関係方面と折衝する間におきまして、どうしても今までのようない預金部資金の運用ではいけない。民間の財政資金として流し込む

○石原(登)委員 資金運用部がであります。一方で資金運用部を設け、あるいは方債、進んでは金融債を持つようにして、的にして引きかえてやる、そうしては、資金運用部を置いて、各特別会計にしつかりした借用証明を出して、確実に借りたお金の返済を保証する、こういうことに相なつたのであります。

を、次の質問でぜひいたしたいと思
ますので、この点についてもぜひお
えおきを願いたい、かように考えて
あります。私の本日の質問はこれで打
ります。

○ 夏堀委員長 吉米地英俊君。

○ 吉米地英俊委員 今までにすでに
要な点は諒じ盡されておるよう考
るのであります。この問題を大綱し
みると、現在の銀行、また金融界の資
金難、また資金を供給しなければな
い点、こういう面から申しますな
ば、大蔵大臣がる説明せられておる
ように、一手に集めて運営して行くく
いうことが、現在の状況下においては
われへの適切であると考えざるを得
ないのであります。同時にこの簡易保
險の業務形態から申しますならば、
の行き方は非常に理論的にぐあいが頭
いことは、先ほども指摘されている通
りであります。しかしてこの問題の主
要な点は、衆參両議院で決議をして、
その郵政省の業務形態を維持しようと
いうことを、国民代表としてきめてお
る点にあるのであります。そこで私は考
えますのに、大蔵大臣もこの院議を較
視しようというお考えはないと思う。
また内閣も決定をされたのであります
からして、この院議尊重ということは
十分に心にとめて置かれるものである
と私は考えるのであります。そこで業
務形態を確立しようというのが決議案
体的の問題になりますと、現在の情勢
では、今の行き方を要請しておる、また
業務形態はそれではいけない、その業
務形態を確立しようというものが決議案
である。それで現在の情勢下におい
て、こういう方途をとらなければなら
ないといたしましても、院議を軽視す
るという考えは、大蔵大臣はお持ちだ

なつておらないものと考えるのであります。でありますならば、これは先ほども含みのある御答弁がありました。が、今大蔵大臣のお立場としては言いにくから、含みのある立場で言われたものと私はこう想像いたしたのであります。が、大蔵大臣は院議はどこまでも尊重するが、院議通りに今選ぶ時期ではないから、含みのある立場で院議通りに持つて行くためには、時をかしてお考えであるかどうか、二十四年の暮れに百億のひもつきの預金を銀行にされ、中小企業の金融をはかられた。それ以来このオーバー・ローンの問題もあるのでありますから、そういう事情が解決されたときには院議尊重によつて、大蔵大臣はその先の考え方を実施されるという決意を持つておられるのであるがどうか、この点をお伺いいたしたいのであります。

○池田国務大臣 将来の問題につきま

しては、将来事態の発生した場合に考へることで、軽々しく申し上げるわけ

には参りませんが、御承知の通り今は合規運用をなすべしという指令が出て

おるのであります。その指令は昭和二十一年しかしその後におきまして衆議院、參議院で決定されたので、われわれはそれを尊重いたしまして、できるだけのことをいたしましょ。予算まで

そういうふうに組んで持つて行つたのであります。しかし指令が生きておりましたのであります。私は國務大臣として、またその指令を殺すことも相

ならない、しかも指令通り強くやつて行けといふ、いわゆるドッジ氏の話もありましたので、こういうことに相なつたのであります。私は國務大臣として、また代議士としてできるだけはやり

ましたが、こういう状態になつたといふことは、今日の速記をちゃんとすれば十分おわかりだと思います。

○吉米地(英)委員 大臣のその立場はよくわかるのですが、院議を尊重して時期の変化を待つという約束は、今できない問題でしようか。そ

うような條件をつけても政府はさしつかえないものと私は考えますが、その点はいかがでありますか。

○池田国務大臣 私も国会議員の一人でござります。院議を尊重する気持にかわりはございません。しかしこういう問題はここで約束しなくともいい

問題じやないか。あまりかたく申し上げますと、法律案自体ということに

申し上げる段階に至つておりません。

○苦米地(英)委員 それはわかりますけれども、それではどうも國民が納得しないのじやないかと思うので、何とか

もう少し國民が安心するような御答弁は願えないものでございましょうか。

○池田国務大臣 國民が安心するといふことよりも、これはあなた方がいか

るあなたがどうぞ御自由になつつす。あなた方がどうぞ御自由になつ

たらけつこうだと思ひます。

○椎熊委員 受田君から系統的な質問があつたようですが、私はあまり皆様が触れないような点で二、三點伺いま

す。主として政治家たるの大蔵大臣の所信について伺います。あなたは国会

にあります。しかし指令が生きておりますし、またその指令を殺すことも相

ならない、しかも指令通り強くやつて行けといふ、いわゆるドッジ氏の話も

ありましたので、こういうことに相なつたのであります。私は國務大臣として、また代議士としてできるだけはやり

講質であるということをだいま言明されました。われくも同僚にあなた

のような人もおつたということを発見

いたしました。意外に思いました。あ

なたは国会議員たると同時に、政黨に所属して

基盤を持つ政党内閣の國務大臣にして、

行政官厅の長たるの職責にあります。

○吉米地(英)委員 大臣のその立場はよくわかるのですが、院議を尊重して時期の変化を待つという約束は、今できない問題でしようか。そ

うような條件をつけても政府はさしつかえないものと私は考えますが、その

点はいかがでありますか。

○池田国務大臣 私も国会議員の一人でござります。院議を尊重する気持に

かわりはございません。しかしこういう問題はここで約束しなくともいい

問題じやないか。あまりかたく申し上げますと、法律案自体ということに

申し上げる段階に至つておりません。

○苦米地(英)委員 それはわかります

けれども、それではどうも國民が納得

しないのじやないかと思うので、何とか

もう少し國民が安心するような御答弁

は願えないものでございましょうか。

○池田国務大臣 國民が安心するとい

ふことよりも、これはあなた方がいか

るあなたがどうぞ御自由になつ

つす。あなた方がどうぞ御自由になつ

たらけつこうだと思ひます。

○椎熊委員 受田君から系統的な質問があつたようですが、私はあまり皆様

が触れないような点で二、三點伺いま

す。主として政治家たるの大蔵大臣の

所信について伺います。そして自由

は、十分身をもつて承知しておりま

す。しかし今の情勢から、その決議通

りに行かなかつたとこうことを、あな

つたのであります。私は國務大臣として、また代議士としてできるだけはやり

講質であるということをだいま言明

されました。われくも同僚にあなた

のような人もおつたということを発見

いたしました。意外に思いました。あ

なたは国会議員たると同時に、政黨に所属して

基盤を持つ政党内閣の國務大臣にして、

行政官厅の長たるの職責にあります。

○吉米地(英)委員 大臣のその立場はよくわかるのですが、院議を尊重して時期の変化を待つという約束は、今できない問題でしようか。そ

うのような條件をつけても政府はさしつかえないものと私は考えますが、その

点はいかがでありますか。

○池田国務大臣 私も国会議員の一人でござります。院議を尊重する気持に

かわりはございません。しかしこういう問題はここで約束しなくともいい

問題じやないか。あまりかたく申し上げますと、法律案自体ということに

申し上げる段階に至つておりません。

○苦米地(英)委員 それはわかります

けれども、それではどうも國民が納得

しないのじやないかと思うので、何とか

もう少し國民が安心するような御答弁

は願えないものでございましょうか。

○池田国務大臣 國民が安心するとい

ふことよりも、これはあなた方がいか

るあなたがどうぞ御自由になつ

つす。あなた方がどうぞ御自由になつ

たらけつこうだと思ひます。

○椎熊委員 受田君から系統的な質問があつたようですが、私はあまり皆様

が触れないような点で二、三點伺いま

す。主として政治家たるの大蔵大臣の

所信について伺います。そして自由

は、十分身をもつて承知しておりま

す。しかし今の情勢から、その決議通

りに行かなかつたとこうことを、あな

つたのであります。私は國務大臣として、また代議士としてできるだけはやり

講質であるということをだいま言明

されました。われくも同僚にあなた

のような人もおつたということを発見

いたしました。意外に思いました。あ

なたは国会議員たると同時に、政黨に所属して

基盤を持つ政党内閣の國務大臣にして、

行政官厅の長たるの職責にあります。

○吉米地(英)委員 大臣のその立場はよくわかるのですが、院議を尊重して時期の変化を待つという約束は、今できない問題でしようか。そ

うのような條件をつけても政府はさしつかえないものと私は考えますが、その

点はいかがでありますか。

○池田国務大臣 私も国会議員の一人でござります。院議を尊重する気持に

かわりはございません。しかしこういう問題はここで約束しなくともいい

問題じやないか。あまりかたく申し上げますと、法律案自体ということに

申し上げる段階に至つておりません。

○苦米地(英)委員 それはわかります

けれども、それではどうも國民が納得

しないのじやないかと思うので、何とか

もう少し國民が安心するような御答弁

は願えないものでございましょうか。

○池田国務大臣 國民が安心するとい

ふことよりも、これはあなた方がいか

るあなたがどうぞ御自由になつ

つす。あなた方がどうぞ御自由になつ

たらけつこうだと思ひます。

○椎熊委員 受田君から系統的な質問があつたようですが、私はあまり皆様

が触れないような点で二、三點伺いま

す。主として政治家たるの大蔵大臣の

所信について伺います。そして自由

は、十分身をもつて承知しておりま

す。しかし今の情勢から、その決議通

りに行かなかつたとこうことを、あな

つたのであります。私は國務大臣として、また代議士としてできるだけはやり

講質であるということをだいま言明

されました。われくも同僚にあなた

のような人もおつたということを発見

いたしました。意外に思いました。あ

なたは国会議員たると同時に、政黨に所属して

基盤を持つ政党内閣の國務大臣にして、

行政官厅の長たるの職責にあります。

○吉米地(英)委員 大臣のその立場はよくわかるのですが、院議を尊重して時期の変化を待つという約束は、今できない問題でしようか。そ

うのような條件をつけても政府はさしつかえないものと私は考えますが、その

点はいかがでありますか。

○池田国務大臣 私も国会議員の一人でござります。院議を尊重する気持に

かわりはございません。しかしこういう問題はここで約束しなくともいい

問題じやないか。あまりかたく申し上げますと、法律案自体ということに

申し上げる段階に至つておりません。

○苦米地(英)委員 それはわかります

けれども、それではどうも國民が納得

しないのじやないかと思うので、何とか

もう少し國民が安心するような御答弁

は願えないものでございましょうか。

○池田国務大臣 國民が安心するとい

ふことよりも、これはあなた方がいか

るあなたがどうぞ御自由になつ

つす。あなた方がどうぞ御自由になつ

たらけつこうだと思ひます。

○椎熊委員 受田君から系統的な質問があつたようですが、私はあまり皆様

が触れないような点で二、三點伺いま

す。主として政治家たるの大蔵大臣の

所信について伺います。そして自由

は、十分身をもつて承知しておりま

す。しかし今の情勢から、その決議通

りに行かなかつたとこうことを、あな

つたのであります。私は國務大臣として、また代議士としてできるだけはやり

講質であるということをだいま言明

されました。われくも同僚にあなた

のような人もおつたということを発見

いたしました。意外に思いました。あ

なたは国会議員たると同時に、政黨に所属して

基盤を持つ政党内閣の國務大臣にして、

行政官厅の長たるの職責にあります。

○吉米地(英)委員 大臣のその立場はよくわかるのですが、院議を尊重して時期の変化を待つという約束は、今できない問題でしようか。そ

うのような條件をつけても政府はさしつかえないものと私は考えますが、その

点はいかがでありますか。

○池田国務大臣 私も国会議員の一人でござります。院議を尊重する気持に

かわりはございません。しかしこういう問題はここで約束しなくともいい

問題じやないか。あまりかたく申し上げますと、法律案自体ということに

申し上げる段階に至つておりません。

○苦米地(英)委員 それはわかります

けれども、それではどうも國民が納得

しないのじやないかと思うので、何とか

もう少し國民が安心するような御答弁

は願えないものでございましょうか。

○池田国務大臣 國民が安心するとい

ふことよりも、これはあなた方がいか

るあなたがどうぞ御自由になつ

つす。あなた方がどうぞ御自由になつ

たらけつこうだと思ひます。

○椎熊委員 受田君から系統的な質問があつたようですが、私はあまり皆様

が触れないような点で二、三點伺いま

す。主として政治家たるの大蔵大臣の

所信について伺います。そして自由

は、十分身をもつて承知しておりま

す。しかし今の情勢から、その決議通

りに行かなかつたとこうことを、あな

つたのであります。私は國務大臣として、また代議士としてできるだけはやり

講質であるということをだいま言明

されました。われくも同僚にあなた

のような人もおつたということを発見

いたしました。意外に思いました。あ

なたは国会議員たると同時に、政黨に所属して

基盤を持つ政党内閣の國務大臣にして、

行政官厅の長たるの職責にあります。

○吉米地(英)委員 大臣のその立場はよくわかるのですが、院議を尊重して時期の変化を待つという約束は、今できない問題でしようか。そ

うのような條件をつけても政府はさしつかえないものと私は考えますが、その

点はいかがでありますか。

○池田国務大臣 私も国会議員の一人でござります。院議を尊重する気持に

かわりはございません。しかしこういう問題はここで約束しなくともいい

問題じやないか。あまりかたく申し上げますと、法律案自体ということに

申し上げる段階に至つておりません。

○苦米地(英)委員 それはわかります

けれども、それではどうも國民が納得

しないのじやないかと思うので、何とか

もう少し國民が安心するような御答弁

は願えないものでございましょうか。

○池田国務大臣 國民が安心するとい

ふことよりも、これはあなた方がいか

るあなたがどうぞ御自由になつ

つす。あなた方がどうぞ御自由になつ

たらけつこうだと思ひます。

○椎熊委員 受田君から系統的な質問があつたようですが、私はあまり皆様

が触れないような点で二、三點伺いま

す。主として政治家たるの大蔵大臣の

所信について伺います。そして自由

は、十分身をもつて承知しておりま

す。しかし今の情勢から、その決議通

りに行かなかつたとこうことを、あな

つたのであります。私は國務大臣として、また代議士としてできるだけはやり

講質であるということをだいま言明

されました。われくも同僚にあなた

のような人もおつたということを発見

いたしました。意外に思いました。あ

なたは国会議員たると同時に、政黨に所属して

基盤を持つ政党内閣の國務大臣にして、

行政官厅の長たるの職責にあります。

○吉米地(英)委員 大臣のその立場はよくわかるのですが、院議を

けんかすることは私はいやだ。もう少し率直に答弁できないですか。できなければ聞きません。

そこで私はこの際同僚のお許しを得て、三十秒ばかり自分の意見をつけ加えて、きょうの質問は打切りたいと思います。それはすでにこの議場で展開しているように、大蔵大臣と郵政省当局との間には、まったく食い違いがあります。閣議では一応一致してこの法案は出したかも知れぬが、郵政大臣も、うちへ帰つて静かに考えてみて、非常に煩悶しております。苦しんでおるのであります。これは罪なことをやつているわけです。これは一応の閣議決定をみて提案になつたのだろうけれども、現に興党たる自由党においても、一人残らずと言つてもいいほどこれは反対なんですね。そうすると、この法案というものには無事にこの国会を、大蔵大臣が望まれるように通過できるものとは思われません。また国会の決議を躊躇したようなこの法案を通しては、国会の名譽にかけてわれく、国会議員としてはできないわけです。それを無理に政治上の情勢を無視してまでやられるということは、大蔵大臣におかれましては、これは政党内閣の将来のためにも、あなたはよほど御反省なさらなければいかぬと思う。あなた自身は一行政官庁の長ではありますようけれども、あなたの党籍は自由党にある。あなたは国會議員でもある。それをあなたは、国会のすべての人々の精神を蹂躪したり、同僚にあのよくななどと、同僚を誹謗するがごとき形容詞を使わなければならぬような場面にまで追い込んだ

でいるのは、あなたの独善から来ていると思う。どうかこの点については深く御反省あつて、政党政治のために、

○池田國務大臣 ただいま椎熊君は、通信職員であつた者の子供として慚愧にたえないではないか、あるいはいろいろな陳情、要請があるにもかかわらず、これを出すということは、非民主的ではない、そういうお言葉がありません。私は日本の財政経済に携わつておられます以上、私の信念によつて立案し、しかして閣議を経てあなた方に御相談申し上げるのが、民主的だと思うのであります。私は自分の信念によつて、国務大臣とし、あるいは一人の代議士として、自分のよいと信ずることを正式の議を通して、そうして国会のあなた方に御相談申し上げるのが、民主主義と考えておるのであります。

○椎熊委員 せつかく私はやめようと思つたが、けんかを売られるならば買わなければならぬ。あなたは信念とおつしやるが、おかしいじやないか。それほど信念のあるものが、関係方面との交渉において、私は自信がないといふことをなぜ言わなかつたか。信念なき者の発言でしよう。自信がないと言つたでしよう。そうして書簡を出してもらつたのじやないか。どこに信念がある。ごまかしたようなことを言うものじやない。

念を持つておるのです。しかし
事が重大でござりますので、ドッジ氏
の意向を伝えておらいたい、こういう

たる関係方面の人の書簡などを背中にいただいて——位牌を背中に背負つて戦争しておるようなものである。まこと

に私は遺憾千方百て、やがてあなたの方へ
しただらな行動か、日本の政治の自主性
を常に喪失せしめつた。あなたは
内閣では非常な功績もあつたであります
しようけれども、国会の権威を傷つ
け、日本国政治の自主性を喪つてお
るという点については、私どもは非常
な怒りを感じておるのでぞ。何でさ
うか。どうしてそんな卑屈な考え方で、
あなたたは、一国の國務大臣であ
り、代議士たるもののが、法案を通すの
に、書簡をもらわなければできないと
いふ、どうしてそんな卑屈な考え方で、
敗戦後の日本を復興させることができ
ますか。あまりに便宜主義です。

するものであつて、政治家たるあなた
のるべき態度でないということを指
摘するのです。きょうは私はこれで打

○夏堀委員長 柄澤先生君。
柄澤先生、大蔵大臣に御質問申し上げますが、国会の自主性に関しては、ただいま椎龍委員からございましたので省略まして、私ども郵政委員会で郵政大臣に、あれほど大蔵大臣を説得し、閣議の決定に従い、參衆両院の決定に従つて、郵政省に返還運動を熱心にせられておつた郵政大臣が、どうして今度の閣議で賛成せられたか、この点がどうしても納得できませんので、御説明願いたいということを申します。ところが、郵政大臣は、これは議事録にも載つておりますが、はつきりとこう申されたのです。ドツジ・メモランダムが出たので、一時的な処置としていた方なく承認したのだとものでないということを、特に強調なうのであります。ところがただいま大蔵大臣の御説明を開きますと、まったくその経過といふものはそのようなものでないということを、特に強調なうのであります。そこでおられまして、椎龍委員との質疑応答によりますれば、大蔵大臣の方から要請された、そして自信を持つた案ではあるけれども、自信を持つた案を実施するのに要請をして、ドツジ・メモランダムが出たのだということがはつきりなつたと思うのでござります。そついたしまして、郵政大臣が所管のこの事項につきまして、私どもに納得させるために、額に汗して、冷汗をかきながら陳弁これ努めておられます。そついたしまして、郵政大臣がではないということになりまして、食

い違つておるのでござります。一体どうしてこのようないが生じたのでございましょうか。その点で郵政大臣にきょうぜひ出でいただきたいと思つたのでござりますが、大蔵大臣と山本郵政次官の御答弁をいただきたいと思います。

○池田国務大臣 事情は先ほど来申し上げた通りでございまして、食い違つてないと思ひます。ドッジ氏が私に言われたその意見をレビューして書面にしただけのことであるのであります。田村郵政大臣がどういう御答弁になつたか存じませんが、事実は私が申し上げておる通りでござります。

○柄澤委員 開議で意見が一致しない限り、そのことはきまらないと思うのでござります。郵政大臣が私ども、申

されております理由といふものは、ドッジ・メモランダムだ、これ以外にな

いということを言われておるのでありまして、ただいまの大蔵大臣の御答

弁、郵政大臣がどう言われているか私

はわからないといふのでは、非常に無

責任だと思ひます。私が、山本

○山本(謹)政府委員 開議はすでに決

定せられておりますが、開議決定の前におきましては、私ども郵政省側とい

たしましては、ドッジ書簡なるもの

は、過渡的現象下における占領当局の

施策として日本政府に示唆せられたも

のだ、こう考えておりまして、これは暫定的なものであつて、やがて私ども

は七月二十五日の開議決定の通り、い

ずれは郵政省にその運用権が返つて來

るものと、こうう観点に立つて郵政大臣は、閣議で折衝せられておつたものと解釈をしております。しかしこ

むなく承認された根拠になつております。

○柄澤委員 何度繰返しましても、大

蔵大臣はただいまのよくな御返事、御

態度をおなえになることはないと思ひますので、郵政大臣と大蔵大臣の食い

違い、しかも郵政大臣が意を翻してや

り受けは、今までのところでは、農林

に開議では、法律の案をいたしましたが、決定せられたのでござりますから、私ども郵政省といたしましても、決定せられた案に基いて、国会の御審議がこれからなされるものと考えておる本郵政次官の御答弁をいただきたいと思います。

○池田国務大臣 次第でござります。

○柄澤委員 大蔵大臣にお伺いしたい

のでございますが、私どもこの前郵政委員会でも、ただいま山本郵政次官から御答弁がありましたように、大蔵郵政大臣は一時的だということと、ドッジ・メモランダムという、この二つだけがただ一つの頼みの綱のようになつたように思ひます。ところが大蔵大臣は、これは恒久的なものだといふように御答弁になつたか、その経過について大蔵大臣

の点もう一應御答弁願いたいということと、どもしてそのように郵政大臣が

違つた考え方で承認されるよう立場になつたか、その経過について大蔵大臣

がけがつたのでござりますが、この

つたように思ひます。ところが大蔵大臣

がけがつたのでござりますが、この

○柄澤委員 どうもそなつて参ります

すと、たいへん日本の国には余裕があ

りまして、金をどこへ振り向けていい

のか困るというふうに承れるのでござ

いますが、その通りでございますか。

○池田國務大臣 金が余つて困るよう

なときになればいいのであります。

金詰まりの声はちまたに聞えておる

ではありませんか。したくしてその金

が足りない日本の経済において、預金

部に使う道のない金が集まるのがい

ないから、こういう考え方を起したので

あります。御承知の通り預金部には相

当余つておる金がある。それで早く出

したいというので、今年度も二百億円

の金融債を引受けた。来年度におきま

しておる金がある。それで早く出

したいのであります。

○柄澤委員 使い道のないお金とい

ふことをもし聞きましたならば、国民は

さぞ驚くだろうと思うのでございま

す。地方財政委員会でも、すでに予算

委員会との差百億以上、これが承認さ

れないのであると思う。さらにあるの

毎年あれます堤防、川、くずれて來

る山、日本の荒れ果てたこの再建のた

めにだけでも、どれだけの金がいるか

わからない。またあの子供たちの将来

の教育のためにだつて、どれだけの金

がいるかわからない。また失業者がほ

る、預金部資金には使われない金があ

るのだといつて、宣伝されておる

と思うのでござります。これに対しま

す国民の切望といふものは、ものすごく

高まつて来ておると思うのでございま

す。ですからこそ全國の府県知事會議

や市町村長會議で決議がなされて、地

方へ還元してくれという要求があると

思うのでござりますけれども、どうも大

臣はその辺の実情を御存じにならない

のか、あまりに金融債の方を御熱心に

お考えになつておるために、そういう

ふうになるのか、金が余つておるとい

うようなお言葉はお取消しになつたら

どうかと思いますが、その点はどうお

考えでございましょう。

○池田大蔵大臣 全体の財政金融のこ

とをお考え願わなければなりません。

金は使いたいのはだれもあります。し

かしそこにはおのずからいろいろな調

節をしなければならぬ。もし地方債で

要求があるから、それなら三百億でも

五百億でも地方債にみな出したらいい

かと、そういうわけに行かない。

地方債にもほど／＼にしなければ

いけない。そうした場合において金が

たまる、そして農林漁業とか、ある

いは中小企業とか、あるいは長期資金

が足りないというときには、地方債の

方で余つたものをいるところへ出す、

これが金融の施策の要諦でなければな

りません。

○柄澤委員 まことに要領を得ない御

答弁でござりますが、そいたします

と、こういう問題がきります前に予

算がきまりまして、残念ながら衆議

院は通過してしまつて、今日反対して

おいでになる輿論の方も、予算には賛

成をなすつたわけであります。そこで

大臣に伺つておきたいのでございま

すと、たいへん日本の国には余裕があ

りまして、金をどこへ振り向けていい

のか困るというふうに承れるのでござ

いますが、その通りでございますか。

○池田國務大臣 金が余つて困るよう

なときになればいいのであります。

金詰まりの声はちまたに聞えておる

ではありませんか。したくしてその金

が足りない日本の経済において、預金

部に使う道のない金が集まるのがい

ないから、こういう考え方を起したので

あります。御承知の通り預金部には相

当余つておる金がある。それで早く出

したいのであります。

○柄澤委員 使い道のないお金とい

ふことをもし聞きましたならば、国民は

さぞ驚くだろうと思うのでございま

す。地方財政委員会でも、すでに予算

委員会との差百億以上、これが承認さ

れないのであると思う。さらにあるの

毎年あれます堤防、川、くずれて來

る山、日本の荒れ果てたこの再建のた

めにだけでも、どれだけの金がいるか

わからない。またあの子供たちの将来

の教育のためにだつて、どれだけの金

がいるかわからない。また失業者がほ

る、預金部資金には使われない金があ

るのだといつて、宣伝されておる

と思うのでござります。これに対しま

す国民の切望といふものは、ものすごく

高まつて来ておると思うのでございま

す。ですからこそ全國の府県知事會議

や市町村長會議で決議がなされて、地

方へ還元してくれという要求があると

思うのでござりますけれども、どうも大

臣はその辺の実情を御存じにならない

のか、あまりに金融債の方を御熱心に

お考えになつておるために、そういう

ふうになるのか、金が余つておるとい

うようなお言葉はお取消しになつたら

どうかと思いますが、その点はどうお

考えでございましょう。

○池田大蔵大臣 特別会計におきまし

て、ずっとごらんください。預金部

には四百数十億円余つておりますし、

また見返り資金特別会計にも千億円以

て、ずっとござります。なぜ金が不足のと

きにこんなに翌年度へ繰越すか、こう

いう御質問だと思いますが、これは

今あなた方御承知の通りに、昨年の今

上余つてあります。なぜ金が不足のと

きにこんなに翌年度へ繰越すか、こう

いう御質問だと思いますが、これは

うとしておりまし、インフレーション

いかという議論が起きて来ているので

あります。そこで日本銀行が輸入ユーロ

百億円ふえております。物価高を呼ぼ

うとしておりまし、インフレーション

の方に返つて来ない。地方でもこれだ

け困つておるのに、学校も立たないの

に、橋もこわれているのに、洪水が出

て来るのに、農民は資金がなくて困つ

ているのに、二千億も政府は金をかか

けの余裕があるので、あの予算を通す

ために、われくの預貯金がわれく

の方に返つて来ない。地方でもこれだ

け困つておるのに、学校も立たないの

に、橋もこわれているのに、洪水が出

て来るのに、農民は資金がなくて困つ

ているのに、二千億も政府は金をかか

けの余裕があるので、あの予算を通す

ために、一応のけで置くことにいたして

おるのであります。しこうして日本銀

行のユーナンスが非常に減つて来まし

て、金詰まりになつたような場合には、見返り資金をこの予備隊として使

う、こういふうに金があるからとい

うで、金詰まりまして、残念ながら衆議

院は通過してしまつて、今日反対して

おいでになる輿論の方も、予算には賛

成をなすつたわけであります。そこで

大臣に伺つておきたいのでございま

すと、たいへん日本の国には余裕があ

りまして、金をどこへ振り向けていい

のか困るというふうに承れるのでござ

りますが、その通りでございますか。

○柄澤委員 金が余つて困るよう

なときになればいいのであります。

金詰まりの声はちまたに聞えておる

ではありませんか。したくしてその金

が足りない日本の経済において、預金

部に使う道のない金が集まるのがい

ないから、こういう考え方を起したので

あります。御承知の通り預金部には相

当余つておる金がある。それで早く出

したいというので、今年度も二百億円

の金融債を引受けた。来年度におきま

しておる金がある。それで早く出

したいのであります。

○柄澤委員 使い道のないお金とい

ふふことをもし聞きましたならば、国民は

さぞ驚くだろうと思うのでございま

す。地方財政委員会でも、すでに予算

委員会との差百億以上、これが承認さ

れないのであると思う。さらにあるの

毎年あれます堤防、川、くずれて來

る山、日本の荒れ果てたこの再建のた

めにだけでも、どれだけの金がいるか

わからない。またあの子供たちの将来

の教育のためにだつて、どれだけの金

がいるかわからない。また失業者がほ

る、預金部資金には使われない金があ

るのだといつて、宣伝されておる

と思うのでござります。これに対しま

す国民の切望といふものは、ものすごく

高まつて来ておると思うのでございま

す。ですからこそ全國の府県知事會議

や市町村長會議で決議がなされて、地

方へ還元してくれという要求があると

思うのでござりますが、その点について御

考えでございましょう。

○池田大蔵大臣 全体の財政金融のこ

とをお考え願わなければなりません。

金は使いたいのはだれもあります。し

かしそこにはおのずからいろいろな調

節をしなければならぬ。もし地方債で

要求があるから、それなら三百億でも

五百億でも地方債にみな出したらいい

かと、そういうわけに行かない。

地方債にもほど／＼にしなければ

いけない。そうした場合において金が

たまる、そして農林漁業とか、ある

いは中小企業とか、あるいは長期資金

が足りないというときには、地方債の

方で余つたものをいるところへ出す、

これが金融の施策の要諦でなければな

りません。

○柄澤委員 まことに要領を得ない御

答弁でござりますが、そいたします

と、こういう問題がきります前に予

算がきまりまして、残念ながら衆議

院は通過してしまつて、今日反対して

おいでになる輿論の方も、予算には賛

成をなすつたわけであります。そこで

大臣に伺つておきたいのでございま

すと、たいへん日本の国には余裕があ

りまして、金をどこへ振り向けていい

のか困るというふうに承れるのでござ

りますが、その通りでございますか。

○池田國務大臣 金が余つて困るよう

なときになればいいのであります。

金詰まりの声はちまたに聞えておる

ではありませんか。したくしてその金

が足りない日本の経済において、預金

部に使う道のない金が集まるのがい

ないから、こういう考え方を起したので

あります。御承知の通り預金部には相

当余つておる金がある。それで早く出

したいのであります。

○柄澤委員 使い道のないお金とい

ふふことをもし聞きましたならば、国民は

さぞ驚くだろうと思うのでございま

す。地方財政委員会でも、すでに予算

委員会との差百億以上、これが承認さ

れないのであると思う。さらにあるの

毎年あれます堤防、川、くずれて來

る山、日本の荒れ果てたこの再建のた

めにだけでも、どれだけの金がいるか

わからない。またあの子供たちの将来

の教育のためにだつて、どれだけの金

がいるかわからない。また失業者がほ

る、預金部資金には使われない金があ

るのだといつて、宣伝されておる

と思うのでござります。これに対しま

す国民の切望といふものは、ものすごく

高まつて来ておると思うのでございま

す。ですからこそ全國の府県知事會議

や市町村長會議で決議がなされて、地

方へ還元してくれという要求があると

思うのでござりますが、その点について御

考えでございましょう。

○池田大蔵大臣 全体の財政金融のこ

とをお考え願わなければなりません。

金は使いたいのはだれもあります。し

目標になつておりますところの簡易保険や郵便年金の募集等いうものは、とうてい不可能になるということを私は懸念するものであります。大臣は、非常に御心配なさるけれども、保険や何かの伸び方がよいということを御答弁なさいました。しかしその根拠がどこにあるかということであります。たゞいま保険の募集がどんな形で行われてあるかということであります。これは山形郵便局の例でございますけれども、官側のあなたの態度のいわゆる官僚的な威圧によりまして、保険目標達成のために自腹を切らさせまして、そうして従業員に保険勧誘をさせている、そししてその解約者があれば首を切ると書つておどかされる、そういうことを言つて局長や課長が暴言を吐いて、従業員にまで加入をさせておるのであります。あなたは郵便局長の家や郵政事業員の家庭にまでまわったから、今度の方針に対して確信を持つていると、數度にわたつてそれを放言されておりますけれども、従業員がどんな思いでこの保険を募集しておるか、地方の特定局長がどんな思いでこの保険を募集したのであるか、ここにも長い手紙が来ております。これは特定郵便局長の手紙であります。このようなことを政府が実施したならば、われくはとうてい保険募集の目標達成といふことはできない。従業員は百姓家へ行つて稍刈りまで手伝つて、そこの家の力仕事をでも手伝つて、この保険募集をしているのが実情であります。さらにはまた家族までも加入させる、そういう募集手当も、全部加入金に振りかえるというような無理までいたしております。あなたは帳面に表われて、いる成

續はよいと思つていらつしやるかもうございませんが、現に去年あたりの例は三割、四割の失効、無効、解約があります。ですからその根拠を明らかにしない限り、どうしてもこの目標達成ということはできないのです。そういう点について「一休郵政大臣はこの金を集めさせた。割当をやつてどんくら労働を強化してやらせる。そしておいて金融債でもつて高い利子で自分の方にそれを入れる、郵政省には恩を着せて、国民の税金で出してやる」という形でもつて十五億やつたということを、さつきから何べんも言われましたけれども、そんなことはあたりまえのことです。かつただけのものは全部郵政省がこれを一般会計から入れるべきだと思ひますが、大臣は一体どういうことを根拠にして、保険募集がスムーズに行くというふうに言われるのです。

つております根本的な精神といふのは、これはどこにあるかというふうに私どもお聞きいたしますと、終戦後の日本の戦争協力の体制を解いて、そしてやはり国策会社であるとか、統制会社であるとかいうようなものにはいへば融資しないということが、あそこにはつきりとうたわれております大きな融資をするという問題と、もう一つ加えてあそこに盛られております大きな融資々と脈打つてゐる精神は、おそらくそこにあるのではなかろうかと思うのでござります。そういたしますと、あの当時の占領政策は、この太平洋戦争をやりまして、戦争協力のために国民の零細な資金が、全部大蔵省に統一された。その状態はまだ解くことはできないが、しかし統制会社だとか国策会社というようなものには、融資してはならないと、いうことがうたわれておると、いうのであります。私が先ほど御質問申し上げた金融債の使い道であります。この金融債の使い道が、予算委員会の答弁を伺いますと、ただいまの時局、非常事態に応じて、その産業に協力させる。その要請に基くといふことを言われたと思うのであります。その点につきまして、大蔵大臣に伺つておきたいのですが、あの当時の大きな、脈々と脈打つてゐるあの指令精神が、今金融債ということが表面に出まして、時局の産業、今緊急に必要な産業の融資ということが問題になつて来ておりまして、そのためにはこの予算が組まれておるということになりますしたならば、大蔵省に統一されると、いう点だけが強調されて、このマーカット・モランダムの御自分の方の都

合のいいことだけをおとりになつて、あの命令の精神になつて、いる部分が、まつたく無視されているのではないか、かよろに考へられるのでございります。何んお聞きしましても、大臣先ほどはつきりした御答弁がなかつたのでござりますけれども、その点にきまして、一休金融債が今の時局、この非常事態に協力して融資されると、うことの具体的な内容について、ぜひ御説明願いたいと思うのであります。それからマークット指令が、やはり一度のメソランダムよりも大きくなっているものであるということについてお考えであります。

○池田国務大臣 マーカット指令は、その後スキャッブインになつております。おわかりになりますか。ティヴィになつております。

○柄澤委員 そういう英語を使いなつてもわかりません。

○池田国務大臣 連合軍總司令部の指令になつております。それから金融債を引受けることによりまして、その預金部の金がどこへ行つているかということは、先ほど申し上げましたよろしくに、各銀行の社債引受け、またすでに発行せられた金融債の肩がわりによつて、各金融機關が適当に貸し付けておるのであります。

○柄澤委員 そこで一つ伺つておきたいのです。先ほどおつしやつたのであります、マークット指令は現存しておるという点を先ほどおつしやつたのであります。それが統一するという部分ではなくしに、全文が生きていることだと承しておりますが、その点……。

○池田国務大臣 マーカット指令は、私は生きておると考へております。

○柄澤委員 メモランダムは指令ではない、さらにディレクティブではないということを、先ほどおつしやつたと思うのでござります。そういたしますと、今思甚なる上級政策を実施される大蔵大臣として、指令をやはり嚴守なさるべきだと思うのでござりますけれども、マーカット指令が現在しているというお考えと、今度のこの金融債引受けの御方針とは、何ら齟齬していないうのでござります。

○池田国務大臣 マーカット指令は生きております。ドッジ氏の覚書はその後に出たものであります。しごうしてマーカット指令、ドッジ覚書等を参考いたしまして、今度の予算案、法案につきまして、関係方面の了解を得たたのであります。

○柄澤委員 メモランダムは、自分が要請して出していただいたというお話をでございます。そういたしますと、指今に忠實でなければならない大蔵大臣、御自分の方のあなたの信念の御都合でもつて、出してもらつたドッジ・メモランダムということになりますと、大分事態がはつきりしたのでござりますが、大蔵大臣はきょう、三月十四日の毎日新聞に「金融債引受けは困難、危惧される預金部資金法」という記事が出ておりまして、十三日高橋浜金部資金課長、鈴木大蔵省副財務官が、この法案の取扱いについて、總司令部のリード予算課長を訪れ、懇談を行つたが、席上同課長から、郵政省方面の意向はドッジ書簡により、資金運用部は、受け入れたすべての資金の管理者であり、また投資者であつて、現在並びに将来のすべての投資を掌握するところの趣旨に反する。簡保年金その他郵政省關係の資金を資金運用部資金とし

Digitized by srujanika@gmail.com

て新しく運用するのに反対ならば、提案中の法律案を御破算とし、終戦直後に発せられた預金部資金運用についての覚書の線にもどり、——これは指令になつたとおつしやつたと思ひますが、同資金の運用は国債、地方債の所有と地方公共団体への貸付のみに限るという点が指摘された模様である。これにより政府の特別会計の積立金をすべて資金運用部資金に預託することを前提としての金融債の所有が、暗礁に乗上りたわけである。ということを書いてあるのでござりますけれども、私どもは先ほど椎熊委員も言われましたように、日本の問題は日本の国会の権威をもつて審議し、決議するという見解を持つております。これは謹らなりのでありますけれども、池田大蔵大臣の要請なすつて覚書を出しておもらいになります方々は、やはりこういうものが出来ますと、相当御方針がわかるのではないかと思ひますけれども、こういう問題につきまして、池田大蔵大臣のただいまのお考えを聞かしていただきたいと思います。

○池田国務大臣

新聞に何と載つておりますか、私はそれを読んでおりません。しかし私の心境は、先ほど来数時間にわたつて申し上げた通りであります。

○夏堀委員長 まだ大分御質問ござい

ますか。
○橋澤委員 ございますけれども、質問を留保いたしまして打切りたいと思ひます。

○夏堀委員長 本日はこれをもつて散会いたします。

午後五時三十八分散会

昭和二十六年三月二十三日印刷

昭和二十六年三月二十四日發行

衆議院事務局

印刷者 印刷所