

# 農林委員会議録 第三十四号

(六四九)

昭和二十六年五月十六日(水曜日)

午前十時四十四分開議

出席委員

委員長 千賀 康治君

理事野原 正勝君

理事小林 運美君

本日の会議に付した事項

農業協同組合再建整備法の一部を

改正する法律案(野原正勝君外二名提出、衆法第四六号)  
畜犬競技法案(原田雪松君外百二十一名提出、衆法第五四号)  
畜産品の衛生に関する件

○千賀委員長 これより農林委員会を開会いたします。  
昨日本委員会に付託になりました原法案を議題といたし、審議に入ります。まず本案の趣旨につきまして提案者の説明を求めます。原田雪松君。

畜犬競技は、出場する畜犬を虐待することになるような方法を行つてはならない。

畜犬競技に出場する畜犬は、出場する直前に、政府又は地方公共団体の職員でない獣医師の検査を受け、健康で、いかなる薬品の作用も受けられておらず、且つ、出場するのに適しているものであること

会の議決を経て、且つ、農林大臣の認可を受けて、畜犬競技の実施を当該都道府県に設立する畜犬改良会に委任することができる。





立される畜犬改良クラブへの登録義務を課しております。

第三に競馬の施行者は、一四二  
十円の優勝投票券を発売し得ることと  
いたしておりますが、その投票方法、  
禁止條項等は競馬と大同小異でござい

ます。しかして優勝投票券の売上金額のうちから自己の収入として得るいわゆる控除率は、百分の二十五以内とし、この収入の中から、百分の三に相当する金額を国庫に納付しなければならないこととし、政府はこの納付金の中から犬の伝染病の予防その他家畜の衛生向上、動物の虐待防止、作業犬の指導、天然記念動物の保存、家畜の登録事業等に必要な経費を支出することといたしております。さらに、畜犬競技施行者は、百分の二十五の収入金額の中から、右の国庫納付金、並びに畜犬競技の開催に関する経費を差引いた残額の中から、その残額の四分の一に相当する金額以上の金額を、さきに掲げました犬の伝染病の予防その他の家畜の衛生向上、動物の虐待防止、作業犬の指導、天然記念動物の保存、家畜の登録事業等に必要な経費として支出することにしておるのであります。

なお、現下の経済事情にかんがみますとござります。何とぞみやかに御賛成して当分の間本法施行後輸入された畜犬は、競技に出場できないこととしたことにしております。

以上がこの法律案の大体の趣旨内容でございます。何とぞみやかに御賛成同賜わらんことをお願いする次第でございます。

**○千賀委員長** 本案に対する質疑は次

○中垣委員 農漁業協同組合再建整備法の中に林業を加えるという改正案につきましては、昨日の提案者の御説明でよく了承したのであります。が、少し具体的にお尋ねしてみたいと思います。

まず第一点でありますと、林業の再建整備の必要な現状につきまして一応御説明を願いたいと思います。次にその再建整備の方法でござりますが、どういう方法でおやりにならうとしているのか、その点を御説明願いたいと思います。

○野原委員 このたびの農漁業協同組合再建整備のことは、すでに改正前の農漁業協同組合再建整備法案の審議の際にいろいろと審議を盡したのであります。林業につきましてもまたたく間に同様な趣旨によるものであります。すなわち今までの協同組合の状態といふものは、非常に経営が苦しくなつておまじして、林業につきましてもまたたく間に同様な趣旨によるものであります。すなわち今までの協同組合の状態といふことは終戦後の経済の混乱期の中、從来森林組合が國家の代行機關として、たとえば薪炭等に対する政府事業の代行をやつておつたのであります。そういうような政府の代行機關をして果しておりました仕事を、その後政府が薪炭特別会計をやめたという關係で、これまで非常に活発な経済行為をしておつたのがとめられた關係もあります。つまりして、そういう乱世期の中に、また

○野原委員　このたびの農漁業協同組合再建整備の方針でござりますが、どういう方法でおやりにならうとしているのか、その点を御説明願いたいと思います。

まず第一点でありますか、林業の再建整備の必要な現状につきまして一応御説明を願いたいと思います。次にその再建整備の方針でござりますが、どういう方法でおやりにならうとしているのか、その点を御説明願いたいと思

特に赤字が非常にできるといふよくなないことになりますして、それに対しましては、それがやはり一種の致命傷のような状態になつたわけであります。その後炭特別会計の跡始末をしたわけでありますけれども、組合にとりましては、司令部からの勧告がありまして、昨年の二月十五日に總司令部から、從來のような森林組合を新しい協同組合の方式でやるやうにすみやかに切りかえるべきである。従つてそれまでは認められたけれども、從来のよう經濟行為はなるべく中止するようにしておつたところが、これまた新しい經濟整理あるいはその他のために、組合の強化をはかつて大いにやろうとして行為が不可能になるといふような關係で、ますゞ赤字がふえるといふような段階にあつたのであります。農業協同組合は農業会から受継いだ仕事であります、森林組合の方は農業会と違ひます、解散ということはなかつたのであります。やはり同じような經濟環境のもとに非常に赤字がふえて行く。赤字がふえたなら出資金をふやせばよいじゃないかといふことになりますが、何しろ農山村は非常に経済能力がないのであります。一口わざか三十四の出資で、平均して大体六口くらいを組合員が持つております。これがあるのインフレ時代の農村の多少金まわり資金ができます。これがあります最近は非常に不況でありますから、組合員に対しまして増資をお願いいたしました。なかゞ増資は困難であります。これに対する政府が利子の

資に対しても奨励金を拂うといふよくなことを考えませんと、うまく行かないことがあります。そこで農業漁業協同組合の再建整備と同じような方法で、増資に対しても補助金を拂う、あるいはまた利子の補助もしてもらうということになつたのであります。こまかなる数字上のこととはここに林野庁の経済課長が来ておりますから、経済課長からお話を願いますが、そういう意味合いで、私どもは、大体増資の方は向う五箇年間にすべての増資を終りたい。それからまた利子の補助も三箇年内に補助を終つて、そうしてそれまでの間にきれいに今までの一切の赤字を整理いたしますとして、ほんとうの実のある組合にして、その強化をはかりたいと考えておられます。

ます、それから連合会の方の出資一回の金額も、五百円に限定をいたされておるのであります。かような関係から、現在の事業の状態から行きまして、はなはだしく出資額が不足しております状態であります。今回の再建築簡約の対象といたしまして、資本金を増加する必要があると考えております額は、森林組合におきまして八億五千四百万円程度、それから連合会におきましては二億六千八百万円程度の増資をされひとと必要といたすという状態であります。この増資額は、五年間これがけのものはせひとと実現をいたしたいという考え方であります。これだけの金額を揃資いたしまして伴いまして、増資奨励金を必要といたすという考え方をいたしております。なおそれを、昭和二十六年度におきましては三千四百万円余りを予定をおきましたしては三千四百万円余りを予定をおいたしております。



係方面から別に指示はありませんでしたけれども、あの原案を示されましては、いろいろな関係で、非常にいろいろな伝染病の流行した当時でありますて、できるだけ早くああいうものをつくらなければいかねという、いつまでというような時期的に制約された一応の口頭的な指示があつたわけであります。それでできるだけ各方面と折衝するのがあたりましたが、先ほどから申しておりますように、そのために時間的余裕がなかつたということになつてはいるのであります。

の学識経験者に聞いても必ずしも賛成されない。従つてあなたの方でもおそらく納得された省令ではないと私は思う。こういうふうな省令を出す場合に、これが天下だれ一人としてこの省令に異論をはさまないというふうな明明白々たる事実の上に立つての省令なら別ですよ。しかしあなた方自身納得が行かない、関係方面から押しつけられた、学識経験者に聞けば異論があつた、こういうふうなものについては、いかに時間的にどうであろうと、当然その関係生産者なり、まず第一に農林省に伺うべきだ。政府においてはおよそ関係省令は、すべて関係各省と相談するということは例外なしにやられてゐる慣例だと思う。特にこの異議のある省令を、関係省である農林省とともに相談しない、生産者とも相談しない。これはわれくは厚生省の作為によつてこういうことをやつたという以外に、あなたの今までの御説明では断定せざるを得ないのであります。作爲でやつたのではないという、何かわれく

かと聞いている。もうどこまか聞くますよ。一休この省令を出すにあたつて、何月の何日からこの省令の扱いを始めて、何日までに決定したかというその日数を言つてください。まさか今日命令があつて今日きめたわけではないでしよう。物理的に相談ができないなんという説明は絶対にできないはずだ。これを説明してください。いつこういう省令をあなたの方で扱い始めたか、いつ決定したか、その間の日数を知らせてください。

の畜産とは、まったく事情が違うのですよ。食いものが違う。それを、アメリカの畜産をそのまま持つて来て、アメリカの乳製品その他の畜産の技術、畜産品の標準を持って来て、ただちに日本に当てはめるというところに矛盾がある。あなた方はこの省令を出す場合に、この別表を認められたのはみな実施ができると思つておいでになりますか。これを実施した場合にどういう影響が起るか、これをまず私の方からあなた方に伺おう。それを説明したください。

○阿曾村 説明員 別表の点につきましては、従来すでに実施されておつた面もあるのであります。そのほかに新しく加えられた面におきましては、いろいろと設備等の関係もありますので、今ただちに全面的に実施されることは困難であろうということを考えまして、ちょうどあの省令に殺菌器に自記寒暑計をとりつけるという條文がありますが、そのとりつける期間が今年の四月十五日までになつておりますの

よい、というような條文を設けまして、従来の省令の一部改正をいたして、すでに大臣の決裁を得てありますので、この一、二日中には公布になるはずであります。その時期は四月十五日にさかのばつて行うといふうにいたしまして、その自記審賛計をとりつける時期とにらみ合せて、諸般の不備なつまり省令に合わないような点で合わせるべきいろいろな施設を要するものは、その期間内に施設をするといふうにして、全面的に一定の猶予期間を置きまして、その期間中に改正すべきものは改正していただき、省令の趣旨に沿つてもらおうといふような趣旨で今進んでおるわけであります。

○河野(謙)委員 政治なり、行政なりには、遠い将来、高い理想といふようなもののがなければならぬことはあたります。われくもこれに遠い将来、高い理想を掲げて考える場合には、これが全然いかぬとは思わない。しかし今日本の畜産事情、また乳製品の処理機関の事情、これら的事情が

にある農林省では名づけたことをやつておる。厚生省ではそんなことはほんかまらないに、かつてに攝氏十八度ときめた。夏になつて攝氏十八度以上に温度が上ることはたくさんあるのです。しかもそれが処理機関まで持つて来る間に一時間以内とか何とか書いてあるのです。どうしたことができるとあなたは思いますか。もしもできるならば、厚生省の予算でこれから一箇月なら一箇月の間に、冷却装置のその施設整備について、「日本の酪農家に対して、そういうことをやるだけの責任を持ちますか。まずそれを伺いたい」と思ひます。

○阿曾村説明員 御納得が行かないよう一ぺんやつてください。

うでありますけれども、別に作為とかなんとかいうことで、ありませんので、結局時間的に全然余裕がなかつたということが最大原因なのであります。いろいろいう点が非常にいかぬのかということをもしも御指摘願えれば、非常にありがたいと思います。

○河野(謙)委員 私はそれを今これから聞くのだが、そういうことを聞く前に、あなたにまずこういう異論の多い省令を、農林省となぜ相談しなかつた

に強いと私は思います。あなた方は御存じでしようがアメリカの畜産のえさの事情と、日本のえさの事情とはまつたく違うということになります第一にあります。参考までに申し上げますが、アメリカは穀物の全収穫量の三分の一くらいはえさに使つてゐる。わずかに三分の一くらいを直接人間の食いものとして、アメリカ人の口に持つて行つているという関係にある。そういう関係のえさの事情に置かれてしているところのアメリカの畜産、またそれによつて出て來るところの乳その他の畜産品と、日本のような、濃厚飼料の大部分を輸入しこつづけに畜産をつゝけるところ

で、一応その期間を準備期間といいたしまして、諸般の設備の改善を行つてもらおうということで、その期間を準備期間として運用して参つたのでござります。しかし省令に示されておりますその自記寒暖計の設備期間、猶予期間というのも現在では過ぎましたので、従来は運営でやつておりますのを、やはりその運営だけではいかぬというので、それの運営に根拠を置くために、自記寒暖計をとりつける期日をやむを得ない事情のあるものについて、都道府県の承認を得て都道府県省事の承認した期間に限つて自記寒暖計をつけて、受験料等の支拂ふべき料金を支拂ふことを認めることとする。

言つて、まったく一年や二年でこれができるわけはない。一つの例を言えば、「攝氏十八度」云々と書いてある。今日日本の乳をしほつておる人はどうしておるか、冷却装置も何も持つておらない。われくはこの委員会で、常に国庫から低利な資金を出して、冷蔵装置をつくらして、国がめんどうを見てやらなければならぬということをつておる。これはこれから問題なのであります。そういうことを言つておる一方において、同じ政府の内部において、農林省と厚生省とでは省は違うかもしれないけれども、同じ政府の責任のもと

で、一応その期間を準備期間といいたしまして、諸般の設備の改善を行つてもらおうと、いうことで、その期間を準備期間として運用して参つたのでござります。しかし省令に示されておりますその自記寒暑計の設備期間、猶予期間といふものも現在では過ぎましたので、従来は運営でやつておりますものを、やはりその運営だけではいかぬというので、それの運営に根拠を置くために、自記寒暑計をとりつける期日をやむを得ない事情のあるものについては、都道府県の承認を得て、都道府県省事の承認した期間に限つて自記寒暑計をとりつけない殺菌器で殺菌してもよいというような條文を設けまして、従来の省令の一部改正をいたして、すでに大臣の決裁を得てありますので、この二、三日中には公布になるはずであります。その時期は四月十五日にさかのぼつて行うといふふうにいたしまして、その自記寒暑計をとりつける時期とにらみ合せて、諸般の不備なつまり省令に合わないような点で合わせるべきいろいろな施設を要するものは、その期間内に施設をするといふふうにして、全面的に一定の猶予期間を置きまして、その期間中に改正すべきものは改正して、いただいて、省令の趣旨に沿つてもらおうと、いうような趣旨で今進んでおるわけであります。

言つて、まったく一年や二年でこれが  
ができるわけはない。一つの例を言え  
ば、「攝氏十八度」云々と書いてある。  
今日日本の乳をしほつておる人はどうし  
ておるか、冷却装置も何も持つておら  
ない。われくはこの委員会で、常に  
国庫から低利な資金を出して、冷蔵裝  
置をつくらして、国がめんどうを見て  
やらなければならぬということを言つ  
ておる。これはこれから問題なので  
す。そういうことを言つておる一方に  
おいて、同じ政府の内部において、農  
林省と厚生省とでは省は違うかもしれ  
ないけれども、同じ政府の責任のもと  
にある農林省ではそういうことをやつ  
ておる。厚生省ではそんなことはおか  
まいなしに、かつては攝氏十八度とき  
めた。夏になつて攝氏十八度以上に溫  
度が上ることはたくさんあるのです。  
しかもそれが処理機開まで持つて来る  
間に一時間以内とか何とか書いてある  
のです。こういうことができるよあなた  
たは思ひますか。もしもできるなら  
ば、厚生省の予算でこれから一箇月な  
ら一箇月の間に、冷却装置のその施設  
整備について、この日本の酪農家に對  
して、そういうことをやるだけの責任  
を持ちますか。まずそれを伺いたいと  
思ひます。

して、中小企業に融資をしてもらといふことを、大蔵省あるいは銀行方面と折衝いたしまして、この省令に盛られた項目を実施するに必要な経費を融資してもらうという努力をいたしました。ある程度それが認められて、実現されつつあるのです。私どもいたしました項目を実施してもらうには、金融面で相当いろいろ支障が来るということは、今御指摘のありました通りに考えましたので、一応そういう手を打つて今のところ進んでおるわけあります。

○河野(謙)委員 あなたのお話を私はそのままとりますが、そうするとその

共同施設、その他金融面から、一切の準備ができるまでこの実施を延期す

る、こういう意味ですか。

○山口(正)政府委員 実際にこの省令

が出たあがつきにおきまして、ただいま御指摘のような点がございまして、実

際にやるうと思つても、資金その他の関係でできぬといふ点については、行政の運用上できるだけ早くそこに持つて来てもららうということで、関係方

面とも折衝する、そういう方針で今進んであります。

○河野(謙)委員 そこにはつきりしてもらいたいのですが、その共同施設の万般の資金その他設備の準備ができるときまでこれを待つて、この実施を延期する、こういふことです。そこをはつきりしてください。

○山口(正)政府委員 これは行政上の立場でございますが、省令として出ておりますので、そういうふうにいたしま

すには、省令の上でやはりそういう措置をとらなければなりませんので、

先ほど阿曾村課長から申し上げまし

た通り、自記寒暖計については省令を改正する。その他の点につきまして

も、今いろいろ各方面から御意見も出

ておりますので、省令を改正してそ

ういうふうに持つて行きたいということ

で、関係方面と折衝いたしております。

それですから、方針といたしまして

は、ただいま御指摘のように、できる

まで今のところ待つておるという方針

でございますが、これを持つてはつき

りさせますためには省令の上に書かな

ければなりませんので、自記寒暖計に

つきましては、すでにその措置が済ん

だわけであります。そのほかの問題に

つきまして同様に措置をとらなければ

なりませんで、そういうふうに進む

ことにいたしております。ただこれは

関係方面とも折衝しなければなりませんので……。

○河野(謙)委員 それではあなたが方

般の準備ができるまで延期するとい

う御意思であるということは、私ははつ

きりわかりました。なおこれは重ねて大臣なり、次官から、あらためて御

答弁をいたくことにします。

○河野(謙)委員 次にこの別表を見ますと、もう一か

ら十まで何が何やらわからない。たと

えばの一ところに不健康な牛とかやさ

て大臣なり、次官から、あらためて御

答弁をいたくことにします。

○小笠原委員 先刻河野委員から詳

しくお話をありました。御答弁の方

も結局これを再検討するとか、やり直

すことになつたから、多く尋ね

が必要もなくなりました。ただ大事な

ことは、一体局長はその当時の局長で

すといふことになつたから、多く尋ね

必要もなくなりました。ただ大事な

ことは、一体不健康な牛とかやさ

て答弁をしておるのかどうか、そのと

ころがはつきりしないから、はつきりさせていただきたい。

○山口(正)政府委員 当時の局長は前

三木公衆衛生局長、課長は当時折衝に

當りました阿曾村課長です。

○小笠原委員 それでは課長の方に

ますが、三十日になるか、二十五日

なるか、二十五日になるか、早産する

うのだが、一体厚生省といふのは衛生

関係を十分考慮しなければならぬ。そ

うことです。

ところで日本の食糧問題から考えてみる

と、これからやはり畜産食糧によつ

て、アメリカ式に食糧の質の向上をは

かつて行かなければならない日本の立

場である。そこで農林省の方では、乳

牛でも何でも大いに増産に努めてお

る。ところが、あなた方が実行できな

い法律で押さえてしまつて、みなやめ

てしまつたら一休どうなるか。さつき

牛でも何でも大いに増産に努めてお

詰め寄られて、いよいよやむを得ずそこに至つたような答弁であるか、実際あなたは局長として、責任を持つてこれを関係省にはかつて、省議として一日も早くこれを改めるか。改められる力と決心があなたにあるか、そこをここで明確にしないと、明日大臣なり、政務次官なり責任者を呼んで、あなたと同一の答弁を求めておかないと困るわけだ。しかしこんなことは当然局長におまかせになるだろうから、あなたが責任を持つて、早急にこれの解決をつけるということならば、これでもきまるだらうと思うのだが、一体どつちですか、その関係を明らかにしてください。

○小笠原委員 その当時の関係の課長にちよつと伺いたいのだが、ほんはこれは将来の参考にいたしたいと思うのだ。さつきの御答弁によると、時間的にどうのこうのとか、あるいは向うから突きつけられたような簡條書によつて、毎日折衝した云々といふやうなお話をございましたが、一体この方の担当者の課長さんという方は、何か衛生関係の技術的な方ですか。一体どういう方面の方なのか、ひとつ局長さんからお知らせを願いたい。

○山口(正)政府委員 阿賀村課長は獸医の専門家でございます。

○小笠原委員 獣医の専門家ならば、ぼくはこのやり方には實に驚くのだ。獸医の専門家ならば相当の経験があらわれるだろう。こんなへまなことをやつて、あんなものを向うから押しつけられて、その辺にたくさん余つてゐる学者だなんていう連中をひっぱつて来て、ちよつと聞いて反対されたが、それでも向うに屈服しなければならぬということ、日本の事情に合致しないものに屈服するいうようなことは、農林省ともよく相談しなければならぬ。その他のほんとうの權威者と、ほんとうにこれを実施する農家、生産者との間の事情をよく調べないで、向うが直接事情を調べたとかどうとかいうようなことで、こんなうかつな法案を出すことになつては、将来どうかと思うのをちゃんとわかつておる獸医がこんなことをやつておつて、百姓はどうじて実行ができるか。できるかできないか、わかりそうなものでやないか。それをまたそのままやつてしまつて、百

然におへながむせりて來る事行なれど、いとどうと大騒ぎをして居る。予算がどうのこうのとどういう騒ぎをしているかわかつておりますか。きよかの答弁を聞いてみると、大分うろたえておられるようだから、たいていおわかりの上で御出席のこととお察し申し上げるけれども、とにかく事が起きてからこらいう騒ぎをしないように、こらいうことは前もつて相当準備をしなければ、あなたの専門的な立場としては、どうもはなはだ欠陥があるようと思われるのだが、これからその点は十分御注意なつてください。

○山口(正)政府委員 ただいまいろいろおしゃりをこらむりまして恐縮でございます。先ほどから申し上げました通り、当時いろく事情がありまして、おしゃりを受けるようなことに相なつたのでござりますが、いろく御意見を伺つてもおりますので、先ほど申し上げましたように、至急各方面と折衝して、改むべきにとは改めて行きたいと考えております。

○遠藤委員 今までの議論で大体盡きておると思いますが、私はただ一点だけ、少しつきりさせておかなければならぬと思うのであります。先ほど来る御説明によりますと、GHQから非常に強く要望されたということを言つておりますが、GHQはしばくいろいろなことを要望するのです。そして日本の政府の役人が、GHQの要望と称してそれに便乗する場合が非常に多い。この場合はまさにその便乗だと私は思う。それはなぜかといいますと、ほんとうのGHQの要望というものは、ダイレクティブの形で出ておるはずだが、この問題について、ダイレクティ

○山口(正)政府委員 二の問題につきまして、正式のメモランダムは、出ておりません。先ほど課長からも申し上げましたように、いろいろな項目について簡條書きにして向うから手交されておりますが、私どもいたしましては、当時決して便乗するというふうな気持でやつたのではないでございません。

○遠藤委員 今私がデレクティブが出ているかどうかということを伺いまして、ところが、メモランダムも出ておらない、こういう御答弁です。メモランダムとデレクティブとは非常に大きな差があるわけであります。メモランダムさえも出ておらないようなGHQの需索を、関係者との間の相談もなくしてやつて来たということは、どうしても厚生省としては得たりかしこととして、これに便乗したと思う以外に私はないと思う。メモランダムが出ても、日本の国情に合わない場合はがんばつて、これではだめですと言えば、GHQはそうちかと言つてよく理解してくれる。なぜそれをやらなかつたか。今御承知のように、二百万の畜産農民といつものは非常に苦しんでおります。事実問題としてできやしない。できてもしないことを、わかりもしないでいきなり省令を出す、まことに行政としては、これほど無責任な行政はない。私は思う。それに對して厚生省が、もうでんとして全然生産者の意向をくまないような態度をとつておることに對して、はなはだ私どもは不満であります。今河野委員や小笠原委員から、用意ができるまで待てという意見があ

○原田委員 大分委員から論議し盡されたと思いますが、私は根本的な問題でひとつお尋ねしておきたいと思います。

この全国に非常に大きなショックを與えた、酪農振興地帶を阻害するような政策を、農民は非常に恨んでいます。これらはむしろ厚生省が独自の立場で、農林省に何らの関係をつけなかつたというところに一大原因がひそんでおると考えます。同時に、今遠藤委員がおつしやつた通り、理想的にはG.H.Q言うことを聞かなければならぬが、国情にこれが順応しない、守ることのできないような法律をつくることはけしからぬという意見に、私も同意するわけです。この際、厚生関係者は局長だけでありますが、幸いに農林次官がおいでになりますから、お尋ねしておきます。

従来乳牛衛生といふものは、厚生省の一個に押し込められて、非常に差別待遇のよくなかつこうに、私は専門的立場から見える点が多分にある。そういうような関係から、むしろ畜産局とマッチしない点がある。厚生省が独自の立場で、あたかも昔の内務省のような性格をもつてやつている。しかも生産の奨励は農林省であります。農林省でやつて、厚生省の方はその製品を取扱う。この間にみぞがあつては、絶対に酪農振興に巻きをなすのであります。ある。これは私一個の意見ではない。二百万畜産農民の全部の意見である。すみやかに廃止をして、さらに再検討するがよろしい、このことを私は強く要望しております。

す。この点から考えまして、どう一て  
もこの点にはつきりしないところが、  
現在まだ残つてゐると思ふ。これは少  
くとも畜産関係の方々がその管理をや  
る以上、日本の農業經濟、養畜農民の  
経済復興に寄與するものでなければな  
らない。国民の師表である官吏として  
は、この点に当然責任を負わなければ  
ならぬと思う。そういう意味から考え  
まして、この問題はこの際、連絡しな  
いでこういう失敗を招いたと思います  
ので、厚生省の養畜行政はすべからく  
主管局に併合して、少くとも畜産のほ  
んとうにつきりした一本の姿で、全  
国の畜産農民のために、ずっと推し進  
めて行くことがよろしいと思う。この  
際厚生次官は見えておりませんが、農  
林次官がおいでになりますから、この  
点について政府との折衝、つまり厚生  
省との折衝によつて、そういう考えを  
この点についてお尋ねします。

○鳥村政府委員 私も実は、この問題  
をここへ出まして初めて聞いたような  
わけであります。皆さんと同様に選挙  
に没頭しております、その期間の緊  
張を実は不勉強で、十分承つてない  
のでござります。しかしながら承り  
ますと、これは非常な大きな問題だと  
考えます。かつまた原田委員のお話の  
点は、從來の経緯から見ますと、いつ  
もトラブルが起きて、われくも當時  
ある事情でこういう問題に關係したこ  
とがありますが、義憤を感じておつた  
御題旨に沿うようにひとつ研究を進め  
まして、善処いたしたいと思ひます。  
○原田委員 今次官の答弁でやや安心  
をいたしましたが、まだ不十分だと思

います。これはぜひそういう線に持つ  
て行くよう御努力を願いたいと考え  
ます。

次にいろいろここに問題が起つてお  
りますが、これは、内容について一々申  
し上げることはもう盡されております  
ので、申し上げませんが、結局角をた  
めて牛を殺すような法律であることが  
事実問題であります。なおこの別表の  
問題で河野委員からお尋ねがあつたの  
であります。どうせ一応省令で定め  
られた以上は、実行するに間違いない  
と思うのであります。先ほど取消しと  
いうお話をあつたが、どうも不安定で  
あります。どうせ何かの形で現われて来る  
に違いないと思います。

この際私は専門的に一、二部分的に  
伺つておきたいと思う。従来分娩前の  
期日といふものはあまりなかつたので  
あります。分娩後の搾乳といふものは  
市販に供さなかつたのであります。今  
度新しく、予定期がはつきりしないに  
かかわらず、三十日前からいけないと  
いうようなことを専門家がつくること  
は、私はけしからぬと思う。しかもこ  
の法の内容をよく検討してみると、  
養畜農民のためでなくして、むしろこれ  
は練乳会社のひいきをしていたもの  
のように考えられます。こんなできない  
ことを押しつけてやつて、そして理想的  
にやられても、市販には特別牛乳  
と普通牛乳がある、その当時できえ  
別に衛生上故障はなかつた。ただ最近  
ビタミンがどうとかいう科学的なも  
のにとらわれて、養畜農民の苦しみを織  
り込んでない。こうしたところに非  
常な矛盾がある。だからこういう規則  
をつくるのに、専門的に考えられて  
も、アメリカ式にやられることは、ま

だ日本には早いと私は思ふ。この点  
につきましては、たとえば十八度の溫  
度あるいは分娩予定期三十日までと  
いうふうなきめ方に対しましては、常  
に研究をいたしておりますので、こう  
いうような点、たとえで分娩予定期  
三十日にしたというようなことは、御  
承知のように、ある程度初乳と同じよ  
うなものが出て来る。御指摘のよう  
に、日にもちが三十日であつたというこ  
とは、あるいは長過ぎておるかもしれ  
ない。これは一応十五日が最低限度で  
あるということが大体出ておりますの  
で、結局一番衛生的な最低限度のブ  
ラスの面をとりまして、それで一応あれ  
は三十日ということにきまつております。  
そういう技術面については、再検  
討いたしまして、改むべきものは改め  
たいといふことはすでに考えて  
おりますが、先ほど局長から御説明申  
し上げたように、やはり全般的に再検  
討いたしまして、すつきりしたものに  
したいということを考えております。

○千賀委員長 今日はこの程度で散会  
いたします。次会は公報をもつてお知  
らせいたします。

午後零時五分散会

昭和二十六年五月二十三日印制

昭和二十六年五月二十四日發行

衆議院事務局

印刷者 印 刷 庁