

第十回国会 法務委員会議録第三十二号

(七九四)

昭和二十六年五月二十八日(月曜日)
午後二時十三分開議

出席委員

委員長 安部 俊吾君
理事押谷 富三君 理事北川 定務君
理事田嶋 好文君 理事猪俣 浩三君
佐瀬 昌三君 高橋 英吉君
花村 四郎君 古島 義美君
松木 弘君 山口 好一君
加藤 充君 上村 進君

出席政府委員

検査官 法務省法制局事務官
(法務省法制局事務官) 意見第四局長 吉河 新一君
(法務省法制局事務官) 特別審査局長 野木 新一君
委員外の出席者 参考人 田中 榮一君
(警視総監) 判決官 (最高裁判所事務官) 桑原 正憲君

第一課課長 村 教三君
専門員

五月二十八日

委員牧野寛宗君及び梨木作次郎君辞任につき、その補欠として山口喜久一郎君及び上村進君が議長の指名で委員に選任された。

同日 委員山口喜久一郎君辞任につき、その補欠として牧野寛宗君が議長の指名で委員に選任された。

本日の会議に付した事件

司法書士法改正に関する件
法制に関する件
人権擁護に関する件

請願

一 借地法及び借家法の一部改正に関する請願(武藤運十郎君外一名紹介)(第七号)

二 傷病者団体の結成許可に関する請願(足鹿覺君紹介)(第一二一七号)

三 印章法制定に関する請願(山口好一君外一名紹介)(第一六八一号)

四 集会、結社及び言論の弾圧反対等に関する請願(上村進君外一名紹介)(第一七三七号)

五 陳情書

一 復権による前科の戸籍簿取扱に関する陳情書(京都府跟謝君紹介)(第六一二号)

二 強制立退者の借地権に関する陳情書(東京都中央区木挽町一丁目九番地旧借地日比谷交又点前陳情者代表松下長平)

三 人権擁護に関する陳情書(三十七番地大川奈良一)(第七三五号)

四 人権擁護に関する陳情書(三重県南牟婁郡新鹿村大字遊木三丁目十四番地日本商工會議所会頭高橋龍太郎)(第七〇一号)

五 人権擁護に関する陳情書(三

六 人権擁護に関する陳情書(滋賀県守山市守山町一丁目六番地全国市長会会長金刺不二太郎)(第七四四号)

七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区平河町二丁目六番地大坂商工会議所会頭杉道助)(第七四〇号)

八 人権擁護に関する陳情書(京都市北区塩島西町一

九 人権擁護に関する陳情書(熊本県菊池恵楓園入園者代表増重文)(第二一四号)

一〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ関一丁目一番地日弁協会会頭馬忠三郎)(第四三〇号)

一一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ関一丁目一番地日弁協会会頭馬忠三郎)(第四三〇号)

一二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

一三 人権擁護に関する陳情書(京都市中京区烏丸通夷川上ル京都商工会議所会頭中野種一郎)(第七五二号)

一四 人権擁護に関する陳情書(京都市長高山義三外四名)(第七九三号)

一五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

一六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

一七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

一八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

一九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二〇 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二一 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二二 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二三 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二四 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二五 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二六 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二七 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二八 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

二九 人権擁護に関する陳情書(東京都千代田区霞ヶ

とんどできなくなる。しかば中國政府、すなわち蔣介石の政府から軍統と称せられる——これは憲兵だそうであります。が、かようなもの、及び保密局、これは秘密警察だそうであります。こういうもの、及び C.C. 団、これは暗殺団ですが、こういうものが日本内地に存在し、それ／＼活動しておる、上うな状況を、特審局は御存じであるがどうか。

○吉河政府委員 お答えをする前に、先ほどの御質問に関連いたしまして、現在日本政府といたしましては、適法にわが国内に滞留する連合国人である華僑を国外に送還するような極限はないのではないかと考えております。それがらただいまの御質問でござりますが、中華民国政府がら軍統とか保密局とか C.C. 団とかいう上うなものが、日本国内に潜入しておるという上うな事実は確認しておりません。

○猪俣委員 中華民国人の保護といふものに対する法律関係につきましては、法務総裁に質問しようと思つたのですが、おいでにならぬのであります。が、おいでにならぬのであなたにお聞きしたのであります。かれは後日法務総裁に質問いたします。

そうすると特審局としては、こういう C.C. 団とか軍統とか保密局とかいうものの存在は知らないという御答弁と承つたのであります。が、なお本年の五月六日に東京華僑總会の選舉がありました。この選舉の際に、いわゆる国民政府がレッド・パーティとして認めた七名のうち四名が候補に立つて、しかも最も高点で四名とも当選をした。このとき日本に日本の警察官が選舉場を包囲したといふことがあります。が、特審局は御存じであるがどうか。

○吉河政府委員 本年五月六日に、八重洲口の東京華僑連合会会館におきまして、東京華僑連合会幹部の改選が行なわれたということに関する情報は、情報として聞いております。しかしこの選舉に際まして、日本側の警察官が同会館を包囲したという事実は、情報としても、また報告としても聞いておりません。

○猪俣委員 中国の華僑総会の人たちが、人命保護あるいは本国送還をしないでくれるという上うな陳情を、特養局にしたことではありませんか。

○吉河政府委員 権限がありませんので、さような陳情を受けたことはありません。

○猪俣委員 東京華僑総会のおもなる幹部につきましては、それともいかなる政治信念を持つておる者であるか、あるいはいかなる思想を持つておる者であるか等について特養局が調査したことがありますか。

○吉河政府委員 さような点を私どもが積極的に調査した事実はございません。

○猪俣委員 それではこの問題は何も御存じないようありますから、この辺でやめておきます。

次に、新宿におきまする暴力団退治として、昨年解散を命ぜられましたるところの野原組、これらのは表面解散したがごとくなつておるが、事実はその組員の連中がやはり新宿に跋扈いたしておりますて、恐喝、かたりを働いておるという情報があるのであります。ですが、特養局はこれらの解散後の組員の動向について査察なさつたことが

○吉河政府委員　ただいま御質問になりました新宿の野原組の解散後の動向、特に再建的な企図、あるいは解散団体を承継するような団体的活動の有無につきましては、先般來鏡意調査でござりますが、まだ結論には達しておりません。

○上村委員　特審局長に少し確かめておきたいのであります。「平和のこえ」の全国的検挙の問題でござりますが、全國にわたつてたくさんの事件が起きて、それが今審理中でございます。もとよりこまかいことは弁護に属するので聞くわけには行きませんが、大あらましだけを、われくの疑点とするところをここでお伺いしておきたいと思うのです。

第一に「平和のこえ」という新聞をアカハタの後継紙と断定して検挙されておるのでですが、どういう観点、どういう理由でこれを「アカハタ」の後継紙としたのであるか、この点がはつきりしないのであります。むろんそれは犯罪の契機になるのでございまするが、特審局で何かそこに標準を置いてかくくの條件があれば「アカハタ」の後継紙である、しこうして「平和のこえ」はそれに当るというような基準があつて、その基準を各地方の検察庁へ指令されておるのかという点を、まずお確かめしておきたいと思います。

○吉河政府委員　「平和のこえ」を「アカハタ」の後継紙と認定いたしました理由につきましては、前国会におきましたが、法務総裁から再三御答弁があつたことと思うであります。日本政府におきまして、また特別審査局におきましても、連合国最高司令官の「ア

○上村委員 どうもその点がおかしいと思うのです。いやしくも憲法二十一條に保障されておるところの出版の権利に基いてやつてはいるものを禁止するには、それ相当の理由と根拠がなければならぬと思うのです。そこで最高司令官の指令は、なるほど後継紙を発行停止しろという指令はあつたでしょう。しかしその後継紙が何であるかといふことは、やはり国民の常識もしくはいろいろの慣習によつて、納得のできる條件及び理由をもつて、これは後継紙であると認定しなければ、国民に對して非常に無理ではないかと思う。ただ最高司令官の指令にあつたからすぐ後継紙——後継紙という言葉があつたからといつて、すぐこの新聞が後継紙であるということは、非常に当局の行き過ぎではないかと思うのですが、この点に對して特審局長はどういうお考えを持つておるかお確かめしたいと思います。

合には、最高司令官から即時訂正の指
置がとられるものと考えております。
「平和のこえ」につきましても、その他
一般の後継紙につきましても、大体の内
容が「アカハタ」のそれに同調しま
た印刷、発行、編集、配布その他の関
係におきまして、「アカハタ」の発行團
体である政治団体の構成員が多数これ
に關係しておる。その他諸般の事情を
総合いたしまして、具体的にこれを認
定しているわけでございます。

「アカハタ」の発行団体である政治団体の構成員がこれに多数関與しておると、その他諸般の事情を総合してどう理由であります。

○上村委員 そのことが今非常に問題になつてゐる。「平和のこと」と「アカハタ」との関係が、後継紙のまた後継紙、そのまた後継紙という立場にもあるような後継紙としてやつておるわけであります。その点はわれわれとしては、言論の自由もしくは出版の自由ということから、そういうような理由が薄弱で行き過ぎのものであるならば、これはよほど強い意思で取締つてもらわなければならぬと考えるのですが、その点はそれでやめておきます。

第二点としましては、今全国の「アカハタ」の後継紙として「平和のこと」を中心から配つて、それを受取つただけであるのであります。その受取つた人たちを後継紙の発行行為をなしたるものとして起訴しております。これは常識から非常にはずれておる。新聞の発行といふものは、およそ常識で考えれば、記事を編集し印刷して一つの商品として外へ出すだけが新聞の発行でございまして、それ以後の、それを発送したとか、その発送を長野県の辺で受取つた者を、検事は発行行為をなしたものと言つておるのですが、こういう常識がどこから出たのですか。これはおそらく何人が考案しても、「平和のこと」を受取つて、それを読者に配つたというようなことが発行行為であるはずがないのです。が、それを発行行為として起訴しておるということになると、これはまともな解釈で

なくて、要するに強圧をしようといふ目的から解説されたものではないかと思うのですが、その点特審局では、どういう根拠によつて、もつて発行行為をなしたるものといふのであるか、その理由をお聞かせ願いたいと思います。

○吉河政府委員 私どもが発行の解釈
に配布行為を入れましたのも、連合国
最高司令官の指令自体に徴して明らか
に正当な理由がある。新聞紙法または
出版法にいう非常に狭い意味の発行と
いう解釈では、指令を適正に解釈する
ことができないという立場からであり
ます。

趣旨として、発行行為の一部として配布行為を禁止しているものと考えております。

権利は、干渉を受けないで自己の意見をいたく自由並びに、あらゆる手段によつて且つ国境にかかるわらず、情報及び思想を求める受け且つ伝える自由を含む。」という規定があるようあります。第二條の第二項には、「なお、個人の属する國又は地域が独立地域あると、信託統治地域であると、非自治地域であると、その他の何らかの主權制限の下にあると問わず、その國又は地域の政治理上、管轄上又は國際上の地位に基くいかなる差別も設けてはならない。」という規定があるようあります。なお日本國憲法の第二十一條にも、出版あるいは思想の自由というようなことが保障されておるようあります。が、こういうふうに第一次世界大戦の結果国連ではつきりと打出された、同時にまた世界中の大きな新しい行き方によつて裏づけられた、そらしてその一端として日本國憲法にも基づると、どうよろなことは、少くともそのまま行う、これが占領政策に違反すると、どうよろなことは、少くとも

中華人民共和國農業部 訂立於一九八五年六月一日

こうとするのであります。が、最高司令官の指令そのものでやる場合には、それはどんなことがやられてもしかたがないというふうな解釈になるかもしれません。が、いやしくも日本政府によつてその趣旨を体してつくられた法律あるいは政令であつて、そういうふうに理由なく飛躍することは、この政令目体からいつてもできないと思うのです。この政令を政令として解釈するには、発行行為をしたものは指令違反になる、こういうことはいいのです。発行行為でないものを発行行為に入れて、占領目的阻害行為に入れようとすることは、どうしても政令三百二十五号に入らないと思うのです。この点特審局ではどういう理由を入れられたか。

○吉河政府委員 政令三百二十五号は指令の趣旨に反する行為を禁止しております。ただいま申し述べた通り、指令の

趣旨として、発行行為の一部として配布行為を禁止しているものと考えております。

○上村委員 そうすると、この政令は日本政府の制定した政令ですね。その政令の中に、常識にはずれたりいろいろすることがあつては許されないと思う。それで指令の趣旨に反するという文句はいいのですけれども、その指令は発行停止をした指令で、その指令の趣旨に反しない、発行行為にならないものをいろいろ／＼なことをし、しかもそれを今度は飛び越えて発行するだけになしに――その趣旨を徹底するとしてもそれを禁止すればいいのに、その附帯的なものを罰するといふように飛躍しておる、これはどうしても政令三百二十五号の趣旨にも反しておるのですが、その点を特審局はどういうふうにお考えになつておるか。

○吉河政府委員 ただいま申し上げました通り、指令で禁止せられておるものは配布行為を含むものと解釈しておられます。

○上村委員 含むものと解釈する、そりやうふうな御解釈ですね。そこで特審局ではそういう解釈であるといふような指令がなんかを地方検察庁へすつとおまわしなかつた事実はございませんか。

○吉河政府委員 一々具体的な事務上の運営については詳しく述べりません。しかしだいま申し上げた解釈は、ひとり特審局のみならず日本政府の解釈であると考えております。

○加藤(充)委員 関連して一言お伺いしたいと思うのですが、世界人権宣言の十九條には、「何人も、意見及び発表の自由を享有する権利を有する。この

権利は、干渉を受けないで自己の意見をいたく自由並びに、あらゆる手段によつて且つ国境にかかるわらず、情報及び思想を求め、受け且つ伝える自由を含む。」という規定があるようあります。第二條の第二項には、「なお、個人の属する國又は地域が独立地域であると、信託統治地域であると、非自治地域であると、その他の何らかの主権制限の下にあるとを問わず、その國又は地域の政治上、管轄上又は國際上の地位に基くいかなる差別も設けてはならない。」という規定があるようあります。なお日本國憲法の第二十一條にも、出版あるいは思想の自由といふようなことが保障されておるようあります。こういうふうに第一次世界大戦の結果國連ではつきりと打出された、同時にまた世界中の大きな新しい行き方によつて裏づけられた、そしてそのまま行う、これが占領政策にも基本的人権の保障ということが打出された、こういう事柄をそのまま主張する反するというようなことは、少くとも論理的には成り立たないよう思つておりますが、この点について特審局長の御意見を承つておきたい。

公共の福祉を保持するために發せられた指令と解釈いたしております。

○加藤(充)委員 そうすると、特審局長の方では、「平和の声」あるいはまた先日「労働者」「新青年新聞」、「平和婦人しんぶん」「祖国と学問のために」というそれらの四種類の新聞が發禁処分に付されたのであります。

が知らなくても、世界は龍芻しなければならないかつた、龍芻すべき理由を世界のすべての人は知つておるというようなことまでトルーマン大統領が應酬しているようであります。すなわち戦争拡大の方針をとつたといふこと、それがなはだしきに至つては、明らかに訓令違反をやつたのだといふことまで新聞に報道されておるのであります。

法書士法の一部を改正する法律案であります。本件につきまして御質疑または御意見の御開陳はありませんか――

したが、お手元に配付してあります司書士法の一項を改正する法律案であります。本件につきまして御質疑または御意見の御開陳はありませんか――

御質疑がなければ、この際お詰りいたします。本件を本委員会の成案と決定いたします。それを本委員会提出の法律案と決する御異議ありませんか。

○田中夢翁 お答え申し上げます。御異議なし」と呼ぶ者あり。

○安部委員長 御異議なければよろしく御異議なし」と呼ぶ者あり。

○安部委員長 ただいま田中警視監がおいでになつておりますから、通報の順序によつて発言を許します。猪俣清三君。

○猪俣委員 警視監にお尋ねいたしました件を議題といたします。本件につきましては、去る五月二十一日の本委員会において、各派共同の修正意見が提出され、関係方面との折衝に入つたのであります。

まず第一に、この新宿の問題として考慮すべきことは、風紀の問題及び暴力團の横行の問題、そうしてこれが乱用される根本原因として、いわゆる警察部の諸官庁並びに官公衙、こうしたと

立場一般的な理論前提、そういうものにはありますが、今お話をうながすのに立つての発禁ではなくして、占領

書館にその原因を発するものだといふふうな御説明であつたのでありました

が、今のお話とは筋道が違うように私は拜聴したのですが、いかがなもので

として、そしてそれを代表的に出しておるものとして、マッカーサー元帥の

書簡にその原因を発するものだといふふうな御説明であつたのでありました

が、今のお話とは筋道が違うように私は拜聴したのですが、いかがなもので

がてまた再び出で来るというのが今までの例でござりますので、関係者の御協力によりまして、この暴力団の横行をできるだけ防止いたしたい、かよう考へております。

それから飲食店の許可でございますが、いわゆる軽飲食店のごときものは、別に許可が必要ございませんで、届出等によつてこれを行なうことができるのであります。それから特飲の許可につきましては、これは風俗営業取締法の規定によりまして、現在公安委員会におきまして許可をいたしておりますのであります。風紀維持の問題からいたしまして、こうした業態があるということは、まことに遺憾なことでございまするが、現在の状況といたしまして、全然これを禁庄するということも、いろいろの点から考え方をされる問題でございますので、現在といたしましては、これらの特殊喫茶店の業者の組合等を通じまして、その営業を行う上において、極力自爾自戒をいたさせまして、風紀の紊乱等の行為のないよう、嚴重なる注意をいたしまして現在やらせておるのでござります。

○田中参考人

現在風俗営業としてい

か。

研究調査の上許可するよう、特別の

厳重に取締りをいたしております。ま

○田中参考人 現在風俗営業として、いろいろな問題がござりまするが、旅館営業につきましては、これは東京都知事の権限に属しております。それからいわゆる軽飲食店というようなものは、一応届出によつて営業ができるのであります。それから主として風紀取締りを伴ういわゆる賃席等は、公安委員会において許可をいたすことと相なつております。それから主としてお話の特殊飲食店と申しまするか、そうしたものは、やはり主として風紀の取締りを重点に置くものでありますので、これは公安委員会の方においてこれを取扱つておると私もは思つております。もし違つておりましたら、後ほど訂正させていただきます。

○猪俣委員 区役所とか保健所とかいふものは、これには関知しておらぬのですか、閲知しておるのですか。

○田中参考人 たとえ婦女子の衛生の検査の問題でありますとか、そうした問題につきましては、やはり保健所も關係し、また主として飲食店の關係、いわゆる飲んだり食つたりするといふようなところは、保健衛生の点から、やはり保健所等もこれに関與いたしております。

○猪俣委員 新宿あたりの実際は、私の聞くところによれば、区役所と保健所で大体きめてしまつて、最後に警察へただそれをちよと報告するだけで、警察でもほとんど盲判を押してしまつたから前に非常にいかがわしいことをやつて、いろ／＼警察のお世話をなつたような連中でも、あまりよく審査せずに許可されるというような実情であると聞いておりますが、そんなふうになつておるのじやないのです

○田中参考人　お答えいたします。新しい警察制度に上りまして、警察署長が當業を許可するというのと、現在はないのでございます。また警視総監が當業の許可をするというのも、現在の制度ではないのでございます。もちろん、たとえば風紀取締りを伴う業態の當業の許可につきましては、公安委員会が許可いたすのであります。顧書等は警察署を経由して、必要な調査事項を記入いたしまして、これが本庁に送付せられ、本庁においてさらにつきましては、公安委員会に提出いたしまして、公安委員会においてこれを許可する、かよな建前になつております。ただこの場合に、もちろん保健衛生の設備の関係等も十分に許可の考慮に入れねばなりませんので、必要によりまして保健所等に横の連絡をとりまして、保健所長等の意見を徴しまして、許可さしきえないものであるかどうかといふことも十分にその意見を参考いたしまして、許可を與えておるようになります。また道に保健所において許可される上うな問題につきましても、風紀上警察的な立場からいかなる考え方を持つておるかといふうな状況でございます。また道に保健所において横の連絡をとりながら、現な場合において、保健所から警察署の意見を聽取されるような場合もございまして、保健所、警察署等は、大体におきまして横の連絡をとりながら、現なようなことをなさぬように、十分にござります。

研究調査の上許可するよう、特別の御配慮を願いたいと思うのであります。どうもわれわれの聞くところによれば、それらがみんなボスになつてしまつて、警察を葉巻中のものにして、それらの一派がみなこういう飲食店なんかの権利をとつて営業をやるといふようなことが行われておると聞くのですが、あります。さような状態では、何ぼ彼らを集めて説教なつても肅正ができない。悪いやつはどんどんこれを肅正して、正しい者を許可するように、特別な横の連絡、縦の連絡のもとに、警察としても御配慮を願いたいと思うのであります。

それから新宿へ行つて来た人はほとんど万人が言うのであります。喫茶店の前なり何なり、お客さんをみなひつぱる、そして白壁堂々として、お客さんをひつぱり込んで、そこで風紀を乱すということが行われておるけれども、警察は少しも取締つておらぬとうようなことを聞くのであります。警視総監はそういう実情を御認定になるのか、ならぬのかお聞きいたします。

○田中参考人　ただいま婦女子の街頭における客引行為の取締りにつきましての御意見でございますが、もちろん客引行為につきましては、交通取締りの見地から、また風紀維持の見地から厳にこれを戒めて、取締りをいたしておるような状況でございます。先般も、新聞で御承知かと思いますが、一週間ほど前にもすでに淀橋署におきまして、こうした街頭における婦女子の客引行為につきましては、これを多数検挙いたしました。ことに売春行為を目的とした客引行為につきましては、

嚴重に取締りをいたしております。また過去におきましても、数次の取締りを実施いたしたのであります。やはりお互いに競争のあまり、あるいは街頭に進出いたしまして、客引行為をする者もまだ多くございますので、この点につきましては、さらにひとつ嚴重に、ひとりこれは淀橋の問題ではございません、他の盛り場等においても同様な行為があらうかと考えておりますので、これらの行為につきましては今後も警視庁いたしましては、嚴重に取締りをいたしたい、かように考えております。

○議長 委員 首脳部においてはさようなお考えでありますようけれども、実際問題としてあまり行われない。その原因は第一線に働いておりまする刑事連中が、こういう飲食店へ行つて飲み食いをただでやる、これはほとんど長い間の風習であるようであります。説売新聞の報するところによりましても、さうような実例が出ておるのであります。されば、これはほんと公然の秘密のようである。そういう第一線に働いておりまする刑事連中が、飲食店へ行つて、そういうただの飲み食いをやつて、そこに情事関係が出て、取締りがどう公然の秘密じやないかと考えるのであります。が、こういう刑事連中に対しまして、警視総監はどういうふうな訓令を與え、どういう取締りをなさつておるかを承りたいのであります。

○田中参考人 ただいまお話をようなましましては、私どもも事案として発見警察官のいわゆる無錢飲食と申しますか、こうしたことが過去におきましてあつたのでございまして、この点につきましては、私どもも事案として発見

されましたが、實際には、それ／＼それに対しましてよく実情を調査いたしました。それで、それ／＼措置をとつておるのでござります。ただ中にはほんとうに、いわゆる無錢飲食というのではなくして、むしろ警察官の平素の労苦をねぎらうといいますか、警察官の御苦勞に対する感謝の意を表すするという意味の、いわゆる好意的なそうした飲食物の提供等も、ときにはあるのでござりますが、しかしながら警察官としてはその困難な職務を執行いたしまするところが、これが当然の警察官の職務でございますので、こうした場合においても、こうした好意ある提供に対しましても、これを遠慮するのが警察官の当然の規律保持である、かようなことで、現在いたしましては、こうした無錢飲食等は絶対にやらぬようといふことを厳に指令もし、戒めておるような状況でございます。警察官には御承知のように警察官としてのいわゆる基本規程の中に、相当嚴重なる、いわゆる服務紀律がありまして、この服務紀律に違反するといふような事実が発見されました場合におきましては、それぞれ指置をとつておるような次第でございまして、今後もこうした一般の民衆から警察と民衆との情実關係を誤解されるような、こうした無錢飲食等の行為につきましては、嚴に戒めて、かかることのないよう最善の注意をいたしたい、かように考えておる次第であります。

状といふものは、実にはなはだしいものがある。しかもこれに對して警察がまつたくゆるふんで、取締りを今までしなかつた。その根本原因は、第一線に働くおる刑事たちの態度にあろうかと考えられますので、その辛苦に報いるための飲食などといふものは、徹底的に肅正していただきたい。さようなことが広がりますると、こうう亮春行為とか、あるいは客を引込むといふような、ほんとうの第一線の状況を取締ることができる道理がないのであります。ひいては明るい日本というものを再建して行かないといふと、私ども子供を持つておる親いたしましても、安心ができないような状態でございまして、特に私は警視総監の重大なる責任として徹底的な御構想を願いたいと思うのであります。

すが、警察といったしましては、いわゆる暴力団として取締りをいたしておるのでありますて、これらの組に属する者が違法の行為をいたしまして、良民を苦しめたりあるいは刑法犯に触れるような事案を惹起いたしましたる際は、ただちにこれを検挙し、この取締りをいたしておるのであります。ただこうした組、野原組であるとか、尾津組であるとか名前を仰せになりましたけれども、これらにつきましては特審局におかれまして、いわゆる団体等規正令その他によりまして、それへ、取締りをされておるものと考えます。これららの組の実体の取締りにつきましては、別途特審局におかれまして取締りをされておるものと思いますが、これらに属する人々で、もし不法行為あるいは刑法犯に触れるような行為がありました際には、警察といったしましても断固取締りをいたしております。またひとりこれらに属するものでなくともいわゆる盛り場を中心として、盛り場においてたかりをしたり、あるいは脅迫をしたり、あるいはまた良民を苦しめたり、あるいは業者を苦しめたりするようなものにつきましては、警察において発見次第これを取締り、また関係者の訴え出によつてただちにこれを取締りする方針で、現在もいるわけであります。

全協会、警察後援会といふものはござります。防犯協会は、これは主として一般都民の方々の自発的な防犯組織によつて、犯罪を未然に防止したいといふ、主としてこれは一般の都民の方々によつてつくられておる団体でござります。また交通安全協会は、これもやはり、ひととおり警察が交通取締りをするだけでは、十分に交通取締りの目的を達成することができませんので、広く一般都民の方々の自覺によつて交通安全を維持したい、かような意味から、これも主として都民の方々の自發的な団体と相なつております。また警察後援会につきましては、当初自治体警察ができました際に、その増員の関係上、施設等において急激に予算を計上することのできなかつた關係上、いわゆる警察後援会といふものを各警察署ごとに組織をいたしまして、相当財的の御援助を願いまして、警察官の待機所の施設であるとか、あるいはそのほか一般警察活動に必要な施設を補助していただいておつたのであります。

から、また警察後援会といふ名前にして残つておるところはござりまするが、おそらく徒橋もまた財産処分その他他の関係から、名前は警察後援会として残つておるものと考えております。実体的には私はほとんど活動はせられないものと考えております。徒いましてこの防犯協会、交通安全協会、警察後援会の三者のいわゆる連絡協議するための団体が徒橋警察署に置かれてあるということは、承知いたしております。しかしながらこの三つの団体がどの程度に、実際に活動しておるかどうかという内容につきましては、私残念ながらまだ十分に了解いたしておりません。

会が存在し、精神的に警察を応援するということならば、さしつかえないものであるが、それにはそれより適当の人があると思うのです。それをかような、一体取締られる側の人間がみんな幹部になつてやつておるところに、いわゆる警察ボスなるものの発生が現われて、風紀を乱し、暴力行為があつても、彼らが口をきくことによりまして、警察権の発動が鈍る。普通ならばただちに検挙処断さるべきような行為をやつておつても、彼らがもらい下げればそのままやむやに終つてしまふといふことが、私は今日百弊のもとだけを考えるのであります。そこでかような協会の人選は、一体これは何人がやるのありますか。

○田中参考人 お答えいたしました。現在これらの中には、警察とは全然独立しておる形において存在いたしておりますのであります。防犯協会にいたしましたのも、交通安全協会にいたしましたものであります。

今、警察後援会にいたしましたのも、これは警察とは全然別個な独立の人格をもつて運営いたされております。従いましてだれが会長になり、だれが役員として運営いたされ、警官といつては、どいう人がメンバにならますかといふなど、うちました予算がどういうふうになるか、一年の会計はいかに運用されているかといふようにあります。従いまして、今お説のように、団体の役員等の中に、かかる団体の役員として不適当なもののが、過去においても現在においても、あるいはあるかもしません。

かかるものにつきましては、警察署長から団体の責任者の方に、警察側の意見を一應参考に申し述べまして、団体の責任者の自覺反省をまつといふ態度に出でているのでございます。

○猪俣委員 民主的の団体であつて、警察が干渉すべからざるものであるとしかしこれらの団体は、警察それ自身に寄與せんとしての団体であつても、いかにも警察と密接な関係がある、しかも

こういふ三つ、四つの団体の役員をしておると、ほとんど警察署長などと一緒に週間に一ぺん以上会見、いろいろ懇談をする機会がある。そういう人たちは警察の手足になるような外部的な団体であつて、警察の運命に関しましては重大な責任を持つておる団体であります。この報じるところによれば、鈴木某といふ人間は、淀橋警察のこういう外郭団体の重要な地位にある。しかも、彼が當業所を持つておる四谷管内におきましては、人身売買あるいは無届建設、あるいはその他の不都合などを働くとして、再三再四四谷警察署にあげられておる。しかるに彼は淀橋においては一都合だと思うのであります。かようなことをやつておる以上は、警察の腐正しましては、全く干渉いたしておりません。この団体の責任者の自覚と自責によりまして、この団体の運営を行ふようになります。従いまして、今お説のように、団体の役員等の中に、かかる団体の役員として不適当なものが、過去においても現在においても、あるいはあるかもしません。

かかるものにつきましては、警察署長から団体の責任者の方に、警察側の意見を一應参考に申し述べまして、団体の責任者の自覺反省をまつといふ態度に出でているのでございます。

○猪俣委員 休会前の当委員会におきまして私は警視総監に質問したのであります。まだ調査中のゆえをもつて御報告をいたしかなかつたのであります。この点は御了承願います。この点についてはいかがお考

えであります。

○田中参考人 これらの団体はまさに警察活動の一つの協力団体でございまして、もちろんこの団体の活動につきましては、警察ときわめて密接な関係を持つておりますので、お説のように

警察側としてもその役員の個々の行動等につきましては、全然無関係である

がござります。その責任者の方に、おきましては警視庁におきましても方面本部長をして詳細厳重に調査をいたさせたのでござります。ところが調査ない

たしました結果、渡辺署長の家の問題につきましては、その建築資金の出どころ等につきましては、あるいは一部を住宅公庫の金を借り入れまして、それからまた一部は無盡を落した金を充當し、また二人の子息の賃金をおろしましてこの建築を計画いたしたのでございまして、その金によつて現に建築費が支払われている状況であります。

○猪俣委員 最後に、実は読売新聞が過去においてもしばしくあるのでも、別に建築資金につきましてはいか

かかるものにつきましては、警察署長から団体の責任者の方に、警察側の意見を一應参考に申し述べまして、団体の責任者の自覺反省をまつといふ態度に出でているのでございます。

○猪俣委員 休会前の当委員会におきまして私は警視総監に質問したのであります。まだ調査中のゆえをもつて御報告をいたしかなかつたのであります。この点は御了承願います。

訴件数が二百三十件あるにかかわらず、ほとんどこれを取上げておらぬ。そして被害者は淀橋はだめだからといふので早稲田警察署に訴えて出るようになつたというような質問書がある。その他詳細にわたつて質問されておりまして、私どももこの答えを聞きたいと思つてお尋ねすることは省略いたしました。いつお尋ねのとおりです。しかるに警視総監は回答の要なしとしてお断りになつた。今一つこの條項にわたくつてお尋ねすることは省略いたしましたけれども、天下の新聞に発表されたのでありますて、やはり新宿の騒乱をしておるということは、ほとんど公然の事実である。これに対しまして、新報社がその調査に基きましたる質問をしておることに対しましては、警察の名譽のためにも、またわれ／＼大衆の安心のためにも適切なる答えがほしかつたのでありますて、どういう事情で回答の要なしということに相なつたのでありますか、お聞かせ願いたいと思うのであります。

取締りをいたしておつたのであります。しかしながら、先般の新聞紙にありまするがごとくに、取締りが不徹底であります。かうな御批判を受けたのであります。もしかよろしく御批判を受けたといたしましたならば、私はまだあるいは不徹底の点があらうかと考えております。警察は最善の努力をいたしまして十分反省して、さらに徹底した取締りをすべきであると考えております。ただ過去におきます淀橋警察の取締りにつきまして、私どもいたしましては、まず本府の指令通りにやつておられたものと考えておりますし、また淀橋警察署 자체といたしましても、相当努力はいたしておつたものと私どもは認めておるのであります。しかし外部からのそうした御批判があるといつたならば、私どもさらにはより以上に署の取締り方針を徹底して行わせるよう指導して行きたい、かよう考えております。

ちが、衆口一致しておる事実であります。しかし、いかに警察がこれを否認いたしましても、争うことのできない事実あります。こいわがわくは、どうぞ定的にこの風紀を取締り、そしてゆかり、たかりが新宿から消え去る上に、これは先ほど隠匿も申されたよしに、警察のみの力ではないかと思つて、他の官厅の協力あるいはまた新民衆の協力がもちろん必要だと思つますが、警察が率先してこの態勢を示されますならば、おのずからそこに協が生れて来ると存するので、どうぞ段の御努力を願いたい。なほまた新のみならず浅草その他の盛り場におましても、これら風紀が青少年に及ぼす影響というものは實に懾然たるものがあるのであります。私どもは若子供をたくさん持つておりますので、心配にたえない点があるのであります。これは彈圧だけではもちろんいいまいと存じますけれども、まず警察が率先して立ち上るということが重要問題だと考へますので、邦家百年のために御健闘を祈りたいと存じます。

次第であります。
○世耕委員 簡単に二、三警視総監お尋ねいたします。第一点は、最近権の擁護がやかましく呼ばれている柄、別の面におきまして、か弱い子を道連れにして一家心中といらことが、ほとんど毎日のよう記事になって現われて来るのであります。を中心せる原因等に関して何か警視庁研究されたかどうか、またそれに対する対策等を考えたかどうかという点をおこれに關連してたとえば生活相所とか、人事相談所といらような、命保護とか、あるいは人権擁護とかう方面に積極的に何か働きかけがあるかどうか、この点をまず最初に伺つみたいと思います。

○田中參さん 最近の新聞紙上における一家心中の記事は、まことに私ども暗澹たる思いがいたすのでござい。東京都内における一家心中の原は、新聞にも報道されておりますごく、主として失業あるいは商売の病弱でとうてい一家の生計を立ててく見通しがつかない、かような点から前途を悲観いたしまして、罪のない弱い子供を道連れにして一家心中をたすのであります。現在警察署におきましては、いわゆる生活及び人事の相所というものを設けまして、こうし思つあつた方々、煩悶を持つた方に対しても、係りのものが親身になってできるだけお世話を申し上げております。次第でございます。ただ察計不如意その他生活困難といふことにつきましては、これはひとり生活相談、人事相談だけでなくして、やはりこれらに

しまして社会的ないわゆる救護施設といふようなものが何か必要なような気がいたしまして、警察のできる範囲におきましては最善の御協力を申し上げておる次第でござりますが、何か別にこうした人々を救済する社会施設というものが必要なような気もいたしております。

○世耕委員　お説のように、結局生活に希望を失つたので一家心中をすると、いうことが、まずわれくの推察し得るところであります。過去における日本の国情から見まして、食えないかう家心中するということはなかつたのです。これは戦後特にひどい。それには何か精神的な欠陥があるというふとを考えなければならない。むろん国家的見地からも大いに考えなければならないのだが、人権擁護の立場に立つておられる警視総監としては、この点について十分な資料と用意があつておかるべきではないか。またぜひそういう点について御協力を願いたいということをお願いいたします。長くなりますがから、その程度でよどめておきます。

次にお尋ねしたいのは、凶悪犯罪が一向に影を失わない。ことに最近においても凶悪な犯罪が新宿方面で起つたということが新聞をぎわしておりましたが、こういう点に関して何か対策をお持ちでありますか。あるいは警察の手が足りないから自然そういうような結果を生むのであるかどうか、この点についてお伺いいたします。

○田中参考人　一家心中について何か精神的な欠陥があるのでないか、警視総監においては十分なる資料と用意が必要であるということにつきましては、まことにつけよう御意見である

と考えておりますので、この点につきまして、私どもも十分その辺に意を用いまして、参考を進めたいと思つております。

それから凶悪犯罪が跡をたたない、先般も洗濯管内におきまして女中さんが惨殺されたのでござりますが、最近におきましては、割合に凶悪犯罪といふもののはやや下火になつておつたのであります。たゞ警視庁といふところでは、突然またこうした犯罪が起つたのであります。ただ警視庁といふところでは、結局凶悪犯罪は、凶悪犯罪に対する前科者がしばらく再犯、累犯を犯すおそれがございますので、本府におきましては、たびく凶悪犯罪の検挙週間、あるいは検査月間といふものを実施いたしまして、都内七十三の警察署がすべて全力をこの凶悪犯の検挙に集中いたしまして、二週間なり、二十日なり、一月なりぶつ続けてこれに従事いたしました。この期間中に、幸いにしまして、他府県下において行われました凶悪犯の犯人が相当あがつておりまして、そして再び犯罪を敢行せんとする一步手前においてこれを逮捕しておるというような事例がしばくござります。ほかの県で良民を惨殺して、都内において一仕事しようといひやさき銃によつて都内において一仕事しようといひやさきにつかまつたという例もしばくござります。まず凶悪犯を行ふと思われるよないわゆる前科者に対しましては、相当注意をいたしまして、検査月間等を通じましてこれを逮捕する。それから絶えず上野の地下道

ありますとか、こうした者の贈集するような場所に重点的に取締りを行いまして、容疑者を検挙いたしまして、凶悪犯を未然に防止する、かよなうことを実施いたしております。そのほかいろいろな点につきまして、凶悪犯の防止につきましてはいろいろとくふらを凝らしてやつておるのでありますが、とにかくこうした凶悪犯の起りますことは、まことに遺憾な次第でございまして、今後さらに凶悪犯の絶滅に對しては十分努力をいたしたいと考えております。

○世耕委員 最近の犯罪の傾向を見ますと、前科者よりも、むしろ不良性を帶びた者の初犯者に凶悪犯罪が多く発見されるようにも思ひ、統計上の関係はどういうふうになつておるかということをお聞きしたい。

なお時間を節約する意味において尋ねいたしたいのは、過般來私は警察の機械化ということをやかましく主張しておいたのですが、最近の警察隊における機械的な活動、機械を利用しての、たとえば自動車とか、無電施設による犯人の逮捕状況といふようないつについて、何か進歩的な構想なり、あるいは実施をされておりますか。

○田中参考人 前段の凶悪犯は、最近におきましては、中には不良性を持つた青少年が相当ござります。これにつきましては、ただ普通の強力犯的な取締りだけでは十分でございませんので、いわゆる少年警察の手によりましてこれが補導に万全を期しておる次第であります。しかしながら、中には初犯の中でも、とても考えられぬような犯者の中で、

凶暴な犯罪を犯すもののかぎりに起ります。この点は警察側といたしまして非常に憂慮いたしている次第でござります。なおこの点につきましても十分に注意をいたしたいと考えております。

それから警察施設の充実であります
が、現在警視庁におきましては、国警
と十分に連絡をとりまして、なるべく
機械化に重点を置きまして、あるいは
無線自動車による警邏あるいはまた、
街頭における警察電話を設置いたしま
して、犯罪をただちに通知させる。そ
のほか機動力の強化のために自動車を
購入いたしまして、これによつて警察
人員を合理的に転換配置いたしまし
て、警察活動に便ならしめる。そのほ
かいろいろいたしております。また犯
罪検挙につきましては鑑識施設を十分
に拡充いたしまして、現在アメリカ等
に、このために特にニューヨークの警
察その他非常に設備の優秀なる警察署
の鑑識施設等を実地に視察させ、その
長所を取入れまして、現在着々そし
た施設の拡充に努力をいたしております。
うな次第でござります。

○世耕委員 警察行政の機械化とい
ふことは御説明によつて大体了承いたし
ましたが、たとえば犯罪捜査の面にお
けるところの自動車の活用等につきま
して、どうも上役の方は自動車が配備
されているが、ほんとうに大事な現場
の検挙にあたつて十分な活動性がない
といふにも聞いておるのでが、
そういう方面的の予算はどういうふうに
考えられておるか。この刑事活動にお
ける機械化といふことが犯罪捜査の上
に非常な敏活さを現わすものと思う
が、この点について特に留意してもら

いう問題に対してもかなり大きな問題等が残されておると思います。されば、防犯関係における科学的な捜査、研究、そして犯罪発生の原因、社会情勢等も包括して、総合的に研究される機関が当然なくちやならないと思うが、そういう方面についての組織はどうなつておるかということをお尋ねしておきたいと思います。

あらうと思います。またそこまで行かなくとも、進駐軍でよくやりまするモータード・ブルーでも置きまして、チケット上つてただちにだれでもそのモータード・ブルーから自動車をひつけり出して現場に行かれるというようなことが必要ではないかと考えております。

かお科学的検査の研究につきましては、すでに私の方の景山鑑識課長は昨年米国に渡りまして、実際に自分で鑑識施設を研究いたしております。なおそれをなるべく予算化して実現するよう努力いたしております。そのほかまた近く私の方の刑事部長もアメリカに参りましたて、あちらの防犯施設の粹を十分に研究いたしまして、これを取入れるべく着々準備を進めておるような次第でございます。なお犯罪発生の原因調査につきましては、やはり刑事部にそれに相当する課、係がございまして、いろいろな調査について統計資料を集めまして、いろいろ研究をしております。ときには誌その他のについてこれを発表はいたしておりますけれども、小規模ではございますが、こうした調査もいたしております。

へんな国内の問題になると言つて聞かされたことがあるのです。さうなことを考えてみますと、文化国家に強盗犯人があるというのはあり得べきことじやない。殺人犯なんといふのはあり得べきことじやない。ところが依然としてその跡を絶たないということは、これはどうしても帝都における治安の確保なり、われくの生命財産を確保してもらわなければならぬ。幸いに田中警視総監は非常に各方面にわたつて御努力していくことは、私たちには陰ながら喜んでおるのでありますけれども、ひとつこの際合理的な計画を立てて、都民の不安を一掃するよう御努力が願いたい。警察の機械化ということは必要であるが、これも長く述べられておるのだが一向に具体化していないようあります。ぜひこれを具体化するようお願いいたしたいと思うのであります。

も十分努力をいたしたいと考えております。いたしたいと考へております。
なお生活相談、人事相談につきましては、役所でなくして、どこか百貨店とかそういう所へ進出している、これを実施したしたいと計画をしておるのでござりますが、まだそこまで行っておりませんので、これも十分ひとつ御意見を取り入れまして、将来考えてみたいと思つております。

物は建設以来六十年以上を経過した廢朽の建物で、強悪な犯罪人を収容拘禁しておくことができず、また拘禁衛生上から見てもさわめて悪いのである。この点から、古川拘置支所の改築を実現したいというのであります。政府の御意見を求めておきます。

請願の御趣旨は十分理解いたしました。簡易裁判所は直接社会の秩序維持に任する第一線の機関でありまして、政府といたしましてもできるだけ多くの土地にこれを設置すべく努力してゐる所以あります。財政の關係等、これら、この実現は思うにまかせない状況にあるのであります。角田町に簡易裁判所設置方請願は、去る第七国会衆議院において採択されたのであります。その後調査の結果土地の状況も明いたしましたので、最高裁判所とともに協議いたしまして、事情の許す限りをもるべく御希望に沿うよう努力いたしました存じますから、さよう御承知を願いいたします。

おもてなしをうながすの要りのいい、簡便なも形し識識況かおく・持し

○安都奏聞

質疑はないようだ。

○安部委員長 質疑はないようですが、まず、
いますから、次に日程第三、大西正男
君外二名紹介。第四、伊藤郷一君紹介。
第五、長野廉廣君紹介。及び日程
第六、林好次君紹介。第一〇、川野芳
好一君外二名紹介。第一四、上村進君
紹介。以上九項の日程に関しまして政
府の御意見を求めます。

○野木政府委員 赤岡区検察庁舎新
築の請願について意見を述べます。赤
岡区検察庁舎新築の件は、昭和二十二
年度予算で大蔵省当局と折衝いたが
し、当時敷地未定のため同年度予算に
計上しなかつたもので、昭和二十七年
度におきましては考慮したい意向であ
りますから、さよう御了承を願いたいと
存じます。

次に弟子屈町に区検察庁及び簡易裁
判所設置の請願について申し述べま
す。ただいまお申し述べになりま
す。北海道川上郡弟子屈町に簡易裁判所及
び区検察庁設置方の請願の趣旨は十分
了解いたしました。簡易裁判所及び区
検察庁は、現在全国に五百六十五箇所
がそれも設置されておるのであります
が、その数は必ずしも十分とは申せ
ませんので、全国各地からその設置を
につき請願や陳情のありましたのは數
十箇所に及んでおるのでありますが、
現下の国家財政事情等から、その設置を
は甩うにまかせない現状にあるのです
ります。今回請願のありました北海道
弟子屈町に区検察庁及び簡易裁判所設
置のことにつきましてはすでに調査を
いたし、土地の状況も判明いたしま
たが、ただいま申し上げたような事態
もあり、他地方との均衡の問題もあ

ますので、最高裁判所とも協議いたしまして、なお十分研究いたしたいと存じますからさよる御承知をお願いいたしました。

次に佐川町に簡易裁判所及び区検察官等設置の請願について申し述べます。高知県高岡郡佐川町に簡易裁判所及び検察官設置方請願の御趣旨は十分了解いたしました。簡易裁判所及び区検察官は社会秩序の維持にあたる第一線の国家機関でありますて、国民の利害に関するところがきわめて多いものでありますにかかわらず、その数が少いために、全国各地から熱心に請願や陳情がなされておるのでありますて、政府といいたしましては今国会にわずか三箇所ではあります、栃木県下都賀郡小山町ほか二箇所に簡易裁判所の増設に関する法律案を提案いたしまして、幸い成立を見ました次第であります、國家財政上の制約等から、この上の増設も所とも協議いたしまして、なお十分研究いたしたいと存じますから、さよる御承知をお願いいたします。

次に置戸町に鉄路法務局支局設置の請願について申し述べます。たゞいまお申述べになりした鉄路法務局の支局を置戸町に設置するようとのことでありますますが、その内容から察しますに、鉄路法務局の出張所を設置されたいとの請願のよう考えられますので、その前提のもとにお答え

たします。出張所の設置すべきかいかないかについては、その地方の人口、交通状況、産業、面積の実態、登記件数及び隣接登記所の事務量等を十分考慮して決すべきであります。本請願の置町及び訓子府村における既往三箇年間の総処理件数を見まするに、昭和二十三年六百八件、昭和二十四年六百六十八件、昭和二十五年六百九十八件、平均六百五十八件でありますて、この程度の事件を処理するために、地方法務局の出張所を設け、職員を常駐させることは、これによつて受ける当該村民の利益に比し、国庫の負担がいささか多きに過ぎる感があり、現在わが国の現状から見て、ただちに実現することは困難であらうと考えます。しかしながら置町及び訓子府村に請願にもあるように、いろいろな事情もあり、特に面積も広く、この地を管轄する鉄路地方法務局北見出張所に至るには、相当の距離であり、また同地の発展、人口の増加も予想されるので、今後の事情によつては考慮すべきものと思われます。

旭川地方方法務局農富出張所設置の請願について申し述べます。出張所を設置すべきかいかににつきましては、その地方の人口、交通、商業、面積の実態、登記件数及び隣接登記所の事務量等を十分考慮して決すべきであります。が、本請願の農富村における既往二箇年間の総処理件数は、昭和二十一年八十三件、同二十三年三百十八件、同二十四年二百三十三件、一箇年平均二百二十九件でありまして、このようないくつかの事件を処理するため、地方方法務局の出張所を設け、職員を常駐させることは、これによつて受ける当該该村の利益に比し、國庫の負担があまり僅少な事件を処理するため、地方方法務局の出張所を設け、職員を常駐させることは、これによつて受ける当該该村の現状から見て、ただちに実現するにも多きに過ぎる感があり、現在わが國の現状から見て、ただちに実現することとは困難であらうと思われます。しかししながら同村は面積三十八方里といふ大村で、現管轄登記所である天塩郡張所に至るに相当の距離であり、各種の好条件を備え、その発展、人口の増加等も予想されるので、今後の事情によつては考慮すべきものと考えます。

次に傷病者団体の結成許可に関する請願について申し述べます。終戦後、財團法人日本傷痍軍人会は団体等を正令第二條第六号の禁制條項である、陸海軍軍人であつた者に対し民間へ與えられる以上の恩典を供與することを目的とした団体として、同令にとつて解散されるべきであつたが、すでに維していたものであるが、その目的又に自發的に解散しており、その後結果されれた財團法人協助会は前述の大日本傷痍軍人会のそれとは若干異なつていたので、同令の規定によつて全面的に解散指定された

ことなく、單独の省令によつて解散せしめられ、その承繼財産の国庫庫属と新会員の四分の一以上を旧構成員で占めることの禁止のみに対し、同令の規定が準用されたのであります。これを要するに、旧陸海軍軍人であつた傷痍者のみに對して救護保護その他の恩典を與えたり、またはかようなことを目的とする團体を結成することは、團体的とする團体を結成することは、團体等規正令第二條によつて禁止されますが、陸海軍軍人であつた傷痍者を含め、一般の戰災傷痍者に對して救護保護を與えたり、またはかようなことを目的とする團体を結成することはさしつかえないものであります。

次に印章法制定に關する請願について申し上げます。印章の保護について、現行の一般法令による以外のなお特別の法律の制定を必要とするかどうかにつきまして、実情を十分調査の上考慮したいと思います。

次に集会結社及び言論の彈圧反対等に關する請願について申し上げます。日本政府としては、日本國憲法を忠実に遵守し、言論、集会、結社の自由を本当に制限した事実もなく、またその意図もありません。しかしこれらの自由は絶対無制限なものではなく公共の福祉保持のために、公共を害する破壊的言動を行ふものに対しては、各關係法令によつてこれを禁圧することは、憲法第十二條、第十三條の規定の趣旨に徴しても明らかであります。なお「アカハタ」及びその後継紙、同類紙の発行停止については、昨年六月連合國最高司令官より發せられた指令の趣旨に利用して自由を濫用し、破壊的言動をなすものを禁止を行うことは、何ら憲

法の精神に矛盾するものであります。また集会に関する制限については、各地方自治体における公安条例に基くものであつて、これら公安条例は一般の公安保持のために適用されているものであります。特定期の集会を禁止する目的とした者が検挙拘束を受けることは、刑事訴訟法上やむを得ないところであつて、政府としてはできる限り取調べの促進をはかつて、その拘束の期間を短縮するよう努力しております。川上議員の懲罰に關しては、これは国會議員に対する院内の制裁であつて、直接政府の関知するところではありません。

○桑原最高裁判所説明員

北海道の弟子屈町及び高知県高岡郡佐川町に簡易裁判所設置の請願につきましては、最顧ります。

○安部委員長

日程第四、日程第六に關して、裁判所側の御意見の御開陳を

願います。

○安部委員長

御異議なればさよう

に決します。

○安部委員長

御異議なればさよう</

は、昭和二十四年八月二十三日(三重県南牟婁郡新鹿村遊木浜田玉喜、大川奈良一より津地方法務局に人権侵犯事件として申告がありましたので、当局においては同局の受理報告に基いて現地に調査官を派遣して調査をなさしめたものであります。この事件の起りまして、三重県南牟婁郡新鹿村遊木は戸数百八十五戸、人口一千余名の小漁村でありまして、わずか一日に二回程度の船便によつて他町村と連絡しておる状態でありまして、民情はさわめて封建的でありますし、本件の村八分もまさに深刻なものであります。本件は同部落における漁業会長兼敷網組合長たる浜田玉喜が、在職中その地位を利用して取引先の各荷受所から操作金(やみ代金)を横領した容疑に端を発し、かねて個人的感情から対立している現組合長畠中幸平、現漁業会長浜口隆治の発議によりまして、昭和二十四年六月十四日の漁業会の臨時総会において、前会長浜口玉喜の非行を糾明することが決議された。その結果決議に賛成する者は、全面的に漁業会及び部落区を支持する趣旨の声明書に署名捺印を求められまして、全部落のうち百五十名ほどは署名捺印いたしましたが、浜田玉喜以外九名はその捺印を拒んだために、昭和二十四年七月二十六日の漁業会及び区の臨時総会におきまして、敷網組合の配当金並びに魚類の配給停止、区民との交際禁止の決議がなされ、同月三日その旨前述の九名の者に通達されました。また九名のうち水産加工業大川奈良一に対しましては、加工用水産物原料の魚類の販賣を停止し、敷網組合元会計係大川敏夫に対しましても、漁業会長浜口隆治の再三の呼び出しに応

じなかつたことは、漁業組合の秩序を乱る行動として除名処分にすることを決議いたしました。同会長の名におきましてその旨本人に通達したものであります。当法務府人権擁護局におきましては、この決議ないし申合せは、それ自体個人の自由を侵害するものであります。して、人権擁護上看過しがたい事実であると考えまして、現漁業会長浜口隆治並びに組合長畠中幸平に対しまして、すみやかにこの九名の組合員に対する人権を侵害するがごとき総会の決議ないし申合せを取消すとともに、該決議等に基く一切の行動を中止して、区民全般の融和のために円満解決するよう善処せられたい旨の勧告をいたしました。その後に至りまして当局におきましては、その勧告がまだ施行されない状況を察知いたしましたので、さらに津地方法務局から現地に係官を派遣しまして、よく村八分の非を説いて、極力和解を試みたのであります。が、両者の根強い感情の対立から遂に円満解決を見るに至らなかつたので、機の熟するのを待つことにいたしました。ところがたま／＼先ほど申し上げました操作金の横領問題に関連いたしまして、所轄警察を経て津地方検察庁木本支部に対し、本件両当事者から告訴がされておりましたので、津地方検察庁検事正におきましても、告訴事件の処理と並行いたしました。一方被害者もむいて和解を試みましたところ、村八分の加害者たる多数派は検事正の趣旨を了承いたしましたが、一方被害者たる少数派がこれに応じなかつた

〔参考〕

○安部委員長 これをもつて政府よりの意見聴取は終了いたしました。

○安部委員長 御異議なければ、さよう決定いたします。

午後四時四十七分休憩

〔休憩後は開会に至らなかつた〕

〔休憩後は開会に至らなかつた〕

第六年五月十日より十四日まで村八分の経過の現状を調査させましたところ、一部の問題を除いておおむね平常に復しており、当初のよる深刻な村八分の状況は、すこぶる緩和されておるとの報告を受けておきます。なお本件については引続き最後的な解決を得べく努力しておる次第であります。

○安部委員長 これをおもつて政府よりの意見聴取は終了いたしました。

○安部委員長 御異議なければ、さよう決定いたします。

しばらく休憩いたします。

第十五條の二 司法書士会は、前條第六号の規定により司法書士の報酬に関する規定を定めたときは、これを、その所在地を管轄する法務局又は地方法務局の長を経て、法務総裁に届け出て、その認可を受けなければならない。

2 法務総裁は、前項の届出を受けたときは、司法書士会がその届出の書類を法務局又は地方法務局の長に提出した日から二箇月以内に、これを認可し、又は認可しない旨の決定をしなければならない。

3 第一項の規定による報酬に関する規定は、前項の期間内に同項の決定がないときは、その期間の経過によりその認可の決定があつたものとみなす。

第十五條の三 司法書士会の会員にならず、又は司法書士会が設立されていない区域における司法書士は、その報酬については、その事務所の所在地の司法書士会又は法務総裁の指定する司法書士会の報酬の関する規定に従わなければならぬ。

第十五條の四 司法書士は、その業務に関して、その所属し、又は前條の規定により従うべき司法書士会の報酬に関する規定に反して報酬を受け取るはならない。

第十九條第一項中「又は正当の業務に附隨して行う場合」を削る。

第二十條中「又は第七條第二項」を削る。

による改正後の司法書士法第十五條による規定により、その会則中に司法書士の報酬に関する規定を定めなければならない。
前項の規定による司法書士の報酬に関する規定について、この法律による改正後の司法書士法第十五條によれば、その司法書士会の区域内に二に規定する法務総裁の認可があるまでは、その司法書士会の区域における司法書士の報酬の額は、なまづ前例による。

昭和二十六年六月九日發行

衆議院事務局

印刷者 印刷室