

第九回 参議院農林委員会議録第十九号

(二九六)

昭和二十六年三月十五日(木曜日)午後
一時四十四公開会

本日の会議に付した事件
○農業災害補償法の一部を改正する法律案(内閣送付)

○積雪寒冷單作地帶振興臨時措置法案
(衆議院送付)

○委員長(羽生三十七君) それではこれから委員会を開きます。最初に農業災害補償法の一部を改正する法律案を議題に供します。速記を止めます。

午後一時四十五分速記中止

午後二時九分速記開始

○委員長(羽生三十七君) 速記を始めます。次に積雪寒冷單作地帶振興臨時措置法を議題にいたします。本日は衆議院から松浦さん、坂田さん、上林さんが御列席になつておられます。

○小林孝平君 この提案理由の中に、早期供出奨励金の問題が出ておるのでありますけれども、この提案理由によりますれば、早期供出奨励金は端境期における米穀の出廻りを促進するためにはむしろ單作地帯を保護救済する重要な措置と相成つておるのであります。こういうふうにしておりますけれども、この早期供出奨励金は、一方に促進する意味がありましたが、それと同時に、創設の当初から後段のようこの気象に恵まれない單作地帯の農家の保護救済の意味があつたのであります。それがこの提案理由では、今日

ではそういう段階になつたと、こういふうに書いてありますので、非常に早期供出奨励金に対する解釈があいまいになると同時に、このために、この法律は六十億円の早場米奨励金が三十億円に減額されたと、これをこの三十億円の部分だけを補填するために創設されるものである、制定されるものであるというような解釈が一方には行わるとして、この單作地帯の農家は、早くもして、この單作地帯の農家は、早期供出奨励金は從来通り六十億円、むしろ六十億円以上の金を出して頂く、そのほかに、更にこの法律によつて保護をして頂くと、こういうことを要求しておるのでおつて、そういうような単に早期供出奨励金の減額部分だけを補填するという意味では困るという要望がありますので、この際この提案理由によつて書かれてある意義を明確にして頂くと同時に、できればこの提案理由の一部を、誤解がありますから訂正をして頂きたい、こういうふうに考えておるものであります。

○衆議院議員(松浦東介君) 小林さんのお御質問でござりますが、私のこの前の提案理由の説明の不備を衝いた御質問であると拜承いたしました。この早期供出の奨励金の解釈の問題でございまして、この早場米奨励金の歴史なり、由來なりについて、非常に御精通になつておられますところの小林委員の御質問でございまして、私はあえてこの前に御説明申しましたことを固執する考え方は微塵も持つております。ただ

でこれは表向きは早場米は端境期における米穀の出廻りを促進するために定めた制度といふように見ましたので、裏面における社会的関係、事情、又は政治的理由、そういうものは十分私も認識いたしておるつもりでございます。只今の小林さんの御意見通りで、私は結構であると思います。なお又この早場米奨励金の三十億円の減つたところを削減されたところを補填するための法律ではないか、というような誤解もあるというようなお話でございますが、絶対にこの法案は、早場米奨励金の削減補填のために作られたものではございません。第一條に明示されてしまつて、この際この提案理由の誤解もありますこと、積雪寒冷が甚だしく、經濟的に遅れた積雪寒冷單作地帯の農業生産の基礎條件を速かに整備して農業生産力を高め、以て農業經營の安定と農民生活の改善とを図り、併せて國民經濟の發展に寄與することを目的として、この法案が立案せられたものでありますことを申上げて置きたいと思ひます。

○岩木仁蔵君 これは私は反対ぢやありませんよ、賛成するんですけど、今曖昧な所見を質したのであります。九州では私ちよつと私もの足らんのであります。この県には割合そういうことはないのですが、長崎がある、それから熊本の一部、鹿児島、宮崎と、單作地帯が非常に多い、そういうものが欠けておるたゞれば、根本的理由は、國內食糧の増産を図つて、食糧の自給度を高めると、幸いこの程度のものでも立案され、衆議院を通過いたし、參議院に送付されたということは、甚だ我々は喜んでおるものでござりますが、これに止むを得ず單作地帯としてやつておられるのです。これはお蔭で皆さんが出ましたのです。これは私觀光國策の面から見て、去年の国会ですか、別府の觀光都市法案というものを我々の同志が出したのです。これはお蔭で皆さんは賛成してくれて通つた、ところが別府だけと思うて我々はおつたんだが、引続いて熱海が来る、伊東が来る、それからまあちっぽけといえば甚だ四国に

○政府委員(島村軍次君) 單作地帯の
対策に対する熱意については、先ほ
ども申上げました通りに、財政の許す
範囲において従来の施設を拡充いたし
まして、熱心にこの法律の示す範囲に
おいてできるだけの努力を重ねたいと
存じます。

○溝口三郎君　單作地帯の対策につきましても、私は根本的の対策は單作地帯を解消するにあるんだということをいたしましたが、これは技術的にも私は可能性があると信じているのでございまます。代表的な單作地帯、新潟とか富山、石川等の日本海沿岸等におきましては、從来耕地整理とか土地改良というものが相當に実は発達をしているのでございますが、現在におきましてもまだそれは二毛作をするという段階には実は行つておらないでございまして、簡単なことでございますが、私は最近完全乾田化とか変作田といふことを主張しているのでござります。二毛作よりも、もつと三毛作、四毛作もこれはとれるんだと、それは今までよりも一メートルぐらいいは排水路の敷地を低下して、そしてその一メートルの分を、地下水をポンプで吸上げるのだということにやりますと、全國の平坦部の單作地帯におきましても、これは夏になりますれば、例えば一町歩十枚の水田のうちで、九反歩の水田で今までの一町歩以上の稻の収穫ができるのであります。そうして残りの一反歩においてはこれは肥料作物でも何でもそれなのだ、そうして冬になれば菜種でも「れんげ」でもいい。本当の完全乾田化、変作田と言います

か、そういうものは現在でも少しばかりずつ、これは新潟とか富山といううなところにモデルタイプもできておる、三、四年完全にできておるのでござりますが、こういふものの普及をすれば平坦部の單作地帯は私は解消もできる、そうしてなおこれは山間部におきましておおむね寒冷積雪地帯の單作地帯では灌漑水の問題が私は根本問題だらうと思うのでございますが、山間部等におきまして、大体八月の初め頃の朝の十時頃の灌漑水温といふものは二十度以下、十四、五度くらいのものだと思ひますが、それを人工の調節で小さな溜池をこしらえて十度くらいの温度を上昇することは、これは技術的に実証されておるのでござります。そして山間部で十五度くらいの灌漑水温を二十五度くらいに上げて、そうして稻の收穫期を、普通の冷水でやつておるよりも一週間くらい早めることができるので、二週間收穫を早めたといふことで、今まで一毛作よりも想像したことのないような長野県の木曾の山の中へも二毛作が入つて来るのだということになると、若し單作地帯の対策を根本的に自信を持つておやりにならば、私は日本の農業経営といふことも根本的の改革ができるのじやないかと信じてゐるのでござりますが、そういうようなことにつきましても、これは温水溜池といいますか、そういうものが計算からいいますと補助金をもらわなくとも実は收支は完全に償うんだといふようなことになると、だんだんに予算は減らしてしまふ、今までの前例からいいますと、いいものを普段よりうとうとうといふことが、何か予算折衝になると、そんなにいい仕事なら補助金

金は要らんじやないかといふようなことで、温水溜池も私は五十万町歩くらいいはやる可能性のある土地があると想はうんです。大体一万個所くらいもやれば五十万町歩くらいの冷水田の灌漑も解消できるんだ。そしてそのうちでは二毛作もできて来るんだと、そういう効果のあるものなら自分でやつたらいいだろうというようなことで、二十六年度あたりも予算は全国で五十個所くらいしかやらない、五十個所やつて一万個所やるにはこれは何百年からなければならない。今小林委員の言われたように、こういう法律はこれは通過することもも論はない。そういうものに対して予算措置に対し、農林省は一つ確信を持つてこういうものを完成されるという自信をお持ちになるかどうか。もう一度御明答を頂きたいのです。

に思はしく参らんのであります。が、根本的にはこれは農業そのものが公企業であるか、私企業であるかという論議も一つの分れ道になり、又財政の問題が関連を持つことは御了解もできると思うのであります。この法律案がでべきまして、有効適切なる国家投資なり、或いは又予算的措置によつて、強くそれが増産の効果を挙げ得る問題に對しましては、一面農業經營、及びその財政的措置をやつた場合の収益回転等を考えまして、努力を重ねたいと思ふのであります。どうぞこれらの問題に対しても農業全体の基本的な考え方をして、只今申上げましたように、公企業としての取扱をするように我々は念願をいたし、御後援、御協力を得ましてさような措置を講じたいことを念願している次第であります。

る場合は支拂方法を変更し、償還年期を延期することができるのだと、いう趣定があるのでございまして、その特別の事由ということにつきましては、これは提案理由の際に伺いましたのは、不景気などと意味するんだという抽象的なことでござりますが、只今問題になつております單作地帶は、これは提案理由を拝見いたしましても、實に現在甚だ不景気な地帶なんです。この資金を貸りて土地改良をやつた場合の、将来経済界の変動等で不景気が来たら、そのときには支拂の方法を変更してできるだけ長い期間に償還をしようとかいうことになつておりますが、現実に日本中で一番不景気な地帶があつて、これがややもすると社会的自然的な條件で最悪の苦境に陥つてしまつて、そうして立つこともできないようになるのだ、而もこの地帶は早とから勘案いたしまして、この資金融通法案の特別の事由がある場合は償還年限を長くし、利率も安くしてもらいたいことは農林大臣がきめればできることだと思います。私は特別の事由ということを、将来経済界の変動というようなことに範囲を限らず、もう少し積極的にその範囲を拡大されて暫定措置としてでも、この法案の予算が運営されるまでもいいと思うのです。できるだけこの資金融通法案において、実際的に一つお考え頂くようになりますこういう利率よりもっと下げる、償還年限もずっと長くして、この積雪寒冷地帯には資金融通法の運用において、実際的に一つお考え頂くようなことができるかどうかを政府当局に

お尋ねいたしたいと思うのであります。

○政府委員(島村軍次君) 特別会計は提案で説明を申上げました通り、現在の各種土地改良或いは林道その他現在の収益の回転を主体において、最小限度の利率の計算をいたしておるのであります。溝口さんも御承知の通りこの中には相当、例えば干拓地の整地といふような非常に有効適切な事業も、手取り早く増産の効果を挙げるというような問題に対しては取上げておるのでありまして、こういう見地から考えますと、むしろこの特別会計の本質は償還を早めて行くという、だけ償還を早めることが、その土地に対する負担の軽減も図るということの結果になると思うのであります。只今の御意見も御尤もでありますが、要するに収益率が非常に低いところに対しても、只今お話のような点がもつと低い利率によつて貸付けられるということが考えられると思うのであります。が、特別会計の取上げておる現在の土地改良その他の事業は、恐らくかような償還年限を、現在きめられんとしておる償還年限においても私はむしろ早期に償還がなし得る程度のが取上げられるという段階にあると思うのであります。事業の執行の経過から考えまして、只今お話になりましたような点は、差当り心配の必要がないのじやないかと私は思います。たゞ本法律案において、他の地方に比しては収益率が非常に少いか、償還年限を特にその地方だけについて延ばすということに対しては現在のところでは特別会計は考えておりません。

○委員長(羽生三七君) ちよつと速記を止めます。

午後二時三十五分速記中止
午後二時四十九分速記開始
○委員長(羽生三七君) 速記を始めます。それでは本日はこれにて散会いたします。

午後二時五十分散会
出席者は左の通り。

委員長 羽生 三七君
理事

西山 亀七君
片柳 眞吉君
岩男 仁藏君

委員

池田宇右衛門君

白波瀨米吉君

瀧井治三郎君

平沼彌太郎君

宮本邦彦君

江田三郎君

小林孝平君

三橋八次郎君

飯島連次郎君

溝口三郎君

松浦東介君

坂田英一君

上林與市郎君

衆議院議員

政府委員

農林政務次官

事務局側

常任委員会専門員
常任委員会専門員
倉田 吉雄君

昭和二十六年三月二十七日印刷

昭和二十六年三月二十八日發行

參議院事務局

印刷者 印刷局