

この法律案は、今回の補正予算に開連いたしまして、一般会計から食糧管理特別会計への繰入金の限度額を百一億八千七百万余円だけ拡張しようとするものであります。その内訳を申し上げますと、第一は、昭和二十五年度において農業災害補償法に基く農作物共済にかかる麦類の共済掛金標準率の改訂に伴いまして、共済掛金の消費者負担分の増加に相当する金額一億八千七百余万円を、食糧管理特別会計が負担することとなりましたので、これに相当する金額を一般会計から同特別会計に繰入れることとするものであります。

第二は、食糧の消費者及び生産者価格の改訂措置等に伴つて生じます食糧管理特別会計の支払い資金の一時的不足額を補填するため、百億円を一般会計から食糧管理特別会計に繰入れることにいたそうとするものであります。

なお支払い資金の一時的不足額を補填するための百億円につきましては、後日食糧管理特別会計から、予算の定めるところによつて一般会計に繰りもどすこととなつております。

以上がこの法律案の提出の理由であります。何とぞ御審議の上、すみやかに御賛成あらんことをお願い申し上げます。

からする繰入金に関する法律の一部を改正する法律案の四法律案を、一括議題として質疑に入ります。

○奥村委員 奥村君の動議に御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○夏堀委員長 御異議ないようありますからさよう決定いたします。

会社利益配当等臨時措置法を廃止する法律案につきまして、賛成の諸君の起立を求めます。

〔總員起立〕

○夏堀委員長 起立總員。よつて本法律案は可決されました。

ただいま議決いたしました議案に関する委員会報告書の作成に關しましては、委員長に御一任願いたいと存じますが、御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○夏堀委員長 御異議なければさようとりはからいます。

○大上委員 総務進行について……。

本大蔵委員会は法案の性質上通日委員会を開催し、委員は万難を排して慎重審議に當つておるのであります。が、たゞいま「第十二国会提出予定大蔵省関係諸法律案で今後提出を予定している法律案の件名調」という資料をちよつと見ておいて実はびっくりしたのであります。そこでまず政府当局にお尋ねいたします。そこです政府当局にお尋ねします。

まず一つの法案について、その法案の種類または内容等によつていろいろ／＼違うと思うのですけれども、これを内閣提出とする場合に、いろ／＼の現象から見、あるいは法的な手続を見て、当委員会に上げるまで何日の日数がかかるつておるのか。たとえばぜん上つた会社利益配当等臨時措置法を廃止する法律案と仮定いたします。こういうような場合に、これを本委員会に持つて来るまでにどのような法的な手続を経て、そつして何日の日数を要し、ここに持つて来るか。いわゆる法案を当委員会に持つて来るまでに要する日数を伺いたいのであります。

○西川政府委員　たいへんおしゃりと申しますか、夜を日について御審議を願つておるのでございますが、今度の法案は実際のところは講和会議に関係する法律案を主体として、出したいたと思つておつたのであります。これに関して予算関係も補正予算がありまして、これにまた関係する法律案が多数ございましたために、この法案の内容一々におきましては日数が相当違つております。まず法案をつくる前にはやはり相当司令部と折衝をして、それから闇議にかけまして、今度は司令部のオーケーをとるというようになつておりますから、法案によつて相当日数が違つておると思います。

○大上委員　わかつたようなわからぬような御回答ですが、それからもう一つ要望いたしたいと思います。まず第一次にさいぜん申し上げましたところの法案にいたしましても、政府当局はたゞ電話一本でいら／＼資料が寄ると思ひます。政務次官が必要とあれば理財局長なり、理財局長がさらに経済

課長を通して各部下なり、あるいは政府の公務員を勤員して資料がとれ、これが是なり非なりという判定がつくのです。ところがわれ／＼国會議員の場合には、いろいろな他の仕事もあるし、他の委員会の掛持ちもある。ことにはばつと法案を出されて來ても、ある程度の日数の余裕をもつたならば、どのようにわれ／＼が感覚を動かしても、どのようにからだを運動しても資料がなかなか／＼寄らないでございます。そこで審議の万全を期するためには、もう少しこの提出法案を計画的に早く出してもらいたいということを、特にお願ひしたいのでござります。それについて政府当局のお者をお聞かしていただきたいと思ひます。

○奥村委員 農林省の農政局長、農業保険課長がお見えでありますから、昨日配付された資料に基いて、三つお尋ねいたしたいと思います。

昨日配付された農業災害補償制度に関する件についての資料であります。が、全国各府県の農業共済組合連合会の不足金が、総額で約二十億に近い赤字を出しておるということであります。が、この赤字は今どうなつておるか。そもそもこれは農林中央金庫から借り入れておると聞いておるのであります。が、どういう金額になつておるか。それと、これは相当利子を食うものであると思うのですが、こういう利子負担はどういうふうになつておるか。あるいは政府からでも補給するのか。この点をお伺いしたい。なおまたこの二十億に近い赤字を今後いかに整理解決するのか。その点の政府の御方針を承りたいと思います。

○東烟政府委員 農業共済組合連合会に十九億余の赤字がありましたことは現実であります。これは過去におけるいろいろな原因によるのであります。が、赤字が出ました根本というものは、連合会というものは結局通常標準被害率までの責任を持つておるわけです。従いまして異常の年が連続いたしましたと、標準被害率までの保険責任は持つておるわけであります。連合会に入りますと、そこには異常の年が続きますと、そこで長期にこられを考えますと、均衡するという見積りをしておるわけですが、短期に見て

した場合は、その県の連合会にやむなくそういう不足分が出るわけであります。それにつきましては借入金で処理をしておる、こういうものが通じまして十九億の赤字が出たのであります。その赤字につきましては、今おつしやいましたように中央金庫あるいは勧業銀行、その他二、三の県では信託からも借りまして、一時つないでおりまして、それを保険共済掛金收入で一時償還をいたしておりました。ただいまのところ一応見積りは約一億円余まで償還が可能である。もちろんこれは本年度また保険金の支払いがいるものでありますから、またこれから借金がふえて参りまして、やはり十九億何千万円というこの赤字そのものが、なかへ被害が多いものでありますから、消すわけに行かないというのが現実であります。連合会の十九億の借入金の利子だけは国庫が負担する。こう予算で計上いたします。十九億そのものについて、予算要求をいたしております。連合会の十九億の借入金の利子だけは国庫が負担する。こう予算で計上いたします。十九億そのものについて、赤字をどうして消すかということになりますと、これは長期な見方というのもあるのですが、われ／＼としましては、これを一応何らかの形で国庫で持つて行きたいという気持でいるわけであります。将来にわたりますことは、来年の料率改訂等を考えまして、いろ／＼そういう赤字が累積しないようには考え也要り、短期に見ますと、こういう不足金が出ることは、現在の制度上やむを得ないとになつておる想がつきませんので、若干の安全網増しを考えておるのであります。何しろ将来の事故というものは予想がつきませんので、若干の安全網増しを考えておる、短期に見ますと、こういう不足金が出ることは、現在の制度上やむを得ないとになつておる

次第であります。

○奥村委員 先日同僚西村委員から御質問がありましたが、静岡県その他のうんかその他の非常な異常災害が発生した。これに対しては農政局長の御答弁によると、政府の共済基金二十五億があるから、異常災害に対しては、何時でも即座に金を払うことができる、こういう御答弁のように承知したのであります。そこで異常災害の分に対しては、全部政府が負担することに規定されておるのか。またこの共済基金の二十五億は、政府の負担すべき異常災害の分だけに一時融資ができるので、連合会負担の分に対しては、この二十五億の基金は、利用されないのか。もしそうであるとすると、静岡県の今回の災害などに対しての大体心構えがはつきりして来る。こういうふうに考えますので、お尋ねしておきたいと思います。

○東畠政府委員 掛金につきましては、異常分の一部は幾家で負担しておりますのであります。責任につきましては、異常事故の責任は全部特別会計の責任になつております。従いまして、かりに静岡県がうんか等その他の災害のために、今年非常に被害が多くて異常事故でありました場合は、異常事故分につきましては、これは全部政府特別会計の責任でありまして、その責任分につきましては、幸い本年は二十五億円の基金がござりますので、この基金の運用によりまして、金の支払いそのものには困らないという答弁を申し上げたのですが、連合会そのものとしては、異常事故である場合におきましては、先ほどお答え申し上げましたように、連合会の収入分と連合会

が標準被害率まで持つ責任に軽かたりまして、その幅に当る分だけは、連合会として赤字になるわけではありません。これはやはり借入金等でまかなわなければならぬという問題が起るのであります。国の責任分と連合会の責任分のうちで、国の責任につきましては、二十五億の基金がありますから、解決ができます。連合会につきましては、その解決は今のところ制度がないのであります。そこでわれーの方といたしましては、国と同じ意味において、連合会等におきましても、そういう異常年の一時的な融資をうまくやるために、何らかの基金制度をつくりたいといふので、国の予算等にそういうものを織り込みまして、目下大蔵事務当局と折衝中であります。

○奥村泰興 昨日家畜の場合の異常災害の意味を承つて驚いたのであります。農業災害にも異常災害といふものがずいぶんあるように、今御説明によると承るのであります。この農業の場合の異常災害というのは、いかなる意味に規定されておるのか。この條文に基いて異常災害の定義をひとつお知らせ願いたい。

○東畠政府委員 大分専門的な御質問であります。通常の標準被害率という一つの概念がございます。通常の標準被害率を越えまする分を異常と申します。異常な灾害等が非常に起つた場合には、超異常という言葉があります。標準被害率以上のものを異常被害率と言います。そういう概念であります。標準被害率はどうして算定したかと云ふと、これは各県によつて、あるグループによつて違うわけであります。標準被害率の算定方式といいますと、

○農村委員 それでは、一応国の負担すべき保険料、それから特に異常災害に対する国の負担分、これはすべて国からもうすでに支払われているはずであります。そこで連合会の十九億余りのこの赤字は当然連合会が負担すべきと申しますか、國に依存せずに整理すべき金である。先ほどの局長の御答弁によると、この十九億の赤字のでききた原因は、過去五年間の災害の率によってやつたので、つまり時間的にもそれがあるからこれだけの赤字ができるたということです。そうすればこの赤字は建前とすれば当然保険料率を引上げるとかなんとかして、これを整理しなければならぬと思うのであります。が、これを全部國に依存して整理をしてもらいたいというのはどういう事情があるのですか。その点をお尋ねいたします。

力値の赤字もこれを長い目で見ると、した場合は、收支の均衡がとれることがあります。もちろん過去の統計を一つの手がかりにしまして将来を予想するのでありますから、将来の掛金率というものが合理的であるかどうかといいますと、これは自然事故でありますので、なかなかむずかしいのであります。りくつといたしましては収支が合うはずであります。しかし短期に見ますと、そこに連合会そのものが借金がふえまして重圧になります。それを織り込みまして料率改訂をいたしますと、また農家の負担がふえるというような問題等がありますので、この十九億の赤字の問題はどうするかということについては、奥村さんのおつしやいましたよくなりくもありました。この赤字を早く消して建て直すといふ、一つの政策的な見方も立ち得るのではないかと思いまして、そこらがまだ政府としては決定していない点なまでもあります。

保険が運営して行けるのかどうか。これ以上農林中金が金を貸せるのか、そ

ういう点御答弁を願います。

会計の赤字に「きまして、農業保険はおきましたは、異常事故が起りました。場合は国が必ず責任を持つ義務があるわけでありますから、事故が起つた場

合にはどうしても国が支払う義務があります。従いまして、それにつきましてはたび／＼一般会計からの繰入れをお

頗るいしているわけであります、われわれといたしましては、たび／＼の一般会計からの繰入れということに問題

がありまして、料率そのものに異常、超異常に安全割増しというものをつけまして、平素から安全割増分といふものを織り入れまして、一時的な大きな

な繰入れを、年々の繰入れに直して行つたらどうかという考え方があるわけであります。連合会の赤字分につ

きましては、これは先ほど申し上げましたように国の責任でありますので、りくづから申しますと一時借入金

で行かなければなりません。そこで、こういうものがいつも問題になりましては、現実に金の支払いが遅れるという裏家の問題がありますので、そこをや

年来できました。それは、一時の赤字をこの基金で補填して行き、次の年が異常な年でない場合には利益として出て

均衡理論から基金制度が設けられたの
であります。そこでこの基金の額をど
うするかという問題が今後の問題にな
りますので返すという、そういう超

つて参りますが、ただいまのところは二十五億の基金を持つております。それと同じような意味におきまして連合会そのものが一時的な赤字が出る場合の支払い遅延を来さないようになるといたす意味において、連合会にもやはりそういう基金制度を設けた方が、運営がより楽になるのではないかというのです。折衝いたしておるのであります。

制度が、長期の均衡と一時の赤字といふものが運用上うまくつながるのではないか、こういうふうに考えておりました。十九億というものは実は過去の赤字でありまして、そういう制度がないときの統計被害率から出たもので、連合会の責任でありますので、この問題の解決は利子補給ということで国家が負担しておりますが、元本の根本の問題につきましてどう処理するかということは、政府としてまだまとめてない現状であります。

○奥村委員 この連合会の十九億の赤字は保険勘定だけの赤字であつて、そのほかに事務費の赤字が相当あるといふお話を昨日あつたが、事務費の赤字は全国各連合会総計してまだ幾らあるのかを伺います。

○鵜川説明員 事務費の関係の分はちゃんと今手元に資料がございませんが、こういうように大きな金額ではございません。これは大体が附加金等でまかなくておりますので、ほとんど億円で申しますが、資産、負債、そちら

いう勘定が全然予算書には添付されておらぬのであるが、この農業災害保険の特別会計には、そういう資本金といふか財産というか、そういうものはなきいのか、一年々々で区切つて行くのかどうか、その点をお尋ねいたしました。
○**鶴川説明員** 每年度ごとに区切つております。勘定といたしましては、時別会計法で詳しく出ておりますから、それによつて経理をいたしておりまます。剩余が出て参りますと、それは建立等の方法によりまして処理いたしております。それから年度をまたがりましての問題の分につきましては、家畜とか麥のように、三月末で保険の責任は次の年度へ持つて行かなければなりませんが、かようなものにつきましては、その責任分を次年度へ未経過保険料のような形で、繰越して参るというよくなきぬ、かようなものにつきましては、とにかく農業勘定、家畜勘定といふように切つております。これは農業共済再保険特別会計法、昭和十九年法律第十号で規定いたしております。それから勘定といたしましては、第二條に再保險金支払基金勘定、これは先ほど局長も説明しました二十五億の本年度から出ました分でございます。そのほかに農業勘定、家畜勘定及び業務勘定ござります。あとは農業、家畜といふ二つの掛金、保険料と支払いといふ大きな操作をやる勘定であります。こういうふうに四つにわけております。

いう方針で行かれるのであるか。昨日も同僚小山委員から質疑が出たのでありますから、地域的な考慮はなさずに全国一率になさるのかどうか。
昨日の小山委員の御質疑にあつては、宮崎県のような年々歳々災害の多い地区と比較的少い地区を同じ率で行くのか、こういう質疑があつたが、私はまた別に二毛作の地帯と寒冷單作地帯、これを同じような考え方で行くのか。
同じ災害でも、寒冷單作地帯ではいかがづく。つまりその保険料金を負担する農家の負担力においては、寒冷單作地帯と二毛作地帯における負担の能力には相当相違がある。單なる保険の事業であるならばそういうことは考えられぬが、少くとも国家補償の建前であります以上、また相当社会保障的な性質を持つております以上は、農家の負担能力に応じた考慮が払われなければならぬ。この点を今回のこの保険料率を改訂されるについて御考慮なさるかどうか。また御考慮なさるとすれば、どういうふうに考えておられるか。その点をひとつ伺いたしておきます。
○東畠政府委員 水稻の掛金標準率は五年ごとに更改いたしますというわけでござりますが、保険制度は水稻と陸稻、麦とやつておるのでありますて、各品種別にきめて行く。来年度はちょうど陸稻が五年目に当りますので、掛金率の改訂をする時期が参つておられます。われへんといたしましては、今までの考え方からいつて、掛け金率そのものについて、そう大きなわゆる政治的考慮は加えない。過去二十年の被害

の統計で、最近の方にウェーハーを置きまして、これによつて一つの被害率といふものをを出す。全国平均で申し上げますと、掛金標準率といふものは六・八二〇%、従来は五・〇五八%というふうに実は考へております。これが要するに全体としての掛金標準率でございまして、この掛金標準率に対しまして、国と農家とがどう負担するかといふ負担区分の問題は、若干政治的問題になるのでありますて、今のところ被害率その他のが少いのは鳥取県——従来は富山県でありますたのが、今度は鳥取県になりました。鳥取県の例で申しますと、この掛金標準率は非常に小さくなつております。その一番小さい鳥取県の通常の共済掛金標準率を、全部の農家に持つていただきという考え方を持つておるのでありますて、そのうちでありますと技術的にになりますが、通常共済掛金標準率に安全割増分というものをこしらえて、全国最低のがあります。従来はこの安全割増分を含めたものを全国の農家が持つたのであります。来年は通常安全割増分というものをこしらえて、全国最低の掛金標準率を全国の農家に持つていただき。それ以上越えました異常分を含めたものを、政府と農家が半分ずつ持とう、超異常分は全部政府が持つとうと増分をつけ足しますから、超異常分にいたしますと、掛金を出したものが全額のためにブルされるので、被害の非常に少い県等において、掛金が高くて若干の不平があつたという問題等に

つきましては緩和し得るし、またそれは県内のいろいろな階級区分がありますが、そういうところの考慮をいたしました。それで、そういふところの考慮をいたしまして、まだ最後の決定まではしておらぬのであります。掛金標準率そのものは、あくまで政治的考慮をなくしまして純粹な保険数字と申しますか、そういう範囲内で料金率改訂を考えてみたのです。それの農民対國の負担というものは、諸般の事情等で考えてみたらどうか、こういうことであります。従いまして、單作地帯とその他の地帯とにつきまして、料率そのものについては実害統計そのものから割出しているのであります。負担区分等につきまして、被害の少い県と多い県とにつきまして、若干の区別はもちろんつくのであります。单作地帯との区分率はつづいて、若干の区別はもろんつくのであります。单作地帯とその他の地帯と、いうような区分は、水稻というもののだけを見ておる料金改訂でありますので、実は区別をいたしていないわけであります。

に農家が負担して、災害の多い場合、その越える部分に対しても国と農家が二等分して受ける。そうすると、災害が多ければ、その多い分の半分は国が受けるが、半分は農家が受けるということになる。その点をもう少し考慮ができないか。これは昨日の小山委員の質疑にもあつたのですが、その点にはもう少し考慮の余地はないのかどうか。

りますが、そこで問題になりますのは、日本の農業が零細經營の上に立ちまして、非常に經濟的に薄弱であるということに、この農業共済保險の運営がはなはだ困難であるといふことを、われ／＼は想像するわけであります。昨日からも御議論があつたのですが、この農業共済保險というものが、一般保險のごとく被保險者の掛金によつて一切をまかなうことは、はなはだ困難でありまして、従つて國家補償というものが当然増大して行くことも、また必然であろうとわれ／＼は考えております。そこにおそらくこの農業共済保險の悩みがあると私は思うのです。基礎を農民の掛金に置くのか、それとも国家補償に置くのかといふ、ここに大きな問題があると思う。現在は両方に置くという形でありますから、その負担区分等の問題について、特に異常災害のあつた場合には国家補償が多くなる。ところが一般の保険論から申しますと、これは農民の掛金で負担すべきではないかといふところに、議論のわかれ道があると思うのであります。そこで私は、一体この農業災害補償制度というものは、農民の掛金に依存するといふ方向へウエートを持つて行くべきなの。それとも國家補償という方面にウエートを持つて行くべきなのか。この点が一番基本的な問題であると思うのです。これはたゞちに解決される問題ではないのであります。が、農林当局はどういう方向へ、この農業保險制度を持つて行かれようとする意図をお持ちになつておるのか。その点をひとつお伺いしたいと思います。

しては、やはりこれは共済制度である。従いまして、災害が起つた場合は全部国が負担して、農家に負担をかけないというだけであつては、事故防止の制度を盛り立てて行つた方が、より農民とも結びつきますし、国家全体から見てもいいのじやないかというので、やはり農業共済制度というものは守つて参りたい。ただ非常に災害が起りますと、被害率がずいぶん高くなり、農家の負担も増しますので、その負担区分等につきましては、やはり農家全体の所得なり、負担の度合いといふものを考えた政治的考慮もいるのじやないかというので、結局両方の制度といいますか、そういう形で伸ばして参りたい。そこでさらにこれをつづ込みますと、農家の災害補償といふのを、なるだけ完全に近いようにして参りたいという方向を、昨日も申し上げましたように、何らかの形で農家別保険という形に切りかえて行けば、農民の負担もそうぶやさず、また国家の財政負担もそこからならないで、しかも農民のある程度の損失のカバーができるのではないかというように実は考えておるのでありますか、これも運用の問題でありますから、よく研究をしまして、どちらかの決定をいたしたいといふので、いろいろ案を練つておる次第であります。

思うわけであります。従つてこの農業共済制度といふものがありまして、なほど町村等の共済組合等は大いにこれを運営しているのであります。私は農民の共済保険料の掛金といふものは、これを集めるのに非常に困難をしているというの、末端の実態であります。そこで大体政府が現在持つておられる統計から申しまして、農民の掛金がどの程度毎年々々かけられて行つてゐるのか。あるいはかけられていない部分が相当多くあるのではないかというくあいに、われわれは思うのであります。その点はどういうくあいになつておりますか、お伺いしたいと思います。

○東畠政府委員 現在の制度、水稻で申し上げますと、農家負担が大体三十九億七千万円、約四十億弱が水稻の農家負担でございます。このほか麦その他のございますが、統計を持つておりませんけれども、これはそう大きな負担になつております。

○深澤委員 その四十億の掛金が百パーセントかけられているかどうかということです。

○鷲川説明員 ことしの水稻、これは植付が終りましてから引受けおるわけですがございまして、一筆ごとに引受け参りますので、耕地の細目書といふものをつくり、はつきりいたしまして、掛金の徴収にかかるわけでござります。このところ米価にスライドいたしまして、バリティーの上昇に伴いつたしまして、共済金額も上る、従いまして

実は融資の関連もございまして、非常に努力させたわけでございますが、まだ全部終っていない県も相当数に上つておるような現状でございます。大体めんどうな県を除きまして、もう災害の出で参つておる県もあるような次第でありますまして、收穫も終りまぎわでござりますので、おそらくとも十一月には大体完納の域に大部分の県が達する、かようなどとで、償還状況の関係もあらりますので、督促いたしております。例年特に末端のものが吸い上つて参りますが、おそくも十月末、十一月ごろには完納をすつと見て來ておるような次第でござります。

○深澤委員 統計的に見まして、毎年毎年あらかじめ予定されたものは完納されて来ているのですか。それとも幾分は掛金がかけられないという面が、出しているのではないかというようになりますが、全部完納しているわけですか。

○鶴川説明員 納まつていないようなごく異常な例も聞いておりますが、大体趣旨の徹底に努めて、完納に行つておるようになっております。ごく例外は村の中の事情等もありますが、代表者の方が納めておられるとか、農協の方で何とか融通してやつておられるというような具体的な例も聞いておりますが、組合としては徵收を終つておるような報告を受けております。

○深澤委員 その数字が完納されていよいよこのことで、この制度がずっと農民に徹底されているといふのが、おもてのところです。これは大間違いでありますて、実情は農民がかけていないといふ町村が非常にたくさんあるか

○栗澤委員 それで政府負担分に対する
國庫の基金といふものは、大体二十五億
あります。この連合会の收支を調整する
ためのブル基金といふものであります
が、これはあらかじめ政府は案を考え
られておるようですが、これはいつ具
体化するのか、あるいはどこから
この基金を持つて来てこの制度を確
立するのか、そういう点についての御
方針が御決定ありましたならば、ひ
とつお聞きしたいのであります。

○東畑政府委員 連合会の基金制度につきましては、十九億二千万円の赤字を解決する問題がありましたときに、閣議いたしまして何かことに連合会に基金制度を設けたいという閣議決定を、実はいたしております。その線に沿いまして、農林省といたしましては一応の案をもつて、大蔵当局と折衝いたしておりますけれども、政府としてこれをまだお詰申し上げる段階に至っていない次第であります。

○栗澤委員 もう一点、非常にこまかい問題でありますが、被害の標準を決定する場合におけるやり方ですが、この被害の問題は、これは供出問題等にからみまして幾多議論のあるところであります。そこで現在政府が被害の標準として供出の場合に一番採用するのでは、作報の被害調査が基本になつて

權利取扱の何石取りりとすることをいたしました。これが末端では三割からの被害を各筆ごとに見て参る規則になつておりますので、何割評価といふものを避けさせるように指導いたしております。これを集計いたまして、これを全部組合でまとめて、連合会でまとめて、われわれ最終の数字を受けております。これが正しく出て参るようには講習会もいたしました。また訓練もいたしておる実況でございまして、これが正しいものでありますれば、場合によりますれば本省まで野帳を送らせてまして、そうしてその指導通りやつておるかということを見まして、その通り受取れば、われわれはその通りお払いするという方針になりました。正しい評価が自主的に出て参るということを奨励し、現にそういうことをつておるところについては、これは政府の責任分といふような關係からいなしまして、自主的な評価を尊重するとして、こういたしております。ただ参考に照合いたしましたし、食糧事務所、県庁、こういった考資料といたしましては、時期が遅れています。また気象台の風の流れとか、あるいは雨量とか品種に対するいろいろな点を実は實任をはつきりさせるために、資料としておどることなどがざいますが、あくまでも民主的な評価を尊重して、しかもこれが正しく行われるように指導しておきまして、最初に農政局長、次に畜産局長に伺いたいと思います。

三箇月ぐらいのうちに払うように、当局が努力したらよろしいと思うのですが、どうあります。私は愛知県の選出であります。が、愛知県におきましては、海岸には近年まれなる高潮、また稻穀病というようなことで大凶作になつております。今まででは災害が少かつたのであります。が、こういうように災害が起つたときには、保険金の支払いの方も割合に増してもらいたい、こういうような陳情もありますが、こういう点はどう考えておられますかといふことが第二点。

第三点は、あまり災害がなかつたときには、その災害のなかつた地方に多少歩をもどしてやる、こういう制度を考えたならばどうかと思うのですが、農政局長はどういうようにお考えになつておりますか。この三点について第一に質問いたします。

○東畠政府委員 災害の起りました場合に、保険金の支払いが非常に遅れるという非難はたび／＼承つておりますて、私自身也非常に苦慮いたしております。その原因等は、結局異常に被害が起り、ある郡が被害がないと一部参るわけであります。が、その県全体の集計といいますか、ある郡が非常に被害が起き、ある郡が被害がないとあるがどうかといふことをここで見きわめるわけであります。そうしまして異なったような形式で長く時間がかかるのかということを聞きたいのが第一点。

常力起きました場合は中央に行くし、異常事故でない場合は、その連合会の段階で保険金を支払うということになりますので、ある村が異常事故についておきます。その他の技術的な問題がありますために事務能力が欠ける。従つてなか／＼全体としてまとまりが悪い。保険でござりますので収穫を見てやる。収穫を見て非常に被害が起きた、支払いときはこれを集計して中央に行くものは中央に、県段階でやるものは県段階にというように、一つのまとめる事務がなか／＼思うように参らないために、支払いが遅れるということでござります。そこでやはり事務能力はもう少し上げて行くということ以外に、なかなかか解決のむずかしい問題じやないかと思ひますので、督促等を考えておる次第であります。もちろん非常な異常事故が起りますと、九割以上の収穫者無地につきましては、概算払いといふ制度がございまして、これは即刻政府の方から連合会の方へ金の支払いをいたしております。愛知県の本年の高潮の被害でありますとか冷害とか、そういうものにつきましては非常に収穫が減りまして、われ／＼としましても、それがはたして異常なるかどうかといふことについて、いろいろ今研究をいたしております。今後も集計にありますし、もし異常であります場合におきましては、収穫皆無地等におきましては概算払いができますし、概算支払い等につきましては適正な方法で参りたい。ただ病害虫等の駆除につき

○三宅(則)委員 それは今の御説明によりまして大体了承いたしましたが、災害の少かつた年、たとえいうと愛知県のごときは、今まででは災害が少なかったわけでありますから、そういうときは保険金の一部分を返してやる、こういう制度を設けたらどうかと思いますが、農政局長はどういうふうに考えておりますか、承りたいと思います。

○東畠政府委員 現在実は市町村共済組合の段階におきましては、無事などし制度という制度がございまして、積立金というものをつくりまして、無事もどしといふことはできるのでござりますけれども、何分にも災害が多くございまして、制度として無事などし制度を置くといいたしましても、現実に無事もどしができないというのが実情でござります。将来の農家保険制度等に切りかえました場合におきまして、何らかの形でそういう制度ができればいいというふうに考えておりますが、全体として赤字が多くございますので、制度はありますてもなかなか運用できないと、いうような欠陥になつておる次第でござります。

畜産局長は構想を持ておられるかおられないか。将来の農業立国といたしまして米麦は基本でありまするが、畜産といふものはそれに次ぎまして重要な食糧の一つであると考えております。そういうものに對しましてはやはり米麦同様に、災害のあつた場合におきましてはこれを免除してやるとか、あるいは救濟してやるという制度を設けてこそ、初めて發展するとの考えております。が、畜産局長は今どういうよう構想を持つておられますか、この際承りたいと思います。

○長谷川説明員 家畜共済の対象といつしましては、單に牛馬だけではなしに現在でもやぎ、めん羊、豚等主要家畜につきましてもその対象にいたしております。

○三電(則)委員 それではそういうことにいたしまして私はちよつと失礼な話でありまするが、鶏は愛知県のごとき是非常にたくさんとれるのでありますて、こういふものにもやはり病気があるのでございますが、そういうような簡単な家畜と申しますが、そういうのも含まれておりますしようかどうでありますか。この際承りたいと存じます。

○長谷川説明員 鶏につきましては御承知のように飼養形態が非常にまちまちでございまして、その頭数等も非常に多くございますので、これを技術的にとりまとめて保険対象にいたしますことは、非常に困難な事情にありますので、現在のところ対象になつておらないのでございますが、将来はひとつ研究してみたいと考えます。

○清水委員 昨日私が質問いたしましたが、係が運らせいか十分な御答弁を得られなかつたのであります。この牛

馬の病災について異常の災害であったな
という申出であります、これについ
て防疫上どういう御方針で防疫に
当られるか。これを承りたいと思ひ
であります。私どもはこうした灾害に
による二億何千万円の補償をするより
も、これが出ないことが一番国家とし
て望むことであり、また農民がこの金
をもらうよりも、この病気にからな
い方が一番効果があるのでござります
から、この防疫対策こそ一番重要な
問題であろうと存するのであります。
これに対する防疫対策並びに今後の防
疫上の御方針について、お伺いいたし
たいと思ひます。

○清水委員 その後における、こういう病災の発生状態について、十分なる御資料がないでしようけれども、その状況をお伺いしたいと思います。

○長谷川誠明員 ただいま問題になつております縁入れの、一つの大きな原因であります。牛の流行性感冒の例について申し上げますと、病気は一昨年から急に増加いたしました。昨年のごときは病気にかかりました牛の頭数が、約五十五万頭近くあるといふような状況であつたのであります。本年度は幸いにこれに対しまして予防注射液が発見いたされましたので、これを全国に実施することによりまして、相当防遏の効果を上げたと考えるのであります。現在まで私のところに入つておられます数字によりますと、本年度はわずかに四万数千頭というような頭数であります。これにつきましては相当の成果を収めたものと考えておるであります。

なお馬の流行性感冒などにつきましても、試験研究機関を奨励いたしまして、この予防対策をさらに研究いたしてもらいますと同時に、先ほど申し上げました家畜伝染病予防法の改正に伴いまして、殺手当の金額が相当増加せられましたので、病気にかかりました馬はできるだけ早くこれを処分することによりまして、その蔓延を防止しようとすることをやつておるのであります。これも具体的の数字は今持ち合

しておりませんけれども、かなりの成績を上げておると信じておるのであります。

○清水委員 この家畜方面については、いろいろの障害もあるが、私が一番憂えているところは、家畜、牧畜に対する金融面が非常に困難いたしております。金融面が非常に困難いたしておるはしないか。その関係上施設等においては不備な点があつて、病気が多くなりはしないかということも憂えておるのでござりますけれども、農政局長は特にこの牧畜方面的金融についてお骨折り願う御意思があるか。普通の金融機関をもつてすれば、なかなかこういう事業に対して金を貸すものがあります。これは特別に政府資金をもつてこういうものの金融をはかり、育成をして行くのがよろしいのじやないかと思つておりますが、これに対する農政局長の御意見を伺いたい。

の奨励や蚕の仕事をやらすべく努力して参りました。私は秋田県の山本郡の粕毛村、それから蘿琴村あたりは一生懸命努力しまして、めん羊を七百頭ばかりやらせたのであります。ところがいよいよ毛を刈りまして貯え、これを売却しようとすると、これに対する対策が一つもできていません。そこでわれ／＼は農民にうそをついた、こういうことで、農民から恨みを買ふような状態が生じています。刈った毛を織紡なりああい大きいところへ持つて行つても対象にしてくれません。なぜかというと外国の方が安くて日本の毛の方が高いのです。そういう關係で会社も積極的でない。そこでわれ／＼は鐘紡やそういうような大会社へ行つて、国策的な見地から、高くてもせひ買ってほしのだということを申し入れますと、実はそういう考案もないではない。ところがこれは買付会社がありまして、買付会社へ行つてくれと言つたまつて金に困つたところを、非常に安く買いたいたいて帰つて行きます。そこで農民は、われ／＼が東北の寒冷地帯に対して、多角農業経営をやれと言つても、どうも政治家はどうばかり言つておる。あれだけ宣伝したのにわかれわれはこんなに苦しい生活をしているのだとということで、非常に恨みを買つて参りますので、この点について政

府は何らかお考えがあるたうと思します。われ／＼は地方に行つて、どうも政府の政策に積極性がなき過ぎる、こういうことで恨みを買つてゐる次第であります。が、こういう問題について政府のお考えを伺つておきたいと思ひます。

○長谷川説明員 まことにごもつともな御質問でありますて、私たちといたしましても、せつかく増殖せられましためん羊の毛が有利に販売せられることが、結局畜産の振興の基本である。従つてそれらのことにつきまして、いろいろ／＼施策をやつておるのであります。が、実は羊毛の植段は主として濠州等の価格に影響せられることが非常に大きく、先ほど来お話をなりましたようなことがときに起ることを、非常に遺憾としておるのでありますて、できれば各府県単位に、農民の共同組織によつて毛の集荷組織をつくり上げ、それに集まりました毛を全国的な、大規模な生産工場によつて処理するというような施策をとりたいと考えまして、目下関係の方面といろ／＼折衝しておるような状況でございます。私どもいたしますては、できるだけすみやかにそういう組織をつくりたいと考えておる次第であります。

○宮腰委員 ところが濠州から入つて来る羊毛と日本産の羊毛との開きが、一貫について五百円なり千円近くの相違をするときもあるがために、當利会社としてはとうてい買ふことができない。なるべくなればそういうものを買わないで、輸入した方が得だ、こういふことを言つておられる会社が大部分です。私も農村に非常にやれ／＼といつてやられた結果、そういうことが発生

「大関伊」政治家としてのものも実常いうそをつくものだ。これだけわれわれが寢食を忘れて七百頭も飼つてやつたところが、かえつて赤字になつてしまつた。そういうわれ／＼が鐘錶でもどこでもたずねて参りますと、私のところは買付会社から買うから買付会社へ行つて。され、しかし私のところは外の輸入の羊毛を買うより安く買うなさいけれども、高くなれば買えないといふことがあります。しかし現在の紡績会社あたりは、今年度はとん／＼ぐらいでしようが、昨年度は一社について五億なり六億なりの黒字を出してあります。従つて国策上、犠牲を払つてでもいいから、これは買ってくれなければ、将来あなたの方のためによくない。もしも国際的な事変が起きて、そういうものが輸入できないことになると、これは農林省の畜産局なり農政局あたりがやることであつて、農政局あたりに協力してもらわなければとうていきな問題だから、ぜひ多少の犠牲を払つてでも協力してほしいと言ひますと、これは農林省の畜産局なり農政局あたりがやることであつて、農政局あたりに協力してもらわなければとうていきな問題で、早急に片づけなければ、農民はめん羊を飼うようなことはやらなくなつて來るのはないか。その点を特に御注意いただきまして、積極的な対策を講ずるとか、あるいはまた農県に対し、いろ／＼積極的な指導を與えてもらわなければ、私は多角的農業経営をやらなければならないこの東北地方の零細な農民は、破産状態になるのではないかと思う。われ／＼もそういう点で、いなかに帰るたびに、政治家と

いうものは、うそばかりついているといふことをたび／＼言われるもので、立場上困つて、私は全國的にそういう会社に体当りしておるのである。ところが輸入価格の方が安いものですから、それを買う。現在に至つても、倉庫に一ぱい積んで、いつその金が入るか悩んでいる状態です。この点をもう少し積極的にやらなければ、私は資産関係といふものはゼロになつて行くのではないかと思う。どうぞその点十分御研究の上御指導願いたい。

○川野委員 私の質問はすでに同僚委員から質問があつたかとも考へるのであります。農民にとりまして重要な問題でござりますので、もし質問があつた問題でございましても、重ねて御答弁を願いたいと思います。

来年は共済保険の料率の改正があつて、こういうことでいろいろ御検討される、こういうことでいろいろ御答弁を願いたいと思ひます。

○東畑政府委員 共済組合連合会長の案といふものが、ただいまおつしやいましたように七割を國庫負担、要するに料率そのものは六・八二〇%といふことになつておりますが、その七割一分、四・八三%を國庫で負担すべきではないかという連合会長の案といふものを、われ／＼は了承いたしております。私どもが事務的にいろいろな料率そのものは六・八二〇%といふことをなつておりますが、その七割一分は、先ほど申し上げましたよ

うに六割二分程度を國庫で負担する、

三割八分程度を農民に負担していただきたい案で、今事務的な折衝をいたしておりますが、最後の結論まで達しません。その根拠はどこに相違がある

正では鳥取県でございますが、その安

全割増しを除きました分だけは、これ

を全国の農家に全部負担していただく

という点であります。連合会長の案で行きますと、それをやはり国が半分持つてくれということであります。われ

われいたしましては、全国の最低共

済掛金率だけは、ひとつ全國の農民に負担していただきたい。それをばみ出

すところによりますと、大体水稻等に

おきましては、各県におきましては、

十一月末には大体数字が出ておるよう

であります。十一月末日数字が出てい

るにかかわりませず、保険金の支払い

は五月ないし六月になつて。これ

はどういうわけかとだん／＼調べてみ

ますと、結局政府の支払いが遅れる、こ

ういうふうに相なつていると存する

のでござりますが、この点についてさ

らに御答弁を願いたいと思います。

○東畑政府委員 各県の調査で損害が決

需要以上に急激な需要が起つたため

に、若干入手が困難であつたかと考えます。先ほどの御質問にありましたよ

うに、ある程度の備蓄的なものを持つた。われ／＼としたしまして、今日

植物防疫法というものが通過いたしましたので、植物防疫法に基きまして、う

んか、いもち等につきまして約五万町歩分ずつ農業等につきまして、備蓄

をいたすという制度を実は確立いたしました。これは来年度の災害

を見込みまして、一応五万町歩相当分

の硫酸銅、BHC等の備蓄をいたすと

務取扱費等の予算の請求をいたしてお

るのであります。これは来年度の災害

を防ぐためのものであります。今向の補正予算で

それに関する利子、保管料、欠損事

務取扱費等の予算の請求をいたしてお

るのであります。これは来年度の災害

見込みまして、一応五万町歩相当分

の硫酸銅、BHC等の備蓄をいたすと

いう制度をいたすのであります。政府が

備蓄するんじやございませんので、民

間にやらせまして、その利子なり損

耗に対して国が補填をするという考え方をもつて、現在來ておるような

次第であります。来年度等からは、本

年度のように災害が起りましても、も

つと急速に農業の入手が農民にできる

んじやないかという考え方で、立案を

いたしておる次第であります。

○川野委員 最後に共済団体の事務費

の問題をお尋ねしておきたいと存する

わけであります。

これは大体輪郭はこういうことに相

なつておりますが、実際問題として

は三分の一程度を持つていただいてお

る、こういう現状のようであります。そ

こで実は災害保険をもらはう県が、先ほ

ども申しましたようにほとんど毎年同

一県であるかと存じます。これは災害

のためにもうう県が多いのでございま

するが、災害県というのは毎年々々繰

うようになりますが、これは委員会が指示する場合、あるいは日銀から再委任について委員会の許諾を求めるという場合、両方含めて規定したつもりであります。

体的な運用ができない。やはりまん中の中間的なボードがあつてこそ、その運用ができるのだ。こういうことを着眼として説明しておられました。この点においては私ども大きな異議を持つところはない。ただし、手筋による

えて行く、というような方向に行かなければならない。政党政治に左右されるおそれがあるから、これは大蔵省にやればいいのだということは、今もそういうふうにお考えになつておるか。決してよづかしく御質問をいたどかなく

あつひ、いわば黒色のような働きがあるところでございますので、あるいはそういうふうに世間に映つたかもしませんが、御指摘のような意図は持っております。

感しもせぬかしら。——何事か、お尋ねの事でござる時期でありますので、ひとつ希望的な意見を申し上げまして、お願ひするわけであります。

が、これは大体質疑が終えておることだろうと思う。私は他の委員会との関連で、一応お尋ねをする機会がなかつたのであります。が、最後に総括的な意味で、あるいは今までの質疑の中で出なかつたのではなかろうかと思われることを、お尋ねいたしたいのであります。それに先だつてたしか有田委員だと思いましたが、外為の機構改革の問題について、関係当局間の意見の相違の問題について何か尋ねておられたようであります。私もそのとき聞いておりまして、途中退席したわけであります。が、そのとき伺いましたところでは、無事に済んだというお話を聞いたわけで、また予算委員会において大蔵大臣との質疑の間におきましたのも、その点ははつきりいたしまして、外為の機構は存続する。しかしながらどこかが機構の改革をしなければならないようになると、これと同様の機関はどこかに残すつもりであるということを、大蔵大臣も言われておるわけであります。たゞいま渡英中の木内委員長と當時の大蔵省舟山事務次官との間の話題が流れしたことから、いろ／＼な誤解がまだ残つておるのであります。そこでなるべくむだでない部分だけを一、二伺つてみたいのであります。が、木内委員長のお説によりますと、為替管理と貿易管理が大蔵省と通産省に分離されるような事態になりますと、これは立

在の外為委員会の空氣をお知らせいた
だけばそれだけつこうであります。お
るいは無理なお尋ねかもしませんが、
が、一応、この際はつきりしておきた
い、かよう思います。

○大久保政府委員 外国為替管理委員會は、御承知の通り現在の日本の貿易に外貨資金の運営として、おもに外貨資金の運営と、事務担当をいたしておりました。外貨資金の運営自体は、事柄は非常に簡単のようではございますが、非常に複雑多岐にわたっております。御承知の通り会計自体が一つの銀行的な仕事をやつておるわけでございます。きめて技術的と申しますか、あるいは専門的と申しますか、そういうふうな事をやつておりますので、委員会といたしましては、みずから為替政策を決定して、その政策を実行して行くと立場には立つてないと思うのでござります。為替政策につきましては、これは各省の大臣の方々、大蔵大臣めその他の方々が当然おきめになるところでございまして、そのおきめになると大きな一つの政策に沿いまして、委員会としては外貨資金の運営について考えておるのです。御きわめて技術的ではございますが、つの仕事を果して行きたい、そういうふうに超然たるべしといふような考えはつておりません。ただ非常に技術的

○官幣委員 外貨資金の機械的な運営をするボーダーであるから、さうようななれば持つておらないという御答弁であります。これは了承せざるを得ないと思うのですが、木内さんがお帰りになりましたが、木内さんがお帰りになつてからまた聞く機会があろうと思ひます。ただ大久保委員の言われますように、中立性を持つておるのでありますから、こういう言葉はひとつ今後おしを願わないということだけは、ござります。従つて、際お願いいたしておきます。従つて、ういう言葉を木内委員長が言われたとから、舟山次官もこれに反駁しまして、当時の文章でいいますと、身分障の確保されている外為委員が、中性的な着替運営をはかるといつても、たゞうだいのことをされては困るのではないかと言つておる。こうなつてみるとまたたくどろ試合で、国際信用によるまさに影響する。外為委員会が政的に動かされでは困ると心配する以上に、こういうことのある方が国際信託を傷つける、かようを考えますのでこれは大蔵省にも、ただいま理財局によつては帰つてしまつたようでありますのが、ひとつ聞いておきたい。同時に外為委員会もせひこれを争つていただきたい。あくまでも御答弁のありますうな、外為委員会の本来の運営としてこのついて、專念していただきたい。これが、われ／＼の急願であります。従いまして本問題は、これにこれを伺いますと、少しいやら

やらなければならぬ日本の為替事情になつております。この点につきましてのお見通しは、すでに委員会において述べられておることと思いますが、日銀ユーランスも質手に切りかえられる、こういうわけでありますので、日銀の信用膨脹等にもらみ合せますると、外銀ユーランスの見通しといふことは、為替政策上大きな問題であります。この外銀ユーランスの問題につきまして、外為委員会としてのお立場はどんなになつておりますが、お伺いいたします。

を導入いたしまして、輸入貿易の金融面をできるだけ正常化いたしました。同時に輸入の促進にも資するという考え方で、施策をやつて参つておるのでござります。ただこれをいたしますにつけでは、ただいまのいわゆる日本のユーチュンスと違いまして、外為特別会計の円資金の収入が時期的に相当ずれる関係上、円不足を若干助長する懸念があるわけであります。計算上そういうふうになって参ります。それでこれにつきましては、なお円資金の手当等をにらみ合せませんことには、ただこの制度が輸入の促進上、あるいは為替金の正常化だけで、望ましいからやるということにはなりませんので、たゞいま関係方面とも話し合つておるわけでございます。先の見通しにつきましては、まだ何とも申し上げかねる事情にあるわけでござります。

○宮橋委員 繩花の問題で四千万ドルのクレジットの供與の問題は、ただいま御説明を聞いて、一般的情報をお聞き同一でありますので、まあけつこうな方向であると思うのであります。ただいま円資金の不足とりましたが現在ドル貨が比較的多く、六億ドルを越えておるようであります。が、そういうふうな手持ちがありますことは、輸出が振つたという結果から来たものでなく、輸入の不振といふことがの方が大きな原因であります。将来やはりドル不足ということが当然現われて参るわけであります。そのドル不足補充のためには、これは外為だけにお尋ねすることは当つてしませんから、ごく簡単に申しますが、ひとつ手を打たなければならぬ。このことは、それく關係の行政庁とも御連絡の

上、やつていただきことだと思いますが、さしあたつて、ドル・ユーロ・円の問題は、最も積極的にやつていただきなかなかつたら、日本のドル地域に対し織物の輸出と申しますと、これはほとんどボンド地域に限定されまして、ドル地域に流れております。こういうようなものは、たとえば從来やつて参りました毛織物の輸出と申しますと、これはほとんどボンド地域に限定されまして、ドルの変動のはげしい商品については、価格の変動等に対する問題も信用保険のリスクに加えまして、そうして為替政策の問題を検討していただく、われわれはこういうことを期待しております。それに対して、何としてもドルのユーロ・ユーロが実施されなければ、外貨及び国内円資金の金縛りの問題におきましても好都合にならぬ、こう思いまして、この点におきましては、適当にひとつ、外為も單に機械的な外貨の運用ということではなくて、やはり一つの政策的な見方に立たれまして、今後の御努力を切望してやまないのであります。

て、この先取り買ひもどしということをやりますことは、これは悪口で申しますと一つの変形借入金だと思います。借入金の限度は国会の承認を得ましてやることになつておる。日銀ユーロザンスの形で外貨を日銀に売つたということはあるわけありますけれども、それ以外において円資金の枯渇から三千万ドルを日資にソフトアップしたということは、少しづつをこねるようになりますが、あるいは国会の承認を得ないでやりまする変形な借入金である、こういうような感じが私はするのであります。この点についての率直な御意見を承りたい。実際三千万ドルをソフトアップしたのかどうか。ソフトアップしたのは、借入金の限度を越えた上において足りなくなつたから、ドルを売つて日銀から借り入れた、これは変形借入金だ、こういう感じを私は受けるのであります。この点についていかがでありますか。

思う。日本銀行のユーダンス制度におきましても、外貨を売つて円調達をしておるのであります。幾らか性質は違いますが、やたり日銀の資金をもつて借りのほかに、円資金を調達して行くという方法は從来もつてゐるところでございます。先だって必要な最小限度におきまして調達いたしたわけであります。

がある。ただ外為が円資金が不足だから、やむを得ないからこれをソフトアップするのだというように、どうも簡単に考えることが私は間違いやしないかと思う。またこれは将来にわたりましてはひとと外為特別会計を存続する限り、改正の必要があるものだと考えます。どうかこの点は研究せらる。これは議員提出等でわれ／＼の方で御嘱文すべきものではない。外為自身がお考えになつて改正すべきものと考えます。どうかこの点は研究せらるましてひとつ善処していただきたい。ただ外為だけでソフトアップして円資金を調達するということになると、これがたび重なつて参りますと、国内円資金から見ましてもインフレーションの要因になるとも言えるわけであります。そこでやはり為替政策と金融政策といふものが、一元的に運用されなければならぬ。従つて外為などといふものはならない方がいいという議論にまで發展してしまう。これはまことに老婆心的言葉であるいは失礼かもしれないが、切実にひとつお考えを願いたい、かようになります。

その他最近問題になつておりまする日米航海通商條約の場合の外貨保護の問題等につきまして、実は時間の余裕がないから少しご研究のほどと伺いましたして、これらのことと将来にわたりる問題として検討して参りたいのですが、何分にもこういう時間でもりまづし、直接この法案に関係があれませんので、これは次の機会まで差控えさせておきます。

そこでたゞ一つ最後に事務的のお伺いをいたしますが、今まで司令部にあります外貨管理権が日本に移されたことは、すでに皆さんも御承知の通り

10. The following table shows the number of hours worked by each employee in a company.

ントの地域において、外貨の移管されないものとのお調べがお手元にありましたならば、この際お知らせを願いたい。もしあ手元にないようございましたならば、この法案通過後でけつこうでありますから、外為委員会として委員全員に資料として御配付を願いたい。きょうはこの程度で私の総括的な最後の質問を終ることにいたします。

○大久保政府委員 ただいまのお尋ねのオープン・アカウントの引き継ぎでございますが、一部終了したものもござります。まだ済んでいないものもございますが、私ただいま記憶いたしておりません。こちらに資料も持つて参りませんので、仰せに従いまして後刻調べまして資料をお手元に差上げたい、かように御了承願います。

○吉幡委員 ひとつその資料をいたぐくについてはお願いしておきますが、オープン・アカウントの現状、これは外貨を管理しているのですが、その相手国との間のスティング・アカウントの関係がもし外為でわかりましたら、参考までに付記していただきたい。スティング・アカウントはどうなつておるか。

○大久保政府委員 スティングの限度ですか。

○官憲委員 限度はわかつている。現状はどうなつておるか。スティングの振子が振れておるか。その決済関係をひとつ聞いておきたい。わからなければ別に私調べますけれども、外為でわかりましたらついでにひとつやつておるが。

○西村(直) ただきたし。
他に御質疑がな
はこれにてさ
おいて討論
いと思いま
か。

委員長代理 本案について
はありませんか。——他に
ければ、本案に対する質疑
終局いたしました。次会に
採決に入ることいたしました

正意見が出来まして、ともぐに検討を行つた次第であります。今日この法律案が本委員会において審議されるに際し、この海外同胞引揚に関する特別委員会における調査検討の際の意見と、その概要とを申し述べることは、本委員会の審査の上におきまして、多少なりとも御参考に供する点があるやと

こちらの特別委員会より改正案を提出する
するよう預定しておりましたが、參議院との折衝の結果、あちらより提出するようになったのでありますて、その趣旨も大体同様でありますので、ここにあらためて申し上げることをいたしませんが、この法案における療養期間の延長につきましては、経済的に重大なる問題ではないかと思ひます。

高齢者もあらまして、力が衰えて、歩行困難の状態になりますと、毎年二五%ずつ減って行きますところより見ますれば、大差はないのであります。が、結核性の長期の患者になりますと、かえつて限定しない方がよいのではないかと考えられる点もあります。

○西村(直)委員長代理 本案について
他に御質疑はありませんか。——他にはこれにて終局いたしました。次会において討論採決に入ることといたしたいと思いますが、御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○西村(直)委員長代理 御異議なれば、さよう決定いたします。

○西村(直)委員長代理 なおこの際お詰りいたします。未復員者給與法等の一部を改正する法律案に対し、海外同胞引揚特別委員長若林義孝君より発言を求められております。この際これを許すことに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○西村(直)委員長代理 御異議なれば発言を許します。若林義孝君。

○若林海外同胞引揚に関する特別委員長 ただいま本委員会におきまして御審議中の、未復員者給與法等の一部を改正する法律案に関しては、海外同胞引揚に関する特別委員会といたしましても、過般来參議院の在外同胞引揚問題に関する特別委員会と、同じく引揚者に対する切実な問題として、その改正につき慎重に調査検討を行つて参つたのでありますて、その調査の過程におきましては、特にこの法案の内容であります復員患者に対する療養期法案にありません点、すなわち遣骨引取りに要する経費、及び未復員者の俸給についても増額すべきであるとの改

正意見が出ましたし、ともかく検討を行つた次第であります。今日この法律案が本委員会において審議されるに際し、この海外同胞引揚に関する特別委員会における調査検討の際の意見と、その概要とを申し述べることは、本委員会の審査の上におきまして、多少なりとも御参考に供する点があるやと存するのであります。

本法案につきましては、参議院の提案者より趣旨の説明がありましたものと存しますが、未復員者給與法という法律は、元陸海軍に属しております軍人軍属で、未復員の者に対しての各種の給與を規定した法律であります。この法律に規定されております給與の種類は、未復員者の俸給、扶養家族に対する手当、帰郷旅費、遣骨引取り経費、遺骨埋葬費、復員患者に対する療養期間及び療養の際の診療費等の帳簿を検査させ、療養を適正ならしめるべく改正しようとするのであります。

本法案の内容であります障害一時金につきましては、第十国会以来種々問題となり、慎重に調査検討を加え、改正立案をする運びになつたのであります。が、諸般の実情により現在まで延び、また療養期間の延長については第十一国会当初より問題となり、数回にわたり関係当局とときわめて真摯なる質疑応答を重ね、検討した結果、三年間立案をする必要期間延長すべきであるといふ結論のもとに、海外同胞引揚に関する特別委員会においては改正立案に着手し、閉会中も引き続き審議を継続し努力して参つたのであります。当初は

こちらの特別委員会より改正案を提出するよう前に予定しておりましたが、参議院との折衝の結果、あちらより提出しませんが、この法案における療養期間の延長につきましては、経済的に専門的ではない復員患者に對し、重大なる問題であります。現在この療養を受けている復員患者はなお六千六百三十名に上り、しかもこのうちの約九〇%が、本年の十二月二十八日をもつて法律に規定されている療養期間の三年が終るのであります。この患者の大部分は主として結核性疾患の患者。外傷者、精神病患者であり、今後なお相当の期間療養を必要とする者はかなりあります。この法律による療養を打切られると、患者は一時金をもらいまして、どうしても生活保護法の適用を受けて行くばかりでないのです。国としてはこれに対する処置に二重の手間をかけ、かつ財政上二重の負担となるばかりでなく、患者としてもこの法によることによっては、治療に変更が加えられるることは苦痛でありますので、これらの患者よりこの面の苦衷を訴える声はまさに悲痛なのがござります。こうした点を考えますと、結局三年たつてもなおらない患者に対しては、療養期間を必要とする場合になるのであります。三年間より延長することが一番妥当と考える限りせず、必要な期間延長するといふあります。

高員もあらまじで大体従来の算定によりますと、毎年二五%ずつ減つて行きますところより見ますれば、大差はないのであります。結核性の長期の患者になりますと、かえつて限定しない方がよいのではないかと考えられる点もあります。

次に障害一時金につきましては、厚生年金保険法中の障害手当の倍額の増額と並行して、現行の障害一時金最低八百円から最高一万九千円を、二倍に増額して支給しようとするのであります。それで、たとえば一眼が失明した者については七千五百円、最高の両眼が失明した者でも一万九千円であり、はなはだ少額に過ぎると思うのであります。また診療録その他の帳簿の検査についても、療養を適正にする趣旨においては、海外同胞引揚に関する特別委員会での意見と同様であります。

なおこのほかに海外同胞引揚に関する特別委員会で検討しております未復員者給與法についての改正を要すべき点を申し上げますと、第一は未復員者の俸給の増額についてであります。現行は月額千円を支給することになつておりますて、現在の経済事情よりいたしまして、あまりに少額でありますので、この増額につき当局とも折衝を続けて、でき得るならばこの際改正をいたしたいと思つておりますが、遺族に対する援護との関係もありまして、この点については結論がいまだ出ていないのであり、結論を得次第改正して行きたいと思つております。

第二は未復員者が死亡した場合における遺骨引取りに要する経費であり、現行は死亡者一人当たり二千二百円であります。これは公務員の旅費規程に

準じて、二人につき五十キロを算定の基礎としております。その二千二百円の内訳は宿泊料が千二百八十円、日当六百四十円、鉄道運賃二百八十円であります。今後の鉄道運賃の値上げにより鉄道運賃は三百六十円になつたのでありますから、この値上がりによります増額は切り上げつつ百円として、二千二百円は当然三千三百円に増額することが妥当と思われる所以あります。

これにつきましては当局との了解がありますので、この際これについての改正も同時に行わればという意見もあります。

以上大体において本案に関し、海外同胞引揚に関する特別委員会においての調査との関連せる点について申し述べましたが、この法案が本委員会で審議の上このように改正せられますことならば、現在療養中の患者並びにその関係者の喜びはいかばかりかと思われますと同時に、さらに遣骨引取り経費等についても考慮せられて、検討くださいと存する次第であります。何とぞこの法案につきましては海外同胞引揚に関する特別委員会の意のほどをおくみとりを願い、慎重審議せられんことを希望してやまないのであります。

○西村(高)委員長代理 本日は海外同胞引揚に関する特別委員長よりの意見を聽取いたしますにとどめまして、本案に対する質疑は次会において行うことをいたしたいと存しますが、御異議ございませんか。

「異議なし」と呼ぶ者あり」

○西村(高)委員長代理 御異議なれば本日はこの程度にいたしまして、明日は午前十時より商工組合中央金庫法の一部を改正する法律案について、通

商産業委員会と連合審査を開催いたしましたから、さよう御了承願います。
本日はこれにて散会いたします。
午後五時一分散会

〔参考〕

会社利益配当等臨時措置法を廃止する法律案(内閣提出、參議院送付)
に関する報告書
〔都合により別冊附録に掲載〕