

第一類 第十二回 国会 議院 通商産業委員会議録 第七号

(二二三九)

昭和二十六年十一月十四日(水曜日)

午後二時十三分開議

出席委員

委員長

小金義照君

理事中村幸八君

理事今澄勇君

阿左美廣治君

神田博君

永井要造君

福田一君

風早八十二君

中村南好雄君

高田富之君

出席国務大臣

通商産業大臣

大藏事務官

中小企業庁長官

出席政府委員

河野國通一君

小笠公韶君

専門員

谷崎明君

十ー月十四日

委員長

中西伊之助君

出席委員

委員外の出席者

委員長

河野國通一君

小笠公韶君

十ー月十三日

委員長

高田富之君

出席委員

高田富之君

十一月十三日

委員長

高田富之君

出席委員

高田富之君

べ一でできるとは私は考えられません。従いまして、その他の地方銀行であるとか、あるいは信用組合というふうなものにも、できるだけ御協力を願う。またできればそれに必要な資金を流し出で御協力を願うというふうにしなければならぬかと考えておるのであります。

公庫につきましては、御承知の通り、別途十億の出資増加の法案を御審議願ておりますが、その

十億のほかに、資金運用部から二十億出ることに大体予定されておりますので、その資金を早急に出すことによりまして、零細部門の年末金融に私は相当役立つのではないかと考えておるわ

けであります。

○今迄審査 午前中の合同審査で大蔵省に聞きたいと思ったのですが、私は少くとも商工中金についてはもう少し

経験力に、金融債の引受けその他をやつて、これが年末金融の具体的な面に間に合ふようにしなければならぬと思う

がです。まずこの法律が通れば、一応商工中金に、三十億の金融債の引受け

をやるというふうなお話でございま

たが、商工中金向けの、金融債引受けのわくは、大体それ以上には広がらないものかどうか。

第三点は、今の日本の全般的な問題ですが、経済は、物資の面でいわゆる優先出荷もやらなければ、何もやらなければ、金融の面だけで日本

に河野政府委員からお答えいたしましたが、私はども中小企業の立場

在の日本の経済規模まである程度規格統一しようといふような政府の方針のもとでは、中小企業だけを特に何とかするということはいかぬと思ひますけれども、金だけで一切の問題が解決す

るという現在のあり方を続けておつた

のでは、中小企業は非常に困るので、

この中小企業の苦しさを打開するため

に、できれば私は物資、資材の面から

ばならぬかと考えておるのであります。

公庫につきましては、御承知の通

り、別途十億の出資増加の法案を御審議願っておりますが、その

十億のほかに、資金運用部から二十億出ることに大体予定されておりますので、その資金を早急に出すことによりまして、零細部門の年末金融に私は相

當役立つのではないかと考えておるわ

けであります。

○今迄審査 午前中の合同審査で大蔵省に聞きたいと思ったのですが、私は少くとも商工中金についてはもう少し

経験力に、金融債の引受けその他をやつて、これが年末金融の具体的な面に間に合ふようにしなければならぬと思う

がです。まずこの法律が通れば、一応商工中金に、三十億の金融債の引受け

をやるというふうなお話でございま

たが、商工中金向けの、金融債引受けのわくは、大体それ以上には広がらないものかどうか。

第三点は、今の日本の全般的な問題

ですが、経済は、物資の面でいわゆる

優先出荷もやらなければ、何もやらなければ、金融の面だけで日本

に河野政府委員からお答えいたしましたが、私はども中小企業の立場

在の日本の経済規模まである程度規格統一しようといふような政府の方針のもとでは、中小企業だけを特に何とかするということはいかぬと思ひますけれども、金だけで一切の問題が解決す

るという現在のあり方を続けておつた

のでは、中小企業は非常に困るので、

この中小企業の苦しさを打開するため

に、できれば私は物資、資材の面から

ばならぬかと考えておるのであります。

公庫につきましては、御承知の通

り、別途十億の出資増加の法案を御審議願っておりますが、その

十億のほかに、資金運用部から二十億出ることに大体予定されておりますので、その資金を早急に出すことによりまして、零細部門の年末金融に私は相

當役立つのではないかと考えておるわ

けであります。

○今迄審査 午前中の合同審査で大蔵省に聞きたいと思ったのですが、私は少くとも商工中金についてはもう少し

経験力に、金融債の引受けその他をやつて、これが年末金融の具体的な面に間に合ふようにしなければならぬと思う

がです。まずこの法律が通れば、一応商工中金に、三十億の金融債の引受け

をやるというふうなお話でございま

たが、商工中金向けの、金融債引受けのわくは、大体それ以上には広がらないものかどうか。

第三点は、今の日本の全般的な問題

ですが、経済は、物資の面でいわゆる

優先出荷もやらなければ、何もやらなければ、金融の面だけで日本

に河野政府委員からお答えいたしましたが、私はども中小企業の立場

在の日本の経済規模まである程度規格統一しようといふような政府の方針のもとでは、中小企業だけを特に何とかするということはいかぬと思ひますけれども、金だけで一切の問題が解決す

るだけこれの実現に努力を続けて参りたいと考えております。

それから第二点の問題であります中

小企業対策の考え方であります中

金融だけ片づかぬじやないかといふことですが、私もその通りだと思うのであります。中小企業の問題の一つの

問題は、中小企業が弱いがゆえに経済的に遅れている、あるいは社会的に弱いというところがありますので、それ

を補強してやるというようなことを考

えなければならぬと思うのであります。たとえば御指摘の電気のような問題が起つて参りましたときに、私ども

が今までとつております措置を申し上げますと、一つは電気全体の増量をは

す。たとえば御指摘の電気のような問題が起つて参りましたときに、私ども

の点は、これは量的に見ますと小さ

い手は打つているのであります。

それからもう一つの問題は、電気に

用金庫を賄足した残りの府県知事認可

の信用組合、相互銀行等、あるいはコ

マーシャル・ベースに乗る金融機関

等、国家的なもの、さらに半官半民的

用金庫を賄足した残りの府県知事認可

の信用組合、相互銀行等、あるいはコ

マーシャル・ベースに乗る金融機関

等、国家的なもの、さらに半官半民的

用金庫を賄足した残りの府県知事認可

の信用組合、相互銀行等、あるいはコ

マーシャル・ベースに乗る金融機関

等、国家的なもの、さらに半官半民的

用金庫を賄足した残りの府県知事認可

の信用組合、相互銀行等、あるいはコ

マーシャル・ベースに乗る金融機関

等、国家的なもの、さらに半官半民的

用金庫を賄足した残りの府県知事認可

の信用組合、相互銀行等、あるいはコ

は高いが、火力料金を払うとすればあまり違わないという探算に立ちます。

同時に、やつているのあります。同時に

新しく自分のところで石油発動機を買

うとすれば、その資金をできるだけ援

助する、いわゆるあつせんをするとい

うな手を各都道府県にお願いして、そ

ういう線で進めているわけであります。

以上の主張を強く正式に申し出ているの

あります。そうして公益事業委員会

の問題で、行政的措置であります。ま

だやつていることは小さな手を各都道府県にお願いして、そ

ういう線で進めているわけであります。

以上申し上げたのは電気の例で

あります。が、そのほかの物資の問題

につきまして、できるだけ私どもと

いたしましては――この前鋒物屋に對

する鉄鉱の場合に、できるだけわれわれ

が大きな製鐵会社と約束をして特別

の手を打つて、いわゆる石油発動機の活用

の点は、これは量的に見ますと小さ

い手を打つて、いわゆる石油発動機の活用

て、いろいろなペイプをつくることも必要であります。そこに中心的な体系といふものを持つて行かなければならぬ、こういうようなことを考えているのであります。その体系の中心をどこに置くかという問題になりますと、いろいろな御議論があると思います。政府部内におきましてもあるのであります。が、一つの考え方をいたしましては、商工組合中央金庫というものを体系の中心にして、この性格を、現在のような民間的な組織の考え方といふものをもう少し政府機関的な考え方方に切りかえて行くという問題が、一つの考え方であると思います。それからもう一つの問題は、別の考え方、別の組織をつくつてわれへが一時考へておりましたような中小企業金融金庫という――仮称であります。そういう制度をつくつて、それを根拠にして下部の各種のパイプを総合指導して行く、こういふ行き方も考えられると思ふのであります。いずれにいたしましても、そういうような形におきまして何らかの基本的な体系を樹立して行く時期に今來てはいるといふように考えておるわけであります。

○今還泰興 時間もないようですか
ら、私は今の中小企業対策について
は、現下の中小企業の年末金融、それ
から資材の問題等々非常に困難が山積
しておる時期でありますから、ぜひひ
とつ御着専を願いたい。

なお提案者の中村議員にお伺いした
いのは、現在の中小企業金融の中で、
商工中金がいろいろ努力しておる。そ
の不便といわれた点がこの改正法案に
よつて大分除かれて、大いに中小業者
に便益を供すると思われますが、この

改正された法律のもとにおいては、どの程度中小企業金融として商工中金が貸出ししを得る大体の見通しをつけられたか。その商工中金が今預かっている百数十億を、どの程度まで今後増えるか。だからもし国家資金並びに預金部の資金さえあれば、この程度は商工中金で扱えるのだという金額の目安があれば、これをひとつお聞かせ願いたい。

もう一つは、この問題になるところの中小企業協同組合の方から、今度は預金を商工中金が預かるわけであるが、そうなると信用金庫その他に集まつて来る預金が商工中金に流れるわけで、他の中小企業のそいつた団体には、どれだけの打撃を中小企業金融機関に与えるかという点についてお見通しがあればひとつお聞かせ願つておきたい。私どもは大体この法律には賛意を表し、しかしてこれは将来商工中金の機能を大きく進めて行く上に非常な前進であると思うのであります。いろいろの議論が出ておりますので、急のためにはその二点をお伺いしておきま

す。

○中村(等)委員 今回の改正によりまして、従来中小企業等協同組合にしか貸出しができなかつたものが、その所属の組合員にまで貸出しができる、こういうことになります。そういたしまして、どの程度貸出しがふえるかといふのが第一の問題であります。ところが現在におきましても、実は組合員に対する転貸の形で、組合員が商工中金から借り受けているものがあるのであります。それが中金の貸出し額の大体三割程度が転貸の形で組合員に流れております。では今後どの程度が組合

員へ直接の貸出しがあふれるかという問題であります。が、今申しましたように、すでに軒貸の形で組合員にも流れておりますので、今後そう急に多額にあふれるということも想像できないのです。この十億の純貸出し増の三割あるいは五割程度は貸出しがあふれるんじやないか、かよううに考えております。そこでこの新しく貸出しがあふれる、それをどういうふうにまかなうか、その資金繰りをどうするかという問題であります。が、これにつきましては、今度の改正によりまして、従来中小企業等協同組合、あるいはまた銀行以外からは預金が集められなかつたのであります。が、新しく中小企業等協同組合の組合員からも預金ができることになるのであります。この面が、わざわらいたしまして預金が相当あえるのではないか、かよううに考えます。が、ただ残念ながら商工中金は現在店舗をたくさん持つておらないのであります。が、全国に四十二箇所の店舗と、それから五箇所の駐在員事務所があるだけでありまして、このわざかな店舗によりまして組合員の預金を吸収するといふことは相当困難じやないか。従つて先ほど申しましたよな、新しく貸出しがあふれる、これに対して預金でまかなければ、ということはちよつと困難でありますので、どうしても政府資金を新しく導入する必要があると考えるのであります。そこで政府資金をどうあふげにして導入するかということであります。が、現在商工中金の債券の発行

資本金と積立額の二十倍、この二十倍から預金の現在高と債券の発行高の合計を差引いたものが、債券の発行ができるのであります。そういたしますと、今日におきましては、さらに百五十分円以上の債券発行余力がある、この債券発行の余力を利用いたしまして、資金運用部資金をもつて商工中金の債券を引受けでもう、こういうことをしたいと考えておるのであります。それで、われく／＼といたしましては、目下その点につきまして全力をあげて政府を督励いたしておる次第であります。

○今澄義興　そこで最後に提案者の中村委員と中小企業庁長官にお伺いしておきたいのですが、当面の具体的な問題として、私どもは商工中金はもとより、信用金庫とか、相互銀行とか、あるいは府県設立の信用協同組合というような、いろいろな中小金融機関があるのでありますが、地方自治団体、すなわち府県知事並びに市町村長等が所管するそれらの地方自治団体の預託金といふものを、年末金融を具体的に助けるためには、銀行ばかりに預けないで、商工中金の四十何箇所の支所あるいはその他の中小金融機関へ預ければ、必ず流れるから、これらの中小金融機関へ預託することが必要であると思う。そこで私どもは、いろいろ検討の結果、昨日社会党の県知事並びに市町村長その他に対しては、年末金融、中小企業金融を具体的に援助する実際的な動きとして、これらの市町村長は商工中金なりその他の中小金融機関へ

まで現在ある市町村の金を中小機関の中でも非常にあぶなくしてはしかたがないが、みずから見て安定性のあるものについては預け入れろという指令を出したわけであります。提案者の中村委員はこの年末金融に対してそういふ措置をどん／＼やつて、商工中金なりその他の預金の年末の急速な獲得をはかられてはどうかと思ひますがこれについての御見解やいかに。また中小企業庁長官も、政府としてはそのようなことを考えられておやりになる意思はないか。少くともこれは商工中金に対する先ほどの十億その他の預金は、金融債の受け取りよりもさらに科学的な実際的な効果が上がると思うが、これについての見解を承つて私の質問を終ります。

保証協会の再保証ができますと、いわゆる地方公共団体といたしましても、比較的安心して預託ができる。しかしそ短期のものを今度扱いますので、御賛を願いまして、できれば年末金融は御指摘の分と合せてうらばらになつて活用し行きたいと考えております。

考えるのですが、長官はこの問題についてどういうふうな腹をもつて進んでおられますか。現在のような、つまり小さい問題については、もちろん大きいに御心配を願はわなければなりませんが、大局的の問題から考えて、どういうふうな考え方で進んでおられるか、

ような方向に持つて行つたひどうかと私は考えておるわけであります。しかしながらそういう考え方を持ちながらも、現実の日本の財政その他の関係から考えますと、なかなか思うように動いて参りません。しかし多くの人々がそういう考え方に行くような形に持つ

つと具体的に数字を現わしてみても、それは相当大きな部分を占めておると思う。ところが、あなたの方からの報告にも書いてある通りに、預金の状態とかあるいは貸出しの状態とかいうような問題を考えますと、企業数だけは多いとも言えども、金額が非常に低い。もつとも

私は一番多くお尋ねいただくのが、企業に対するものと、根本的な考え方を持つてすべての問題を解決して行かなければ、この問題は解決できないのではないか、こういうふうに考えるわけなんです。ちょうど銀行局長もおいでになりましたからお尋ね申し上げておきたいのですが、この中小企業でござる

○渕谷豊男 午前中は大蔵省の銀行局長が見えておりましたが、午後の委員会にはおいでになつておりませんので、中小企業の金融問題についてお聞かせください。

○小笠原政府委員 非常にむずかしい御質問であります。私は中小企業の対策の一つの前提として、日本の産業構造としての中小企業をどういうところ

その差はだん／＼と、大蔵大臣がや
かましく中小企業に対する金融の措置
を構ずると言つてゐながら、二月が四
月に出た中小企業庁の報告から今度新
を見ますと、金融が比較的に入企業に
ばかり片寄つて、中小企業に対する金
融措置が非常におそろそかにされておる
のではないか、もつと／＼大企業から

とすれば私の質問のはほとんど全部がお答えになつてしまつたわけではあります。が、中小企業の金融問題は、いまさらあまらない長々しく申し上げてもいたしかたのないことです。が、小笠さんあたりが由来の企業局として考えておられることが私たちから言わせると、ちよつと姑息ではないかと考えているのですが、琨太郎在ばかりでなく、從来からの日本の国情から考えまして、中小企業に対する金融措置の問題は今のような、状態ではなく、もつと飛躍的な考え方を乞うなさればいかぬのではないか。戦後の中にもたま／＼産業の合理化という名目のために企業整備をやつて、中小の企業を大企業に合併させたという考え方から、とかく中小企業に対する概念が現在でもやはり薄れておるというところが強くわれ／＼に響いておる。従いまして現在やつております中小企業政策の問題が、非常に国全体として消滅的ではないか、こううふうに私は考えるわけであります。中小企業庁は長官としてもつと大きな考え方を持つて、この問題を推進して行かなければならぬのじやないかということ

に位置させで行くかとすることを十分に考えなければいかぬと考えております。特に日本の人口、資源という觀点から見まして、結局日本の今後の動き方として、また輸出というふうなことを考えて、中小企業の振興といふものが、日本の産業の一つの中核になつてゐる。これはいわん／＼な見方はありますようが、基礎産業を別にして、やはりそこに重点を置いて行かなければならぬというふうに実は考えておるのであります。そこでそういう日本の産業の大きな部分を占めなければならぬ、数だけでなしに質的にも占めて行くと、いう中小企業対策として、私は、どうしてもいろいろな政策の基調を、もう少し中小企業に重点を置いた形に持つて行く必要がある事実あると思う。そこで具体的な手の打ち方としましては、どうしても中小企業自体がよくやつて行く方策をやつて行くかなければならぬ。現実に起つた問題をおかけしていくと、いうことも大事であります、それ自体がもう少し強く行くといふらぬ。現実に起つた問題をおかけしていくに重点を置いて行く。そのためには必要な資金は国がどうしても出して行く

藤谷さんのお話にそぐわないかと思うのであります。しかし、やはり大きな構想を持ちながら、現実は打てる手を一刻も早く着実に打つて行くというように持つて行きたいと考えておる次第であります。

○藤谷義員 大体お話をわかりましたが、私の言おうとするところは、たとえば戦争終了後の日本の産業復興の問題につきまして、他に基礎産業その他大企業に対する対策は相当早くから手を打つておられたと思うのです。実際におきまして中小企業に対する復興の手の打ち方は非常に少く、かづ賀編であると思う。ところが中小企業はほんとんど自分の力でもつてある程度まで更生して今日に至つておると思うのです。しかし企業の数あるいは生産額あるいは輸出の数量とか、従業員の数とか、いろいろな問題から考えましても、大企業に対する中小企業の占める地位は相当大きなものでなければならぬ。ただ重要なとかいうのではなく、も

本の金融状態全体から考えてみると、大企業に対する中小企業のペーパーテージは逆に下つて来てる。たゞ四月の報告でしたか、その月には一%であったと思う。今度の報告によると二八%となつておる。結局私たちは言わんとするところはそこにある問題はそこにあると思うのです。このことは輸入物資の引取り資金の問題と貸出し貯貨の問題でもつて、金融の措置ことについてかなりやかましくお話をした。結局その当時の大蔵当局なり銀当局が打つた手といふものは、大蔵において表向きはいわゆるケース・バイ・ケースでもつてやるのだからとうことでやつておつたが、それは大業に対する問題だけを処理しておるであつて、實際においてはめんどう中小企業に対するケース・バイ・ケースの問題は、要するにコマーシャルベースに乗らないということのため顧みられていないというのが現実のであることは、出ておりまする表をもはつきりわかるわけであります。こういうふうな点から申しまして

らなければならぬということになつておられます。今度の十一月でしたか、十月でしたかの報告を見ますと、大企業と小企業に対するペーセンテージは、小企業は四一%何がしかになつております。一方が減つております。二八%何がしかに中小企业の方が減つております。一体これはどういうところに原因しておりますか。こういう点をひとつ銀行局長から御説明を願いたいと思います。

る努力といいますか、そういう点につきましては、特別な理由はないのじやないかと思います。全体としてはもちろん中小企業に対する金融もふえておりますし、中小企業に対する金融をできるだけ大口に偏倚いたさないようになります。ただいまのところ、従来四一%かかりましたものが、二八%に下つておるという点は、特別な理由といつても気のついたことはございませんけれども、あるいは各銀行の立場から、やはり中小企業に十分努力を傾けるという熱意の程度が十分徹底いたしておらぬという点も、おそらく一つの原因であろうかと思います。これらの点につきましては、さらに詳細に理由及び実績を検討いたしまして、中小金融に対する市中銀行の活動ぶりをさらに促進して参るよう努めたいと思います。

破産状態に陥らなければならぬから、それらの業者が集まつて何とか救済策を講ずるという手も打つておる。現実にそういう問題があるのでですから、これはその通りです。それにもかかわらず、中小企業の場合においては、自分の力だけでもつて取引銀行の一、二を相手にして交渉をする道があるにもかかわらず、それに対して市中銀行なり他の銀行が十分な手を差延べなかつたというような場合がかなり多かつたと思います。この前私がしつこく質問したのはそれなのです。それが現実の姿で現われて来ておるのではないからと思う。必ずしも中小企業庁から出した数字に大きな間違いがあるとは私は考えません。しかしこれは私たちがこれから先いろいろな問題を精細に検討して行かなければならぬ関係上、できる限り一べん大蔵省において御調査を願つて、数字を委員会全体でなくてあけつけこうですが、私だけにでも手元までひとつお出しを願いたいと思います。

つきり把握ができるませんから断言はできませんけれども、表に現われてゐる数字ではそういうことになつております。これはやはり大蔵当局あるいは金融当局の中小企業に対する関心が非常に足りないのでないかというふうに私は考へるわけでありまして、先ほど中小企業に対する当局の考え方はどうかということを一番先に小笠さん伺つたのはそのためなんです。そういう問題について、もう少し具体的にわれわれの納得の行くよう御説明を願いたいと思います。

場合、相当大きな金額になりますと、中小企業金融店舗の貸出ししから落ちて、それを本店なり、あるいは他の一般の支店の貸出しに振りかえるというような事例も、相当とまで行くかどうかは知りませんが、あることは事実であります。従いましてそういうものは、美質的には中小企業専門店で貸出しておつたわけであります。だん／＼育つて参りまして、資金量がふえて参りまして、従つて、形式上専門店の貸出から落ちて、その他の一般の支店の貸出しに、勘定が移つたというようなものもあるかと存じます。そういうことがどの程度影響しておるか、実は私どもにはわかりませんが、御指摘の点はまことにごもつともなこでありますから、なお実情をよく調べまして、十分御趣旨のように促進して参りたいと考えております。

その問題でなく、商工中金の問題に関連して来るのですが、午前中の質問は大体大蔵委員の方々が質問をされましたから、私たちは遠慮しておつたのですが、先ほど一番最初に質問がありましたように、商工中金が大蔵省と通商産業省の共管であるがために、ややとすれば大蔵省の熟意が足らぬではないかという御質問に対して、そういうことはないという御答弁であつたのですが、われくから見ると、どうもそういう感じが依然として深いのです。これはひが目ではないかとも考るのではありませんが、何と申しましても、先ほど数字をあげました通りに、中小企業金融が非常に不円滑なのであります。この前のときにも引取り資金の問題で大分申し上げましたが、そういう問題から考えましても、中小企業に対する資金運用の問題については、いつも相当に手きびしいわくをつくつておる。たとえば、新規に制定されました預金部資金運用の法律におきましても、産業方面には資金をまわさぬ。これは大蔵省の考え方ばかりではなく、外からのお考えが入つておつたかもわかりませんけれども、大体から申しますならば、あいう預金部資金のようないふうなものは、私たちの見るところでは郵便貯金なり、あるいはそのほかのいろいろな資金も、大体中小企業者の金が相当多くあそこに入つておると思うのです。けれども、実際問題としては私はあいうふうな金はもつと、産業方面にまわつてしまかるべきではないかと思うのです。これに対しても、あの法案を

が二十億程度出来ておるよう聞いております。合せて五十億程度の需要があると考えますが、これを今度組合員からの新しくふえる預金でまかなうことはとうていできない。従いまして先ほど申し上げますように、政府資金を導入するということを早急に実施しなければならないと考えております。その点については先ほど銀行局長から答弁がありましたが、われくはもつと銀行局においても真剣にこの問題を考えてもらいたいということを強く要望しておるわけであります。委員各位におかれても何とぞ政府当局を一段と御督励をお願いするわけであります。

○高橋(清)委員 先ほど銀行局長に対して、政府資金のことについて濱谷委員からもお尋ねがあつたようでありますが、銀行局長といたしまして大体どのくらい政府の資金を中金の方に持ち出すか、私見でもいいからお漏らしを願えれば仕合せだと思います。

○河野(通)政府委員 きょう午前中に申し上げた程度のこと以外には私の私見もまだ固まっておりません。

○高橋(清)委員 午前中は私は欠席していたので……。

○河野(通)委員 ではななはだ重複して一部の方には失礼でありますけれども申し上げます。まずお答えでおきますのははなはだ不十分でありますので、この点お叱りを受けざるを得ないのであります。が、現在までのところは、年末の商工中金の資金の不足をできるだけ緩和する方策として、第一に

はこの八月に政府の一般会計の予備金を指定預金といたしまして、それが今明日中に期限が来て、みな引揚げるこ

とになつております。銀行等について全額引揚げます。ただ商工中金については十三億指定預金がありますが、今申し上げました資金の不足を緩和するため、これを引揚げることを延押いたしまして、十三億全額を年内は出さないで、来年に持ち越すということにいたしたのであります。

第二点は災害関係でありますか。政府の指定預金をさらに災害関係の地域における中小金融の円滑化に資するため、十数億指定預金を追加いたしました。このうち相当部分が商工中金の方にまわる予定であります。大体二億四、五千五百万円くらいになるのではないかと思ひますが、商工中金に対しましてはその程度を追加いたしたいと思つております。

すが、銀行局長といったしまして大体ど
のくらい政府の資金を申金の方に持ち
出すか、私見でもいいからお漏らしを
願えれば仕合せだと思います。

○河野(通)政府委員 さよう午前中に
申し上げた程度のこと以外には私の私
見もまだ固まつております。

○高橋(清)委員 午前中は私は欠席し
ていたので……。

おりませんで、日本銀行の方で今検討をしておりますが、その程度のところまでは現在お話できるわけであります。はなはだ金額としては少額でありますて、皆様方の御期待には沿い得ないと思いますが、それ以外の点については、先ほど申し上げましたように検討はいたしておりますが、具体的にどの程度どうするということは、まだ私の考え方もきまつておりません。

だいまの同僚議員の質疑応答によりまして、まだなして大体は了承することができますから、それが、ただ一言お尋ねをいたしたいと申しますが、たゞ、この改正法によりますと、一応わざわざ強めるには、お互に団結する以外に道はないと考えるのでございます。今回の改正法によると、一応上げられましたことはまことにげんきなことでございまして、組合の構成員まで貸出しの対象になることになりますが、たゞこの改正法によつて、あるのはその親心に反するような結果が生じるのではないかということを私は心配いたしますと、たゞいまの組合は一つの機関が中心になつて結成せられておるのでございまして、組合を対象としてでなければその融資が受けられないといふところに一つの魅力があるわけであります。これが一般にわかつて各組合員個々に借り入れができるということになりますと、組合の影といふものが自然に薄くなるのではないかということを考えます。従つて今後組合の運営に非常に支障を來すのではないか。現在組合が中金より借り入れをいたしましたのも、なか／＼その借りのベースに乘ります。よほど有力な組合とか、あるいはまたその役員の個人保証とか、担保とかいうようなものはないのであります。従つて今後組合員の有力な者はとくに個人で動きたがる、組合に協力するということより

も、個人の立場において動く、こうした行き方に走りつつあるのですが、いまして、それがやはり現在組合は対象にならぬ、組合がやはり借入人の対象だということで、いろいろまとまつてしているのでございますが、組合員にまで広げられるということになると、有力な組合員は個人で動く、やはり組合を結成するというようなことになりますが、御承知の通り在の協同組合法は加入、脱退が自由ございまして、これを強制するわけには参りませんで、加入するのも脱退するのもその意思によって動いているのもその意思によって動いていますから、個人で動ける人は組合に入らない。またその借りが済みますれば脱退をするというような動きが今後起るのではないかと、私は老婆心ながら心配いたしておりますのでございます。これらに対しまして、何らかの内規によりまして、業務の運営上に处置を講ずる必要があるのではないか、こういうふうに考えてるので、この点に関しまして提案者また政府当局者の御意見を伺いたい。
○中村(幸)委員　お説ごもつともとをうじます。今後組合員にまで取引の対象を拡張する場合を考えなければならぬことは、中小企業等協同組合の結合で中金の貸出しが放漫になりはしないか、この二点につきましては十分今後考慮を要めることになりはしないか、わたくしいたしましては一定の基準を設けて貸し出しされる、こういう考え方でございます。そなではどんな基準を設けるかというわざであります。さしあたり私の考えて

おりますることは、貸出しにあたりましては、組合の承諾を得るということを條件といたしまして、組合の結合を弱めないようにいたしたい。また一件当たりの最高限度を定めまして、あまり個人には巨額な資金が流れないよう注意も必要じやないか。さらにまた、中小企業信用保険法の保険がついていとか、あるいは信用保証協会の保証がついているとか、こういう場合に限るといふ條件を定めまして、この基準に従つて貸出しをするようにいたしたいと思っております。中金法の第四十四條の監督規定によつてこの必要を満たして參りたい、かように考えております。

○小笠政府委員 ただいま中村さんから御答弁がありましたが、要するにこの制度によつて組合の結合を弱めることのないような手立てをぜひくふうして參りたい。道が開かれたからといって、すぐ全部の者が普通の金融機関に行くようなどあいには、私は実際問題としてなか／＼参りにくいのじやないかと実は考へております。その結合を弱めない一つの方法といたしましては、今中村さんからお話のありましたような点も十分考えまして行つて行きたいと考えております。

○阿左美委員 ただいまの御説明で大体了承いたしましたが、個人に貸し出す最高限度は大体どのくらいのお見込みでござりますか。

○小笠政府委員 それはまだ十分に考えておりませんが、まず金の性質、用途というものを私は考えて行きたい、いわゆる合理化資金であるとか、運転資金であるかというような場合によつておのずから違つて来ると思います。從

いましてできるだけいわゆる合理化資金といふものを優先させて行く。その際にある程度の、たとえば中小企業の金融一般の政策として五百万円あるいは三百万円で頭を切つておるようあります。この際それも参考にして、大体そこらできめて行きたいというふうに考えております。

○阿左美議員 御答弁によりまして大体了承をいたしましたが、私は今回の改正に対しましては、まことに敬意を表するものでござりますが、この運営を誤りますと、確かに今後組合の支障になるおそれがあると存ずるのでありますから、どうかこの点に対しましてはとくと御注意を願いまして、私の意見は終ることにいたします。

○小金義興議員 次は高田富之君。

○高田(富)議員 ただいまの阿左美議員の質問に関連する内容でありますから、簡単に一点だけお伺いしておきた

いと思います。大体この案を出されましたのは、どうもちよつと考えますと、

ましたように、こういうことをやりま

すれば、ます／＼組合の本来の協同体としての機能は弱まつて来ますから、それを犠牲にして、個々の組合員に直

接こういうことをやつて行くということになればむしろ組合運動を少しあきらめたような——実情に即して、ど

うもこれはいかぬというような点に立つて改正案を出されたのではないかと考えられるのです。企業協同組合の運動といふものが、そういう点からいつて、今までの経験から本案の提案者は

こういうものを出さなければならぬ

ような思ひたくないものがあつたかど

うのです。

○中村(幸)議員 商工中金の經營が、今まで思ひしなかつたのじやないか

というようなお尋ねであります

が、

私どもは決してそうは考えておらない

のであります。むしろ中・小企業の

運営をしておら

ない

のであります。むしろ中・小企業の

昭和二十六年十一月二十一日印刷

昭和二十六年十一月二十三日發行