

国十二会 参議院通商産業委員会会議録第十八号

昭和二十六年十一月二十八日(木曜日)
午前十一時三十五分開会

出席者は左の通り。

委員長
理事

古池 信三君
廣瀬與兵衛君

委員

松本 昇君

山川 良一君
片岡 文重君

島 境野 清雄君
佐多 忠隆君

中村 幸八君
油井賢太郎君

衆議院議員

大蔵大臣 池田 勇人君

国務大臣

政府委員

大蔵省銀行局長 河野 通一君

通商産業政務次官 小笠 新八君

説明員

通商産業省通
商企業局長 石原 武夫君

本日の会議に付した事件

○企業合理化促進法案(衆議院送付)

○商工組合中央金庫法の一部を改正する法律案(衆議院提出)

○通商及び産業一般に関する調査の件

(中小企業金融問題に関する件)

○理事(廣瀬與兵衛君) これより通産委員会を開きます。

先づ企業合理化促進法案につきまして、衆議院議員中村純一君より提案理由の御説明をお願いいたします。

○衆議院議員(中村純一君) 講和条約の成立によりまして、我が国は近く完全に独立することとなるわけであります。これが、これに伴い、我が国の経済も又完全に自立しなければならないのであります。従いまして我が国の産業を振興し、輸出を増大させることは刻下の急務であります。そのためには企業の急速な合理化を促進することにあります。従いまして優良な商品の廉価な生産を図り、我が国の産業が国際的競争に打ち勝つようになります。そのためにあると存するのであります。

我が国の企業は戦時中及び戦後の空白期間を通じて、その技術、機械設備、原材料、動力等の諸点において著しく国際的水準に立遅れを来たしておられますので、この際、これらの諸点にとりまして、それらの合理化促進に必要な事項について立法化することといたしまして、本法律案を提出いたしました。

つきまして、それらの合理化促進に必要な事項について立法化することとしておりります。本法律案は、右の趣旨に鑑みまして、大要左のような措置を内容とした次第であります。

本法律案は、右の趣旨に鑑みまして、大要左のような措置を内容としております。試験研究を行なう者に対する(1)補助金を交付し、(2)政府所有の施設を助金であります。

貸與し、(3)試験研究用機械設備等の特別短期償却(三年間の均等償却)を認め、(4)右の機械設備等の固定資産税の減免を図ること。二、機械設備等の近代化を促進するため、(1)一定の機械設備等の固定資産税の減免を図ること。三、道路・港湾等企業の合理化に資する施設の整備を図ること。四、原材料又は動力の節約を目的として原単位の改善を図ること。五、中小企業の経営を改善するため、必要な診断、勧告等を行うこと。

本法律案の趣旨及び内容はおおむね以上通りでありますので、何とぞ慎重に御審議の上、成るべく速かに御協賛下さいようお願いいたします。

○油井賢太郎君 只今提案者のお話を承わつたのですが、これだけでは非常にもつと各項目について具体的な数字とか、或いは方策というようなものについての御説明を承わりたいと思いますが。

○油井賢太郎君 只今より委員会を開きます。

○委員長(竹中七郎君) 只今より委員会を開きます。

午後三時五十分開会

午前十一時四十六分休憩

午後三時五十分開会

○委員長(竹中七郎君) 只今より委員会を開きます。

商工組合中央金庫法の一部を改正する法律案並びに企業合理化促進法案を議題といたします。只今大蔵大臣が参

られましたから、先づ大蔵大臣に対する質問をお願いします。

○油井賢太郎君 先般来商工中金の改正

法案が本委員会に廻つて參つたのであ

りますけれども、その資金源の問題そ

の他について一応大蔵大臣の明快な御

答弁を頂いて、この法案の審議を促進

いたしましたから、先づ大蔵大臣に対す

る質問をお願いします。

○油井賢太郎君 先般来商工中金の改正

法案が本委員会に廻つて參つたのであ

りますけれども、その資金源の問題そ

の他について一応大蔵大臣の明快な御

答弁を頂いて、この法案の審議を促進

いたしましたから、先づ大蔵大臣に対す

る質問をお願いします。

○油井賢太郎君 午後一時で結構です

から、只今私が言つたように、この各

項目に亘つた具体的な資料をそのとき

から開きたいと思いますが。

○油井賢太郎君 午後一時で結構です

から、只今私が言つたように、この各

項目に亘つた具体的な資料をそのとき

から開きたい

ますか、私の耳に入つたところでは、かなり貿易商社で困つておる様子を聞いておるのであります。中小企業の金融について特にどうするかという問題は、補正予算が通過いたしましたれば、中小企業方面に出る金も或る程度予想されるのであります。即ち農林漁業金融を使うとか、或いは国民金融公庫の出資をやるとか、今までは相当引揚超過になつておりますから、私は日銀の操作も相当やらつもりであります。大ざつぱに二十五億とか、三十億とかいう声は聞いておりますが、御承知のように商工中金は最近二年間に非常な発展でございまして、他の金融機関に見られないほど業務の拡張をして來ておるのであります。そこで今後ともこの今日の拡充のことは統けて行かなければならんと思いますが、やはり商工中金は商工中金自体で自分の金融を考へるという方向に持つて行かなれば、政府からの預金で泳ぐということはこれは末のことと本義ではありません。今回の商工中金の改正も、商工中金の機構の拡充、資金源の獲得、こういう意味から御審議をお願いしておるような状況であります。

要望されておりました政府出資金の十億というようなものについては、大体大蔵大臣はお考えになつておらん、こういうふうな意味に解釈してよろしうございますか。

のところから、これは主として原創産業を出してしまっても、それが中小企業に役立つこともあります。金融といふものは中小企業だけに限らず、金の大企業へ出したものは中小企業に関係がないのだ、こういふうには考えられん問題でありますから、私は年末金融を円滑に過していくといふことにつきましては、あらゆる手を考えておるのであります。

○堀野清雄君 そうすると、只今お貴殿がなりましたような全般的な対策が上りまして、中小企業の刻下の資金難が相当緩和されるというようなお考えになりますか。

○國務大臣(池田勇人君) 要すれば
えられるというので、先ほど申上げました
ように具体的に案もできておりませ
るので、具体的にどういう案を考えて
いるということは今申上げる段階に至
ております。

○堀野清輝君 先ほど私が一度もよ
と質問したのでありますけれども、
藏大臣は御存じないというようなお
でありますたが、改めて商工中金に
しまして政府出資を行いまして、中
企業金融の中核的な機関とするとい
お考えがありますかどうか、それを
伺いたいと思います。

○国務大臣(池田勇人君) 商工中金
政府出資をするという考えは前から
持つておりますし、今も持つてお
ません。

て考ひたんといつては、これは商工中金自体を拡大化しよ
うで、今まで商工中金には政金の出資はいたしませんが、資金運
資金会計から商工債券引受けによります。いわゆる
て、いわゆる広義の政府資金といふのは出でるのであり
ます。こういふと、この拡充強化は図ります。それをやるにしても商工中金の今の中では、建前が一般の消化と資金運搬
資金の消化との割合がありますので、それで一般からの資金吸收の拡大を図るという意味において機構の拡
法であるのであります。それで国庫に政府が一般会計からこれと
資をするという考え方は、商工中金の

○ 塩野清雄君 大蔵大臣は一昨日の参議院の本会議で、島君の緊急質問に対しまして、年末金融対策は中小企業と言わず、全体的な観点から対策を講じたいというように答えられているのです。ありますが、この全体的な対象とは、どういう方法と具体的な内容を以てするのか、その点を御説明願いたいと思います。

○ 国務大臣(池田勇人君) いろいろな手がございます。予算上或いは政府資金の運用として御審議願つた点以外におきまして、日本銀行或いは市中銀行の貸出操作もあります。又中金その他

んということのないようになります。得てして通貨といふものは積えやすい、又金さえあれば何でもできるというので、見越をやつたり或いは不當に業務拡張をやるということは、今の日本の状態としてはできませんので、できるだけ重要な仕事をつきましては思いきつて出ししますけれども、さして重要でないといふところの分は成るべく遠慮で行く、こういう考え方で窮屈な点をほどいて行こうというのです。

するのであります、その取引範囲拡大することとなつておるのでありますけれども、商工中金に対して資金給の増大、特に今日の情勢において政府資金の投入がなくしては到底ござれません私は無意義に近いものになるいうようなふうに考えられるのでありますが、大蔵大臣は最近の機会、例ば来年度予算に商工中金に対する政出資をする一つもりがあるかどうかこの点をお伺いしたいと思うのであります。

○国務大臣(池田勇人君) 商工中金

政府出資をする考えございませんただ問題は商工中金の資金内容を殖すためにどういう方法をとるかと申ますると、やはり商工中金自体の拡強化を図ることが第一でございます。

までの経過から申しますと、私は、今までの考え方であります。
○堀野清謙君 只今お話をあります、中金の発行する利付債券についてでは、商工債券についてですが、中金運用部において引受けを行なつておられますけど割引債券についても資金運用部において引受けることも、私どもは適当じやないかといふことを思つておりますが大蔵大臣はどうお考えになつておるか。特に本件につきましては、多分自由党の政調会が思つておられるのを新聞紙上に発表せられておるのですが、未だ具体化しておらない、いうふうな経過だと思うのでありますけど、銀行局長に聞いて、先般私この問題を銀行局長に聞いたのでありますけど、銀行局長の考え方であります。

した
資本は資本とおいてこれがどうにどうにつづけたと引ののでそりまし
の説
質問
の見

する以上は、これをもう少し何か忤を広めまして、一般協同組合なら出資者である協同組合の中から、こういう理事なり監事なりといふものをとるといふようなふうに改正せられてはどうか、というような意見も持つておるのであります。

つまりして、これは通産大臣で質問するものが主體かと思いますが、多分共管のものだと思いますので、一應大蔵大臣の御所見を承わりたいと思います。

○國務大臣(池田勇人君) そういう議論は農林中金にも出ておると思いま

す。いいか悪いかいろいろ議論があ

るところだと思しますが、これはそ

のときの情勢によつて考えたほう

がいいと思います。今の法律が絶対に

いいので、このままでやつて行くとも

限りません。併し事柄の性質上政府と

の密接な関係がありまして場合は、まあ

日本銀行もそうやつておるのであります

が、その人が民間から出ようが、

或いは官吏の吉手であろうが、そういう

ことでなしに、やはり政府の任命に

したほうが、私は特殊の金融機関とい

う建前から、總裁、副總裁は任命した

ほうがいいのではないかという氣持を

持つております。併しそれがどこから

出資するか、誰であるのかということ

は別問題として……。

○鑑野清雄君 大体お話を承ります

と、中小企業の金融難を打開するに

は、どうしても国家資金を思い切つて

金融通特別法案といふようなものが

通つたようあります、これと同じ

ような中小企業に対しても特別会計設

置が望ましいのじやないかといふうなことを強く私は考へておるのであります

が、この点に関して大蔵大臣のお

考へは如何でありますよろしく

○國務大臣(池田勇人君) 必ずしも賛成いたしません。

○鑑野清雄君 必ずしも賛成しないと

いうお答えでしたが、その特別法案な

ら特別法案といふものの金額とか、

何とかによつては賛成もするといふ意

味でございますか。

○國務大臣(池田勇人君) 事柄が違う

と思います。農林漁業金融といたしま

して特別会計へ出すことにしたのは、

農林漁業という原始産業であるとい

うこと、もう一段は共同施設といふこ

とであるのであります。商工中金も今

までは共同施設と、これらがございま

したが、それが相当のタイムズレもござ

りますし、いろいろな面において今

年も大蔵もお考へのようあります

が、それでは相当のタイムズレもござ

りますし、いろいろな方面に何とか本

が個々の個人と取引をして、而して片

方の中小企業の保険その他で確保す

ることで農林漁業と商工中金といふものは

事柄が違う、こういうものは共同施設にあ

りますが、個々の個人と取引をして、而して片

方の中小企業の保険その他で確保す

る、こういやり方が、私は業態が違

うのだから、そのほうがいい、こうい

う考へを持つておるのであります。従いまして農林漁業をやつたから、これも

田君と一緒に会うようなことがあるの

で、十分な措置はとつております。で、

私は中小企業の、言い過ぎかも知れま

せんが、二十億、三十億出すからといつ

てやれば、ぱつぱつと線香花火のよう

でいいかも知れませんが、もう立派な

大きい経済、自立経済になるときに

は、そんな小さな金でやかく言わず

てやれば、ぱつぱつと線香花火のよう

でいいかも知れませんが、もう立派な

大きい経済、自立経済になるときに

は、そんな小さな金でやかく言わず

てやれば、ぱつぱつと線香花火のよう

でいいかも知れませんが、もう立派な

大きい経済、自立経済になるときに

は、そんな小さな金でやかく言わず

てやれば、ぱつぱつと線香花火のよう

でいいかも知れませんが、もう立派な

大きい経済、自立経済になるときに

は、そんな小さな金でやかく言わず

てやれば、ぱつぱつと線香花火のよう

でいいかも知れませんが、もう立派な

大きい経済、自立経済になるときに

○松本昇君 今度の商工組合中央金庫

のこの法案の改正の一部の中には、や

はり今まで組合のものばかりでした

が、今度は個人の預金もやつて行

す。それを事情をお聞きになります

と、私も知つておりますし、私も中小企

業の家に生れた子供をわかつております

。それは事情を開けば皆困つておりま

す。これはもう何十億の会社の社長

も皆お困りなんです。だから私は全体

として考へ、常にもう日銀とも連絡

をとつておりますし、いつもとは違う

原因もあるから、今年は一つ万全の策

をとるよう、この頃は晝も夜も一万

田君と一緒に会うようなことがあるの

で、十分な措置はとつております。で、

私は中小企業の、言い過ぎかも知れま

せんが、二十億、三十億出すからといつ

てやれば、ぱつぱつと線香花火のよう

でいいかも知れませんが、もう立派な

大きい経済、自立経済になるときに

は、そんな小さな金でやかく言わず

てやれば、ぱつぱつと線香花火のよう

でいいかも知れませんが、もう立派な

大きい経済、自立経済になるときに

は、そんな小さな金でやかく言わず

てやれば、ぱつぱつと線香花火のよう

でいいかも知れませんが、もう立派な

○國務大臣(池田勇人君) 中小企業の

充実して来ると、こうおつしやつてお

りますが、本当に充実した、私が大蔵

大臣になつたときは二十五、六億、

今は百七十億を越えました、こうい

うふうに充実した金融機関はあります

。それはやはり我々のほうで面倒を

見ましたし、又大蔵省ばかりではなく、

府県のほうも県の余裕を預けるとか、

いる、こんな方法をとつておられる。そ

れだけではやはりあまり繰る点があ

りますが、その一端として政府預

金十三億を引揚を中止させたり、そ

して、大企業の困り方も相当なのであります。そこで大蔵大臣は中小企業に二

十億、三十億、あるいは五十億出すか

と、それで一つ御安心を願いたい、二

十億、三十億のことをとやかく私は言

いません。それよりもとにかく個々

うときじやないと思います。

○國務大臣(池田勇人君) 中小企業の

充実して来ると、こうおつしやつてお

りますが、本当に充実した、私が大蔵

大臣になつたときは二十五、六億、

今は百七十億を越えました、こうい

うふうに充実した金融機関はあります

。それはやはり我々のほうで面倒を

見ましたし、又大蔵省ばかりではなく、

府県のほうも県の余裕を預けるとか、

いる、こんな方法をとつておられる。そ

れだけではやはりあまり繰る点があ

りますが、その一端として政府預

金十三億を引揚を中止させたり、そ

して、大企業の困り方も相当なのであります。そこで大蔵大臣は中小企業に二

十億、三十億、あるいは五十億出すか

と、それで一つ御安心を願いたい、二

十億、三十億のことをとやかく私は言

いません。それよりもとにかく個々

うときじやないと思います。

一だと思います。政府の補助を当てになさつては本当の商工中金にはなりません。そこで私は今までいろいろな口せん。その他の機構を見て考へるのがいいの添えや東興をしておつたものは外して十分に働き得るようにして、そうして素質から、諸種の状況からいつて、外のことばかりでなしに、内のこととも改めじやないか、私は今機構の問題も出来ましたが、まだ商工中金は今の人的にければならんので、一遍に大拡張せらるべきはならんので、一層に大拡張せらされると、金融機関というものはなかなかむずかしい。二年間に六倍にも融資が上つた。それに付いて行つておるかどうかということが僕は疑問なんですね。だから徐々に金融機関の拡大強化を図るということにしが私は途がないと考えます。それはやはり中小企業者が自分らの銀行だという気持になつて、そしてできるだけ預けるようにし、そりとして預けたのをあれにして金を借りるよう商工業者自体でなつて頂きたい。それには今回の改正法案が必要だ。私はここに一つことは、昨年頃から言つておつたことであるのでありまするが、漸く実現する時分になつたのであります。

頂くと同時に、やはりそれだけの需要があり、それだけの要望のあるものには一層政府のほうでも拍車をかけて頂くことを切に希望するものであります。

○**塙野清輝君** 先ほど大蔵大臣のお話で、国庫余裕の預託は引揚げることが本筋だというようなお話をありましたけれども、本年はもう預託から引揚げにという形に転じておるのでありまするが、こういいうようなことが年末金融には特別に窮屈だと、いうような感じがありますが、こういいうようなものであります。そこで、こういいうような預託金を引揚げるというようなものも、こう急激にやらずに、徐々にやるべきじゃないかというようなふうに考えるのであります。その点は如何でございましょうか。

○**国務大臣(池田勇人君)** お説御尤もで、もう六、七月頃から銀行に通達をして準備をしております。

○**委員長(竹中七郎君)** 速記を止めさせて……。

〔速記中止〕

○**委員長(竹中七郎君)** 速記を始めさせて……。

○**焼野清輝君** 私は一言申上げたいのですが、それは別に今度の商工中金の改正法案にけちを付ける意味じやないのですが、大蔵大臣を二、三日前から私どもが待つておりまして、来たら儘かに三十分で終つてしまふ。實際は質問を用意しておりましたものの、半分ぐらいきり聞けないというようなことは、今後とも通産行政というものと大蔵とは姉妹の関係があるのであります。そして、今後の委員会もちよつと申上げるだけしか、質問しただけで帰られて

しまうという形では、今後いろいろな問題の審議が相当難航するのじやないかと思いますので、この次に大蔵大臣は、私が要求いたしたいのは、あまり時間を拘泥しないで、一つゆづくりつてもらわないと、我々はもう三日も前から来る／＼といつておりましたので、私が用意しております三分の一も聞けない。特に今一番重要な問題の特別会計設置の問題なんかも、あまりしつこく聞けばこれだけでも二十分ぐらいかかるると思つたので切上げたようわけでありまして、ただ年末金融に対しては大蔵大臣の言つておるのでは、年末金融は更に緩和しないということになつておりますと、これは当委員会の中 小企業専門委員会のほうで、小委員会のほうでもこれは何らかの対策を講じなくちゃならないと思うのでありますけれども、今後一つ大蔵大臣の出席を要求するときに、時間制限を付けないよう、今後は委員長のほうから段階のお取計らいを願いたいと思います。

大臣の答弁では殆どそれは聞いておらんということ、並びにそういうふうなものを出す意思はない、こういうようなお話をあつたのでありますと、私もまたたれども、担当大臣が出さんと言われたんじや、これは出ないものだと思いますが、そういうような場合で見ますと、御承知の通り昭和十一年に本法案が出来ましたときに、政府と民間と半額出資というようなことで、当時一千万円に対し五百万円出しておつたことは御承知の通りであります。が、その後再度いろいろな問題もあり、昭和二十三年か、四年かの最度の切替えにおきまして、四百二十万円の半額、二百十萬円といふものが政府出資となつておるような現状であるのでありますて、こういうよな形であるのにもかかわらず、中央商工組合中央金庫法の二十六条では、理事長、理事、監事といふものは主務大臣がこれを任命するというよな、甚だ虫のいゝ条件だけ政府はとつておるというよなふうに私は考えるのであります。でも、全国の協同組合の構成員の皆さんは相当商工組合の運行といふものには或る程度組合を追かけておるというふうな事態にまで私はなつておるんじやないか、今後ますゞこれを拡大強化しまするなら、それだけ地方の協同組合その他のものの負担が増しますので、こういう方面からも理事なり、監事を或る程度は出し得るような措置をつてしまいはしないか、ましてや過般

のよした相談が起つてしまふ。どうしても話題が起つてしまふ。時慎重に質疑応答をしたのであります。が、そういうものと睨み合せましても、地方の代表者ががつともおらない間にああいう問題が起つてしまふ。うようなことが今後もありますと、なかなかこれは大きな問題じやないかと思ひますので、一應共管になつておりますので、大蔵大臣の御所見は聞いたのでありますけれども、通産省としてどういうお考えを持つておるか、その点についてお伺いしたいと思います。

○政府委員(吉藤新八君) 今回の補正予算に対しまして、商工中金に対して財政資金を千億出資してもらうということは、当初から殆んど三ヵ月かかりまして、幾たびかの折衝を統けたのであります。大蔵大臣が知らんという御答弁をされたことは極めて不可解と存ずるところであります。併しながらこの折衝に際しまして、大蔵省は終始政府機関でないものに財政資金を出すことは困難だといふ方針を飽くまでも貫徹して参つたのであります。そこで商工中金の今日までの経過並びに性格、更に政府の当初における出資の問題、或いは又只今廻野委員の御指摘のような理事その他の政府の任命というような点を挙げて、普通の民間会社とは異なるのだといふことを詳細に主張しまして折衝したのでありますけれども、最後にどうしても大蔵大臣がこれを施行しないということになりましたので、遺憾ながら期日もありませんので、そのままになつたわけであります。従いまして若し今後におぎましては政府資金が民間会社であることによつて出資できないということに決定い

たしましたならば、御意見通り、これが役員の任命等に一考をせなければならぬのではないか。特に多数の協同組合を組織体といたしております点に考え方をいたしました場合、実際に業に当つているところの協同組合の幹部を若干運営のほうにタッチさせると、いつも商工中金の運営上、完全ならしめる上においても必要ではないかといふに考えます。併し非常に重要な問題でありますので、慎重に検討いたしたいと考えております。

○塙野清雄君 今の問題は是非或る程度意を要するというふうにも考えておりますし、そうでなくともこの間の不正融資と言いますか、贈収賄と言いますか、いわゆる商工中金の汚職事件といらうようなものもだんく私どもが探求いたしますと、商工中金の役員間の暗闇にあるということまでも私どもは承知しているのであります。そういう点から行きましても、地方の協同組合といふようなものにもう少し役員を移行して行つたらどうか、全部が社会人任命でなければいかんというような議論をするのではないかんといふような議論をするのであります。それで、商工中金から借り入れることになります。但し商工中金と組合員と直接取引をすることによりまして、中小企業等協同組合の折角の結束を乱すような、顧め金から借り入れることになります。

○衆議院議員(中村幸八君) 組合員が如何なる義務を負うのか。右の三点に對しましてお答えを願いたいと思います。第三に、組合は組合員の借入金に対し如何なる義務を負うのか。右の三点に對しましてお答えを願いたいと思います。

○衆議院議員(中村幸八君) 組合員が商工中金から借り入れをいたします場合に、組合の承認を求むることは必要ではないと考えます。直接組合員が商工中金から借り入れすることになります。但し商工中金と組合員と直接取引をすることによりまして、中小企業等協同組合の折角の結束を乱すような、顧め金から借り入れることになります。そのような虞れがなきにしも非ずと考えております。従いまして無条件で組合に貸すのではなくて、中金法の四十四条に「主務大臣必要アリト認ムルトキハ商工組合中央金庫ノ貸付、手形ノ割引又ハ保証ニ付其ノ金額又ハ方法ヲ制限スルコトヲ得」、この規定を適用いたしまして、組合員が中金から借りるといふことにつきまして、組合の承諾を求めて來るといふ条件を付けますから、大蔵省とよく御折衝を願いながら、大蔵省は要求を聞くようありますから、大蔵省の裏付がないので、この点は一つ通産省を信頼しますから、通産省が今の次官のお話のありましたよな線に一つ強力に、それも早急の機会

にやつて頂きたいということを希望しております。

○委員長(竹中七郎君) ほかに御質問ありませんか。提案者にちよつとお伺いいたしますが、商工中金法を改正しておきましたが、商工中金法が借りようあります。

○委員長(竹中七郎君) ほかに御質問ありませんか。提案者にちよつとお伺いいたしますが、商工中金法を改正しておきましたが、商工中金法が借りようあります。

○衆議院議員(中村幸八君) 組が若しくは借りられない場合におきましては、

二、それとも組合員が借りることとする場合、組合は商工中金に対し、組合が承認を與えることになるのか、提案者は承認を要するというよう

か、提案者は承認を要するというようになります。

○衆議院議員(中村幸八君) お答えを

ます。

○衆議院議員(中村幸八君) 組合員が

金から取引をする、特に貸付を受ける

場合に、先ほど中村さんのお話のよう

に承諾を得るといふに指導して行

きたい。こう考えておるわけでありま

す。今お詫びありましたように指導し

て行くのだが、いわゆる組合のほうが

勝手に承諾を拒否するということがあ

ります。これは公平な原則に合わないと思う

のです。そこでそういうことのないよう

に組合指導として特別の理由のない限

りにおいて、承諾を拒否できないとい

うふうな指導と申しますか、というこ

とをやつて参りたい、こう考えておりま

す。それから第二点の問題で、組合員が商工中金からそういうふうにして

借りた場合に、組合が債務履行上の責

任を負うかどうかという問題につきま

しては、全然負わないということです

りたいと思います。

○委員長(竹中七郎君) そういたしま

すといふと、今の提案者と小笠長官と若干の食い違いがあるようですが、片

なりますと、組合が承諾を與えないところは借りられないかどうかといふ問題があるので、この点如何ですか。

○衆議院議員(中村幸八君) およろなこと

にあります。これは借りられないかどうかといふに考

題があるので、そういう場合には貸出がで

きないじやないか、かのように考えます。

○衆議院議員(竹中七郎君) 次に中小企業

庁長官はどういうふうなお考えでござ

いましたよ。

○政府委員(小笠公輔君) お答えいた

します。第一点のいわゆる組合員が中

金から取引をする、特に貸付を受ける

場合に、先ほど中村さんのお話のよう

に承諾を得るといふに指導して行

きたい。こう考えておるわけでありま

す。今お詫びありましたように指導し

て行くのだが、いわゆる組合のほうが

勝手に承諾を拒否するということがあ

ります。これは公平な原則に合わないと思

うのです。そこでそういうことのないよう

に組合指導として特別の理由のない限

りにおいて、承諾を拒否できないとい

うふうな指導と申しますか、というこ

とをやつて参りたい、こう考えておりま

す。それから第二点の問題で、組合員が商工中金からそういうふうにして

借りた場合に、組合が債務履行上の責

任を負うかどうかといふ問題につきま

しては、全然負わないということです

りたいと思います。

○委員長(竹中七郎君) そういたしま

すといふと、今の提案者と小笠長官と若干の食い違いがあるようですが、片

一方は承諾がないと貸さないと言われてなりますけれども、小笠長官はそのの言われるのも、承諾がない場合には貸さないことを前提とします。そういうのを借りられるのも、承諾がない場合には貸さないことを前提とします。そういうふうに言われたように私は解釈いたします。

○衆議院議員(中村幸八君) 食い違います。

○衆議院議員(竹中七郎君) ほかに御質問ありますか。遠記をとめて……。

○衆議院議員(竹中七郎君) 速記を始めて下さい。

○油井賛太郎君 実は首藤政務次官おいでになつたからお聞きしておきたい

と思います。横浜の貿易商社にその傾向が多いのですが、中小企業全般の金融面を非常に圧迫しているのが現状だろうと思つていい

のであります。そこで先般来何か年未金融のために対策を講じなければなりません。その結果は先ほど私は不

ら閣議にこれを提案いたしましたし、そ

して開議でこれを審議したらしいの

であります。その結果は先ほど私は不

ら閣議にこれを提案いたしましたが、境野委員から大蔵大臣に詳細な御質問があつたかと思ひますので、大蔵大臣の年末金融に対する考え方方が大体御答弁があつたのでないかと考えます。私は一昨日

日銀總裁に会いましたし、現在の中小企業の状態を申上げ、何か特別に考慮をもつてもらいたいということをお話

いた。それについて恐らく政務次官にも

そういうことの伝達もあつたと思いま

すが、最近の情勢、殊に関西御出身の

政務次官ですから、各地の状況もおわ

かりになつてゐると思いますが、対策

の継続のお話があつたわけではありません

。どちらかと言えば余り積極的では

○政府委員(首藤新八君) 最近織維業者の破産者が各地にぼつゝ出でる

ことは事実であります。同時に又ひどく織維業者のみならず、年末を控えまして中小工業に金融的な破産者が相当

出で来はせんかといふようなことを我々は杞憂いたしておるのであります。

御承知の通りこの春國際物価の下落と輸入超過から、国内の業者が極く一部が上昇しなかつた。更に又最近は朝鮮の傳戰交渉が進行いたしたために再

度事業が悪化して参つたといふこと

が、中小企業全般の金融面を非常に圧迫しているのが現状だろうと思つていい

のであります。そこで先般来何か年未金融のために対策を講じなければなりません。その結果は先ほど私は不

ら閣議にこれを提案いたしましたが、大蔵大臣に詳細な御質問があつたかと思ひますので、大蔵大臣の年末金融に対する考え方方が大体御答弁があつたのでないかと考えます。私は一昨日

日銀總裁に会いましたし、現在の中小企業の状態を申上げ、何か特別に考慮をもつてもらいたいということをお話

いた。それについて恐らく政務次官にも

そういうことの伝達もあつたと思いま

すが、最近の情勢、殊に関西御出身の

政務次官ですから、各地の状況もおわ

かりになつてゐると思いますが、対策

の継続のお話があつたわけではありません

。どちらかと言えば余り積極的では

いませんが、最近の情勢、殊に関西御出身の

政務次官ですから、各地の状況もおわ

かりになつてゐると思いますが、対策

ないというような感じを受けたのであります。併し政府といたしましては、中小企業の現在の窮境、特に年末の危機を控えておりますので、開議の結果がどういふになつたかといふことをまだ私は実は聞いていないのであります。が、積極的にできる限りの対策を講ずるべきだといふに考へているのであります。

○油井賢太郎君 只今次官のお話の中

にあります朝鮮動乱或いは電力の減

退等によつて生産が減つたために、何

か中小企業者の状況に悪影響を及ぼし

たようなお話をありますけれども、こ

れは一体輸出貿易といふものを、「こ

こにずつと見渡して参ります」というと、

あのためにはあんまりダーピングをしなくて

済んだといふような面もあるのです。

一概にそらばかり言いつけるのです

ね。それで日本の輸出貿易政策といふ

ものは、何でも余計さえ作ればいいと

いうような誤まつた政府の方針によつ

て、却つて中小企業者は今日苦境に陥

つてゐるということを各地に見受けら

れているのです。こういう点について

は、只今の次官のお話ですが、もう少

し深く検討する必要があると思うので

すが、あなたとしてはどうお考えですか。

○政府委員(青藤新八君) 全くお説の

通りであります。今日まで中小企業

の対策と言えば、即金融だと申上げて

もいいほど金融が一番大きな問題であ

つたのであります。併しながらこの金

融をしかくさように動くようになつて

した場合に、結果はどうなつて来るか

と申しますと、御指摘の通り輸出の

如何にかかわらず生産が増強したして

そうしてその生産の増強したこと

上つてデフレを招き、そして業者み

ずからが倒れる、自殺行為をやるとい

う結果にもなりますので、單に金融

のみを以て中小企業を助長育成すると

いうことに対しても、大いに慎重な態

度をとらざるを得ないのじやないかと

いうような気持もいたすのであります

が、それだからと言つて、金融をゆる

めにすることは無論できないのであ

りまして、窮屈は輸出の振興といふ以外にはないのであります。そこで輸出の振興

をいたしますために、やはり企業の

合理化、これを徹底的に強力に推進す

る。そうして一日早く原価をできるだ

け安くいたしまして、そして輸出の

ほうに高度の生産を上げても、それが

が滞貿とならないような方向に持つて

行く以外に日本経済の打開の途はない

といふことになつて來ているのです

が、そういうものの対策をどうするか

が自由主義的になり過ぎて、何でも余

計さえ作ればいいじゃないかといふ

輸出振興策そのものがダンピングとい

うようなことになつて來ているのです

ね。そういうものの対策をどうするか

が、そういうものであります。結局金融関係に

なりますけれども、生産の増強はし

たけれども、滞貿金融はしてはいけな

いとか、そいつたような指令が日銀

なりますけれども、生産の増強はし

たけれども、滯貿金融はしてはいけな

いとか、そいつたような指令が日銀

うくらいのつもりでどん／＼注文を引受け、その結果が今日各地における破産、倒産の原因となつてゐるのが相

当あるのです。そりしますといふと、一方的にたゞダンピングを阻止するための政策を講じたからいいといふことは却つて悪結果を来たしてゐる、悪影響を来たしてゐるといふような状況も相当あるのです。こういうことは通産当局におかれても常に各地の状況や何かを仔細に検討されまして、ただ一方的に一つの政策を行えばそれで以て全部万全の政策を講じられたといふうにお思いにならないで頂きました。

このことについての具体的の点は又この次の機会にでも詳しく申上げて要望したいと思いますから、今日はこれで終ります。

○片岡文重君 今の油井さんの質問にも関連するわけですが、輸出のほうの関係は今日時間がございませんから、後に譲りますが、ただ年末金融の問題について、先ほど壇野委員から質問をされたときの大蔵大臣の答弁は、私の何つておる限りではあまり具体的なものはなくして抽象的なお話を、殊に商工中金に対してだけ特にどうこうということは考えておらないとはつきりおつしやつておる。中小企業自体においてこういう問題は自主的に解決すべきであるといふことが言われておつたのですが、自身で解決すべきことは勿論ましいのですが、一人歩きのできない子供にやはり一人歩きをせよと強要するような手段も私は考えたのだと思うし、仮に一人歩きができるとしてもう歩き得ないような状態にある場合には、それに対するやはり援助をするのが当然であろうと思うが、通産の責任

者として、次官はもう少し大蔵当局が年末金融に対して具体的に積極的な援助、指導を與えるように一つ懇談をされて見る御意願はありませんか。

○政府委員(首藤新八君) 先ほど申上げました通り、通産省といたしましては、今春来内地の経済界の推移から考えまして、年末の中小企業者に対しましては多分の不安を持つておるのであります。かるが故に先般来大臣を頼みました、閣議にこれを提案しまして、中小企業の年末金融対策を実現するため、閣議で最終的な結論が出ておりませんと見えまして、大臣からの結果は承わつておりますが、幸い本日は大蔵大臣がこちらに出席しましたので、多分壇野委員もその問題に重点を置いて御質問されただろう。従つて大蔵大臣もそれにつけ何か御答弁があつたのであらうと、こういふうに想像しまして、先ほど御答弁したわけであります。通産省といたしましては、特にこの年末の金融に关心を持つておりますし、今後も大臣を通じまして閣議にこの問題をできるだけ円滑に解決するよう努め参りたいといふうに考えております。

○壇野清雄君 私は関連じやないので、さつきの油井君の質問と通産次官の答弁とが食違があるようであつたと思うので、油井君おりませんが、一言だけ次の機会にお答え願いたいと思うのは、油井君の質問しておる要点と言いますか、要するに日英通商会談の結果はもう通産省の御承知の通りでありまして、今日ボンドの手持が多く

なつてドルが不足しておるということが、今までの現段階に追込まれると、こういふような形からもを例にとりまして、どうしても言つても、要するにそのボンド地域を旺盛にでき得るのかといふことも、油井君の考へておつた一つの觀点だと思います。

○佐多忠蔵君 ちょっと資料の要求ですが、合理化に関する資料ですが、政府のほうでは、特に通産省では今年の初め頃からですか去年からですか、合理化審議会をお作りになつて、そらしで各業別に細かにいろいろ御調査、御審議をなさつたと思うのです。それが報告書或いは資料あたりができますと、お持ち願つて、次機会に一つ詳細に御説明願いたいと思います。

○政府委員(首藤新八君) 了承しました。○壇野清雄君 今のような要求したものが、余分が今手許にございませんので、極く少数でござりますから、今直ちに皆さんに御配付するだけの部数がないので甚だ恐縮であります。少數の部数で一つ御説明を願いたいと思います。

○壇野清雄君 今法案が手許にないのですが、何か技術の研究か何かで、通産省の予算が二億円と二億五千万円というものがござりますね。それの從来の予算の使い方に對しての用途の資料を頂戴したいと思います。

○説明員(石原武夫君) 明日までに合計四億五千万円でござりますが、それの内訳を資料としてお手許に差上げるようになります。

○委員長(竹中七郎君) 本日はこの程度において散会いたして御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(竹中七郎君) それでは散会せんか。

適用される、その政令で如何なる業種をきめらかという問題があるわけですか。これは通産省だけでなく、ほかの関係省のほうの事業も中にあります

いたします。
午後五時十九分散会