

以上簡単ではありますが、この法律案の提案理由を御説明申し上げました。何とぞ慎重審議の上すみやかに御可決あらんことを切望いたします。

○岡田(五)委員 簡単に二、三お尋ねいたします。船舶運営会所属船員に対する退職手当四億五千万円が準備せら

れ、船舶所有者に一時寄託されてゐる
ようであります。この四億五千万円
の対象である船員の数はどのくらいあ
るのでござりますか、まずお尋ねいた
します。

○山口(伝)政府委員　運営会から定用
船契約に切りかえられたために、船主
の方に返すべき船員の数は四月一日大
部分解決されましたが、その後期間輸
送の解除が将来に残されておりました
ので、それらを含めましてこの法律の
予定しました対象船員数は約三万二千
人であつたと思ひます。

○岡田(五)委員 配付になりました資料によりますと、二十七年一月現在までに退職または死亡したとみなされる船員は一万三千五百三十八名ということになつておるようですが、そうするとこの法律によりまして船主から船員に交付されるその対象の船員は約一万八千幾らと見てさしつかえないとありますか。

○山口(伝)政府委員 お手元に配付した資料につきまして若干御説明しておきます。お手元にお持ちのものは、收入としまして四億九千五百二十二万何がしという数字が出ておると思います。この場合の総額は、法律にあります

す四億五千万円をオーバーしておりますが、実はこれは御説明しないといけ

主協会の方はこのベースに若干給料と
のアルファーがつきまして、実際のところは一万七、八千円のところが相場でござります。従いましてここに残つておられますところの預けである金は、約二万人に対して三億でございますから、平均いたしまして一万五千円、本体一箇月にちよつと足らない平均額が

○岡田(五)委員 もう一つ伺います。
この四億五千万円なり、また現在残つてお

相違ないのであります。また廃止されると、この金銭の運用はおそらく船主がやつていたにとどまらず、第三條の二項によりますから、船主がこれらの資金を運用して得た金銭上の利益または利子は、運賃額の指定する用途に使用しなければならない、こうしたことになつておるのであります。この利子及び船主の得た金銭上の利益といふものは、大体どのくらいになつておるのか、また運輸大臣はどういう福利厚生施設その他具体的事項にお使いになりましたか、その

○山口(伝)政府委員 この退職手当のための交付金が実施されました際に、ただちに船主協会と海員組合が協定などを結びまして、これらの船主に対する年俸と船員側とさらに役所の人も加えまして、いわゆる船員のところを明らかにさせていただきたいと思います。

て、退職交付金管理委員会と申しますが、そういうものを持つて、そこで直接に船主に渡さないで、一括船用につきましては、その委員会が当該協会名義で預金をして、その保管といふ協定が実はできたわけでありま

す。一方その当時並行いたしまして、厚生委員会というものが、これまた極めて多く、主に、社会主義者、労働者、農民の立場から、社会問題を議論する組織として活動を行なった。

額と見合うようにいたしたわけでもあります。若干延納その他で遅れておますが、ともかく船主が別途に出しました金と、ただいま申し上げた約五〇〇萬円のものと合せて、約一億近い金額が船員厚生協会の事業資金になります。その金はどういうふうに使われます。

かと申しまとす、各港々につくられた
貞会館、船員ホーム、あるいは寮とい
うなものでございますが、それか
約三十五箇所に付して六千二百五十

万円ばかりの融出をいたしております。これは補助金で補助しつばなしございます。そのほかに船員福利厚生に関する研究事業に類するもの、そちらに千二百九十万円補助しております。なお融資も若干いたしました。本海員会館その他すべてこれは船員厚生関係のものであります、融資が三千百四十五万円ございます。大さような使い方になつております。

の使い方について御報告がありまし
が、本人たちに支拂いを猶予し、そ
間船主の方において運用した退職資
に対する金利は考えていかつたの
ありますか、お伺いいたします。

○滿尾賛美 そういうことに一応なつております。
　　そういたしますと、貨
　　幣値が相當に変動いたしますよ
　　うな場合、本人た
　　が下落したような場合には、本人た
　　に不当な損害を與えることになつて

現行の法律は非常な穴が明くようになります。当時そういう法律を立案せられたことに、どうもお考えの足らぬところがあつたのぢやないかといふきらいがある。

さらにもう一つお伺いいたしたいのですが、今度船舶の所有者についてやめる、そうすると民間の船舶所有者の退職金を引継いで、本人が何年かたる有者の雇用契約のある船員に支拂われます退職資金の率といふものは、運営会時代の年数を通算繰続するような措置を考えておられるのかどうか。それともまたたく運営会時代は打切つて捨ててしまつて、ただ預かつておる金を添加してやるというだけのお考えであるか、伺いたします。

○山口(佐)政府委員 退職金の期間通算の問題でございますが、法律が出来ましたときいろいろ議論がございましたが、運営会としましては、経勲員法に基く動員令を解除いたしましたのが、二十二年の三月でございます。そのときにその打切りにつきまして、戦時中からその当時までの在職に対する退職金に当るようものを一応計算して手当が出たわけでございます。従つてこの前法律ができましたときには、そのときから計算しまして、長い者でも三年か四年になる者はなかつたわけでありますが、その期間に見合う退職金を交付金として支出したのであります。かしないかという問題は、船員と船主として、政府としては一応そういうことで打切りました。最後に船主に行きましたが、船員にとっては非常に喜んでございませんが、実情を見ます

と、船主の中で非常に理解のあるところでは通算して考へてゐるところもあらう。それでありますし、それを自然考へないでやつておるところもあるといふことになつております。政府としまへは一応負担あるいはその後運営会に職されたというようなところを見えてこれだけの金を当時用意したといふとであります。

○満尾委員 私は船員の究極の利益いかに保護されてゐるかという角度からこの法律を考へて見ますと、たゞまの政府委員の御答弁では、国家は船員の退職資金について考慮が足らぬうに思ひます。これでは退職資金をかつて当分本人には渡さない。渡さなければともその間の賃料価値の変動危険負担は、まつたく本人に属するだ、そして最小限度の金利さえもめどを見ないのだ、それでは何のこだかわからない。船員の利益を無視するものはなほだしいものと言わなければならぬ。

さらに今度は船舶の所有者の方にありましたときに、船員と船舶所有者の関係は当事者の話合いでにまかしくと、金のある割のいい船主はあんまり見るかもしけれども、運が悪くて、資力の乏しい話のわからぬ船員のところの船員は、打切られてしまふことになるよりも、退職資金は預かれたけれども、通算してもらうときは年数の積算によつて歩がよくなる毒だと思つ。むしろこういう法律を考える筋が通るようになります。国家はそれは当事者間の話合いに

の退職資金だけ渡してやろうという
ことで、船員の退職に対する勤続年
数——形式的に國家の何であるうと、
運営會であろうと、あるいは個人の船
舶の何であろうと、勤労の実態という
ものは継続してかわらない。それを國
家の政策によつてさようなくあいにこ
ま切れにして、しかも美質的な利益の
角度についての御考慮が十分拂われて
おらぬということは、非常におかしな
ことだと思うのですが、政府委員
員はそれらの点についてはどういうふ
うにお考えになつておりますか、お伺
いいたしたい。

は秋もでできれば冬も少し遅めでありかねませんが、それでは運営が違う場合にそれを実現するためには、技術的に非常にむずかしい点もあります。一方、これが話が少し違いますけれども、船員保険のことをきくものは継続してやつておりますから、そういうものははずつとつながっております。退職金について、船主を異にした場合にそれを通算して拂わせるということは、負担をどういうふうに計算して持たせるかという点で、ちょっと簡単には出来ないので、船員という職業が多くの場合、転船すると同時に船主もかわるわけでありますから、理想としては海上勤務で通算できますが、現実としてあてたいという気持ちはござりますけれども、技術的にもよむずかしいのではないかと思います。

る金額が五千九百万円余ということを言つておられるのであります。これは四億五千万円からの元金に対し、大体二年十箇月近くの利息に相当する金額にしてはあまりに少いと思ひます、その点はどういう運用をしておつたのですか、具体的に御説明願いたいと思います。

○山口(伝)政府委員 これは先ほど申しましたように、この元金の管理運用をはかるために、政府も加えまして労使三者構成の委員会ができまして、そこで最も有利ということ、それからいろいろ、海事金融等のこともありまして、一流の銀行あるいは信託もしくは興業債券等もやつて、利子は最大限には行つておりますが、非常に安全な保管という意味からは、十分委員会で論議をして、その決定に従つた管理運営で出た金利がこれだけなのであります。

○江崎(一)委員 船舶運営会の船員の退職手当に関する交付金を船舶所有者に交付する法律案が本委員会に上程されました昔、われく共産党初め野党は全部これに反対して、ただちにこれらは船員に交付すべき性質のものであるということを特に強く主張したのであります。これは與党諸君の意見によつて通過された。ところが今日聞いてみると、與党的満尾君も、これはけしからぬじやないか、価格の変動は船員の危険において運用されておるという意見が出ている。国会でこういつたようなものを検討するときには、與党の諸君もはつきりした見通しを持つて意見を言い得る国会でなくちゃならぬのであって、アメリカの代弁者になる

ようなことはきわめて危険なことあります。日本の将来を謀るものであると思ふ。一事が万事、これからもそういうことがありますから、これらの法律案の審議には十分に御留意を願いたいと考えます。

○關谷委員

この商船管理委員会の解散

については、基礎法であります戰時海運管理条例は二十二年の三月に廃止され、その後總司令部の指令と申しますか、それで行つておつたのでありますので、講和発効に備えまして解散をするということは当然であろうと思ひます。解散をいたしますと、これに伴う清算規定でありますので、これは問題はないであります。これに伴いまして船舶運營会の退職手当に関する交付金を船舶所有者に預けておりましたのも回收いたしまして、船員に渡すこともまた当然であり、ただいま江崎君が言つておりましたように、當時野党の諸君はただちにこれを船員に渡せと言つておつたのでありますから、これまた反対もないと思いますので、この際質疑を打切り、討論を省略して、採決せられんことの動議を提出いたしました。

○黒澤委員長代理

この商船管理委員会の解

散については、委員長に御一任願いたいと存じますが、これに御異議はありませんか。「異議なし」と呼ぶ者ありよう決します。

○黒澤委員長代理 御異議なければさ

本日はこれにて散会いたします。

午前十一時三十一分散会

〔参考〕
船舶運營会の船員の退職手当に関する交付金を船舶所有者に交付する法律を廃止する法律案(内閣提出)に関する報告書
商船管理委員会の解散及び清算に関する法律案(内閣提出)に関する報告書

〔都合により別冊附録に掲載〕

○黒澤委員長代理 關谷君の動議に御異議ありませんか。

〔「異議なし」「反対」と呼ぶ者あり〕
○黒澤委員長代理 御異議なければ、さよう決します。

これより両案を一括して採決いたします。両案を原案の通り可決するに賛成の諸君の御起立を願います。

〔賛成者起立〕

○黒澤委員長代理 起立多数。よつて両案は原案の通り可決いたしました。なお両案に対する委員長報告について