

運輸委員会議録 第一十六号

(七二三)

昭和二十七年五月七日(水曜日)

午後一時五十四分開議

出席委員

委員長 岡村利石専門君

理事 黒澤富次郎君 理事 浅沼相次郎君

稻田 直道君

岡田 五郎君

關谷 勝利君

坪内 八郎君

山口シヅエ君

出席國務大臣

江崎 一治君

出席政府委員

運輸事務官(鐵道監督局長) 荒木茂久二君

航空庁長官 大庭 哲夫君

中央気象台長 和達 清夫君

委員外の出席者

専門員 岩村 勝君

専門員 堤 正威君

委員長 龍本虎三君 辞任につき、その補欠として川島金次君が議長の指名で委員に選任された。

四月二十六日

委員長 龍本虎三君 辞任につき、その補欠として川島金次君が議長の指名で委員に選任された。

五月一日

横手市に氣象測候所設置の請願(小野瀬忠兵衛君紹介)(第一四二二号)

志佐、吉井間鉄道敷設の請願(西村久之君紹介)(第一四五六号)

二川村地内県道上山路田辺線に国営自動車運輸開始の請願(早川崇君紹介)(第一四九一号)

日本国とアメリカ合衆国との間の安

全保障條約に基く行政協定の実施に伴う航空法の特例に関する法律案(内閣提出第一七九号)

(參議院送付)

日本国とアメリカ合衆国との間の安

四月二十五日 気象業務法案(内閣提出第一四六号)

同月二十八日 航空法案(内閣提出第一七九号)

日本国とアメリカ合衆国との間の安

九二号)

全保障條約に基く行政協定の実施に伴う航空法の特例に関する法律案(内閣提出第一八〇号)

五月二十五日 同月二十五日

五新鉄道敷設促進の請願(前田正男君紹介)(第二三六七号)

新庄、余目間及び念珠関、吹浦間に

デイゼルカー運転の請願(志田義信君紹介)(第二三六八号)

杉安、宮崎間にガソリンカー運転等の請願(川野芳浦君紹介)(第二三九五号)

日南線全通促進の請願(田中不破三君紹介)(第二三九六号)

延岡、日の影間にガソリンカー運転の請願(川野芳浦君紹介)(第二四一九号)

姫路鐵道管理局設置の請願(堀川恭平君外三名紹介)(第二四二一号)

明石、姫路間電化の請願(堀川恭平君外三名紹介)(第二四二一号)

取手地先利根川鉄橋改修に伴う常磐線電車を佐貫駅まで延長の請願(小野瀬忠兵衛君紹介)(第一四二二号)

塙定輔君紹介)(第二四五五号)

志佐、吉井間鉄道敷設の請願(西村久之君紹介)(第一四五六号)

二川村地内県道上山路田辺線に国営自動車運輸開始の請願(早川崇君紹介)(第一四九一号)

日本国とアメリカ合衆国との間の安

全保障條約に基く行政協定の実施に伴う航空法の特例に関する法律案(内閣提出第一八〇号)

鉄道建設審議会の答申並びに建議に関する件

○岡村委員長 これより会議を開きます。

小型貨物自動車運送業免許の簡易化に関する請願(坪川信三君紹介)

名羽線全通促進の請願(篠田弘作君紹介)(第二五一九号)

三石、笠岡間に内燃車運転の請願(遠澤寛君外六名紹介)(第二五二〇号)

の審査を本委員会に付託された。

四月二十八日

東北海運行政機構に関する陳情書(秋田県議会議長瀧谷倉蔵)(第一五七三号)

木船事業の育成振興に関する陳情書(東海北陸地方機帆船組合連合会会長加藤繁一)(第一五七四号)

江口港赤崎浦に避難港設置等に関する陳情書(鹿児島県東市来町長上村琢磨外九十九名)(第一五七五号)

を本委員会に送付された。

○荒木政府委員 本年度本予算において

てきまりました二十億の鉄道新設費をもちらまして、ただちに着手いたします。

線路がきまりましたので、その経過を御報告申し上げたいと思います。

先月の十六日に建設審議会の総会を開いていただきまして、そこで会長補

充その他事務的なことを行つたわけでございます。そこで本年度の予算是造

成ではあるけれども二十億ときまりま

したので、それをもつて着手すべき線

路をさしあたります。それで必要

に迫られているので、いかがすべきか

といふ問題を審議していただいたわけ

でしたので、それをもつて着手すべき線

路をさしあたります。それは地下

前に、建設線を選ぶ基準をきめるべき

であるという御意見でございまして、

国有企业建設線選定基準といふものが

ございまして、個々の線を選びます

でございますが、個々の線を選びます

ときまつたわけであります。それは地下

開発並びに地方産業の振興、国民経

済上効果大なるものを優先考慮する。

二番目が輸送量が多く、收支割合の良

いものを優先考慮する。最後が特別の

事情なき限り、未成線にして、経済速

度をもつて比較的短期間に工事を完成

し得るもの優先考慮する、こういう

方針といいますか、原則をおきめいた

だいたいわけでございます。そしてこの

基準によつていかなる線をピック・ア

ップするかといふ具体的な問題は、小委

員において決定案をつくるといふこと

に相なりまして、先月二十三日、二十

四の両日にわたりまして、この基準に

従つて慎重に検討せられました結果、

お手元におくばかりした答申案の二に

ござりますように、北から順次申し上

げますと、中湧網線、小本線、川口

線、白新線、大糸線、樽見線、紀勢

線、赤穂線、本郷線、江川崎線、日田

線、この十一線をさしあたりやるとい

うことには相なつたわけでござります。

しかしながら日本の狭い国土を開発

し、密集しておる人口を養いますため

には、国土を極度に有効利用しなけれ

ばなりませんので、そのためにはどう

しても鉄道の新線をさらに多く建設す

ることが必要であることは、国会にお

けるしばくの決議もございました

し、同時にまた委員会における全般的

な強い空氣であつたわけでござります。

そこでお手元に配りました答申案の第

三にありますように、この十六線は

政府としては補正予算をもつて新線

建設費を追加し、今年度内に着手すべ

きであるという御答申をいたしました

し、同時にまた委員会における全般的

な強い空氣であつたわけでござります。

そこでお手元に配りました答申案の第

三にありますように、この十六線は

政府としては補正予算をもつて新線

建設費を追加し、今年度内に着手すべ

きであるという御答申をいたしました

し、同時にまた委員会における全般的

な強い空氣であつたわけでござります。

そこでお手元に配りました答申案の第

三にありますように、この十六線は

政府としては補正予算をもつて新線

建設費を追加し、今年度内に着手すべ

きであるという御答申をいたしました

し、同時にまた委員会における全般的

な強い空氣であつたわけでござります。

そこでお手元に配ました答申案の第

三にありますように、この十六線は

政府としては補正予算をもつて新線

建設費を追加し、今年度内に着手すべ

きであるという御答申をいたしました

し、同時にまた委員会における全般的

な強い空氣であつたわけでござります。

二十五億五千一百万円、初年度が二十億四千一百万円、しかし御存じのようない予算は二十億でありますので、少し足がはみ出ますが、これは次年度に繰延べられることになりますが、この点に補正して、ただくことになるらかと思います。さうな十六線をやりますと、總額において総額三百九十六億一千九百万円、初年度におきまして四十七億二千万円を要するということになりますので、答申案といたしましては、第四にありますように、二及び三によつて着手した路線については、次年度以降経済速度をもつてその工事を継続し得るよう予算的措置を講すべきである。要は初年度だけ予算措置を講じて、次年度以降少くなつて、着手した線も休まなければならぬといふことが起きてはならないので、普通の経済的速度をもつて工事を継続し得る予算を十分考慮すべきであるという趣旨の御答申をいただいたわけござります。

なおさらに二つの建議をされることになつたのでござります。その建議もない線でござります。他にも撤去したお手元にお配りしてござますが、これは国会におきまして、数次にわたり衆参両院において決議されました趣旨と大体同趣旨でござりますが、一応読ましていただきますと、

新日本の経済的復興と人口問題対策としては国土の有効利用、国内資源の開発を図らなければならぬ。

このために第一に必要なものは、鉄道新線の建設であり、これに対する国民の要望もまた極めて懇切である。

政府においても昭和二十七年度日
けでござります。この三線復活に対し
ますときには、この復活に充当し得るような趣旨をもつて予算の補正をとつて、ただちにこれに着手するようだといふことで、この建議がいたされたわ
けでござります。この三線復活に対し
ますときには、この復活に充当し得る
ような趣旨をもつて予算の補正をとつて、ただちにこれに着手するようだと
いふことで、この建議がいたされたわ
けでござります。この三線復活に対し

本国有鉄道予算に新線建設費として二十億円を計上したのであるが、此の程度の金額をもつて到底右の目的を達し、国民の要望に応えることが出来ない。

故に、

日本国有鉄道新線建設費の増額方につき至急特段の対策を講ぜられたい。

これは鉄道敷設法に基きまして、鉄道建設審議会は関係各大臣に対しまし道建設をするということができるという規定に建議をすることができると認めています。がございしますので、これに基いて総理大臣、大蔵大臣、運輸大臣、安本總裁に建議をするということになつたわけですがございまして、もう一つの建議がございますが、それは、

左の営業休止線については予算の補正により速やかに営業を再開せら
れたい。

左の営業休止線については予算の度以降少くなつて、着手した線も休まなければならぬといふことが起きてはならないので、普通の経済的速度をもつて工事を継続し得る予算を十分考
慮すべきであるという趣旨の御答申をいただいたわけござります。

これは御存じのように戦争中撤去いたしまして、今日なお復活いたしてい
ませんのでござります。その建議も

ない線でござります。他にも撤去したお手元にお配りしてござますが、これは国会におきまして、数次にわたり衆参両院において決議されました趣旨と大体同趣旨でござりますが、一応読ましていただきますと、

新日本の経済的復興と人口問題対策としては国土の有効利用、国内資源の開発を図らなければならぬ。

このために第一に必要なものは、

鉄道新線の建設であり、これに対する国民の要望もまた極めて懇切である。

ます経費が、合計十一億七千五百万円でございます。これの答申を運輸大臣に上申し述べましたのが、今回鉄道

でござります。

建設審議会において決定されたところ

でござります。この答申を運輸大臣に受けたわけでございますが、実際の問題になりますと、国有鉄道總裁が国有鉄道法に基きまして、新線建設の認可を申請して参る段取りになるわけでござります。その際には政府から命令するといふようなことを必要といたしますので、國鐵總裁もこのメンバーの一人でござりますし、建設審議会の意のあるところを尊重いたしまして、十一線

について、必ずしも上からの順番でラ

インを引くよりも解釈できないの

でござりますし、建设審議会の意があ

るところを尊重いたしまして、十一線

に二十七億くらいの補正予算がいるよ

うであります。たとえば二十億が十

五億の補正予算しか獲得できなかつ

た。こういう場合には、あらためてこ

の十六線のうちからさらには着手線をお

選びになる予定でありますか、その辺

のところをお聞かせ願いたい。

るのもございますし、その程度がそ

う進んでいないものもございますが、

とと思います。

○岡田(五)委員 第三の「左の十六線

(北から順次列挙)

は年度内予算の補正

でござります。

建設審議会において決定されたところ

でござります。

（北から順次列挙）

は年度内予算の補正

でござります。

金ではどうらいこれにまわし得ないのでござります。予算を御説明申し上げますときも、四百十六億という金は非常に少い金で、大臣もここで多分申し上げたと思ひますが、八百億ない一千億を必要とする、こういうふうに相なつておりますので、現在の予算からこれに充當するということはできませんので、補正予算でぜひこれを追加いたしまして、これに着手する、こう

の二十二億何がしとじうことになつておるわけだいわします。
○岡田(五)委員 それでは今後建設費に關する、いろいろ経費の計数の中に、いわゆる総係費及び車両費といふものは含んでおるものと考えてよいのでありますか。
○荒木政府委員 もようでござりますす。

し上げたいと思いますが、国鉄総裁の方から認可申請があれば、この十一線のうちならば、だだちに運輸大臣限りで認可するということにしたいと思つております。それは鉄道敷設法の明文に示されてありますごとく、国鉄総裁から運輸大臣あてに認可申請があつた場合に、認可せんとするときは鉄道建設審議会の諮問に付して、しかる上に認可の措置をとるというふうなことをなつて

は完全に終るのでありますか? か、その点もあわせて伺いたいと感
ます。

の見通しについてお話をございましゃが、今日は国際的にも非常に微妙な経済情勢下にあるし、また朝鮮動乱その他的事情におきましても、資材その他についていろいろと将来楽観を許さないような情勢下にあります。が、そういう関係におきまして、資材の面につきましては支障なくこれが確保できて、工事に支障がないような見通しあつたのである。

シテ西シテ前シテ取シテ

いうことになるわけではありません。現在にねがまとして、改良費とじることをやがましく申しませんので、いわゆる工事費をもつて未だするという形になら

いと思います。私どもの手元に配付されました鉄道建設審議会の答申のことにつきましては、すでにこれは運輸大臣がその答申を受けまして、ただいま

おるのです。しかし先般の審議会の事情で、この十一種ならば請問の手続を省いて、ただちに認可することにしたいという了解を実は得ておるのであ

現地で工事事務所を開設して、いよいよ工事に着手するにはなお若干の時日、おそらく一箇月くらいを要するのではないかと考えておるのであります。

○荒木政府委員 資材の関係は幸いにして、この程度の新線建設でありますと、当然心配なくやれる予定であります。おきたいと思います。

ると思ひますけれども、新線建設とそ
う実質的に違わない面もござりますの
で、私の考え方では、補正予算が提出され
ます場合におきましては、三十億なら
三十億、その中に新線建設費とござ
いて、括弧して、戦時中の撤去線の復
活の経費を含むというふうに補正をし
ていただきたいらしいのではないか、こ
ういうふうに考えておるわけでござい
ます。

お話をございました十一線につきましても、決定を見たのでありますからどうか。その点をお伺いしたい。

○荒木政府委員 答申としては決定したわけでございますが、実際の工事に着手いたしますのにについては、先ほど申し上げましたように国有鉄道法に基きまして、国鉄総裁が新線建設の認可を申請して来るわけでございます。その認可申請は、おそらく問題なく十一線について認可申請をして來ることと思います。それについてただちに認可を與えまして工事に着手する、こういう段取りになるわけでござります。

○坪内委員 その点につきましても岡田君よりいろいろと御質問があつたと想ひまするが、その答申について、運輸大臣が答申通りに大体決定することになるのか、あるいはまた大臣の方のお考へで、他に何か計画した線があるのか、その点についてひとつ大臣からお答え願いたいと思います。

○村上國務大臣 ただいままでにどういうお話をございましたか存しませんけ

ります。実は北海道、東北方面は非常に早く冬が参りまして、工事にはなはだ不都合でありますので、一日も早く工事に着手する必要があると思うのであります。十一線全部についてあらゆるデータがそろつた上で一括して申請をせずに、早くできたものから申請をしてもらいたい。特に北海道、東北方はなるべく早く準備を整えて、認可申請をしてもらいたいということを実は要求いたしておりますのであります。要はすでに年度開始後若干の期日が経過いたしておりますし、できる限り有効に工事をやりたいという考え方で、ただいまのようなことを申し送つておる次第であります。

○坪内委員 同僚岡田委員からも御質問があつたと思いますが、現在計画しておる路線に対しましても、あるいは将来新線の建設というとにつきまして積極的に促進して行くにつきましても、問題は財源ということにならうかと思ひますが、近き将来に補正予算といふことになりますと、その点につきましては大蔵省ともある程度の折衝を続けておるのであるかどうか、先般来新線建設の財源につきましては、運輸省なりあるいは国鉄側の腰が砕けて、大蔵省関係に意見が浸透しなかつたというようなことも事実あつたのであります。そういふ点につきましてはどの程度に折衝しておるのかということをお尋ねいたします。

この金額がこの年間の総保費である。

れども、今のお尋ねについてお答え申

の年度内にこの十一線の新線建設事業

○坪内委員 ただいま工事のこれから

程度に話が進んでおるのか、この点も

あわせてお伺いいたしたいと思いま
す。

○村上医務大臣

は遺憾ながらできない段階にあるのであります。実はすでに政府委員からお聞きくださいましたと存りますが、十六線の建設にいたしまして、また三本の休止線の復元につきましても、それぞれ緊急に財政措置をとつて、適切な措置をとるようとにいたしました。自然これらの方につきましては、それなくた。この建議はひとり運輸大臣に対しののみならず、総理大臣、大蔵大臣にあてた建議であるのであります。自然公文書をもつて発送いたしておる次第であります。なお口頭をもちまして、とにかくこの財源の捻出についての措置を種々話が合つておるような次第であります。今鐵道公債によるべきか、あるいはまた他の方法によるべきかと、一般財政からの借入れによるべきかと、いろいろな点につきまして、補正予算において、それまでには方針を確定して予算措置をとりたいというぐあいに考えておる次第であります。もちろんこの資金の捻出措置につきましては、ひとりただいま問題になつております建設費のみならず、いかにも本席でお聞き願いましたごとく、取替工事費で今日手遅れになつておる分だけでも二千億に近い、千八百七十五億円といふものがあるのです。そのため国鉄は非常な悩みを持つて運営いたしております次第であります。また一方におきまして電化その他の改良工事も相当な金額を要求してある次第であります。これらの点につきまして、大体今手遅れしている危険防止の車両の若返

○村上國務大臣

り、また諸説施設の若返りをやり、同時に電化その他の改良工事をやるとしますれば、五年間にやることでもおそらく年々五百億くらいを別途に考えなければならぬと思ふのであります。これらは工事費をいかにして調達するかといふことは、運輸大臣として実は日夕頭を去らない問題でありまして、なるべくすみやかに具体的の案を立てて、また皆さんの御賛成をお願いし、同時に御協力ををお願いすることにいたしたいと思つておる次第であります。

○坪内委員 大だいま大臣より新線建設のいろいろな関係におきまして、憂慮してくださいさつておるお話をござりますして、了承いたすのござりますが、この十一線については二十七年度の公債予算二十億でまかならう、あの十六線は近き将来における補正予算ですみやかにこれを建設したいという構想のようござりますが、すでに運輸大臣としあるいは国鉄側として、全国各地からこの新線建設のいろいろな要望があることは御承知の通りでござりますが、そいたしますと将来この補正予算を組むとかいうようなこと、あるいは十一線、十六線の新設を促進していく、いわゆる新たな計画に基く新線についてこれを完成させるために、他の線は考慮されないよう状態になるのではないかと考えますが、そういう大観点から将来を考えられている、あるいは運輸省に請願、陳情されている新線については、どういう考え方でお進みになるのか、御参考までに大体の御構想をお聞かせ願いたいと思うのであります。

いますが、二十七年度で二十億の建設費をもつて着工する建設線が十一線、この第一年度の所要金額が二十二億四千万円に相なつております。もちろん二十億しかないのでありますから、二億四千万円次年度にまわるはずであります。初年度に二十億で十一本の工事に着工しますと、この一本の二十八年度の工事費は、四十八億五千万円に相なる次第であります。さらにたゞいまも申し述べます通り、この十六線を全部補正予算で着工するためには、二十五億の金を初年度に要する次第であります。そして次年度は七十五億という金額に相なるのであります。これを全部補正予算で着工することは、できないことではないかと実は考えておるのであります。建設審議会の議場における論議の趣旨にかんがみますと、これを全部着工するとしても、これを全部着工するといふことはおそらくできまいという意見が相当あつたのであります。要するに補正予算で十億ぶえるか一二億ぶえるか、その認められる金額いかんによつて、さらにこの十六線の中から建設審議会で御審議を願つて、ピック・アップを願いたいと考えておるのであります。幸い二十五億認められれば、十六線全部着工することができるのではあります。これが来年度に百億以上の建設費をもつてかからなければ、これだけの着工はできません。おそらくその見通しを持つことは至難であろうかと思いますが、このうちの一部分を着工することに相なるのじやないかと思います。さらに多分十六線以外の線についてどうなるのかというお尋ねのように私は承

「六十六線」とは一 座

したのでありますと、今の一回だけでも申しましても、二十七年度二十億のものが四十九億で、倍以上の金額を来年度は要する次第であります。従つてこのうちの一部分が工事完成するようにならなければ、別個の新線を着工することは非常に困難ではないかと考えられる次第であります。そのときの財源いかんによることがあります。

○坪内委員 荒木政府委員にお尋ねをして、さらに大臣にお尋ねいたしたいと思います。ただいま大臣より予算関係につきまして御説明がございましたが、財源のことにつきましては、申すまでもなく相當慎重に基本的な態度をとつて進まなければならぬと思います。そこで全國各地からそれべく特殊事情あるいは特殊性を強調されて、新線建設の要望があると思いますが、そういうた全国の要望をいれると、現在あなたの方に来ておる関係において、概算どのくらいの予算になるのか、大まかなところを御説明願いたい。

○荒木政府委員 予定線に載つておるのが約百五十線ござります。それから予定線に載つておりますが、予定線に追加してもらいたいという路線で、国会で請願が採択せられたものが、二月ころ調べたところでは六十六線ござります。その後に採択されたものがございますから、現在は七十くらいになつておるかと思います。それについては現在予算の計算はいたしております。ただ未完成四十九線の分については、どれだけの経費がかかるかといふことは一応計算しておりますが、六十六線の分につきましては、ただ地

な問題の一つで
ほど私お尋ねい

図の上に出でておるだけをございまして、技術的にも非常に困難な、ほんと不可能な線に対しまして、予算の範囲で度割をつけるという段階まで調査がはじめて、次第であります。○坪内委員 ただいまの御説明中の四十八線については、大体計画を立てられて予算が出ておりますか。それを手にまかでけつこうですか……。

○荒木政府委員 一応個々の線で数字を出しておりません。集計いたしました。

○坪内委員 そこで大臣にお尋ねいたしますが、ただいま予算関係につきまして大体のお話を承りましたが、たゞまことに二十七年度の予算に計画をする十一線、あるいは将来補正予算で補いまして着手しようという十六線の問題についてしましても、大臣のお話の通り相當莫大な予算がかかる。さらに年々歳々百億くらいの予算を持たなければ、現在考えておるような線についても着手ができないような状態であるといふようなことを承つた。そこでさうした例の予定線といふものは百五十九線ある。さらには予定線以外の追加のものが七十線ばかりあるというようなお話をなつて参りますと、これの財源をどうするかということにつきましては、私が申し上げるまでもなくこれは相当大問題である。そこでただいま政府が考えておられるように、これは一般財源あるいは補正予算に上らぬのだと、いうようなことになりますと、たいへんな問題ではないかと思うのであります。従つて予算、財源の関係の問題を今後どうするかということが、大きめの問題の一つであらうと思います。先ほど私は尋ねいたしましたが、法律的

にそういうふた措置が講ぜられておるところの財源の問題を、どういう点に持つて行くかということについて、ある程度の基本的な態度なり、方針なり、構想を持たなければ、将来こういったいろいろな新線建設の財源については、まったく行き詰まつて来るのじよしないかといふようなことも考えられませんので、運輸大臣といたしましてこの問題をどういうふうに処置して行く御見解を持つておられるか。その点をいたしましておきたいと思ひます。

では、ただいま政府委員が申し述べましたところ、非常に莫大なる線があるのです。今の十一線と十六線との総額は三百九十六億、約四百億に相当するのであります。二十七線だけでもその工事費の総額は二百七十億八千万円という金額になるのであります。合計約四百億はどのになります。十一線の総額が百二十五億五千万円、十六線の総額が二百七十億八千万円といふ金額になるのであります。もちろんこれらの線は、今までにすでに土工をやつたりしておる線が多いのです。それでもなおかつこれだけの金額に相なる次第であります。今政府委員が別々に申しますけれども、四十九線を加えまして予定線が百九十九線、それに請願線がおそらく七十線くらいあるだらうと思ひます。そうすると大体二百七十線ほどがあるのであります。その金額は延長が今どのくらいになるかわかりませんが、大体一キロ当り六千万円くらいを要するのであります。その金額はおそらく兆という単位に相なると思うのであります。鉄道建設の要請はすべて燃然なるものがあることは承知い

たしておりますが、この熾烈なる要望を完全に満たすということは、なかなか至難のことだと思うのであります。これはどうしても資源開発またその他の、多分お聞きくださつたと思いますが、建設線選定の四つの基準が最初審議会できめられたのであります。こういう見地から見まして、必要なものから取上げて工事を進めて行くよりしかたがないのじやないかと私は考えて、いる次第であります。しかし半面においてできる限り財源を捻出することによつて、国民の輿望をいれるかいかといふわくがきまつて来るのだと想うのであります。財源の捻出に最善を盡さねばならぬということをしみじみ痛感している次第であります。

なると思うのであります。なおあわせて、先ほど来政府委員からお話をありましめたように、予定線外のもので、第一国会以来請願で採択されたものが六十線もある。これは敷設法の別表に上つております。これがそのまま、言葉は悪いのであります、未調査、未整理、未審査という状態に置かれております。しかもまた最近のいろいろな政治情勢から行きまして、すぐ着工は必要としないが、予定線に入れてもらいたい、調査してもらいたいという政治的な地方的な希望も、これ懇意をきわめております。かような事情を比較勘案せられまして、鉄道審議会に対しまして敷設法の別表の変更を御諮問なさる御意図がありますかどうかとということをお尋ね申し上げたいことと、それから終戦後的新憲法に基きますれば、われゝ議員は議員立法として、法律の修正も改正もできるわけであります。われゝ議員が議員提出法案として、敷設法の別表一部改正法律案を提出することもこれまで可能であります。かような措置に出する場合、政府當局といたしましてはどういうお心持であるか。かようなことを聞くのはどうかと思いますが、歓迎せられるか歓迎せられないか、その辺のところをお聞かせ願つておきますれば、私たちの動き方もこれあることと存じますので、ちよつといい機会でありますから、簡単でけつこうであります、お答え願いたい。

す。またお示しの通り当時は軍事的に必要な路線として、予定線に掲上せられておるものもあつたのであります。なお別表に上げられておらない線で多数の請願があり、また実害客觀情勢の変化によつて、今提起されておる予定線以上に、すみやかに建設を要するといふ路線もあると考えるのであります。予定線を再検討するということは、自然鐵道審議会におきましても議論せられておるのであります。鐵道審議会におきましては、引続いて予定線である敷設法別表の再検討はするでしようが、私の見るとこでは予定線に一旦掲げてあるものを抹消するということは、ほとんどできないのじやないかと思います。ただこれに追加するという路線は、相当多数に上るのでないかと考えておる次第であります。今国会立法法といふお話でありますから、なるべくならば鐵道審議会の議に御一任願うことが望ましい、露骨に申せばそういうふうに考えておる次第であります。

より登録することができぬことのとなつたとき。

2 前項の場合において、登録航空機の所有者が登録のまゝ消を申請しないときは、航空長官は、その定める七日以上の期間内において、これをなすべきことを催告しなければならない。

3 航空長官は、前項の催告をして、登録航空機の所有者が正当な理由がないのに登録のまゝ消を申請しないときは、登録をまつ消し、その旨を所有者に通知しなければならない。

第九條 航空機登録の記載、登録の申請の手続、航空機登録証明書の様式並びに交付、再交付及び返納その他の登録に関する細目的事項は、運輸省令で定める。

第三章 航空機の安全性

(耐空証明)

第十條 航空長官は、申請により、航空機について耐空証明を行う。

2 前項の耐空証明は、日本の国籍を有する航空機でなければ、受け定めることのできない。但し、政令で定める航空機については、この限りでない。

3 耐空証明は、その航空機の用途、速度、最大離陸重量、最大着陸重量、重心位置及び発動機運用限界を指定して行う。

4 航空長官は、第一項の申請があつたときは、当該航空機の強度、構造及び性能が、運輸省令で定める安定性を確保するための技術上の基準に適合するかどうかを検査し、これに適合すると認める

ときは、耐空証明をしなければならない。但し、第十二條第一項の型式証明を受けた型式の航空機又は輸入した航空機その他の政令で定める航空機については、設計又は生産過程について検査の一部を行わないことができる。

5 耐空証明は、申請者に耐空証明書を交付することによって行う。

6 第四項の検査のうち、製造過程について行うものは、航空長官が当該航空機の製造を行う工場の従業者であつて政令で定めるもの又は通商産業大臣が運輸大臣に協議して指定する通商産業省の職員に行わせるものとする。

7 航空長官は、前項の検査について当該通商産業省の職員を指揮監督することができる。

8 第十一條 航空機は、前條第一項の耐空証明を受けたものでなければ、航空の用に供してはならない。但し、試験飛行等を行つた場合は、この限りでない。

(型式証明)

第十二條 航空長官は、申請により、航空機の型式の設計について型式証明を行う。

2 航空長官は、前項の申請があつたときは、その申請に係る型式の航空機がその強度、構造及び性能について第十條第四項の基準に適合すると認めるときは、前項の有効期間を短縮することができる。

3 型式証明は、申請者に型式証明書を交付することによって行う。

4 航空長官は、第一項の型式証明をするときは、あらかじめ通商

産業大臣の意見をきかなければならない。

第十三條 型式証明を受けた者は、当該型式の航空機の設計の変更をしようとするときは、航空長官に適合しなくなつたときも同様である。

官の承認を受けなければならぬ。第十條第四項の基準の変更が受けた型式の航空機が同項の基準に適合しなくなつたときも同様である。

2 航空長官は、前項の申請があつたときは、当該申請に係る設計について第十條第四項の基準に適合するかどうかを検査し、これに適合すると認めるときは、承認しなければならない。

3 前條第四項の規定は、航空長官が前項の承認をしようとする場合に準用する。

(耐空証明の有効期間)

第十四條 耐空証明の有効期間は、一年(運輸省令で総飛行時間について定める型式の航空機については、一年を経過する時又は当該総飛行時間の飛行を行つた時までのうちいすれか先に到達する時までの期間)とする。

2 航空長官は、第十條第四項の検査の結果、当該航空機が前項の期間を経過しない前に第十條第四項の基準に適合しなくなるおそれがあると認めるときは、前項の有効期間を短縮することができる。

3 型式証明は、申請者に型式証明書を交付することによって行う。

4 航空長官は、第一項の型式証明をするときは、あらかじめ通商

(修理改造検査)

第十六條 耐空証明のある航空機の修理改造検査

使用者は、当該航空機について運輸省令で定める範囲の修理又は改造(次條の予備品証明を受けた予備品を用いてする修理を除く。)を

する場合には、その計画及び実施について航空長官の検査を受

け、これに合格しなければ、これを航空の用に供してはならない。

2 航空長官は、前項の検査の結果、当該航空機が第十條第四項の基準に適合すると認めるときは、これを合格としなければならない。

3 第一項の検査のうち、航空機製造工場において修理過程及び改修過程について行うものについては、第十條第六項及び第七項の規定を準用する。

(予備品証明)

第十七條 耐空証明のある航空機の使用者は、当該航空機の用に供するための発動機、プロペラその他運輸省令で定める安全性の確保のため重要な装備品について、航空

長官の予備品証明を受けること

ができる。

(指定無線通信機器)

第二十二条 運輸省令で定める無線通信機器(以下「指定無線通信機器」という。)であつて航空機に装備するものは、航空長官の検査を受け、これに合格したものでなければ、使用してはならない。

4 予備品証明には、運輸省令で定める区分に従い、有効期間を附すことができる。

回以後のものについては、この限りでない。

4 予備品証明には、運輸省令で定める区分に従い、有効期間を附すことができる。

(発動機等の整備)

使用者は、当該航空機に装備する発動機、プロペラその他運輸省令で定める安全性の確保のため重要な装備品を運輸省令で定める時間をこえて使用する場合には、運輸省令で定める方法によりこれを整備しなければならない。

(航空機の整備又は改造)

当該航空機が第十條第四項の基準に適合すると認めた場合には、運輸省令で定める方法によりこれを整備しなければならない。

(指定期無線通信機器)

第十九條 耐空証明のある航空機の使用者は、当該航空機について整備(運輸省令で定める軽微な保守を除く。)又は改造をした場合には、当該航空機が第十條第四項の基準に適合することについて確認をし又は確認を受けなければ、これを航空の用に供してはならない。

但し、第十六條第一項の規定により航空長官の検査を受けなければならぬ場合は、この限りでない。

2 航空長官は、前項の予備品証明の申請があつた場合において、当該装備品がその强度、構造及び性能について第十條第四項の基準に適合するかどうかを検査し、これに適合すると認めるときは、予備品証明をしなければならない。

3 前項の検査のうち、製造過程について行うものについては、第十條第六項及び第七項の規定を準用する。但し、同一品に対する第二

士、事業用操縦士又は自家用操縦士の資格に係る技能証明を有しない者に対し、運輸省令で定める航空機の操縦の教育を行つてはならない。

3 第二十六條第一項、第二十七條、第二十九條及び第三十條の規定は、前二項の計器飛行証明又は操縦教育証明について準用する。

(航空機の操縦練習)

第三十五條 第二十八條の規定にかかるわらず、航空局長官の許可を受けた者は、技能証明及び航空機乗組員免許を受けないでも航空機の操縦の練習のために航空機に乗り組んでその操縦を行つてもよい。

2 航空局長官は、前項の許可の申請があつた場合において、申請者が航空機の操縦の練習を行うのに必要な能力を有すると認めると、これを許可しなければならない。

3 第一項の許可は、申請者に航空機操縦許可書を交付することによつて行う。

4 第三十條及び第六十七條第一項の規定は、第一項の許可を受けた者に準用する。(命令への委任)

(申請の審査)

第三十六條 技能証明書、航空免状及び航空機操縦練習許可書の様式、交付、再交付及び返納に関する事項その他技能証明、航空機乗組員免許、計器飛行証明、操縦教育証明及び前條の許可に関する細目的事項並びに第二十九條第一項の試験の科目、受験手続その他の試験に関する実施細目は、運輸省令で定める。

第五章 航空路、飛行場及び航空保安施設

(航空路の指定)

第三十七條 航空局長官は、航空機の航行に適する空中の通路を航空路として指定する。

2 前項の航空路の指定は、当該区域の位置及び範囲を告示することによつて行う。

(飛行場又は航空保安施設の設置)

第三十八條 航空局長官以外の者は、飛行場又は政令で定める航空保安施設を設置しようとするときは、

2 前項の許可の申請をしようとする者は、当該施設について、位置、構造等の設置の計画、管理の計画、工事完成の予定期日その他運輸省令で定める事項を記載した申請書を提出しなければならない。

3 航空局長官は、飛行場の設置の位置及び範囲、着陸帯、進入区域、進入表面、転移表面、水平表面、供用開始の予定期日その他運輸省令で定める事項を告示するとともに、現地においてこれを掲示しなければならない。

(申請の審査)

第三十九條 航空局長官は、前條第一項の許可があつたときは、その申請が左の各号に適合しているかどうかを審査しなければならない。

1 当該飛行場又は航空保安施設の位置、構造等の設置の計画が運輸省令で定める基準に適合するものであること。

二 当該飛行場又は航空保安施設の設置によつて、他人の利益を著しく害することとならないものであること。

三 当該飛行場又は航空保安施設の管理の計画が第四十七條第一項の技術上の基準に適合するものであること。

四 申請者が当該飛行場又は航空保安施設を設置し、及びこれを管理するに足りる能力を有すること。

(航空局長官の検査)

2 航空局長官は、飛行場の設置の許可に係る前項の審査を行ふ場合には、公聴会を開き、当該飛行場の設置に関し利害関係を有する者に当該飛行場の設置に関する意見を述べる機会を與えなければならぬ。

3 航空局長官は、飛行場の設置の許可をしたときは、飛行場の位置及び範囲、着陸帯、進入区域、進入表面、転移表面、水平表面並びに供用開始の予定期日を告示するとともに、現地においてこれを掲示しなければならない。

(公共用飛行場の告示等)

第四十條 航空局長官は、公共の用に供する飛行場について設置の許可をしたときは、当該飛行場の位置及び範囲、着陸帯、進入区域、進入表面、転移表面、水平表面並びに供用開始の予定期日を告示するとともに、現地においてこれを掲示しなければならない。

(飛行場の工事の完成)

第四十一條 第二十八條第一項の規定による飛行場の設置の許可を受けた者(以下「飛行場の設置者」という)は、許可の申請書に記載した工事完成の予定期日までに工事を完成しなければならない。但し、天災その他やむを得ない事由により工事完成の予定期日までに工事を完成することができない場合において航空局長官の許可を受

けたときは、許可に際し航空局長官の指定する期日までに工事を完成しなければならない。

(完成検査)

第四十二條 飛行場の設置者又は第

三十八條第一項の規定による航空保安施設の設置の許可を受けた者(以下「航空保安施設の設置者」といいう)は、当該許可に係る施設の工事が完成したときは、遅滞なく航空局長官の検査を受けなければならない。

(航空局長官の検査)

2 航空局長官は、前項の許可の申請があつたときは、当該飛行場の供用の休止又は廃止によつて公衆の利便が著しく阻害されるおそれがあると認める場合を除く外、これを許可しなければならない。

3 航空局長官は、前項の検査の結果当該施設が申請書に記載した設置の計画に適合していると認めるときは、これを合格としなければならない。

4 飛行場の設置者又は航空保安施設の設置者は、第一項の検査の合格があつたときは、遅滞なく供用開始の期日を定めて、これを航空局長官に届け出なければならぬ。

(公共用飛行場の供用の休止等)

第四十一条 航空局長官は、公共の用に供する飛行場について設置の許可をしたときは、当該飛行場の位置及び範囲、着陸帯、進入区域、進入表面、転移表面、水平表面並びに供用開始の予定期日を告示するとともに、現地においてこれを掲示しなければならない。

(飛行場の工事の完成)

第四十二条 第二十八條第一項の規定による飛行場の設置の許可を受けた者(以下「飛行場の設置者」といいう)は、許可の申請書に記載した工事完成の予定期日までに工事を完成しなければならない。但し、天災その他やむを得ない事由により工事完成の予定期日までに工事を完成することができない場合において航空局長官の許可を受

けたときは、許可に際し航空局長官の指定する期日までに工事を完

成しなければならない。

(飛行場の供用の休止又は廃止)

第四十三条 航空局長官は、当該施設の設置者は、前項の規定により届け出た供用開始の期日以後でなければ、当該施設を供用してはならない。

(飛行場又は航空保安施設の変更)

第四十四条 航空局長官は、当該施設の設置者は、前項の規定により届け出た供用開始の期日以後でなければ、当該施設を供用してはならない。

5 第四十二条第二項から第四項までの規定は、前項の供用の再開の場合に準用する。

4 第一項の規定による供用の休止の許可に係る飛行場の設置者は、当該飛行場の供用を再開しようとするときは、航空局長官の検査を受けなければならない。

3 第一項の供用の休止の許可是、期限を附することができる。

2 航空局長官は、前項の供用の休止又は飛行場の供用を再開しようとする飛行場の設置者は、当該飛行場の供用の休止又は飛行場の供用を再開しようとするときには、航空局長官の検査を受けなければならない。

4 第一項の規定による供用の休止の許可に係る飛行場の設置者は、当該飛行場の供用を再開しようとする場合は、前項の供用の休止の許可に係る飛行場の設置者は、当該飛行場の供用を再開しようとするときには、航空局長官の検査を受けなければならない。

5 第四十二条第二項から第四項までの規定は、前項の供用の再開の場合に準用する。

4 第一項の規定による供用の休止の許可に係る飛行場の設置者は、当該飛行場の供用を再開しようとするときには、航空局長官の検査を受けなければならない。

3 第三十九條、第四十条並びに前條の規定は、前項の場合に準用する。但し、第三十八条第三項、第三

十九條第二項及び第四十條の規定について、飛行場の範囲、進入表面又は転移表面に変更を生ずる

場合に限り準用する。

(供用の休止又は廃止)

第四十五条 航空局長官は、その旨を届け出なければならぬ。

2 前條第四項及び第五項の規定は、供用を休止した航空保安施設の供用を停止し、又は廃止しようとするときには、航空局長官にその旨を届け出なければならぬ。

3 第四十六条 航空局長官は、当該施設の供用を再開する。

2 前條第四項及び第五項の規定は、供用を休止した航空保安施設の供用を停止し、又は廃止しようとするときには、航空局長官にその旨を届け出なければならぬ。

1 前條第四項及び第五項の規定は、供用を休止した航空保安施設の供用を停止し、又は廃止しようとするときには、航空局長官にその旨を届け出なければならぬ。

2 第四十六条 航空局長官は、当該施設の供用を再開する。

1 第四十六条 航空局長官は、当該施設の供用を再開する。

府長官は、当該施設の名称、位置、設備の概要その他運輸省令で定める事項を告示しなければならない。告示した事項に変更があつたとき、又は当該施設の供用の休止、再開若しくは廃止があつたときはも同様である。

(飛行場又は航空保安施設の管理)

第四十七條 飛行場の設置者又は航空保安施設の設置者は、運輸省令

で定める技術上の基準に従つて当該施設を管理しなければならぬ。

2 航空庁長官は、前項の飛行場又は航空保安施設が同項の基準に従つて管理されることを確保するため、政令で定めるところにより当該施設について定期に検査をしなければならない。

(許可の取消)

第四十八條 航空庁長官は、左に掲げられる場合には、飛行場又は航空保安施設の設置の許可を取り消すことができる。但し、第二号から第四号までの場合については、航空庁長官が飛行場の設置者又は航空保安施設の設置者に対し、相当の期間を定めて、当該施設を申請書に記載した計画に適合させるための措置をとるべきこと又は当該施設を前條第一項の技術上の基準に従わなかつた場合に限る。一正當の理由がないのに第三十一条第二項の申請書に記載した工事完成の予定期日(第四十一條但書の規定により許可を受け

た場合には、許可に際し指定された期日)までに工事を完成しないとき。

二 第四十二条第一項(第四十三條第二項において準用する場合を含む。)の検査の結果、当該施設が申請書に記載した設置又は変更の計画に適合していないと認めるとき。

三 第四十四条第五項又は第四十五條第二項において準用する第四十二条第一項の検査の結果、当該施設がこれらの申請に係る申請書に記載した計画に適合していないと認めるとき。

四 飞行場又は航空保安施設の管理が前條第一項の技術上の基準に従つて行われていないと認められたとき。

(物件の制限等)

第四十九條 何人も、公共の用に供する飛行場について第四十条(第四十三條第二項において準用する場合を含む。)の告示があつた後においては、その告示で示された進入表面又は転移表面の上に出る高さの建造物、植物その他の物件を設置し、植栽し、又は留置してはならない。但し、供用開始の予定期日前に除去される物件については、この限りでない。

2 飞行場の設置者は、前項の規定に違反して、設置し、植栽し、又は留置した物件(成長して進入表面又は転移表面の上に出るに至つた植物を含む。)の所有者その他の権原を有する者に対する請求を除去すべきことを求めることができる。

3 飞行場の設置者は、第一項の告示の際に存する物体で進入表面又は転移表面の上に出るもの(同項の告示の際に存する植物で成長して进入表面又は転移表面の上に出るに至つたものを含む。)の所有者その他の権原を有する者に対する権利に対し、政令で定めるところにより通常生ずべき損失を補償して、当該物体の進入表面又は転移表面の上に出て部分を除去すべきことを求めることができる。

4 前項の物件又はこれが存する土地の所有者は、同項の物件の除去によつて、その物件又は土地を從来利用していた目的に供することが著しく困難となるときは、政令で定めるところにより飛行場の設置者に対し、その物件又は土地の買収を求めることができる。

5 第三項の補償すべき損失の額並びに前項の買収及びその価格等の条件は、当事者間の協議により定められる。協議が調わないとき、又は連絡大臣が裁定する。

6 前項の裁定中補償すべき損失の額及び買収の価格について不服のある者は、その裁定の通知を受けた日から三十日以内に、訴をもつてその金額の増減を請求することができる。

(航空障害燈の設置)

第五十一條 飞行場の設置者は、運

輸省令で定めるところにより、水平表面の上に出ている物件に航空障害燈を設置しなければならない。但し、航空庁長官の許可を受けた場合は、この限りでない。

(活損行為等の禁止)

第五十二條 何人も、航空保安施設をよこし、損傷し、その他その機能をそなうおそれのある行為をしてはならない。

3 前項の訴においては、飛行場の設置者は、物件の所有者又は占有者その他の権原を有する者を被告とする。

第五十條 公共の用に供する飛行場の設置者は、当該飛行場の設置又は設置した物件(占有可能の航空障害燈を設置しなければならない。

によって、進入表面又は転移表面の投影面と一致する土地(進入表面又は転移表面からの距離が十メートル未満のものに限る。)について前條第一項の規定による用益の制限により通常生ずべき損失を、当該土地の所有者その他の権原を有する者に対し、政令で定めること。

2 航空庁長官は、類似燈火の設置者に対し、期限を定めて当該燈火のしやへいその他の航空燈火の譲識を妨げず、又は航空燈火と誤認されないようにするための措置をとること。

3 前項の場合において、類似燈火が航空燈火の設置の時において設置されている場合には、同項の措置に要する費用は、当該航空燈火の設置者が負担する。

2 航空燈火と誤認されるおそれがある航空燈火の設置の時において設置されている場合には、同項の措置に要する費用は、当該航空燈火の設置者が負担する。

3 前項の場合において、類似燈火が航空燈火の設置の時において設置されている場合には、同項の措置に要する費用は、当該航空燈火の設置者が負担する。

省令で定める方法に従い、当該航空障害燈を管理しなければならない。

(類似燈火の制限)

第五十二條 何人も、航空燈火の明りよくな知識を妨げ、又は航空燈火と誤認されるおそれがある燈火(以下「類似燈火」という。)を設置してはならない。

2 航空長官は、類似燈火の設置者に對し、期限を定めて当該燈火のしやへいその他の航空燈火の譲識を妨げず、又は航空燈火と誤認されないようにするための措置をとること。

3 前項の場合において、類似燈火が航空燈火の設置の時において設置されている場合には、同項の措置に要する費用は、当該航空燈火の設置者が負担する。

2 航空燈火と誤認されるおそれがある航空燈火の設置の時において設置されている場合には、同項の措置に要する費用は、当該航空燈火の設置者が負担する。

3 前項の場合において、類似燈火が航空燈火の設置の時において設置されている場合には、同項の措置に要する費用は、当該航空燈火の設置者が負担する。

受け、これに合格しなければ、運航を開始してはならない。

航空局長官は、前項の検査の結果、当該施設によつて定期航空運送事業者がこの法律及び事業計画に従う事務を行うことができると認めるときは、これを合格としなければならない。

第一百三條 定期航空運送事業者は、免許の申請書に記載した項目に電

輸を開始しなければならない。但し、運輸大臣にあらかじめ届け出た場合においては、当該期日前に運航を開始することを妨げない。
天災その他やむを得ない事由により、前項本文の期日に運航を開始することができないときは、運輸大臣は、申請によりその期日に延期することができる。

第百四條 定期航空運送事業者は、

航空庁長官は、前項の運航規程又は整備規程が運輸省令で定める技術上の基準に適合していると認めるときは、同項の認可をしなければならない。

(運賃及び料金の認可)
百五條 定期航空運送事業者は、
旅客及び貨物(郵便物を除く。)の
運賃及び料金を定め、運輸大臣の
認可を受けなければならない。こ

れを変更しようとするとときも同様である。

運輸大臣は、前項の認可をしよ
うとするときは、左の基準によつ
てこれをしなければならない。

一 能率的な経営の下における当
該事業の適正な経費に適正な利
潤を含めたものの範囲をとれる
こととならないこと。

二 当該事業の提供するサービス

の性質を考慮されて いるもので
あること。
三 特定の旅客又は荷主に対し、
不當な差別の取扱をするもので
ないこと。

五 他の航空運送事業者との間に、不正当な競争をひき起すこととなるおそれがないものである。
——。

(運送約款の認可)
百六條 定期航空運送事業者は、
運送約款を定め、運輸大臣の認可
を受けなければならぬ。これを
変更しようとするときも同様であ
る。

二
一百七條 定期航空運送事業者は、
(運賃及び料金等の掲示)
並びに運送に関する事業者の責
任に関する事項が定められてい
ること。

運賃及び料金並びに運送約款を営業所その他の事業所において公衆

に見やすいように掲示しなければならない。

を除く外、事業計画に定めるところに従わなければならない。

運輸大臣は、定期航空運送事業者が前項の規定に違反していると認めるときは、当該定期航空運送事業者に対して、事業計画に従い業務を行なうべきことを命ずることができる。

事業計画を変更しようとすると
は、運輸大臣の認可を受けなけれ
ばならない。

第一百一條(第一項第五号に係るもの)を除く。の規定は、前項の認

(運輸に関する協定)
可について準用する。
百十條 定期航空運送事業者は、他の運送事業者と連絡運輸に関する契約、運賃協定その他の運輸に関する協定をしようとするときは、運輸大臣の認可を受けなければならない。これを変更しようとするときも同様である。

運輸大臣は、当該協定が公衆の利便と階級するものであることを

(私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律の適用除外)
百十一條 前條第一項の認可を受けて行う正当な行為には、私的独

占の禁止及び公正取引の確保に関する法律（昭和二十二年法律第五

(十四号)の規定は、適用しない。
但し、不公正な競争方法を用いる
場合又は一定の取引分野における
競争を実質的に制限することによ
り不当に運賃又は料金を引き上げ
ることとなる場合は、この限りで

(事業改善の命令)
第一百二十二条 運輸大臣は、定期航空
運送事業者の事業について公其の
福祉を阻害している事実があると
認めるときは、当該定期航空運送
事業者に対し、左の各号に掲げる
事項を命ずることができる。
一 事業計画を変更すること。
二 運賃、料金又は運送約款を変
更すること。
三 航空機その他の施設を改善す

る」と。

(名義の利用、事業の貸渡等)
百三十三條 定期航空運送事業者は、その名義を他人に定期航空運送事業のため利用させてはならぬ
るべき損害賠償のため保険契約を締結すること。
い。

業を他人はその行において經營させてはならない。
(事業の譲渡及び譲受)
百四十九条 定期航空運送事業者が
当該定期航空運送事業を譲渡する
場合において、譲渡人及び譲受人
が、その譲渡及び譲受けについて重

輸大臣の認可を受けたときは、譲受人は、譲渡人のこの法津の規定

による地位を承継する。
第一百一條の規定は、前項の認可について準用する。
(事業の合併)

送事業者たる法人と定期航空運送事業者を営まない法人が合併する場合において、定期航空運送事業者たる法人が存続する(きを除く)。)において当該合併について運輸大臣の認可を受けたときは、合併後存続する法人又は合併により設立された法人は、定期航空運送事業者のこの法律の規定による地位を承継する。

第百一條の規定は、前項の認可について準用する。

(相続)
百六十六條 定期航空運送事業者が死亡した場合には、その相続人（相続人が二人以上ある場合には、その協議により定めた事業を承継すべき一人の相続人）は、被相続人たる定期航空運送事業者のこの法律の規定による地位を承継する。

ば、その期間の経過後は、定期航
空運送事業の免許は、その効力を
失う。認可の申請に対し、認可し
ない旨の処分があつた場合におい
て、その日以後についても同様で
ある。

項の規定による耐空証明、同條第五項の耐空証明書、第二十條第一項の規定による検査の合格、第二十二條第一項の規定による技能証明若しくは同條第二項の規定による航空機乗組員免許、第二十三條の技能証明書、第三十一條第二項の規定による計器飛行証明とみなす。

一 第百二十六條第一項各号に掲げる航行を行ふ同項及び同條第二項の航空機

二 第百二十七條但書の許可に係る航空機であつて政令で定めるもの

三 外国人国際航空運送事業者が当該事業の用に供する航空機

四 第十九章 雜則
(事故調査)

第五百三十二条 航空庁長官は、第七

納めなければならない者

金

額

一 第十條第一項の耐空証明を申請する者	八万一千四百円
二 第十二條第一項の型式証明を申請する者	四万八千四百円
三 第十六條第一項の修理改造検査を受けようとする者	一万一千三百円
四 第十七條第一項の予備品証明を申請する者	八千七百円
五 第二十二條第一項の検査を受けようとする者	五百円。但し、実地試験に航空機の航行を行ふ場合であつて、航空庁の航空機を使用するときは、五百円の範囲内で政令で定める金額に政令で定める金額を加算した額
六 第二十二條第一項の技能証明を申請する者	三百円
七 第二十二條第一項の航空機乗組員免許を申請する者	四百円。但し、実地試験に航空機の航行を行ふ場合であつて、航空庁の航空機を使用するときは、三百円の範囲内で政令で定める金額に政令で定める金額を加算した額
八 第三十四條第一項の計器飛行証明又は	四百円

十六條第一項各号に掲げる事故があつたときは、遅滞なくその原因について調査しなければならない。

二 航空庁長官は、前項の調査のため、事故に係る航空機の使用者若しくは航空機乗組員、事故の救助に當つた者その他の関係者に対し、報告若しくは資料の提出を求める、又はその職員に、事故の現場に立ち入り、航空機その他の物件を検査させることができる。

三 前項の場合には、当該職員は、その身分を示す証票を携帯し、且つ、関係者の請求があるときは、これを呈示しなければならない。

四 第二項の権限は、犯罪捜査のために認められたものと解釈してはならない。

(航空運送代理店業等の届出)

第五百三十三条 航空運送代理店業

二 航空運送代理店業又は航空運送取扱業を經營する者は、事業を廃止したときは、その日から三十日以内に、その旨を運輸大臣に届け出なければならない。

三 前号の場合は、(報告徴収及び立入検査)

第四百三十四条 航空庁長官は、この法律の施行を確保するため必要があるときは、左の各号に掲げる者

二 航空運送代理店業又は航空運送取扱業を經營する者

三 航空従事者

四 航空運送事業又は航空機使用

五 航空機を使用する者

六 航空運送代理店業又は航空運送取扱業を經營する者

七 航空機若しくは装備品の整備、改

造又は製造をする者

八 飛行場又は航空保安施設の設置者

九 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

三 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

四 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

五 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

六 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

七 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

八 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

九 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

十 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

十一 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

十二 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

十三 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

十四 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

十五 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

十六 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

十七 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

十八 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

十九 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

二十 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

二十一 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

二十二 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

二十三 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

二十四 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

二十五 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

二十六 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

二十七 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

二十八 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

二十九 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

三十 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

三十一 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

三十二 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

三十三 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

三十四 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

三十五 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

三十六 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

三十七 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

三十八 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

三十九 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

四十 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

四十一 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

四十二 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

四十三 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

四十四 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

四十五 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

四十六 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

四十七 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

四十八 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

四十九 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

五十 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

五十一 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

五十二 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

五十三 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

五十四 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

五十五 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

五十六 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

五十七 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

五十八 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

五十九 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

六十 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

六十一 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

六十二 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

六十三 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

六十四 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

六十五 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

六十六 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

六十七 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

六十八 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

六十九 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

七十 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

七十一 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

七十二 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

七十三 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

七十四 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

七十五 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

七十六 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

七十七 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

七十八 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

七十九 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

八十 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

八十一 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

八十二 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

八十三 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

八十四 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

八十五 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

八十六 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

八十七 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

八十八 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

八十九 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

九十 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

九十一 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

九十二 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

九十三 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

九十四 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

九十五 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

九十六 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

九十七 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

九十八 第三百三十二条 第三項及び第四項

の規定は、前項の場合に準用する。

九十九 第三百三十二条 第三項及び第四項

十二 第七十六條第一項但書の規定による報告をせず、又は虚偽の報告をしたとき。

十三 第八十六條第一項の規定に違反して、同項の物件を航空機で輸送したとき。

十四 第八十七條第二項の規定による飛行の方法の限定に違反して、航空機を飛行させたとき。

十五 第八十八條の規定に違反して、航空機に物件を輸送したとき。

十六 第百二十七條の規定に違反して、航空機を本邦内の各地間ににおいて航空の用に供したとき。

十七 第百二十八條の規定に違反して、同條の軍需品を輸送したとき。

(飛行場又は航空保安施設の設置等に関する罪)

第百四十六條 第三十八條第一項の規定に違反して、許可を受けないで飛行場を設置した者は、三十万円以下の罰金に処する。

2 第四十三條第一項の規定に違反して、飛行場に特に重要な変更を加えた者についても前項の例による。

第百四十七條 第三十八條第一項の規定に違反して、許可を受けないで航空保安施設を設置した者は、十万円以下の罰金に処する。

2 第四十三條第一項の規定に違反して、航空保安施設に特に重要な変更を加えた者についても前項の例による。

第百四十八條 左の各号の一に該当する者は、五年以下の懲役を科す。

(技能証明書を携帯しない等の罪)

第百四十九條 左の各号の一に該当する者は、一年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

一 第二十八條第一項又は第二項の規定に違反して、別表の業務範囲の欄に掲げる行為を行つた者

二 第七十條の規定に違反して、その航空業務に従事した者

三 第八十九條の規定に違反して、航空機から落下さんで降下した者

四 第九十二条の規定に違反して、航空機の操縦の練習を行つた者

五 第九十三条の規定に違反して、航空交渉管制区又は航空交通管制圏において、航空機の操縦の練習又は航空機の試験のための飛行を行つた者

六 第九十四条の規定に違反して、航空機を操縦したとき。

七 第九十五条の規定に違反して、航空機を離陸させ、又は着陸させたとき。

八 第九十六条の規定に違反して、航空機から立ち入つた者

九 第九十七条の規定に違反して、航空機を離陸させ、又は着陸させたとき。

十 第九十三条の規定に違反して、航空機の操縦の練習を行つた者

十一 第九十九條の規定に違反して、着陸帶等の職務に立つた者

十二 第一百一十条の規定に違反して、航空機内に立ち入つた者

十三 第一百一十一条の規定に違反して、航空機を運航したとき。

(機長等の職務に関する罪)

一 第三十四條第一項又は第二項の規定に違反して、計器飛行又は操縦の教育をした者は、五万円以下の罰金に処する。

二 第四十九條第一項の規定に違反して、建造物、植物その他の物件を設置し、植栽し、又は留置した者

三 第一百一十二条の規定による罰金に處する。

四 第一百一十三条の規定による罰金に處する。

五 第一百一十四条の規定による罰金に處する。

六 第一百一十五条の規定による罰金に處する。

七 第一百一十六条の規定による罰金に處する。

(航空運送事業者等の業務に関する罪)

第百五十五条 左の各号の一に該当する者は、五十万円以下の罰金に處する。

一 第一百條第一項、第二百二十一條第一項又は第二百二十三條第一項の規定による免許を受けてしな

する者は、十万円以下の罰金に処する。

三 第五十三条の規定に違反して、航空保安施設をよごし、損傷し、その他その機能をそこなうおそれのある行為をした者

四 第六十七条第一項(第三十五条第四項において準用する場合を含む。)又は第二項の規定に違反して、飛行場又は航空保安施設の供用を開始した者

五 第六十九條の規定に違反して、届出をしないで航空保安施設の供用を休止し、又は廃止した者

六 第八十六条第二項の規定に違反して、届出をしないで航空機の運航に従事し、又は操縦の教育を行つた者

七 第八十九條の規定に違反して、航空機から物件を投下した者

八 第九十条の規定に違反して、航空機から落下さんで降下した者

九 第九十二条の規定に違反して、航空機を離陸させ、又は着陸させたとき。

十 第九十七条第二項の規定に違反して、航空機を出発させ、又は飛行計画を変更したとき。

十一 第九十七条第三項の規定に違反して、飛行計画に従わないと認めたとき。

十二 第百二十六条第一項又は第二項の規定に違反して、許可を受けないで航空機を運航したとき。

十三 第百二十六条第四項の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

十四 第百二十七条第一項又は第二項の規定に違反して、機長以外の航空機乗組員が前項各号の一に該当するときは、行為者を罰する外、機長に対しても同項の刑に処する。但し、機長以外の航空機乗組員の当該違反行為を防止するため、相当の注意及び監督が盡されたことの証明があつたときは、機長についてはこの限りではない。

十五 第百二十八条第一項の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

十六 第百二十九條の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

十七 第百三十條の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

十八 第百三十二条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

十九 第百三十三条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

二十 第百三十四条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

二十一 第百三十五条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

二十二 第百三十六条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

二十三 第百三十七条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

二十四 第百三十八条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

二十五 第百三十九條の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

二十六 第百四十條の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

二十七 第百四十一条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

二十八 第百四十二条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

二十九 第百四十三条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

三十 第百四十四条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

三十一 第百四十五条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

三十二 第百四十六条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

三十三 第百四十七条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

三十四 第百四十八条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

三十五 第百四十九條の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

三十六 第百五十條の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

三十七 第百五十一条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

三十八 第百五十二条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

三十九 第百五十三条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

四十 第百五十四条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

四十一 第百五十五条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

四十二 第百五十六条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

四十三 第百五十七条の規定による着陸の要求に従わなかつたとき。

て、計器飛行状態において航空機を運航したとき。

八 第九十六条の規定による指示に従わないと、航空機を運航したとき。

九 第九十七条第一項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

十 第九十七条第二項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

十一 第九十七条第三項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

十二 第九十七条第二項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

十三 第九十七条第四項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

十四 第九十七条第五項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

十五 第九十七条第六項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

十六 第九十七条第七項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

十七 第九十七条第八項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

十八 第九十七条第九項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

十九 第九十七条第十項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

二十 第九十七条第十一項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

二十一 第九十七条第十二項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

二十二 第九十七条第十三項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

二十三 第九十七条第十四項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

二十四 第九十七条第十五項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

二十五 第九十七条第十六項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

二十六 第九十七条第十七項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

二十七 第九十七条第十八項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

二十八 第九十七条第十九項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

二十九 第九十七条第二十項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

三十 第九十七条第二十一項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

三十一 第九十七条第二十二項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

三十二 第九十七条第二十三項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

三十三 第九十七条第二十四項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

三十四 第九十七条第二十五項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

三十五 第九十七条第二十六項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

三十六 第九十七条第二十七項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

三十七 第九十七条第二十八項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

三十八 第九十七条第二十九項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

三十九 第九十七条第三十項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

四十 第九十七条第三十一項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

四十一 第九十七条第三十二項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

四十二 第九十七条第三十三項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

四十三 第九十七条第三十四項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

四十四 第九十七条第三十五項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

四十五 第九十七条第三十六項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

四十六 第九十七条第三十七項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

四十七 第九十七条第三十八項の規定により承認を受けてしなければならない事項を承認を受けないと、航空機を運航したとき。

二 第百五條第一項（第二百二十一條第一項において準用する場合を含む。）の規定に違反して、その名義を他人に利用させた者

三 第百十三條第一項（第二百二十四條第一項又は第二百二十四條第一項において準用する場合を含む。）の規定による認可を受けないで、運賃又は料金を收受したとき。

一項において準用する場合を含む。の規定に違反して、その名義を他人に利用させた者

二 第百十三條第二項（第二百二十四條第一項又は第二百二十四條第一項において準用する場合を含む。）の規定に違反して、その事業を他人にその名において經營させた者

四 第百二十九條の規定により許可を受けてしなければならない事項を許可を受けないでした者

五 第百三十條の規定に違反して、同條の航空機を運送の用に供した者

六 第百五十六條 定期航空運送事業者、不定期航空運送事業者又は航空機使用事業者が、第二百二十二條第一項又は第二百二十四條第一項において準用する場合を含む。の規定による検査を受けず、又はこれに合格しないで運航を開始したときは、二十万円以下の罰金に処する。

七 第百五十七條 定期航空運送事業者、不定期航空運送事業者又は航空機使用事業者が、左の各号の一に該当するときは、五万円以下の罰金に処する。

八 第百十九條（第二百二十二條第一項又は第二百二十四條第一項において準用する場合を含む。）に規定による事業の停止の命令に違反したとき。

（立入検査の拒否等の罪）

一 第百四條第一項（第二百二十一條第一項において準用する場合を含む。）に規定する運航規程又は整備規程によらないで、航空機を運航し、又は整備したとき。

二 第百五條第一項（第二百二十一條第一項において準用する場合を含む。）の規定による認可を受けないで、運送契約を締結したとき。

三 第百六條第一項（第二百二十一條第一項において準用する場合を含む。）に規定する運送契約に由らないで、運送契約を締結したとき。

四 第百八條第二項又は第二百十二條（第二百二十四條第一項又は第二百二十四條第一項においてこれららの規定を準用する場合を含む。）の規定による命令に違反したとき。

五 第百九條第一項（第二百二十一條第一項又は第二百二十四條第一項において準用する場合を含む。）の規定による認可を受けないで、事業計画を変更したとき。

六 第百十條第一項（第二百二十二條第一項において準用する場合を含む。）の規定による認可を受けないで、運輸に関する協定をしたとき。

七 第百十七條第二項（第二百二十四條第一項において準用する場合を含む。）の規定に違反して、事業を休止したとき。

八 第百十九條（第二百二十二條第一項又は第二百二十四條第一項において準用する場合を含む。）に規定による事業の停止の命令に違反したとき。

（兩罰規定）

一 第百五十九條 法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用人その他の従業者が、その法人又は人の業務に関して、第二百四十四條から第二百四十八條まで、第二百五十條及び第二百五十五條から前條までの違反行為をしたときは、行為者を罰する外、その法人又は人にに対しても各本條の罰金刑を科する。但し、法人又は人の代理人、使用人その他の従業者の当該違反行為を防止するため当該業務に対し相当の注意及び監督が課されたことの証明があつたときは、その法人又は人についてはこの限りでない。

（過料）

一 第百六十條 左の各号の一に該当する者は、五万円以下の過料に処する。

二 第百六十一條 左の各号の一に該当する者は、三万円以下の過料に処する。

三 第百三十二条第二項又は第二百三十四条第一項の規定による報告をせしめた者

四 第百三十二条第二項又は第二百三十四条第一項の規定による報告をせしめた者

五 第百三十二条第二項の規定による報告をせしめた者

六 第百三十二条第二項の規定による報告をせしめた者

七 第百三十二条第二項の規定による報告をせしめた者

八 第百三十二条第二項の規定による報告をせしめた者

（施行期日）

一 この法律は、公布の日から施行する。但し、附則第十四項の規定に違反した者は、一円以降の過料に処する。

（附 則）

1 この法律は、公布の日から施行する。但し、附則第十四項の規定に違反した者は、一万円以下に處する。

2 国内航空運送事業令（昭和二十年五年政令第三百二十七号。以下「旧令」という。）は、同令附則第二項但書の規定を除き、廢止する。但し、この法律の施行前にした行為に対する罰則の適用について、旧令第二十七條但書の許可及び第二百三十條但書の許可を受けて使用する航空機とみなす。

3 前項の航空機及びその航空機の規定期の適用については、同條第二号の航空機乗組員は、第二百三十一條の規定の適用について、同條第二号の航空機及びその航空機の航空機乗組員とみなす。

4 この法律の施行前にした行為に対する罰則の適用については、同令第三十三号は、廃止する。但し、この法律の施行前にした行為に対する罰則の適用については、同令第三十三号は、廃止する。但し、この法律の施行後に、なお効力有する。

5 旧令第二條の四から第八條まで、第十條及び第十一條の規定並びにこれらの規定の違反行為に係る罰則の規定は、前二項に掲げる者について、なお効力を有する。

6 第四項の者の使用する航空機は、第二百二十七條及び第二百三十條の規定の適用については、第二百二十七條但書の許可及び第二百三十條但書の許可を受けて使用する航空機とみなす。

7 前項の航空機及びその航空機の規定期の適用については、同條第二号の航空機乗組員は、第二百三十一條の規定の適用について、同條第二号の航空機及びその航空機の航空機乗組員とみなす。

8 外国人の国際航空運送事業に関する政令（昭和二十六年政令第三百三十三号）は、廃止する。但し、この法律の施行前にした行為に対する罰則の適用については、同令第三十三号は、廃止する。但し、この法律の施行後も、なお効力有する。

(昭和二十七年政令第六十五号) による飛行場又は航空保安施設で公共の用に供するもの

(昭和二十七年政令第六十五号)

施行前にした行為に対する罰則の適用については、同令は、この法

律の施行後も、なおその効力を有する。

別表

資格	業務範囲
上級事業用操縦士	航空機に乗り組んで左に掲げる行為を行うこと。 一 上級事業用操縦士の資格を有する者が行うことができる行為。
定期運送用操縦士	定期運送事業の用に供する航空機の操縦を行うこと。 二 航空運送事業の用に供する航空機の操縦を行うこと。
事業用操縦士	航空機に乗り組んで左に掲げる行為を行うこと。 一 事業用操縦士の資格を有する者が行うことができる行為 二 不定期航空運送事業の用に供する最大離陸重量一万三千六百五十キログラム以下の航空機の操縦を行うこと。
自家用操縦士	航空機に乗り組んで左に掲げる行為を行うこと。 一 自家用操縦士の資格を有する者が行うことができる行為 二 報酬を受けて、無償の運航を行ふ航空機の操縦を行うこと。 三 航空機使用事業の用に供する航空機の操縦を行うこと。 四 不定期航空運送事業の用に供する最大離陸重量五千七百キログラム以下の航空機の操縦を行うこと（計器飛行状態の下において、有償の旅客の運送を行ふ運航を除く）。 五 機長以外の操縦者として航空運送事業の用に供する航空機の操縦を行うこと。
自家用操縦士	航空機に乗り組んで左に掲げる行為を行うこと。 一 報酬を受けないで、無償の運航を行ふ航空機の操縦を行うこと（自己以外の者を同乗させない場合に限る。） 二 報酬を受けないで、機長として、航空運送事業又は航空機使用事業を經營する者がその事業の用に供する航空機以外の航空機の操縦を行うこと。 三 機長以外の操縦者として無償の運航を行ふ航空機の操縦を行うこと。
一等航空士	航空機に乗り組んでその位置及び針路の測定並びに航法上の資料の算出を行うこと。

日本国とアメリカ合衆国との間の
安全保障條約に基く行政協定の実施に伴う航空法の特例に関する法律

1 日本国とアメリカ合衆国との間の
安全保障條約第三條に基づく行政協定
2 行政協定第五條第一号に規定する
軍隊が使用する飛行場及び航空保
安施設については、航空法（昭和
二十七年法律第号）第三十九
条第一項の規定は、適用しない。

日本国とアメリカ合衆国との間の
安全保障條約に基く行政協定の実施に伴う航空法の特例に関する法律
（昭和二十七年五月七日）

路の測定並びに航法上の資料の算出を行うこと（航法上、地上物標又は航空保安施設の利用が完全でない飛行区間が千三百キロメートルをこえる航空機に乗り組んで行う場合を除く）。

一等航空通信士	航空機に乗り組んで電波法第四十條に規定する第一級無線通信士の資格を有する無線従事者の行うことのできる無線設備の操作を行うこと。
二等航空通信士	航空機に乗り組んで電波法第四十條に規定する第二級無線通信士の資格を有する無線従事者の行うことのできる無線設備の操作を行うこと。
三等航空通信士	航空機に乗り組んで電波法第四十條に規定する第三級無線通信士の資格を有する無線従事者の行うことのできる無線設備の操作を行うこと。
一等航空整備士	航空機に乗り組んで電波法第四十條に規定する第一級無線通信士の資格を有する無線従事者の行うことのできる無線設備の操作を行うこと。
二等航空整備士	航空機に乗り組んで電波法第四十條に規定する第二級無線通信士の資格を有する無線従事者の行うことのできる無線設備の操作を行うこと。
三等航空整備士	航空機に乗り組んで電波法第四十條に規定する第三級無線通信士の資格を有する無線従事者の行うことのできる無線設備の操作を行うこと。
航空工場整備士	整備（運輸省令で定める範囲の大修理を除く。）をした最大離陸重量一万五千キログラム以下の航空機について第十九條に規定する確認の行為を行うこと。

航空機に乗り組んでその運航に從事する者については、航空法第十一条、第二十條第一項、第二十八条第一項及び第二項、第三十四條第二項、第一百二十六條第二項、第一百二十七條、第一百二十八條及び第一百三十一條の規定は、適用しない。

○村上國務大臣　さうぞ航空法案の提案の理由をお聞き取り願いたいと存じます。

終戦後におけるわが国の航空活動は、連合国最高司令官の指令及び覚書によりまして、全面的に禁止されるに至り、わざかに昭和二十五年六月に発出されました覚書に基いて、日本国内における航空運送事業の営業活動が許されていましたにすぎませんでしたが、昨年九月サンフランシスコにおいて締結された平和條約は、わが国の航空活動について何らの制限を附してしませんでしたので、同條約の効力発生の後においては、航空活動について全面的な自由が回復されることとなり、活発な航空活動が期待されるに至つた次第であります。

しかるところ、航空に関する現行法規としましては、ただいま申し上げました日本国内における航空運送事業について、航空機の運航は外國航空会社

航空機に乗り組んでその運航に從事する者については、航空法第十一条、第二十條第一項、第二十八條第一項及び第二項、第三十四條第二項、第一百二十六條第二項、第一百二十七條、第一百二十八條並びに第一百三十一條の規定は、適用しない。

前項の航空機及びその航空機に乗り組んでその運航に從事する者については、航空法第六章の規定は、政令で定めるものを除き、適用しない。

附則

○村上国務大臣 さうぞ航空法案の提案の理由をお聞き取り願いたいと存じます。

によりまして、全面的に禁止されるに至り、わざかに昭和二十五年六月に発出されました覚書に基いて、日本国内における航空運送事業の営業活動が許されてゐるにすぎませんでしたが、昨年九月サンフランシスコにおいて締結された平和條約は、わが国の航空活動について何らの制限を附してしませんので、同條約の効力発生の後においては、航空活動について全面的な自由が回復されることとなり、活発な航空活動が期待されるに至つた次第であります。

で行い、その営業面だけを日本側で行うという変則的な事業形態を規定している国内航空運送事業令と外国航空会社の日本への乗入れを片務的に認めた外因人の国際航空運送事業に関する政令の二つのボツダム政令がありますが、これらの政令は、今後の事態に適用するには、きわめて不適当かつ不十分なものでありますことは、説明を要しないところであります。

従いまして、平和條約の効力の発生の後に適用すべき航空に関する法規としましては、現行の変則的な政令を廃止するとともに、新しい観点から航空活動の全般について、所要の規定を設ける必要があるわけでありますので、ここに航空法案を提案いたした次第であります。

平和條約は、その第十三條の(c項)におきまして、日本国は、国際民間航空條約の加盟に先立つてこの條約の規定並びにこの條約の附属書として採択されている標準方式及び手続を同條約の條項に従つて実施すべき旨を規定していますので、航空法案は、この規定の趣旨に従いまして、航空機の耐空性に関する基準、航空従業員の資格、航空保安施設の設置及び管理の基準、航空機の運航の方法等の航空機の航行の安全をはかるための方法を定めまして、なお航空運送事業その他航空機を運航して営む事業の秩序を確立し、もつて航空の健全な発達をはかるため必要な規定をこの法案の内容といたしてあります。

以上が本法律案の提案理由及び内容の概要であります。何とぞ慎重御審議の上すみやかに御可決あらんことを切望いたす次第であります。

なお引続いて、日本国とアメリカ合衆国との間の安全保障條約に基く行政協定の実施に伴う航空法の特例に関する法律案を提出いたしました理由並びにその概要をお聞き取り願いたいと存じます。

日本国とアメリカ合衆国との間の安全保障條約に基く行政協定の実施に伴う航空法の特例に関する法律案を提出いたしました理由並びにその概要をお聞き取り願いたいと存じます。

いまして、日本国に駐留する合衆国軍隊が使用する飛行場及び航空保安施設並びに航空機及びその乗組員につきましては、行政協定第二條、第三條及び第四條の規定によりまして、航空法の適用について特例を設ける必要が生じて参つた次第でござります。

この法律案は、かかる趣旨で立法したのでございまして、施設の使用方法その他具体的な実施細目につきましては、日下予備作業班航空分科委員会において協議を進めつつある次第でござります。

以上でこの法律案の提出理由の御説明を終ります。

○岡村委員長 両法案に対する質疑は、次会に行うことになります。

○坪内委員 この際大臣にお伺いいたしたいと思います。ただいま御説明になりました二法案に対する質問は次会だということござりますので、この点につきましては次会に譲りたいと思ひますが、私はこの際もく星号機事の原因の点につきましてお尋ねいたしたい。約一箇月前に機事があつたもく星号の事故につきましては、その後機事係官府におきましたが、その原因の究明に当つて参つたと思うのであります。が、この原因いかんによつては、日本の航空界に重大なる影響を及ぼすといふ関係もございまして、私どもは重大

促もし、実は鶴百して待つておると
うような次第であります。この貴重
かぎとも申すべき資料が提供されな
れば、結論は出て来ないはずであります。
が委員会の手に入らないような次第で
あります。入りますすれば、結論はそ
日を要せずして出ることと思うのであ
ります。運輸大臣としても何らの難點
をまだ受けでらるいのであります。
報告を受けますれば、もちろん責任を
次第であります。この事故の原因を
究ということは、今後の航空事業にね
ましまして、また航空行政にとりまして
も、非常に重大なる示唆または基準を
與えるものと期待をいたしております
あります。非常に重視いたしておりま
するだけに、実は公の資料の提供を待
つておるような次第であります。

臣から航空法案外一案の提案理由の説明がありました。これを審議するにあたりましても、このもく尾号事件の原因の究明、原因が那辺にあつたかと行かなければならぬと思いますから、次の機会に、航空法案外一案を審議する前にその原因発表を当委員会でされるかどうか、その点をもう一度お尋ねし、その後に委員長にこの扱いについて御相談したいと思います。

○村上国務大臣 御指摘の通りに大庭長官は委員長をしておりまして、幸いなしました結果は、二、三日前に全部の資料を刷りものにしてまわした大、その刷りものにしてまわしたものから、一部がどうも抜けておるらしいのでござります。判定の事実でなしに、調査したその原因調査の資料が抜けた、従つて相當こまかいものが漏れたのでございまして、まことにこの点申請ないと存じておる次第であります。

それからあとの見込みの点でございますが、今日も極東軍事に参りまして、いろいろ折衝いたしましたが、どうも十分に折衝が遂げられないのです。政府としましてこの際独自の発表をするが、それとも政府から正式に申し入れる、いずれかの方法をとりまします。政府としましてこの際独自の発表

いたしたいと存じておる次第であります。

○坪内委員 このもう星号の事故について知るということにつきましては、これは全国民が最大の関心を寄せておるというところは申すまでもないことであります。そこでただいま大庭長官のお話で了承いたしましたが、先ほど航空法案外一案の法律案の提案理由の説明がございましたが、この際委員長は、この航空法案並びに一案については、もう尾号事故ということについても重大な関連がございますので、当委

員会といたしましてはそういう事故の原因が那辺にあつたかということを承つて、また承るにいたしました。大体それに近いような報告を受けた後に、これを審議するようにとりはからつていただきよう、要望いたしておきま。

○江崎(一)委員 ただいま大臣のものと星号の遭難に関する御答弁の中で、極東空軍がこの事件の原因を解決するためのキー・ポイントを握つておる。この資料がなければわからぬといふような答弁があつたが、一体それはどういう

ことなのか、概略でもけつこうです
が、御説明願いたい。
○村上田務大臣 私が申しました意味
は、大体事故の原因として調査する事

項が十あると仮定いたしますと、九つまでは判明しておるが、残りの一つが明確になれば全貌がはつきりする、こういう意味でかぎといふ言葉を使った次第であります。

ら飛行機が飛び立つ前には、いつかも
申し述べました通りに、気象図等を氣
象台の方から受け取りまして、その気象

○岡村委員長 次に気象業務法案を議題とし、質疑を統けます。岡田五郎

のような非常に多いところでありますと、場合によると実際上の提供能力としませんか、そういう問題で若干の制

地図の上に線を入れる。しかる上に最後にコントローラー、これはジョンソン・ベースにおられる極東空軍の技術官でありますが、この方に届け出る。

○西田(五)委員 氣象業務法案について
ましては、すでに同僚委員から詳細に
御質問がありましたので、私はこゝ簡
單に二つばかりお尋ね申し上げたいと
思ひます。

限をしなければならないような事態があるかもしれませんと存じております。それから私どもの情報を発表していくだけのことであります、当然無料で提供する、こういうことになります。

そして出発の命令を受けて出発する。こういう順序になるのであります。このジョンソン・ペースにおられるコントローラーから——羽田を出発すれば、コースとしては館山上空、それか

ます同法案の十一條によりますと、
気象観測の結果または予報、警報の発
表については、放送機関、新聞社、通
信社、その他の報道機関の協力を求め
て、ただちにこれを発表し云々と書い

○岡田(山)委員 一つお尋ねいた
しますが、二十七條の気象測器につい
ての検定であります、これは一品々々
全部御検定になつて、一品々々に検定
証をおつけになつておるのであります

ら大島上空に行つて、西に向うといふコースははつきりしておるのであります。ですが高度の問題であるのであります。その高度に指示を與えられる、こういうことになります。羽田を飛び立つて館山上空までどうじょう高さで

であるのであります。この発表の形式は大体きまつておるのでありますからどうか。それからこの気象の発表を見ますと、主として大新聞に限られておるようであります。が、その協力を求めらる新聞社なり通信社その他の報道機

すが、それとも抜き検査的にやられる
のでありますかどうかという点とそ
れから気象台の検定に関する職員とい
いますか、検定官といふようなもの
は、どのくらいの人数がどういうふう
に配置されておるのか、その点もひと

飛ぶ。館山上空では何フィートの高度を保つ、それからさらに上昇して何フィートに達するとか、とにかくその高度について指示があるのでありますて、これをジョンソン・ベースのコン

関の信用といいますか、販売数とか、そういうようなものを参考にされまして、御決定になつておるのかどうか、この点をお尋ね申し上げたいと思います。それからもう一つは、この発表は無事に終長までござつたるのか、ある

○北村政府委員 気象測器の制度は確
実に保たなければなりませんために、
測器は一品ごとに精密なる検査をしま
して、一品ごとの検定証を発行するこ
とにしておられます。それから気象台の

しかし必ずしも「この命令に従わぬでもよいのだと」とも聞くのでありますから、命令とは言えないかもしれません、とにかくそういう指示はあります。この指示をすると同時に

○北村政府委員 最初のお尋ねでござ
ります。税金の支拂いを怠る者には、あるいは搾取料金といふよ
うなものをお役所の方で拂つておられるのかどうか、この点もお尋ね申し上げたいと思いま
す。

中には從前から検定のための工場を持ちまして、検定の能力を相当持つておるわけでございますが、その人數は今資料を持つておりますんで、正確なものは記憶しておりませんが、大体三

に、タイプ・レコードにこれが入つて来るのです。そして一定の指示を與えた後は封印をして保存する、こうしたことになつておるようあります。このタイプ・レコードの提供を希望いたしておるのであります、そ

ますが、発表の形式といたしましては大体一定しております。その一定しまして形式を新聞社に伝達するわけであります。ですが、この場合には大体そういう方面のニュースを提供して周知するのに便宜的なような新聞社を選択するという

○岡田(五)委員 これらの計器の生産業者に対する生産の監督という面までは、気象台長は関與しておられないと思います。

れがまだ提供されない、うつじうじと
なのであります。

趣旨でありますので、格別の支障がなければ協力をしていく。だく新聞社の全体に對して提供をする、しかし東京の

○北村政府委員 お話を通り事業の監督はやつておりますが、うでござりますか。

○岡田(五)委員 それからもう一つお尋ね申し上げたいのは、三十三條の手数料の問題でございますが、計器類の検定及び計器類の型式証明に対する手数料が、大体検定の場合は五千円以下、型式証明の場合は十万円以下になつておるのでござりますが、手数料としては型式証明について十万円以下というと、非常に多額のように考へるのであります。

○岡田(五)委員 型式証明に要する手数料は、大体どの程度の煩瑣な手数を要せられるのか、また実費弁償といふ意味の手数料であると考えますので、はたして十万円くらいのコストがこの型式証明に要するのであるかどうか、この点御説明願いたいのであります。

○北村政府委員 三十三條の手数料に、検定の方は五千円以下と書いてありますけれども、現在におきましてたとえば現行の料金は、温度計で五十円、水銀気圧計で三百円とか、この制限額は非常に高いのです。大体におきましては測器の価格の数百分以下にとどめるというような方針で、あまり高いものをとつておりません。それから型式証明の場合に十万円、これは非常にわくが高いように思ひます。これは測器の価格でございませんが、実際はそれぐらの費用を計算するわけでござります。但し検定の場合は、個々の商品価値をこわさないという意味合いで、分解して検査をするということはございませんけれども、型式証明の場合には完全に分解いたしまして、精密な調査を行なうので、普通の検定よりは非常に手数のかかる場合が出て来るわけでござります。先ほど申し上げましたよくな測器は、比較的簡単な測器でござります。

○江崎(一)委員 申しますが、氣象測器の中には、たとえば地震計のような非常に複雑な大規模なものも入つて参りますので、そういうものを型式証明をする場合には、手数料といふ額を要するような場合もあり得るのではないかと思ひます。

○江崎(一)委員 申しますが、手数料として型式証明はやつておりますので、現行料金といふものは申し上げられません。

○江崎(一)委員 気象観測業務について、三つ伺いたいと思います。定点観測といふものをやつておりますが、あれは去年の九月から、たしかドル拂いでアメリカからその代価を受取ることになつておつたと思うであります。

○北村政府委員 申しますが、その間の事情をちよつと御説明願いたいと思います。

○北村政府委員 申しますが、定点観

測の方は、今度の行政協定のわくに入

ります。

○江崎(一)委員 申しますが、

午後二時二十七分散会

りますか。

○北村政府委員 大体一般の公務員と同じような給与でござりますが、マーカス等に滞在しておる間、特別の出張費などにしまして、手当が余分受取ることになつておつたと思うであります。

○江崎(一)委員 このマーカス島の観測員の給與はどういうことになつておりますか。

○北村政府委員 大体一般の公務員と同じような給与でござりますが、マーカス等に滞在しておる間、特別の出張費などにしまして、手当が余分受取ることになつておつたと思うであります。

○江崎(一)委員 申しますが、

申しますが、この勘定はどういうことになりますか。

○北村政府委員 申しますが、これまで決済いたしました。ただ先ほども申し上げましたように、X及びT点の費用の分担だけが残つております。

○北村委員 ほかに質疑はありますか。——なければこれにて本案に対する質疑は終了いたしました。

○北村委員 申しますが、これまでの支拂いは非常に遅れておりましたが、年度末までに二月ころまで支拂いを受けたと思いますが、三月以後はまだ整理がついておりませんため、完全な請求ができないわけであります。

○江崎(一)委員 申しますが、

○北村政府委員 申しますが、

申しますが、最初からドル拂いといふことになつておりまして、これは定点観測とは全然別個でござります。

○北村政府委員 申しますが、

申しますが、

○北村政府委員 申しますが、