

衆議院 厚生委員会議録 第二十七号

(六九三)

第十三回国会

厚

生

委

員

会

議

録

第

二

十

七

号

昭和二十七年四月二十六日(土曜日)

午前十一時二十八分開議

出席委員

委員長代理事直四郎君
理事青柳一郎君 理事丸山直友君
理事金子與重郎君 新井京太君
高橋等君 田中元君堀川恭平君 松井豊吉君
松永佛骨君 柳原三郎君
岡良一君 菊田アサン君

出席政府委員

厚生事務官(保険局長)久下勝次君
厚生技官(公衆衛生局長)山口正義君

委員外の出席者

厚生事務官(保健課長)専門員川井章知君
専門員引地亮太郎君
専門員山本正世君

四月二十五日

委員岡良一君辞任につき、その補欠として門司亮君が議長の指名で委員に選任された。

同月二十六日

委員門司亮君辞任につきその補欠として岡良一君が議長の指名で委員に選任された。

四月二十五日

国立秋田病院存置の請願(鶴山茂太郎君外二名紹介)(第二三五九号)
結核患者の附添婦制限反対に関する請願(武藤蓮太郎君紹介)(第二三八九号)
あんまはり、きゆう及び柔道整復師の免許制度存続等の請願(山口好一君紹介)(第二四〇七号)
国立函館病院存置等の請願外一件
(岡良一君紹介)(第二四〇八号)
遺族等援護強化に関する請願(橋本登美三郎君紹介)(第二四〇九号)
の審査を本委員会に付託された。

本日の会議に付した事件

国民健康保険再建整備資金貸付法案
(内閣提出第一一一号)
公衆衛生に関する件

○亘委員長代理 これより会議を開きます。

都合により委員長が不在でありますので、私が委員長の職を勤めます。

案が提出されておりました。この法律は、公布の日から施行

ます。
本案は、昨日質疑を終了したのであ
りますが、ただいま委員長のもとに、
共産党を除く各派共同提案である修正
案が提出されております。委員諸君の
お手元にも配付しておるものであります
。これについて趣旨弁明を求めま
す。青柳委員。○青柳委員 国民健康保険再建整備資
金貸付法案に関する修正案につきまし
て、趣旨弁明を申します。
まず修正案を朗読いたします。国民健康保険再建整備資金貸付法
案の一部を次のよう修正する。第八條第一項中「納置期間を含
む」と「当該次年度から三年間の
生委員会におきましても、数次の努力

据置期間を含む。」に改め、同條第

二項を次のように改める。

2 貸付金の据置期間は、貸付を受

けた年度における貸付の期間及び
当該年度の次年度から三年間とす
る。

附則第一項を次のよう改める。

1 この法律は、公布の日から施行

する。

現在上程されております本法案につ
きましては、いろいろな点から論議が
されておるのであります。ただ一
点、第八條のうちにおきました、この
長期貸付は十年間をその期間とし、そ
の前の五年間をえ延き期間とし、全
期間を通じましての利子を六分五厘と
いたしておるのでございます。かかる
ございます。これによりまして、たと
えば十万円の貸付を受けた国民保険事
業を行なう団体におきましては、十年間
のうちに十七万円を返さなければ相
らぬとなつておつたものを、この修正
案によりまして、十二万七千円程度政府
に償還すれば足るということが、この修
正の趣旨でございます。これが前段の
趣旨であります。後段は事務的修正にすぎないので
あります。大体国民健康保険事業は現在非常に
苦境にあります。われく厚
生委員会におきましても、数次の努力
を重ねまして、国民健康保険事業の給
付費について、二割の国庫の負担を要
請し続けておるのでございますが、わ
れわれの希望いまだならないのであり
ます。この法案におきましても、たと
えば保険料の徴収成績が七〇%以上の
ものにこの法案を適用するとか、ある
いは從前の赤字三分の一に対し長期
融資を行うとかいうような点につきま
しても、われくの意持から申します
と、非常に條件が重いような気がする
のであります。この條件を何とかして
打開しようとしたのであります。今
はだいまの修正案の程度にとどめ
て、一応事の成行きをよく観察いたし
まして、この法案の貸付の條件が重き
がゆえに、この法案が円滑に運用でき
ないというあかつぎには、この法案の
修正を試みるという強い希望を開陳
いたしまして、この法案をだいま申し
上げましたように修正せんとするもの
でござります。以上修正案につきましての趣旨を弁
明いたしました。○亘委員長代理 だいまの趣旨弁明
について、御發言はありませんか。この法律によつて四億の政府資
金を貸し付けて、休眠状態にあること
ませんで、たまたま本国会におきまし
て、この法律によつて四億の政府資
金を貸し付けて、休眠状態にあること
の予算の範囲内から逆に法律を割出
したということに解釈せざるを得ない
のであります。そういう点から行く
ならば、この法律が、ないしはこの四
億の金が、はたしてどれだけ国保の再
建に役立つかということに対しては、
非常に期待感のござりますが、な
いよりました、こういうふうな今の感
想を持つものであります。従つて、今
後政府はこの国保の現状をよく認識さ
れまして、そうして国会の院議に基
いて一段とこれがますべく健実な発展を

粗んである。結局再軍備の費用のため
に、厚生行政の金がどんく食われて
おるといふ、これが今日厚生行政がこ
のようなひどい状態になつた一切の大
もとなんんであります。

たたいで上程されたりますところのこの国民健康保険法も、実はその例なんでありまして、国民健康保険の対象は、ただいま岡委員あるいは金子委員も言われましたように、その大部分は農民とそれから手工業的な、零細な商業者と、その家族が対象になつておるのであります。そのどちらもが、今生活の苦境のどん底に落ちております。これはなまけて遊んでいてそなつたのではないということは、だれでも知つておるのであります。政府の施策が、一部の独占資本家や農村の旧大地主勢力のみを援助いたしまして、これら零細な商工業者や農民の生活を踏みにじた政策を施しておるからであります。このことは、価格政策一つを見ましても明瞭なんであります、私は今この京をこれ以上申し上げなくていいと思うのであります。政府自体も無理な話なんであります。ですからに相互通じて社会保険を維持擴展して行くというやり方は、そもそも無理な話なんであります。ですから、社会保障制度審議会でも、あるいはこの厚生委員会自身でも、与党である自由党も含めまして、特に国民健康保険に対しましては、大幅な給付費の国庫補助をしなければならないといふ勧告を、たび々にわかつておるということは、つまりこの理由なのですあります。ところが、今回も政府はこ

れをしておらないのです。そして申訴ばかりに四億ほどの再建築費を出す。これではまったく再建にも整備にもならないわけなんであります。その上七〇%以上の徴収率でなければ、このわずかな金さえも出さないというので、税金と同じように、それでもなくとも困つておりますところの農民、商工業者に対しまして、差押えを獎励するというような結果を来しますたり、あるいは借りた金の倍を支拂えというようなことを言つておられるわけであります。見方によつては、これは一種の医師に対するきげんとなり政策とも見られないことはないのであります。單価問題で不信を買つた医師に対しまして、選舉目当ての、選舉対策とも言ひ得るのであります。選舉対策でもよろしいから、もつと思い切つた、医者でも、被保険者大衆でも、なるほど自由党はいいなといふような、そういう思い切つたことをやつてもらいたい、そう思つてあります。予算がなさい、と言ひますが、手取り早く申しますれば、七百五十億近いところの厚生年金保険の積立てもあります。あるいは労災保険とか、失業保険とかの積立てを加えますならば、約七百億からの金があるのであります。これは労働者の掛金だと政府は言つかもせんが、労働者にしても、この金が大蔵省の預金部資金から地方の自治団体にまわりますて、警察費になつたり、防空用の水槽の金になつたりするよりは、農民の窮乏を救うために使う方が、どれだけ本旨に沿つておるかしれないのです。そういうござかし再建築費はひとつ込めまして、もつと国費をとつて、名実ともに国保を再建し整備す

るための法律案を提出することを、私どもは要求するわけであります。

修正箇所は別に異存はないわけであります。しかし、以上の理由をもちまして、私は共産党を代表いたしましてこの法案に反対し、政府に積極的な国民健康保険を拡充し再建するための策をさそく立てるのを要するものであります。

○亘委員長代理 以上で討論は終局いたしました。

これより両案の採決に入ります。

まず青柳委員より提出された国民健康保険再建整備資金償付法案修正案に賛成の諸君の御起立を願います。

〔賛成者起立〕

○亘委員長代理 起立多数。よつて本修正案は可決されました。

次に、本修正部分を除く残りの原案について賛成の諸君の御起立を願います。

〔賛成者起立〕

○亘委員長代理 起立多数。よつて本部分は原案通り可決され、国民健康保険整備資金貸付法案は修正議決いたしました。

なお、本案の委員会報告書に關しましては、委員長に御一任願いたいと存じますが、そのように決するに御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○亘委員長代理 御異議ないものと認めまして、さように決します。

○辻田委員 委員長報告につきまして、私委員長に対しまして、ちよつと希望をしたいのです。というのは、ただいまの意見には不賛成ではないわけであります。が、本委員会の委員長報告は非常に不親切でありまして、各政党

に対する意見が、たゞ賛成、反対だけではないのが常なのであります。ところが、反対には積極的な反対と、趣旨はよろしいけれども、その趣旨を実現するためにはなお不十分であるから、これはむしろ反対すべきだという反対もあります。そこであります。本問題につきましては、むしろそういう反対をしなければならない場合がしば／＼あるのであります。そして私は、本問題につきまして、本会議の討論は、もしくは委員長においてそういう点を十分委員長報告にお願いくれば、省略いたしましてよろしいと考えておるのでありますから、どうぞその点をできるだけ窓口に委員長報告に載せていただきますことを、特に要望するものであります。

発生当時の従業員の状況は、總額が九千七百十三名でございます。そのうち運動者が約七千四百名でございます。あとは寮におります者、あるいは近くの住宅におります者でございます。

発生当初の状況を簡単に御報告申し上げますと、二月二十三日、四十三名の者が工場病院で診断を受けたのでございますが、そのうちに六名の者が嘔吐あるいは粘便便を有する者でございまして、うち五名を赤痢疑似として入院させたのをござります。病院といたしましては、赤痢と食中毒の二つの疑いをもちまして保健所に届け出たのでございます。翌日の三月二十四日に、市当局から局長以下係官が現地におもむきまして調査の結果、なお多数の赤痢様の患者が発生している状況を知りまして、労働者及び従業員の健康診断を始めたのでございます。その後の患者発生の状況を申し上げますと、三月二十四日初発患者の届出以後、四月二十二日までの患者、疑似患者及び保菌者の合計が二千六百四十四名でござります。そのうち直性患者が九百七名、疑似患者が八百十七名、保菌者が九百二十名でございます。ただいままでの死者は二千六百四十四名のうちで四名でございます。なお症状を持つております、すなわち患者は、四月十一日をもつて大体終息しております。十一日以後といったしましては、十二日と十五日、二十二日に各一名が発生しておりますが、新患者の発生は大体終息している、そういうふうに考えるでございます。

ような状態がございます。すなむち第三回目におきましても、一、二ペーントの検出率がござりますので、なお果菌者検索は続行いたしております。

発生いたしました患者並びに保菌者の收容の状況でございますが、神戸市におきましては、東山の辰巳病院及び本山の病院の二箇所の病院を持つておりまして、收容能力はわずか四百床でござりますので、県下の他の云霧病院

あるいは市内の他の建物を利用いたしまして、約千八百床を確保いたしました。患者の収容をはかつたのでござります。総計二千六百四十四名でございましたけれども、そのうち最初に出ました患者は退院し、またあとから入つて来るというような状態でございまして、この千八百床で大体うまく収容を行つて行つたのであります。感染系統の調査を、いろいろ実施いたしましたのでございますが、大体今まで

での結果では、三月二十日の晝食が原因のようと思われるところでございます。どうしてそういうふうな食事が原因になつたか、つまり食事がそういうふうによどされたかということにつきましては、市当局あるいは県当局はもちろんのこと、厚生省からは公衆衛生院の疫学部長を一名現地へ派遣して、約一週間にわたりて応接させましたし、また数日前より予防衛生研究所から細菌部長、また公衆衛生院からも出張させまして調査中でございますが、三月二十日のその食事がどういう経路でよどされたかということにつきましては、現在までのところまだはつきりはいたしておりません。いろ／＼な状況が推定はされるのでございますが、ここで確定的に御報告申し上げる段階までは

至つておひません。現在鋭意これを追究中でございます。

これらの発生に対しまして、防疫活動といたしましては、市当局、県当局並びに厚生省からは三月三十日から係官を駐在させまして、いろいろ指導させましたし、また四月二日には、防疫課長を現地に派遣いたしまして、防疫活動の指導をやらせておるのでございまます。本省の系官並びに防衛課長は、

しばらく滞在いたして指導いたしまして、こちらに帰つて来ておりますが、現在は市当局並びに県当局及び工場当局が、力を合せてその後の処置を実施いたしております。とりあえず給食を中心いたし、それから工場内の飲料水の塩素減菌を従来の量より強化いたしまして——水によってよござれたという疑いも一部ございましたので、そういう点特に重点を置きましたので、防護活動を実施いたしております。

先ほど御報告申し上げましたように、四月十一日以後は、患者の発生は三名ございましただけで、大体終息していよいよ状況でございます。なお先ほども申し上げましたように、保菌者が隠れていることが推定されますので、保菌者の発見に努めておる次第でござります。

以上簡単でございますが御報告申し上げます。

○巨委員長代理　ただいまの報告に連して、何か御質疑ございませんか。

○辻田委員　こうした大量の赤痢患者の発生に対しまして、これが三月二十日に発生いたしまして、今日すでに四月も終ろうとしておるわけでありますが、これは日本にも例の少い一工場に発生した集団赤痢だと思うのであります

して、この発生の原因、経路等につきまして、ただいまの御説明だけでは非常二六二分の三點あります。

常に不十分だと馬鹿のてあらます
で、もつとこの点を突き込んで、三月
二十日の晝食が原因ではないかと思わ
れるのでありましたら、それはどうい
うところからそういう推定をしておら
れるか、少し具体的にお聞きしたいも
のです。

○**若田委員** 今の説明の中では、三月二十日の朝まで、その食堂で食べた者は、三月二十日の午前までに、その食堂による給食を食べておりました者のうちからは発生しておりません。それから三月二十日の日に、外来者で、そこへ来て食事をした者がございます。そういう者の中から発生しております。

○山口(正)政府委員　おりません。つまり夜勤等で三月十九日から三十日の朝までおりまして、そうして二十日の朝まで食べて帰つて、晝は食べなかつた者、そういう者の中からは発生しておりません。三月二十日の晝に食べた者の中から、非常にたくさん出ております。それから、その時にたま／＼外

から来ておつて、そこで食事をしたといふような者からも発病しております

す。それから三月二十日の晝食のあとで、その朝帰つた者が翌日出て来て仕事をいたしておりますが、そういう者からは発生いたしておりません。大体三月二十日の晝食を食べた者から出でおりまして、それをたま／＼食べなかつた者からは発生していないというようなところから、三月二十日の晝の食

事が原因であろうというふうに推定いたしております。

の中に赤痢菌が入っていたと仮定いたしましてならば、それは会社側の手落ちいうことになるのでありますようか、それとも会社が責任を持つて外部からこういうふうなものを仕入れているところがあるかどうか、そういう点につきましても、一応事情をつまびら

かにしたいと思ひます。
○山口(正)政府委員 三月二十日の晝
食の食品は、主食のはかは、ソーセージ、それから野菜サラダ——野菜サラ
ダはじやがいも、玉ねぎ、ねぎ、にん
じん、その他たくあんから成り立つて
おります。初めは外部から持ち込まれ
たソーセージか、よごれておつたので
はないかというとような疑いを持つて調
べたのでございますが、そういう様子
は、ほかの方の関係から見つからない

それからもう一つは、こういうふうに多數が一時に出ますので、水がよござされたのではないかというふうに考えまして、それの方の調査をしたのでございますが、会社の水源から、いろいろな方面に食堂がわかれていますが、同じ水源から出ておつて、一つの

炊事場から給食したものだけに出てお
りますので、そのものは、水源におい

でよこされたのではかいと、いうふうに考えられるのでござります。
それから今度は、そういうふうにたくさん一ぺんに出たでござりますから――一人二人の保護者で発生いたしますときは、このよう一度にたくさんは出ないものでございますから、その食堂で水を使うときに、水源ではよ

こされていなかつたけれども、その遠
中で、ペイプが便所のそばを通つてお
りますので、こう、うちらでは、二九

は、色素を使つたりして、しみ込むかどうかといふようなことを調べたのでござりますが、そういう途中でよござれたというような様子は、今のところ

見つからないのであります、炊事場へ入つて来てからよござれたといふうに推定されるのでございますが、それかはたしてその炊事場へ入つてから水がよござれたのか、あるいは中に患者がいて、中の取扱い方が悪かつたために、いろいろさせ合わさつて広がつたのかというようなところが、まだ判然としないのです。そういう点を今追詰いたしております。

今まで外部から持ち込まれたのか

どうかというようなことを調べ、また水の系統によるのではないいかというようなどころを調べて参つたのでござりますが、大体その食堂の炊事場の中で汚染されたといふように推定されるのあります。その点、どういうふうな便路で汚染されたかということは、まだはつきりいたしておりません。

○村田委員 しかし、御説明を聞いて
おりますと、外から持ち込まれたソト

セージにも別に異常がなかつたといふ
し、水にも異常がなかつたといふの
に、原因を養食だけにこだわつてゐる
ということは、どうも私はまだ少し調
査の方法が偏しているのじやないかと
いうようなことも考えられるわけであ
ります。たま／＼その養食を食べた者
に発見されるということは、偶然の一

教ということを考えられるわけですか
ら、もつと原因につきましては、考え
られる限りの考慮を拂つていただきた
い。もう一箇月半ぐらいかかつており
まして、しかも非常に大量な——伝染
徑路も不明瞭なところから、こういう
大勢の発病者を出しておれば、当然工
場の中でも、あるいは付近の住宅の中
でも、大きな恐怖を巻き起しておると
思います。非常にその点の調査が不十
分であるというふうに思うのであります
が、その点はいかがでしようか。
○山口(正)政府委員 発生以来一箇月
になつておるのに、まだ原因をはつき
り突きとめていないということは、調
査が不十分ではないかという御指摘で
ござりますが、私どもの方といたしま
しては、先ほども申し上げました通り
に、報告がございましたので、ただち
に防疫課の方から出張いたさせます
し、それから公衆衛生院の、そういう
伝染系統などを調べます専門の立場に
あります疫学部の部長以下を派遣いた
しまして、詳細に、あらゆる角度から
の可能性を考えて調べておりますの
で、私どもの方といたしましては、調
査が不十分だとは考えていないのでござ
いますが、ただ、まだどこに原因が
あつたかということが、はつきり最後
のポイントまで来ておりませんことはま
ことに遺憾でございます。しかしだ
んだん幅を狭めて参つておりますし、
なお続行中でございますので、そのう
ちに最後の点を確かめ得るのではない
か、そういうふうに考えております。
○菊田委員 神戸重工の中で発生いた
しました赤痢菌は、駒込 B II、昭和
菌、大原菌、こういうふうなものが發
見されておるということを聞いておる

のであります。が、そぞうでしようかどうか。なおこれ以外に、まだはつきりそ
うした種類にわけることのできない赤
痢菌もあるというようなら、わざも聞いておりますが、この点はいかがでしょ
うか。また神戸重工に大量赤痢菌が発生
します以前に、神戸市内におきまして、
赤痢患者があつたかどうか。あつたと
すれば、それはどういう赤痢菌によつ
ておつたか、こういうこともひとつ御
報告願いたいと思います。

○山口(正)政府委員 お尋ねの、今回
発生いたしました患者並びに保菌者の
菌型でござりますが、大部分が先ほど
御指摘の駒込B型、それから昭和菌で
ございます。そのほかは、ごくわずか
大原菌その他一般に出ます菌が発見さ
れております。

それからこの集団発生が出ます前の
神戸市内の患者の発生数は、約五十名
でございました。そうしてその菌型
は、大部分駒込B型でございました。
それから昭和菌が少しまじつでおりま
す。

○効田委員 私ぞもの方に
り日本で研究がつかないといふような
菌種もまじつてゐるということを聞いて
おるのであります。それはいかが
でしようか。

○山口(正)政府委員 私どもの方に
は、まだそういう情報は入つておりま
せん。

○効田委員 神戸重工は、その扱つて
おります仕事の関係上、こういう赤痢
菌の発生に非常に都合のいいような状
態が最近あるかどうか、こういうこと
もお聞きしたいと思いますが、いかが
ですか。どういうことをやつておる
か、そういうようなことを聞きたいの

○山口(正)政府委員 お尋ねの点は、仕事の内容でございましょうが、中日本重工は現在造船作業をやつております。それで、こういう赤痢の発生に特にいい條件にあるかどうかというようなことは、特別にそういう條件はない、そういうふうに考えております。

○畠田委員 軍に造船だけですか。

○山口(正)政府委員 造船だけでござります。

○畠田委員 私の聞くところによりますと、造船以外に、スクレッップあたりも扱つているということを聞いておるのであります。これは造船に附屬した事業がもしませんが、どん／＼スクレッップなんかを溶解いたします作業なんかもやつておると聞いておるのであります。ですが、そういう意味はいかがですか。

○山口(正)政府委員 造船作業に附屬いたしまして、そういうスクレッップなんかを取扱うこともあるかと思いますが、仕事の主体は造船作業でござります。

○畠田委員 ただいまの公衆衛生局長の御報告の中にも、まだ保菌者が相当数ある見込みであるというふうなお話をあつたのであります。この保菌者とか、あるいは罹病者に対しまして、政府はどういうような財政的措置を講じまして、これの処置に当つておるか、そういうことにつきましても、御報告願いたいと思います。

○山口(正)政府委員 患者並びに保菌者は——保菌者も、今までのところでは、患者と同様に伝染病院に、あるいは隔離病室に收容して治療いたしております。これらに要します費用は、伝染病予防法に基いて費用を計上して

○山口(正)政府委員 先ほども申し上
げたとおり、この問題は、労災保険並びに健康保険の方でまかなうといふうになつております。
○刈田委員 伝染病予防費ですが、これは國の方から何割、あるいは県、市の方から何割といふうに出ているのだと思いますが、それはどういふうになつておられますか。そこで神戸のこのたびの患者の発生に対しまして、國としてはどの程度の予算をこれに支出しておるか、こういう点につきましても、お尋ねしたいと思います。
○山口(正)政府委員 國が三分の一、府県が三分の一、市町村が三分の一、そういう負担になつておりますが、二十七年度予算といつたまして、伝染病予防費は國の経費といつてしまして約七億計上していただいておりますが、まだ年度当初でございま
すので、この神戸における集団発生に要しました費用につきましては、その七億の中から、國として出さなければならぬ費用を出す、そういうふうに考えております。現在のところ至暫で概算三千五百万円程度を考えております。

げましたように、これは伝染病予防法に基きましたのでございまして、市あるいは県におきましても、当初予算で伝染病予防費を相当計上いたしておりますので、ことにまだ現在のところ年度当初でございますから、費用にそう困るということはないというふうに、私どもの方は見通しをつけております。

○辻田委員 近年赤痢が蔓延いたしまして、毎年々々非常に猖獗しているわけなんですが、今日配付されました伝染病統計月報を見ましても、赤痢は十二月に入つても二千八百四十二名の発生があり、昭和二十年、二十五年の同月の患者数と比較して見ますと、八倍及び三倍に当る増加を示している、こらいう増加を示している、こういうふうに言つておるのでありますし、つい最近のラジオの発表を聞きましても、赤痢患者は東京都下だけで二千七百九十六人で、昨年同期よりも六割も増加しております、こういうふうな赤痢禍と申しますか、近年非常にやかましく言われておりますと、昨年も前年に比して何倍ということでありましたのに、今年もまた、赤痢のひどく猖獗する時期を迎えない先に、こういうよろな全国的な蔓延の状態を見、またこうした統計にもありますように、特に工場等の集団的な生活の中に、こうした著しい蔓延状態が起るということに対しましては、私はやはりこれは公衆衛生部面におきまして、非常な手ぬかりがあるのではないか。たとえば予算等にいたしましても、二十六年度の予算よりは、これは

昨年公衆衛生局が大蔵当局に要求されましたところの予算額から見ると、はるかに低い予算しか計上されておりません。こういう点で、非常に防疫面にまだ不十分な手ぬかりな状態があるのではないか。特に病気に対しまして、近ごろいろいろな新薬が発見されまして、そのため赤痢菌は、往年に比べまして、非常に強い赤痢菌になつておるのであります。これに対しましても、もつと一国として十分な予防対策なり公衆衛生的な見地からの赤痢の予防ということを考えなければ、とうてい不可能ではないか。これは非常に小さいことのようでありますけれども、神戸だけではなくて、赤痢がまるでかぜのように蔓延するというので、非常に各方面の人々から恐れられておるわけであります。こういう点につきまして、責任ある厚生当局としては、どういうお考えであるかということを、お伺いしたいと思います。

うようなことと、また非常に軽症な者が多くて、医者にからずにおる者があり、しかも菌を排泄している者がいるというような場合もございまして、保菌者が現在非常にたくさんあります。そのためこのように広がつて来て、そのためにこのように広がつて来るというよう考へるのでござります。私どもいたしましては、まず第一に、患者が発生いたしましたならば、それに対しまして、防疫措置を講する。これは当然のことでござりますが、そのほか特に消化器系の伝播病でありますので、食品取扱い者につきまして、保菌者検査、衛生教育といふようなことを十分にやるようにいたしております。またはえ等によつて、伝播されるおそれもございますので、環境衛生の面についても、特にやかましく言つておるわけでございますが、しかし何分にも、先ほど申し上げましたように、非常に軽症患者が多く、お医者さんにかかるない場合もあるし、またこれは薬事法ではとめられているのでございますが、新薬などをかつて手に入れて、そうして自家療法をやる。そうすると、症状はよくなるが、菌は排出している。そのため、また次から次へ広がるというようなことがあります。それから食品の取扱い等につきましても、手を洗うというようなことを十分にやらなければなりません。最後のところは、これは国民一般の方々に対し、衛生教育をやることに帰着するのでござります。この衛生教育の問題につきましては、無論簡単でございますが、なかなか結果があがらないものでございます。私ども数年来赤痢対策として衛生教育に入れてやつておらまして、地方に

せることによって、ある程度効果をあげている面もございますが、今後は防疫活動、食品の衛生監視、あるいは環境衛生をやりますとともに、衛生教育に特に力を入れて行きたい、そういうに考えておるわけでございます。

なお予算の点につきましては、これは伝染病予防費でございますので、一応当初予算として、一定額を計上していただきておりますが、万一伝染病が発生いたしまして、それに対して費用がよけいにいるというような場合には、追加して予算を計上していただこうという措置を講ぜられることになつておりますので、予算の面から、縛られてい、防疫活動に手ぬかりのあるというようなことのないよう、その点は十分財務当局とも打合せて、仕事をやつております。

初からそういうような大量な赤痢菌があつて、そして一時に非常に多くの保菌者が発生したのか、あるいは最初は少數の保菌者をもつたものが、これに對する処置対策が怠られたために、あるいは見当違ひの方策でやられたために、に、おびただしい蔓延を見たのか。實際これはちよつと類例がないほど多いと思うのですが、これは当局としてどういう観点に立つておられるか。つまり、最初から大量な少數保菌者が入つておつて、そうしてこらいうふうなおびただしい蔓延状況を巫したか、それとも、最初は二人、三人あるいは五人、六人というような少數であつたものが、わずかの間に、これに対する処置の手ぬかりから、こういふうに急速な蔓延を來したか。これは二つあると思いますが、この点につきまして、お答え願いたいと思ひます。

午後零時三十七分散会
〔参考照〕
国民健康保険再建整備資金貸付法案
(内閣提出)に関する報告書
〔都合により別冊附録に掲載〕
知いたします。

午後零時三十七分散会

国民健康保険再建整備資金貸付法案
(内閣提出)に関する報告書

国民健康保険再建整備資金貸付法案
〔内閣提出〕に関する報告書
〔都合により別冊附録に掲載〕