

第十三回国会 議院

水産委員会議録 第八号

昭和二十七年二月九日(土曜日)

午前十時三十九分開議

出席委員

委員長 川村善八郎君

理事小高 素郎君 理事田口長治郎君

理事林 好次君 理事佐竹 新市君

川端 佳夫君 久野 忠治君

鈴木 幸幸君 田淵 光一君

富永裕五郎君 松田 鐵藏君

水野彦治郎君 井之口政雄君

出席政府委員 農林事務官 水産庁長官 塩見友之助君

(水産庁漁政部長) 伊東 正義君

(農林事務官) 水産庁漁政部漁業調整第一課長 尾中 智君

専門員 德久 三種君

委員外の出席者

(農林事務官) 水産庁長官 塩見友之助君

○**川村委員長** これより水産委員会を開きます。

取締に関する件
公海漁業に関する件
漁業権証券の資金化に関する件

○**松田委員** 北洋の出漁問題に対し
この際、公海漁業に関する件につき
まして、松田委員より発言を求められ
ておりますので、これを許します。松
田委員。

○**松田委員** 北洋の出漁問題に対し
て、けさの新聞に、農林大臣が記者団
会見において、三社が共同でなけれ
ば、一社を切つてもこれを許すのであ
るというような記事が出ておるのであ
ります。大体これは農林大臣がどのよ
うな考へで話をされたか、その意図
はわかりませんけれども、記者団会見
において発表されたことは、公式なも
のとわれくは心得ておるのであります
。しかしてあの記事を読むときにお
いて、日本の法律に事業者団体法とい
うものがあるのであつて、あの記事に
対しては、少しく大臣が考え方を言わ
れたことが、俗に言う広川放言でな
く、乗組員の救済措置に関する陳情
書、(徳島県議会議長川眞田郁夫)(第
三四九号)を本委員会に送付された。

○**松田委員** たゞいま私が長官に質問
したうちの、白洲次郎氏の問題であり
ます。これが長官と話合つておると
まことに遺憾な問題であります。水
産長官は白洲次郎氏に対しても何かお話
されたことがあるかどうか。絶対にさ
りまして、長官は事務的にあらゆる角
度において業者と懇談され、また大臣
と協議されておることと存するのであ
りますが、他方の関係のない人々の發
言や、またその動き方といふものに対
しては、われくもこれを非常に警戒
するものであります。水産長官にお
いてはどのよだな考へを持つておら
ず、もし事実とするならば、当委員会
に呼び出して、私はその考え方を開こ
うと思つておるくらいのものであります
。業者に対してもさうよだなことを
言うよだなことがあつても困るし、そ
れが水産庁及び農林大臣の職務にまで
影響しないように御注意を願いたい、
こういふのであります。

○**塩見政府委員** 最近の新聞記事に載
つた事項とか、あるいは白洲次郎氏と
本法案は、御承知の通り第十二回国
会において、内閣提出法案として、十
月十六日本委員会に付託され、翌十
七日提案理由の説明を開き、審査を進
めて來たのであります。が、第十二回国
会においては審査を終了するに至ら
ず、繼續審議といたしたものであります
。本国会におきましては、去る十二
月十日に本委員会に付託となりました
が、本案の提案理由の説明は、前国会
において政府より聽取したものと同様
でありますので、これを省略し質疑に
入りたいと思います。

○**松田委員** たゞいま私が長官に質問
したうちの、白洲次郎氏の問題であり
ます。これが長官と話合つておると
まことに遺憾な問題であります。水
産長官は白洲次郎氏に対しても何かお話
されたことがあるかどうか。絶対にさ
りまして、長官は事務的にあらゆる角
度において業者と懇談され、また大臣
と協議されておることと存するのであ
りますが、他方の関係のない人々の發
言や、またその動き方といふものに対
しては、われくもこれを非常に警戒
するものであります。水産長官にお
いてはどのよだな考へを持つておら
ず、もし事実とするならば、当委員会
に呼び出して、私はその考え方を開こ
うと思つておるくらいのものであります
。業者に対してもさうよだなことを
言うよだなことがあつても困るし、そ
れが水産庁及び農林大臣の職務にまで
影響しないように御注意を願いたい、
こういふのであります。

○**川村委員長** 次に小型機船底びき網漁業整理特別措
置法案

○**松田委員** この法律は、昭和三十一年
三月三十一日までに小型機船底び
き網漁業に使用する船舶の隻数を
整理することにより、水産資源の
枯渇を防止し、沿岸漁場における
秩序を確立することを目的とする
(定義)

○**川村委員長** 第二条 この法律において「小型機
船底びき網漁業」とは、漁業法(昭
和二十四年法律第二百六十七号)
第六十六条の二第二項に規定する
小型機船底びき網漁業をいい、漁
業法の一部を改正する法律(昭和
二十六年法律第二百六十七号)附則第
三項の規定により小型機船底びき
網漁業とみなされるものを含むも
のとする。

○**塩見政府委員** 本法案は、御承知の通り第十二回国
会において、内閣提出法案として、十
月十六日本委員会に付託され、翌十
七日提案理由の説明を開き、審査を進
めて來たのであります。が、第十二回国
会においては審査を終了するに至ら
ず、繼續審議といたしたものであります
。本国会におきましては、去る十二
月十日に本委員会に付託となりました
が、本案の提案理由の説明は、前国会
において政府より聽取したものと同様
でありますので、これを省略し質疑に
入りたいと思います。

第三条 昭和三十一年三月三十一日までに漁業法第六十六條の二の規定により都道府県知事がする小型船舶底びき網漁業の許可の期間は、一年をこえることができない。

(最高限度の決定)

第四条 農林大臣は、この法律の施行後三箇月以内に、中央漁業調整審議会の意見をきいて、昭和三十一年四月一日において小型機船底びき網漁業に使用することができます。

合計馬力数の最高限度を定めなければならぬ。

農林大臣は、漁業調整のため必要があると認めるときは、中央漁業調整審議会の意見をきいて、前項の規定により定めた最高限度を

3 農林大臣は、漁業調整のため必要があると認めるときは、中央漁業調整審議会の意見をきいて、昭和三十一年四月一日において小型機船底びき網漁業に使用することができます。

合計馬力数の最高限度を定めなければならぬ。

農林大臣は、漁業調整のため必要があると認めるときは、中央漁業調整審議会の意見をきいて、昭和三十一年四月一日において小型機船底びき網漁業に使用することができます。

合計馬力数の最高限度を定めなければならぬ。

(整理隻数の決定)

第五条 農林大臣は、昭和三十一年三月三十一日までに、小型機船底

合計総トン数及び合計馬力数を定めなければならない。

農林大臣は、漁業調整のため必

要があると認めるときは、中央漁業調整審議会の意見をきいて、昭和三十一年四月一日において小型機船底

合計馬力数の最高限度を定めなければならぬ。

(整理隻数の決定)

第六条 都道府県知事は、前条第一項の規定による指示を受け、又は

同条第三項の規定により、整理すべき船舶の隻数を増加する旨の指示を受けたときは、その指示があ

つた日から六箇月以内に、その指

示に従い、漁業法第六十六條の二の規定による許可に基いて、當んで

更したときは、これを公示しなけ

ればならない。

(整理隻数の決定)

第七条 農林大臣は、前二項の規定によ

り最高限度を定め、又はこれを変

更したときは、これを公示しなけ

ればならない。

(整理隻数の決定)

2 前項の定は、当該年度の開始前に昭和二十七年度につては昭和二十七年六月三十日まで)にしなければならない。

3 農林大臣は、漁業調整のため必要なと認めるとときは、都道府県知事及び中央漁業調整審議会の意見をきいて、第一項の規定により定めた船舶の隻数、合計総トン数又は合計馬力数を増減することができる。この場合には、これを公示するとともに都道府県知事に指示しなければならない。

(整理すべき船舶の指定)

4 当該船舶を使用して小型機船底びき網漁業を営む者の、当該漁業の漁場の属する水面において操業する他の漁業との協調そ

の他当該水面の総合的利用に関する配慮の程度

5 当該船舶を使用して小型機船底びき網漁業を営む者の、当該漁業協同組合又は漁業協同組合及び関係漁業協同組合連合会の意見をきかなければならぬ。

(整理すべき船舶を指定しようとするときは、あらかじめ、漁業

法第六十五条第七項に規定する連

合海区漁業調整委員会及び関係漁

業協同組合又は漁業協同組合連合会の意見をきかなければならぬ。

6 都道府県知事は、前条第三項の規定により整理すべき船舶の隻

数を減少する旨の指示を受けたと

き、その他必要があるときは、前

項に規定する連合海区漁業調整委員会及び関係漁業協同組合又は漁業協同組合連合会の意見をきいて、第一項の規定により整理すべ

き船舶を指定し、これを公

示するとともに、当該船舶の所有者(当該船舶により小型機船底びき網漁業を営む者が所有者でない場合にあつてはその者及び所有者)に通知しなければならない。

7 一 当該船舶を使用して小型機船底

底びき網漁業を営む者が当該船

舶による当該漁業を廃止するこ

とを希望するかどうか。

二 小型機船底びき網漁業を営む者が当該漁業に関する法令に運

ともに都道府県知事に指示しなければならない。

(異議の申立)

3 当該船舶を使用して小型機船底びき網漁業を営む者の生計が当該漁業に依存する程度

第七条 前条第一項の規定による通知を受けた者は、当該通知に係る指定に不服があるときは、都道府県知事に対して異議を申し立てる

ことができる。但し、同項の規定により公示した日から二十日を経過したときは、この限りでない。

4 当該船舶を使用して小型機船底びき網漁業を営む者が当該漁業に使用している船舶の隻数

5 当該船舶を使用して小型機船底びき網漁業を営む者の、当該漁業協同組合又は漁業協同組合連合会の意見をきかなければならぬ。

6 都道府県知事は、前項の申立を受けたときは、同項の異議申立期間満了後一箇月以内に、これについて決定をしなければならない。

7 整理船舶についての許可の禁止

8 都道府県知事は、前項の規定による小型機船底びき網漁業の許可の申請が、第六条第一項の規定による小型機船底びき網漁業の許可の申請が、第六条第一項の規定により整理すべき船舶を指定しようとするときは、あらかじめ、漁業法第六十五条第七項に規定する連

合海区漁業調整委員会及び関係漁業協同組合又は漁業協同組合連合会の意見をきかなければならぬ。

9 第九条 政府は、第六条第一項の規定により整理すべきものとして指定された船舶の所有者又はその船舶を使用して小型機船底びき網漁業を営んできた者に対し、予算の範囲内において、政令の定めるところにより、これらの者がその船舶を使用して小型機船底びき網漁業を他の漁業に転用し、又は漁業以外の産業に転換することを促進するため、補助金を交付することができる。

10 附則

この法律は、公布の日から施行する。

○川村委員長 それでは御質疑を許します。

○菅原委員 ただいま提案になりまし

た法案につきまして、昭和二十七年度

度の整理計画の内容が御配付に相なりますしたが、これはただいま委員長からお話をありました前国会からの難航審議法案であり、しかも現在配付になります。もちろんこれに対する説明も伺うことができます。但し、同項の規定により公示した日から二十日を経過したときは、この限りでない。

したものが、ようやく今度できて来たように承知いたしておりますのであります。もちろんこれに対する説明も伺うことにいたしますが、現在の三万五十隻を、昭和九年ごろに操業されていました二万程度に減船整理して、そうして今後五箇年間、昭和三十一年三月三十日までにやるという計画の内容であります。ですが、本法案によりますと、その第四条に、農林大臣が本法の施行後三箇月以内に最高限度を決定するとなつているし、その第五条には、年度ごとにその年一度に減船整理するものを都道府県別に公示するといふのであって、その五年間の年次整理計画が今度こういふふうに出て来たのですから、この予算が、事務費を別にして、前年度で大体二億八千九十七万円ある。現在審議中のものを入れますと五億二千五百万円、今予算に上げられているものが三億二千二百五十一万円ありますから、結局合計五億二千五百万円あるものに算が、事務費を別にして、長官から御説明を願いたいと思うのであります。

なお整理された結果の、資源とバランスのとれた操業をするようにしようと、いう点はわかるのですが、これがたゞ何人くらいあつて、これの転換策などはどういうふうにお考えになつておられるか等について詳細な説明を承りたいと

思います。

○伊東説明員 私から御説明いたしました。ことしの補正予算に二億入つております。まして、来年の予算はただいま御審議願つております。それで約二千隻くらいを予定いたします。これも何度も御説明いたしましたように、補正予算においては八百隻ばかり、それから来年度におきましては一千二百隻くらいを予定しております。それで五箇年計画で、今お話のありました三万五千隻を二万隻くらいに持つて行くという計画なのであります。一応計画をつくるつております。金額は五箇年で約三十四、五億円であり、五箇年計画で三十四、五億円計画の見通しでござりますが、これは一応単価と今のままの数字について計算しております。二箇年間で五億円が、これは一箇今の三万五千隻を昭和九年ころの二万隻まで持つて行こうといふのであります。海区別とかその他詳細なことは、資源調査等と相ましまして、将来の問題は具体的にきめて行きたい。どこ海区で幾らやつて、それが五箇年くらいに三万五千が二万五箇年先まではきめおりませんが、大体大ざっぱな考え方としまして三万五千を二万まで持つて行く。それには予算としてはおそらく今の物価で換算すれば三十四、五億になるだらうといふにわれく考えております。

これは御承知のやります方法は、漁業者の方は、あるいは他種漁業への

転換とか、あるいは運搬船への改造とかいうことを考えております。他種漁業への転換、運搬船への改造といましても、今の漁業の現状から行きますと、そろ大きなものは期待できません。たとえば北海道の魚田開発にある程度を振り向けてますとか、あるいは共同販売事業を経営しましてそこに人を収容して行くところのようなことが考えられます。そう大勢の者をこれに取容することは期待できませんので、かなりの者がいわゆる築いそ、船を沈めまして相当他の職業等に向いて行かないかもしれません。金額は五箇年で約三十四、五億円であり、五箇年計画で三十四、五億円計画の見通しでござりますが、これは一応単価と今のままの数字について計算しております。二箇年間で五億円が、これは一箇今の三万五千隻を昭和九年ころの二万隻まで持つて行こうといふのであります。海区別とかその他の詳細なことは、資源調査等と相ましまして、将来の問題は具体的にきめて行きたい。どこ海区で幾らやつて、それが五箇年くらいに三万五千が二万五箇年先まではきめおりませんが、大体大ざっぱな考え方としまして三万五千を二万まで持つて行く。それには予算としてはおそらく今の物価で換算すれば三十四、五億になるだらうといふにわれく考えております。

これが御承知のやります方法は、漁業者の方は、あるいは他種漁業への

転換とか、あるいは運搬船への改造とかいうことを考えております。他種漁業への転換、運搬船への改造といましても、今の漁業の現状から行きますと、そろ大きなものは期待できません。たとえば北海道の魚田開発にある程度を振り向けてますとか、あるいは共同販売事業を経営しましてそこに人を収容して行くところのようなことが考えられます。そう大勢の者をこれに取容することは期待できませんので、かなりの者がいわゆる築いそ、船を沈めまして相当他の職業等に向いて行かないかもしれません。金額は五箇年で約三十四、五億円であり、五箇年計画で三十四、五億円計画の見通しでござりますが、これは一応単価と今のままの数字について計算しております。二箇年間で五億円が、これは一箇今の三万五千隻を昭和九年ころの二万隻まで持つて行こうといふのであります。海区別とかその他の詳細なことは、資源調査等と相ましまして、将来の問題は具体的にきめて行きたい。どこ海区で幾らやつて、それが五箇年くらいに三万五千が二万五箇年先まではきめおりませんが、大体大ざっぱな考え方としまして三万五千を二万まで持つて行く。それには予算としてはおそらく今の物価で換算すれば三十四、五億になるだらうといふにわれく考えております。

これが御承知のやります方法は、漁業者の方は、あるいは他種漁業への

転換とか、あるいは運搬船への改造とかいうことを考えております。他種漁業への転換、運搬船への改造といましても、今の漁業の現状から行きますと、そろ大きなものは期待できません。たとえば北海道の魚田開発にある程度を振り向けてますとか、あるいは共同販売事業を経営しましてそこに人を収容して行くところのようなことが考えられます。そう大勢の者をこれに取容することは期待できませんので、かなりの者がいわゆる築いそ、船を沈めまして相当他の職業等に向いて行かないかもしれません。金額は五箇年で約三十四、五億円であり、五箇年計画で三十四、五億円計画の見通しでござりますが、これは一応単価と今のままの数字について計算しております。二箇年間で五億円が、これは一箇今の三万五千隻を昭和九年ころの二万隻まで持つて行こうといふのであります。海区別とかその他の詳細なことは、資源調査等と相ましまして、将来の問題は具体的にきめて行きたい。どこ海区で幾らやつて、それが五箇年くらいに三万五千が二万五箇年先まではきめおりませんが、大体大ざっぱな考え方としまして三万五千を二万まで持つて行く。それには予算としてはおそらく今の物価で換算すれば三十四、五億になるだらうといふにわれく考えております。

これが御承知のやります方法は、漁業者の方は、あるいは他種漁業への

転換とか、あるいは運搬船への改造とかいうことを考えております。他種漁業への転換、運搬船への改造といまでも、非常に重視的に取上げていた問題でありますけれども、これはまだ計画を立てる、あと漁民の生計不安を大きく起してしまって、機械的に進めて行くと、いうようなことは相當考えなければなりません。そういう点については、富永委員長が、減船整理された船もしくは失業者の問題について御答弁が非常に明確をいたしましたので、その前の委員会でもいろいろ議論があつたのであります。それで、将来考へて行かなければならぬというふうにわれく考えております。

これは御承知のやります方法は、漁業者の方は、あるいは他種漁業への

を嘗んでおるわけあります。従つて特定の会社の優秀な漁船というものは、すべて完全な装備をして操業をいたし、さらに暗号の無線電信によつて、自分の会社に所属する漁船に対しましてそれを、連絡をして、魚の回遊状況を十分に把握して漁業を嘗んでおる方でありまして、考え方によりまして、漁業は非常に進歩的な漁法であります。但して、一面には非常に生産増強の上からいいう考え方でありますけれども、また考え方によりましては、漁業の均衡というような観点、あるいはまた資源の保存といいうような観点から考えますならば、この方法がはたしていいか悪いかということに私どもは相当疑義を持つておるわけあります。

○水産大臣

水産省としてはそういうような画期的な、進歩的な漁法を今後指導される方針であるか、あるいはある程度そんな、進歩的な方法に制限を加えられる指

導方針であるか、それをひとつ伺つておきたいと考えるものであります。

○塩見政府委員

ただいまの林さんの御質問は、日本漁業の当面している非

常にむずかしい問題だと存じます。やはり水産省といいましては、漁業の問題は、資源の不足な日本としては、公海漁業で以後大いに発展をさせて行かなければならぬという点、大正から昭和にかけて非常に国際漁場に発展して行つた経緯は、やはりある程度機械化と、新しい優秀な技術を採用するということによって出て行つたものであつて、これはやはり沿岸から沖合にかけて、また沖合から遠洋にかけて、そういう技術の発展といふうなものでは、やはり経済化の一つの方向として肯定しなければならないもの、

を嘗んでおるわけあります。従つて、さらに暗号の無線電信によつて、自分の会社に所属する漁船に対しましてそれを、連絡をして、魚の回遊状況を十分に把握して漁業を嘗んでおる方でありまして、考え方によりまして、漁業は非常に進歩的な漁法であります。但して、一面には非常に生産増強の上からいいう考え方でありますけれども、また考え方によりましては、漁業の均衡といいうような観点、あるいはまた資源の保存といいうような観点から考

えますならば、この方法がはたしていいか悪いかということに私どもは相当疑義を持つておるわけあります。

○川村委員長

速記を初めてください。

○鈴木(舊)委員

小型底びき網漁船の減船整理の問題は、現在の沿岸の資源枯渇の現状にからがみまして、早急に

これを行わなければならぬ重大な問題であります。つきましては本委員会におきましても、前国会以来、この具体化のために予算措置並びに法案の審議

を行なわなければならぬと、御発言もありましたので、小型機船底びき網漁業整理特別措置法案に対する討論はこれを省略し、ただちに採決いたします。

○川村委員長

ただいま鈴木委員から御発言もありましたので、

本案に賛成の諸君の御起立を求めます。

○鈴木(舊)委員

起立多數、よつて本案は原案の通り可決いたしました。(拍手)

この間この問題を大きく認識いたしまして、この問題の解決に乗り出したいと思います。水産委員会においては、これまで持つていてかわらず、それがいよいよできないということになれば、漁民としても立ち行く場がないのではありません。水産委員会においては、この際この問題を大きく認識いたしまして、この問題の解決に乗り出したい

と思う。現在千葉沿岸の状態を見ますと、東京から出て北海道まで行くのに、千葉沿岸を通れず、太平洋のまん中まで出てまわらなければならないの

で、何日もかかるといふような状態になつております、こうしてエイブル地区、千葉地区、ベトナム地区とかの

広汎な海域が練習地にとられてしまつておるような状態であります。農林委員会におきましては、農地が警察予備隊とその他の軍用に使用せられることに

対して反対し、そういうことのないようないことを決議しております。

当然水産委員会においても、これほど重大な問題が起つておるのですから、各委員におおむね投票をしたものが云々を広げないのみならず、これが取上

げられておるものは、行政協定によつて日本に返すように努力してもらわなければならぬということを決議して、政府に要望したいと思います。この点を考慮いたします。

て日本に返すように努力してもらわなければならぬということを決議して、政府に要望したいと思います。この点

こう考えておりますので、どうしても方向としましては、その方向に進めつて行くことが必要だと思います。但しあるいは新しい資源があるけれども、まだそれが十分採算的に企業化できるよな形でつかまれておるとか、そないう問題を並行して解決しつつ、また資源が足りない場合にははどうしてもある程度の規制を加えながら、また在来あるような漁法と新しく出て来た漁法と漁業上同じ漁場でやるとか、その他いろいろな関係から来る調整は十分にかかりながら、漸進的に漁場を考えながら、その方向に持つて行かなければなりません。だから、その方向に持つて行かなければなりませんと考へております。

○川村委員長 ちよつと速記をとめてください。

○鈴木(舊)委員

「速記中止」

○川村委員長 速記を初めてください。

○鈴木(舊)委員 小型底びき網漁船の減船整理の問題は、現在の沿岸の資源枯渇の現状にからがみまして、早急に

これを行なわなければならぬ重大な問題であります。つきましては本委員会におきましても、前国会以来、この具体化のために予算措置並びに法案の審議

を行なわなければならぬと、御発言もありましたので、小型機船底びき網漁業整理特別措置法案に対する討論はこれを省略し、ただちに採決

いたします。

○鈴木(舊)委員 本案に賛成の諸君の御起立を求めます。

○川村委員長 起立多數、よつて本案は原案の通り可決いたしました。(拍手)

○鈴木(舊)委員 本案に対する報告書作成につきましては、委員長に御一任を願いまして、それより継続をいたしたいと思ひます。御了承を願います。

○井之口委員 昨日松田委員からも、北海道の例の浜益村の漁民が道厅に押しかけて、いろいろ請願をした。これはひとつせひとも水産厅においても、それはひとつの意見でもござります。

ましては、すみやかに法案の成立を希望いたします。ただこの際政府に要

望いたしますことは、この減船整理の

支拂するのをあります。すでに沿岸漁業が大資本家によつて荒されて、沖へ出る零細な漁民がその対象になつております。またこれが転換の措置を誤りま

すならば、他の漁業との間の摩擦な

めで、総合的な観点から、資源と

の均衡をにらみ合せ、また整理されるべ

き多數の漁民諸君の生活が安定確保さ

れますように、万全なる措置を講ぜら

れまして、本法案の趣旨を生かすよう

に、長官におかれましては関係者を十

分御指導されんことを要望いたしま

して、この際本委員会は討論を省略いたしま

しまして、ただちに採決されることを

要望いたします。

○川村委員長 ただいま井之口君より

の御発言は重要な問題であります。

で、この次の委員会において十分研究をして、それ／＼運びたい、かのように

考へます。

昭和二十七年二月十三日印刷

昭和二十七年二月十四日發行

衆議院事務局

印刷者 印刷所