





費あるいは厚生施設等につきまして、一般の金融機関よりも厚くなり過ぎてゐるのじやないかというお話の点は、当委員会あるいは予算委員会等においても、実はたび々御指摘を受けておるのであります。これがいい悪いの問題につきましては、私どもいたしましても、厳格に見て参つておるつもりでございますが、金額の多い少しの問題もいろいろございましよう。たとえば厚生施設で、行員の入つておるものに対する家賃が、安過ぎるしやないかというような御意見もございますが、この点も御意見を十分に参酌いたしまして、最近におきましては三倍程度に――こまかい話でありますけれども、家賃を上げておるというようなわけで、逐次これらの方について、一般と比較して特別に税をのがれるような措置はできないように、やつて参りたいと考えております。交際費の問題につきましては、これが多いか少いかという点につきましては、なか／＼伺申しますが、程度問題になるかと思ひます。私どもいたしましても、交際費の内容等につきましては厳格に見ておりますが、その点の査定の仕方が甘いとおしかりを受けるかもしれませんけれども、今のところあの程度のものは必要であろうという見方をいたしております。

同じ方針でやられるのかどうか、その点をひとつ承つておきたいと思います。

○河野(通)政府委員 日本銀行は御承知のように、今度改正されます輸出銀行あるいは国民金融公庫等と違います。これは日本銀行は純粹の政府機關であるから、一方で納付金を納めながら、やはり法人税も納めておるわけあります。これは日本銀行は純粹の政府機關でないという考え方でてきておるわけあります。結局納付金を納めたあと、関連的にはあと先の見方はいろいろありますし、うけれども、納付金と並行して、利益金に対しては法人税を納めておる。法人税を納める場合の利益金の計算上、納付金は損金に算入する、こういう建前でてきておりまして、法人税は納めておるわけでありますから、この場合に国税局なり国税局が、十分にその点の認否は判断をする。もちろんその場合に大蔵省の私どもの方といろく打合せはいたしますが、制度といたしましては、日本銀行に関する限りにおきましては、法人税をとるとときにその点は査定ができる、こういうことに相なつております。

○河野(通)政府委員　納付金の制度は、税の場合のような認めないという問題ではないません。ございませんが、その点は當時十分なる監督をいたして参つております。それで私どもの方でよく見ております。

それからもう一点は、この経費の予算につきましては国会において御承認を得て、その得たところに従つて経費の支出をいたしておりますわけあります。歳出の権限のない事柄について、輸出銀行等は経費の支出はできないことになります。この予算は、国会とになっております。この点は、国会に政府機関の予算として御提案申し上げて、今参議院の方で御審議をいたがっておるわけであります。この予算は、従つて行つて参るということです。歳出が行えるということです。それで、その点からいましても、この御了承いただきたいと思います。

○小山委員 この監督の方法は、書類の監査でありますか。それと監督官を派遣されてやられるような制度をとられるのか。その点もあわせて伺つておきたいと思います。

○河野(通)政府委員 監理官の制度とか監督官の制度を特別に置いてはございません。今監理官の制度のございまますのは、日本銀行とそれから農林中金、商工中金、これらの機関につづいて、監理官の制度がございます。政府機関につきましては、国民金融公庫につづいても監理官の制度はございません。申しますのは、監理官の制度を置くよりも、さらに政府との間に一体的な關係が立つておつて、監理官といふもののもつて監督をする以上に、當時監督する

○佐久間委員 関連して二、三お尋ねしたいと思うのですが、この輸出入銀行の改正法案の主たる目的は、わが国の輸出の振興に役立つ原材料その他といふことになります。しかして、その後段の四項には当該輸入が恩恵投機、買いためその他不健全なるといふに限定してあるのですが、これが紙一重の差でなく、その判定がむずかしいだらうと思うので、ややすくも商売をやつて行く上において、損を見越してやるようなものはない。必ず多少の利益があるということを考えて、やるだらうと思うのであります。そこでその判定をあらかじめきめておも、最終的判定は一体政府がやるのか、あるいはまた銀行の当事者がやるのか。またそれに対しては何らかの尺度を持つておるのかどうか。これをひとつお聞かせ願いたい。

私がこの点に言及したわけではありませんが、その点はできるだけ注意してやつていただけると思つております。さらにお尋ねしたいのは、資金の借入れを政府に限定した理由はどういうところに根柢があるのか。これをひとつお尋ねいたします。

○河野(通)政府委員 輸出銀行は御承知のように政府の機関でありますし、出資につきましては全額国庫からこれをお出しておるわけであります。国民金融公庫等の政府機関におきまして、やはり政府から全額を出資する。この場合におきましても、その資金が一般の産業資金と申しますか、民間の資金に食い入ることのないようにいたしますために、国民金融公庫におきましても、政府からの借り入れだけを認めておるわけであります。輸出銀行におきましても同様の趣旨によりまして、一般の産業資金、民間資金に食い入ることのないよう、これらの資金を拡充するためには、必要があれば政府の資金の中から出す。考えられますものは、今般の二十七年度の予算におきましては、見返り資金から貸付をいたすことになつておりますが、そのほか考え方れますことは、資金運用部資金からの貸付等を予定いたしております。

○佐久間委員 ただいまの御説明でよくわかりました。が、さらに外國銀行その他金融機関から、外貨資金の借入をすることができるとなつております。これは外資導入のおつもりだと想うのですが、その見込みがあるのかどうか。この点を御説明願いたいと思ひます。

○河野(通)政府委員 詳細は山際専務理事からお聞き取り願いたいと思います。

が、現在のところでは、こういうふうな内外の情勢でござりますので、具体的に外資導入の形で輸出入銀行に資金が入つて来るという具体的な事例は、まだないよう私どもは承つております。今後におきましては、東南ア開発等とからみまして、輸出銀行がこれら等の外資を導入して、自分の業務を大いに拡充して行くことは、適當なことでありますといふことで、その場合にできるよう道を開いておく趣旨で、改正いたしたわけであります。

船舶の注文、なかなかずく油槽船の建造の  
注文が相当多量に参つております。この  
建造資金としての輸出金融を求める  
申込みは、現在相当多額に上つておる  
でござります。昨日お手元に差出しま  
した表の最後に、借り入れ申込み状況と  
いうのを掲げておきましたが、その半  
表におきましても、船舶関係の申込み  
が輸出契約金額におきまして、百数十億  
億円に上る状況にあるのでございま  
す。現在銀行といいたしましては、そ  
の内訳につきまして鋭意調査を進めて  
おります。

は、融資承諾額においてさらに九十億円内外の金額を承諾いたし、そのうち四、五十億のものは、近く融資の実行に着手せねばならぬと考えております。

ましては、やむを得ず抽籠方式をとめておるのであります。が、貯貯を業とするものに対する貸付は、われ々の現在の方針といたしましては、原則といたしまして鉄筋コンクリートでなければならぬということに定めております。従いましてその金額も一件当たりの金額は相当になるのであります。抽籠方式はどうり得ませんので、それが希望に対しまして、その必要性並びにその償還の見込みがはたして確実であるかどうか。つまりアパートを建てよといひより着業の見込み等を十分

数多くござります。三  
らの都道府県、つまり地方公共団体  
が投資いたしました「一般公共性を持  
つた主体、これらに対しましては、  
その入居者はもちろん一般の抽籤等公  
正なる一般性を持つ選定法をさせて  
おりますが、これらに対しましては、  
われくの方といたしましては、各地  
方ごとの住居の困難状況は十分勘案い  
たします。それともう一つはそれらの  
主体の能力、規模等もかみ合せて勘査業  
して決定するわけであります。もう一  
つわれくの方で特定入居という言葉使  
わざ

○山際説明員 外資の問題につきましては、現在のところは具体的に話がございません。ただこれは将来に備えての立法と考えております。

りますので、このうちの半額部分が  
本年度中に融資承諾となつて、実現す  
るものと考えております。目下調査を  
進めておりますから、はたしてその  
うちのどの程度のものが今月中に貸出  
されると想定されるか、お尋ねいたしま  
す。  
○瀬野説明員 昭和二十五年度から発  
足いたしまして、二十六年、二十七年  
とすると法人に対する融資は、大体との  
くらいの振りになりますか、お尋ねいた  
します。

に勘案いたしまして、確實であり、かつ必要のあるものを、われらの資金計画の範囲内に個別に決定をしておる次第であります。

をつけておりますが、これはたとえその賃貸アパートに入りたいという者に對しまして、一定の制限のあるもの、平たく申しますと、たとえばある

すが、輸出銀行の本年度の融資の見込み額はどの程度になりますか。さらに年末にはどの程度の金額となるお見込みでございますか。この点をお聞きします。

しになりますかは、まだ十分的確な予想を立てかねておりますが、もしこれらのものが今月中に処理することができまするならば、さらに年度末までに四、五十億円の融資が実行されるだ

と三年度末における貸付予定額は、四百五十億ばかりになつておられます。これに対しまして賃貸を業とするものに対する貸付の限度は、法律上制限があるのでありますするが、現在におきま

○奥村委員 貸貸を業とする法人もかなり希望者と申しますか、申込みが多いはずと思うのであります。それを今言われるような基準によつて選定されるのでありますよが、それにしても

産業会社が出資いたしまして、特別のアパートをつくるという場合であります。して、これらはその会社の従業員のうちから、公平に選定をするというものがあるわけであります。これらに対し、見送りとこうう資本を一応拿

**O・山藤 説明員**　輸出銀行は昨年の二月一日から業務を開始いたしましたて、ま  
る二月末日までの実績に關しましてお申  
は、昨日お手元に数字をもつてお示  
し申し上げておるのでござります。そ  
の表に掲げておきました通り、過去九  
ヶ月間の輸出額は、年々増加の一途を  
たどり、年間輸出額は、前年比で約  
15%増加する見込みです。

うると思うのでございます。そういいた  
しますと、ただいまの残高が六十五  
億八千三百円と申し上げましたが、  
これにさらに四、五十億の資金が加わ  
りますと、年度末の残高は百十数億  
というふうに見込まれるのでございま  
しては若干それを下まわつております。  
これまでに貸し付けましたのは三十億  
くらいになつておるかと思ひます。来  
年度の資金計画いたしましては、政  
府出資五十億及び資金運用部からの借  
入れ百億、合計百五十億の上に、回収

ななかへ半定しかたのとが參るなど、と思うのであります。その場合に地区的の考慮はどういうふうにならるべきですか。たとえば府県ごととかあるいは地方ごとに、ある程度のわくの制限でもあるのですか。そういう点はどう

一箇年間におきました、資金の融通の承諾をいたしましたものが百八億六千四百万円、そのうち現実に金を貸しきったのが八十五億九千九百万円、すでに回収をいたしましたのが二十億一千

して、その数字を実は予算書のうちに  
も、参考として計上いたしておいたの  
でございます。ただ種々対外的な契約  
上の問題がありますので、とかくこの  
種の契約の実行につきましては、時間  
元金を加えました百六十七億円ばかり  
のうち、賃貸関係に大体二十億を貸し  
出したいという一応の考え方を持つてお  
ります。

○磯野説明員 地区ごとの割当ということ  
ることはいたしていないのであります  
が、大体われわれの方で、賃貸アパー  
トにつきまして大きくわけまして、  
一つは一般入居者と、もう言葉を使つて

○奥村委員 その鉄筋コンクリートのアパートなどの融資の償還年限、これは事業計画で見ると三十五年以内、それと三十五年くらい見ておられるのですか。

在におきまして、六十五億円の融資実績を有するに至りました。この成績は當初の見込みに比べますと、少し低調を免れ得たのでござりまするが、御承知のように昨年の秋以来特に外国からの船

が、実行上はあるいはそれよりも下ま  
見込みはさように立てております。  
が、実行上はあるいはそれよりも下ま  
わるのではないかと考えております。  
いづれにいたしましても、現在の船舶  
関係の中込みを処理いたしますために  
同じように抽籤でやるのか、いろいろ  
条件がありますしうが、その貸付はどう  
いうふうにされるのでありますか。  
○櫻野説明員 一般の個人住宅に対し  
かかるからこそござりますので、一層の  
見合せを行なう所といたしまして、そ  
を決定するのですか。いわゆる個人と  
個人の間で貸付をする場合といたしま  
して、そちらの方は、どうぞお手元に  
お預け下さい。

おりますが、これはまったく個人が自分の家を建てたいという場合と同様のケースであります。これは現在は都道府県が出資して設立いたしました財團法人というものが、相当

りはありませんか。その大体のペーセントはどんなことになつております。

○磯野説明員 借貸アパートの関係におきましては、現在のところほとんど滞りは皆無の状況であります。

が、一戸の個人住宅の場合におきましては、やはり漸次ふえる傾向にござります。

といいますのは、われわれの方では個人の償還ができるだけ確実にさせたいために、原則といたしましては毎月償還をさしているわけであります。

少しお粗道へ入りますが、われわれの方の一般住宅の借入れをしておる者の大部分は、公務員その他俸給生活者でございます。従いまして大体月々の給手収入から、われわれの方の償還をいたすのが普通であります。たとえば家族に何らか不幸その他の事故があつたというような關係で、若干償還が遅れる。われわれの方では、大体二箇月以上延納になつたものから、事故として考えておるわけであります。二箇月以上延滞というのが、十二月ごろの統計でありますが、大体二千五百件ばかりあつたかと思います。そのうちの過半は二箇月ないし三箇月であります。全然償還が不能になつたとか、あるいは本人が故意に償還を滞らせるといつたふうな惡質な事例は、まださほど頗著に現われてはおりません。しかし何と申しましても、われわれいたしましては融資をいたしました資金は、確実に回収したいというかたい決意方針を持つておりますので、今後とも回収には全力をあげて参りたい、かよう

が、ことを個人及び住宅組合に融資する分と、それから賃貸を業とする法人に融資する分と、その大体の振りわけは法律をもつてきめられておるのであります。

○磯野説明員 昭和二十七年度の貸付計画におきましては、ただいまのところ百六十七億六千百万円のうち、個人に貸し付けますのが百四十七億円と予定いたし、賃貸住宅を建設する法人及び住宅組合でありますても耐火構造の共同住宅、鉄筋コンクリートであります。が、そういうものに対しまして二十億と予定いたしております。法律上

は、県あるいは都そういうふうなところが保証といいますか、うしろについておりますので、これらは非常に償還が非常に確実であります。今後とも現在の貸付方針をとつて参ります限り、賃貸住宅に閑ましても償還は確実である、かように考えております。

○深澤委員 今度の国会で遭家族に対する教諭の方針を一応決定いたしましたのでございますが、そこで一柱五万円の公債を発行して、それを交付すると

ころが大蔵大臣は確かに予算委員会からこの公債を現金化するにかかる説明で、この公債を現金化しながらこの公債をもらつても、現金化しなければ遭家族は非常に困難する。と

いうふうな状況であります。公庫の出資を増加いたしますといふような問題も起つて来るかと思ひます。そ

う際にはこれらについても必要に

おきます。

○河野(通)政府委員 お答え申し上げます。遭家族の方々に対する交付公債の資金化につきましては、公債の条件

といつても、適当な期間におい

て順次償還をいたして行く道も開いて

おります。なおこれと並行いたしまし

て、大蔵大臣が先般申し上げました通

じり、国民金融公庫等特殊の政府機関に

おきまして、この公債を特に困境の

方々に對しては、資金化する道を開いて参りたい、かように考えております。

ただこの問題につきましては、具

体的な計数、方法等につきましてさら

うことはできないと私は思ふ。全然そ

れは一般的な方針によつて、国民金融

公庫の資金量をふやすというようなこ

とをしなければ、あの言明を實際に行

うことはできないと私は思ふ。全然そ

れは、大蔵大臣が先般申し上げました通

じり、国民金融公庫等特殊の政府機関に

おきまして、この公債を特に困境の

方々に對しては、資金化する道を開いて

参りたい、かのように考えております。

○奥村委員 重ねてお尋ねいたしますが、ことしの融資計画の百六十七億、それを個人及び住宅組合に融資する分

と、それから賃貸を業とする法人に融

資する分と、その大体の振りわけは

法律をもつてきめられておるのであり

ますか。

○磯野説明員 昭和二十七年度の貸付

計画におきましては、ただいまのところ百六十七億六千百万円のうち、個人に貸し付けますのが百四十七億円と予

定いたし、賃貸住宅を建設する法人及

び住宅組合でありますても耐火構造の

共同住宅、鉄筋コンクリートであります。が、そういうものに対しまして二十億と予定いたしております。法律上

は、県あるいは都そういうふうなところが保証といいますか、うしろについておりますので、これらは非常に償還

が非常に確実であります。今後とも現在の貸付方針をとつて参ります限り、賃貸住

宅に閑ましても償還は確実である、かように考えております。

○深澤委員 今度の国会で遭家族に對

する教諭の方針を一応決定いたしたの

でございますが、そこで一柱五万円

の公債を発行して、それを交付すると

いうことになつております。しかしな

がらこの公債をもらつても、現金化し

なければ遭家族は非常に困難する。と

ころが大蔵大臣は確かに予算委員会か

うに別わく的に何億といふうには、

予定をいたしております。現在のと

ころでは、国民金融公庫の資金全体の

いふものを、国民金融公庫の資金のう

ちに別わく的に何億といふうには、

予定をいたしております。現在のと

ころが大蔵大臣は確かに予算委員会か

うに別わく的に何億といふうには、

は、いつでも財政上の許す限りにおいてやつて行くということだ。されではやらないと同じことだ。結論になつてしまふ。従つて私は、これはある機会において大蔵大臣に、選家族に対しても債券の資金化の問題については、ひとつ具体的に明確にしてもらわなければならぬということを、銀行局長の方からもお伝え願いたいと思う。

もう一つ国民金融公庫の理事の方がおいでになつておりますから、お聞きしたいのですが、特に最近においで、銀行局長の方からもお伝え願いたいと思う。

いて、私は国民金融公庫に対する需要量が非常に増大しておると思うのですが、最近における国民金融公庫が需要量に対してもだけの貸出しをやつておるか。何パーセント程度になつておるようですが、ごく最近の事情をちよつとお聞かせ願いたい。

○河野(通)政府委員 きょうは国民金融公庫の理事者は参つておりますんで、また実はきょうは議題にございませんでしたので、資料を持合せておりませんので、はなはだ漠然としたことを申し上げざるを得ませんで恐縮であります。なお必要がありましたが、別機会に資料を整えて申し上げた方がいいかと思います。現在のことではお話をのように、申込みの件数、金額に対し三〇%程度しか、お申込みに応じ得ないというような現状でございます。これがため今国会にも国民金融公庫の資金源を拡充いたしますために、法律案の改正をお願いいたしておるのであります。これによりまして資金運用部からの借入金と合せて、五十億を二十七年度として増加してま

りたい。さらに資金量の増加に応じまして、回収金も相当ふえて参ります。これらの資金が来年度におきましては六十六億ござりますので、新規の貸付金といったしましては百十六億というのが、二十七年度の国民金融公庫の資金と御了解いただきたいと思います。この資金も、もちろんこれらの方々の資金の需要といふものは非常に旺盛でありますので、十分なことはできかねると思うのであります。二十六年度よりも申込みに対する貸付のできます割合は、若干増加するような見込みで、現在のところは計画いたしておるわけであります。詳しい数字は持ち合せておりませんので、また別の機会にいたしたいと思います。

三億といふのが、貸付承認をいたしました。した額になつております。もちろんこの申込みの中には、われわれの方から見まして、全然資格がないといいますか、条件に適合しないといふ人もあると思います。といいますのは、非常に低い場合あるいはまた高過ぎる場合、両面の資格のない場合があると思います。公庫は昭和二十五年の六月から発足したのでありますするが、二十五年度の貸付の予算は百五十億円ございました。これに対しまして公庫が発足いたしました直後、朝鮮動乱によりまする建築費の急激なる高騰等と相まちました。最初は予定したほどの申込みもなかつたのでありますて、二十五年度は大体申込み順に、ほとんど抽籤などは用いることなく、申込みを受け、順次決定をしておつたのであります。ところが二十五年度の後半に至りまして、申込みが急増いたしまして、とうてい百五十億円ではまかない得ない。これらの希望者の相当部分を、二十六年度の予算でまかならうといふうな立場に、追い込まれた経緯がござります。従いまして二十六年度の予算は、当刻政府出資及び資金運用部の借り入れ、合計百億円の上に、さらに補正予算を乞ういたしまして、政府出資三十億、資金運用部借り入れ三十億、合計六十億円の追加予算をお認めいただきまして、が、かような若干われくの当初の予定と違いました経緯があつたものでありますから、抽籤の率も、二十六年七月におきましては二十四人に一人といふうな、非常に大きな数字になつておるのであります。補正予算に基きましては、この土

であります。が、十月に初めて申し込ん  
だ人は十対一といつたふうな、これま  
た相当の競争率になつております。こ  
れらの希望者のうち、不幸にして落選  
された方で、なお今後とも続けてわれ  
われの方から融資を受けたいといふ希  
望者が、大部分だらうと思ひます。な  
おその上に新しく融資を受けたいとい  
う希望者も、相当出て来るだらうと思  
います。これはまたたくの想像であり  
ますが、来年度の予算で審議をお願い  
しております金額では、なお数人に一  
人というふうな競争率にならうかと、  
かのような想像をいたしております。

坪当たり一万八千円という標準をきめておつたのであります。その後建築の中途におきまして、これを二万一千円に上げ、さらには現在は木造の普通の住宅で二万六千円という標準をきめております。二十五年度におきまして二回の改訂をいたしましたが、當時建築費の高騰のため行き詰りましたものに対しましては、増額の希望がある場合には、これらは増額の予算の範囲内で全部増額を認めたのであります。その後いろいろ建築費は高騰、横ばいといったふうなことで、下ることはないのであります。われくといたしましては建築途中で行き詰りになつておる家庭の処置につきましては、一番苦心をするわけであります。

来年度の予算におきましては、何と申しましても新しい希望者もあります

で、これらをどうしても新しい希望者

にまわす。そのかわりに行き詰みになつておるものにつきましては、その原

因を個々に調べまして、できるだけ個

的的な折衝によりまして、あるいはと

うで、本人の資力が続かない場合に

は、資力のある人いかわつていただく

とか、できるだけのことをいたしまし

て、建築の途中でストップすることの

ないようにして参りたいと思つております。

○深澤委員 終戦以来、衣食住のうち

衣と食の方はどうやら解決したのであ

りますが、住の問題がまだ日本国民に

とつては重大な悩みなのであります。

従つてわれくは建設省等に大いにが

んばつてもらつて、住宅建設のために

は大いに努力を頑うと同時に、予算を

うんととつてもらいたい。なぜかとい

えば、最近はどうも警察予備隊あたり

坪当たり一万八千円という標準をきめておつたのであります。その後建築の中途におきまして、これを二万一千円に上げ、さらには現在は木造の普通の住宅で二万六千円という標準をきめております。二十五年度におきまして二回の改訂をいたしましたが、當時建築費の高騰のため行き詰りましたものに対しましては、増額の希望がある場合には、これらは増額の予算の範囲内で全部増額を認めたのであります。その後いろいろ建築費は高騰、横

ばいといったふうなことで、下ること

はないのであります。われくといたしましては建築途中で行き詰りになつておる家庭の処置につきましては、一番苦心をするわけであります。

来年度の予算におきましては、何と申

しましても新しい希望者もあります

で、これらをどうしても新しい希望者

にまわす。そのかわりに行き詰みにな

つておるものにつきましては、その原

因を個々に調べまして、できるだけ個

的的な折衝によりまして、あるいはと

うで、本人の資力が続かない場合に

は、資力のある人いかわつていただく

とか、できるだけのことをいたしまし

て、建築の途中でストップすることの

ないようにして参りたいと思つております。

従つてわれくは建設省等に大いにが

んばつてもらつて、住宅建設のために

は大いに努力を頑うと同時に、予算を

うんととつてもらいたい。なぜかとい

えば、最近はどうも警察予備隊あたり

の方へ金をうんととられてしまつて、

向うの方の建設には非常に一生懸命だ

が、国民の一番重大な住宅問題は依然としてまだ解決しない。こういうところに社会不安の根源があるのであります

ために、建設省は大いに御努力願い

たいという希望を申し述べまして、一

応私の質問を打切ります。

○佐久間委員 大だいま議題となつて法律の一部を改正する法律案につきましては、大体質疑も尽されたと思いまして、この際質疑を打切られんことを望みます。

○佐藤委員長 ただいまの佐久間君の

動議のごとく決定するに御異議ありませんか。

○佐藤委員長 ただいま議題となつて法律の一部を改正する法律案につきま

しては、大体質疑も尽されたと思いま

して、この際質疑を打切られんことを

望みます。

○佐藤委員長 简単に反対の理由を

申し述べます。零細な預金に対しまし

て免稅の措置を講ずるとか、あるいは

その他の融通の措置を講ずるというよ

うなことは、そのこと自体としてはも

ちろん反対すべき筋合はなく、むし

ろ大いにやるべきことは言うまでもな

い。しかしながらここに提案されまし

た国民貯蓄組合法にいたしましても、

あるいは先般本院を通過いたしました

郵便貯金利子の値上げにいたしまして

も、あるいはまた各般の措置を講じま

して、今日まで政府が盛んに零細な預

金のかき集めに大わらわになつておりますのは、これは本年度の預金部の運

用計画等にも明らかな通り、結局国民の

零細な生活資金でも得る限りこ

れをかき集めまして、これを国民生活

の向上、平和産業の振興とはおよそ正

反対の目的のために、極力使う意図で

あるということは、これは言うまでも

ないであります。従いましてわれわ

れといたしましては、そういう大局的

見地から見まし今日の預金奨励政策

といふものは、貯金を強制的にやらせ

ました戦時の例の強制貯蓄制度に、

精神的にまつたくこれは同じである。

そこを通じる道であるということはき

わめて明白であります。こういう観点

からわれくは反対するものであると

いうことを、この際明確にしたいと思

うであります。

○佐藤委員長 御異議なしと呼ぶ者あり

○佐藤委員長 御異議ないようであり

ますから、公庫の予算及び決算に關する法律の一部を改正する法律案につきま

しては、この際質疑を打切り、討論

を省略して、ただちに採決に入ること

に御異議ありませんか。

○佐藤委員長 「異議なし」と呼ぶ者あり

○佐藤委員長 次に、先ほど引続き

まして日本輸出銀行法の一部を改正す

る法律案を議題として質疑を続行いた

します。宮崎靖君。

○宮崎委員 もう時間も大分たつてお

りますので、長い質問もできないと思

いますが、何分にもこれは重要な法律

案であります。そこで機会があれば次

に相当、あるいは大蔵大臣あるいは関

係大臣にも出でいただいて、お尋ねし

たいと思います。さよらは幸い銀行局

長と銀行の方からもお見えになつてお

りますので、時間の許す限りお尋ねし

てみたいと思います。

日本で資本の蓄積が足らないとい

うことが言われている。従いまして経済

力を失つております日本の産業は、經

営的に見まして一つのオペレーション

が起き、寡頭經營と申しますよか、

そういう事態が起つてゐる。従つてこ

れと必然的に関連をもちまして、市中

銀行といわれる各種の金融機関が、少

くともオーバー・ローン——このオーバー

ー・ローンの裏を返せば資金が不足

だ。こういうことにもなると思いま

す。そこで輸出銀行といふものの創設

の趣旨もわかつてゐる。

〔委員長退席、奥村委員長代理着

〔賛成者起立〕

○佐藤委員長 起立多數。よつて本案

は原案の通り可決せられました。

○佐藤委員長 なお以上両案に關し、衆議院規則第

八十六条による報告書の作成、並びに

提出手続等につきましては、委員長に

御一任願いたいと存します。

○佐藤委員長 次に、先ほど引続き

まして日本輸出銀行法の一部を改正す

る法律案を議題として質疑を続行いた

します。宮崎靖君。

○宮崎委員 もう時間も大分たつてお

りますので、長い質問もできないと思

いますが、何分にもこれは重要な法律

案であります。そこで機会があれば次

に相当、あるいは大蔵大臣あるいは関

係大臣にも出でいただいて、お尋ねし

たいと思います。さよらは幸い銀行局

長と銀行の方からもお見えになつてお

りますので、時間の許す限りお尋ねし

てみたいと思います。

日本で資本の蓄積が足らないとい

うことが言われている。従いまして経済

力を失つております日本の産業は、經

営的に見まして一つのオペレーション

が起き、寡頭經營と申しますよか、

そういう事態が起つてゐる。従つてこ

れと必然的に関連をもちまして、これで輸出入

銀行といわれる各種の金融機関ができよ

うなどとは、私どもは考へられない。

しかし日本の経済力からいいま

してやむを得ない。こういうことにな

ると、こういうふうにいろいろの種類

の銀行をたくさんつくつてしまふこと

申しますが、財政と金融の分離とい

う觀念も強く支配しまして、おおむねは

無監督——無監督といふ言葉は悪いか

正されますことは、最初はどちらかと

申せば大蔵省は反対のはずであつた。

だといふ意味において、輸入金融など

いうようなものを取扱うべきでないと

いうことで、大分長い間お話をあつた

よう聞いている。そういう立場もあ

りますので、今のように輸出銀行、開

発銀行あるいは今度できることを予想

しております長期信用銀行、あるいは

一般銀行、すべての特別会計と称し

て、実は金融機関のような形をとりま

す特別会計、こういうような事態の中

で考えまして、一休金融制度が細分化

されるというのか、あるいはいろいろ

の種類のものが溢出すると申します

か、こういうことではたして日本の金

融制度が混亂といふものが防げるもの

ありますか。金融制度が混亂し錯

綜して参りますては、その金融制度の

実をあげることができない、こういう

結果になると思います。そこで当面銀行

局長といたしまして現在の小資本

輸出銀行にいたしまして、まあ百七

十億くらい、借入金が三十億円くら

い。こんな程度で輸出入銀行としてや

れるという考え方を持つことが、すでに

間違いであります。日本の貿易の方か

ら考へてみたところで、これで輸出入

銀行といわれる各種の金融機関ができよ

うなどとは、私どもは考へられない。

しかし日本の経済力からいいま

してやむを得ない。こういうことにな

ると、こういうふうにいろいろの種類

の銀行をたくさんつくつてしまふこと

申しますが、財政と金融の分離とい

う觀念も強く支配しまして、おおむねは

無監督——無監督といふ言葉は悪いか

正されますことは、最初はどちらかと

申せば大蔵省は反対のはずであつた。

だといふ意味において、輸入金融など

いうようなものを取扱うべきでないと

いうことで、大分長い間お話をあつた

よう聞いている。そういう立場もあ

りますので、今のように輸出銀行、開

発銀行あるいは今度できることを予想

しております長期信用銀行、あるいは

一般銀行、すべての特別会計と称し

て、実は金融機関のような形をとりま

す特別会計、こういうような事態の中

で考えまして、一休金融制度が細分化

されるというのか、あるいはいろいろ

の種類のものが溢出すると申します

か、こういうことではたして日本の金

融制度が混亂といふものが防げるもの

ありますか。金融制度が混亂し錯

綜して参りますては、その金融制度の

実をあげることができない、こういう

結果になると思います。そこで当面銀行

局長といたしまして現在の小資本

輸出銀行にいたしまして、まあ百七

十億くらい、借入金が三十億円くら

い。こんな程度で輸出入銀行としてや

れるという考え方を持つことが、すでに

間違いであります。日本の貿易の方か

ら考へてみたところで、これで輸出入

銀行といわれる各種の金融機関ができよ

うなどとは、私どもは考へられない。

しかし日本の経済力からいいま

してやむを得ない。こういうことにな

ると、こういうふうにいろいろの種類

の銀行をたくさんつくつてしまふこと

申しますが、財政と金融の分離とい

う觀念も強く支配しまして、おおむねは

無監督——無監督といふ言葉は悪いか

正されますことは、最初はどちらかと

申せば大蔵省は反対のはずであつた。

だといふ意味において、輸入金融など

いうようなものを取扱うべきでないと

いうことで、大分長い間お話をあつた

よう聞いている。そういう立場もあ

りますので、今のように輸出銀行、開

発銀行あるいは今度できることを予想

しております長期信用銀行、あるいは

</

もれませんが、政府が強く干渉する政治的干渉を持たずして経営せしめるというようなことで、ほんとうにこの金融制度というものが今後産業の進展、国際経済へ入つて行く段階におきまして、よき操作ができるとお考えになつてゐるかどうか。この点についてひとつ銀行局長としてのお考えを聞きたいと思います。

○河野(通)政府委員 お答え申し上げます。ひとつ銀行局長としてのお考えを聞きたいと思います。

お答え申し上げます。なか／＼広いしかも非常にむずかしい問題の御質問であります。お示しのように日本の経済が一番困つております問題は、やはり資本の蓄積が非常に足りない。資本が不足しておるということですが、最も決定的な日本の経済の弱点でありますことは御指摘の通りであります。これがため一方におきまして、資本の蓄積を促進いたしますために、いろいろな方策は講じて参つておられます。ただいま御採決いたしました時蓄組合法の改正等も、これらの趣旨に基いてできているのであります。しかしながら資本の蓄積を——いわゆる民間資本の蓄積を一挙に進めて参りますことは、なか／＼困難でありますために、これと並行いたしまして、いわゆる政府資金と申しますか、財政資金と申しますか、いつた国の投資による産業資金の確保といいたしました金融機関の制度、民間の資金を中心としたしました民間の金融機関の制度、それらが相まちまして、日本の現在最も必要といたしております資金の需用に対しても、重點的にこれに応じて参る、こういう仕組みに相なつてゐるわけであります。金融制

度の問題に対しましては、できるだけ今申し上げましたような配慮のもとに、政府の資金、財政資金を中心にして、金融機関として、一方に考えられておりますものが輸出銀行、開発銀行及び国民金融公庫その他の政府機関であります。これに対しまして民間の金融機関につきましては、普通銀行を中心いたしまして、いろいろな金融機関がそれ／＼の職責に応じてあるわけですが、これら民間の金融制度を整備いたして参りますことでも、この際平和条約の発効を間近に控えまして、内外の情勢に応じて態勢を整備するという観点から、金融制度全般についても現在再検討を加えておるところであります。近くこの国会にも御提案申し上げたいと考えております。いわゆる長期信用銀行の制度、これらも民間の金融制度を整備するという観点から考えておるわけであります。現在在大蔵省に設けられております臨時金融制度懇談会におきまして、銀行法そのものについても改正の要否その他について、御検討頗つておるわけであります。現も民間の金融制度を整備するといふ観点から考えておるわけであります。現に進んでみたところをお見通しを伺いまして、完全に安心したわけではございませんが、けつこうな御構想であろうと思ふ。そこで今回の改正法律案の内容につきまして、少く輸出銀行当局にお伺いしてみたのですが、提案理由でも述べておりますように、「わが國の輸出の振興に役立つ原材料その他物資の外國からの輸入に関し、その対価の一部の前払いが行われる等、特定の場合について輸入金融業務を行う」こう説明しておりますが、この特

りまして、いかにもその開発所要資金が、その結果生じた生産物を、長期にわたつてわが国に入れてくれる約束のもとに、前金の形で開発に必要な金が出て行くべきであります。輸入銀行の金融業務につきましては、必ずしも輸出入銀行だけが取扱うわけではありません。御承知のように他の金融機関であります。これに対しまして民間の金融機関の制度につきましては、普通銀行を中心いたしまして、いろいろな金融機関がそれ／＼の職責に応じてあるわけですが、これら民間の金融制度を整備いたして参りますことでも、この際平和条約の発効を間近に控えまして、内外の情勢に応じて態勢を整備するという観点から、金融制度全般についても現在再検討を加えておるところであります。近くこの国会にも御提案申し上げたいと考えております。いわゆる長期信用銀行の制度、これらも民間の金融制度を整備するといふ観点から考えておるわけであります。現に進んでみたところをお見通しを伺いまして、完全に安心したわけではございませんが、けつこうな御構想であろうと思ふ。そこで今回の改正法律案の内容につきまして、少く輸出銀行当局にお伺いしてみたのですが、提案理由でも述べておりますように、「わが國の輸出の振興に役立つ原材料その他物資の外國からの輸入に関し、その対価の一部の前払いが行われる等、特

て、しかもその開発所要資金が、その結果生じた生産物を、長期にわたつてわが国に入れてくれる約束のもとに、前金の形で開発に必要な金が出て行くべきであります。輸入銀行の金融業務につきましては、必ずしも輸出入銀行だけが取扱うわけではありません。御承知のように他の金融機関であります。これに対しまして民間の金融機関の制度につきましては、普通銀行を中心いたしまして、いろいろな金融機関がそれ／＼の職責に応じてあるわけですが、これら民間の金融制度を整備いたして参りますことでも、この際平和条約の発効を間近に控えまして、内外の情勢に応じて態勢を整備するという観点から、金融制度全般についても現在再検討を加えておるところであります。近くこの国会にも御提案申し上げたいと考えております。いわゆる長期信用銀行の制度、これらも民間の金融制度を整備するといふ観点から考えておるわけであります。現に進んでみたところをお見通しを伺いまして、完全に安心したわけではございませんが、けつこうな御構想であろうと思ふ。そこで今回の改正法律案の内容につきまして、少く輸出銀行当局にお伺いしてみたのですが、提案理由でも述べておりますように、「わが國の輸出の振興に役立つ原材料その他物資の外國からの輸入に関し、その対価の一部の前払いが行われる等、特

て、しかもその開発所要資金が、その結果生じた生産物を、長期にわたつてわが国に入れてくれる約束のもとに、前金の形で開発に必要な金が出て行くべきであります。輸入銀行の金融業務につきましては、必ずしも輸出入銀行だけが取扱うわけではありません。御承知のように他の金融機関であります。これに対しまして民間の金融機関の制度につきましては、普通銀行を中心いたしまして、いろいろな金融機関がそれ／＼の職責に応じてあるわけですが、これら民間の金融制度を整備いたして参りますことでも、この際平和条約の発効を間近に控えまして、内外の情勢に応じて態勢を整備するという観点から、金融制度全般についても現在再検討を加えておるところであります。近くこの国会にも御提案申し上げたいと考えております。いわゆる長期信用銀行の制度、これらも民間の金融制度を整備するといふ観点から考えておるわけであります。現に進んでみたところをお見通しを伺いまして、完全に安心したわけではございませんが、けつこうな御構想であろうと思ふ。そこで今回の改正法律案の内容につきまして、少く輸出銀行当局にお伺いしてみたのですが、提案理由でも述べておりますように、「わが國の輸出の振興に役立つ原材料その他物資の外國からの輸入に関し、その対価の一部の前払いが行われる等、特

金融保険、内種信用保険というものが生れようとしている段階であります。従いまして為替のリスクの問題もありますので、完全に輸出入リンク制といふものが確認できないのは仰せの通りであります。これは原料を消費いたしまして、製品化する場合の工程を予想いたしまして、完全にリンクしておるということの確認はできないであります。しかし、輸出方面におきましては、相当為替負担の点を御研究になつておるようになります。

○宮崎委員 なぜこういうことをお尋ねするかといいますと、やはり原料が

輸入して輸出するという関係は、経済的に確かに御説のようにつながりがあ

る。そうすると、輸出におきまして為替のリスク等、為替の危険負担等を負

うたつておきますと、結局輸入金融の方の元

本回収という問題に困難を生じて来る

であろう。従つて、輸入は輸出の反対側であつて、別に関係がないのだとい

う単純な考え方を持ちたくない。もし

その次に重要なことになりますが、債務保証業務をひとつやろう、こうい

うような実は心配をしておる。そうか

らば、名前はせつから輸出入銀行など

とおなじになつても、その実績を上げ

れない、むしろない方がよい、こうい

うな働きとして、日本の金融にこの銀

行の債務保証が後立つことにもなる

かと考えております。

○山際説明員 債務の保証は、内地の

金融につきましても、また对外取引の

金融につきましても、両面考えており

られます内容はどんなふうにお考えになつていますか。

○山際説明員 債務保証業務の一つとい

うして、たとえて申しますと、市

中銀行相互間の協調融資、その何割か

を保証するなどということを予想せら

れておりますかどうか。これは具体的

な問題として、参考に伺うのでござい

ます。

○山際説明員 さよなら場合は、あり

ることと考えております。

○宮崎委員 時間もありませんので簡

単に申し上げますが、次に今度の改正

におきまして重要な点としては、外貨

の借入れができるように、改正されんとしておられるのであります。

この外貨資金の借入れ先は日本の外為

ですが、それともほんとうの外資ですか、どちらを予想されておりますか。

○宮崎委員 現在の外國為替の管理方

式から申しますと、たとい輸出入銀行

が外貨を導入いたしました、その勘

定めなればならない理由を、ひとつは

次は、最短期間を六箇月から三箇月

に詰めありますが、この三箇月に詰

めなければならぬ理由を、ひとつは

その点は金融をいたします際に考慮を

要することです。別途政府に

おかれてましても、この為替の損失補償

という問題について、いろ／＼御検討

中であります。詳細はまだ私も承知い

ませんが、輸入の問題については

きましては、まだ比較的それほど議は

進んでおらないようであります。最近

のところは、まだ比較的それほど議は

進んでおらないようであります。最近

定は總括して外為の勘定に入ります。この場合におきまして、外貨のまま貸し付け、あるいは外貨のまま保証するというような制度で行かれるなら、これは問題はありませんが、もしこれを円資金といたしまして、国内に放出して行かなければならぬというような場合がありましたときに、外為の操作はどうなさいますか。とかく円資金の不足という問題が、現在においても考えられる。ボンドやドルという問題は、ここできょうはやかましく申しませんけれども、いずれにいたしましても、貿易差額ができるほど、国内円資金は外為に供給しなければならない。その場合にはかくのことくすれども、いざれにいたしましたら、お話をいただきたい。

○河野(通)政府委員 輸出入銀行が外

資の導入をいたしました場合に、これ

を直接外貨として使用する場合もあり

得ると思います。またこれを円にかえ

て、円金融として使う場合もある。現

在の状態におきましては、御指摘のよ

うに、日本はむしろ外貨につきまして

は相当余裕を持つておる。余裕と申し

得るかどうか知りませんが、絶対量と

して相当多額のものを持つておる。そ

ういう状態のもとにおきまして、さら

に外貨の形で、つまり円を調達するた

めの手段として、外貨を入れることが

必要であるかどうかという問題は、こ

れは具体的にいろいろ問題がございま

す。しかしながら、今さしあたり輸出

入銀行が、ただちに外資の導入をこう

いう形で行うということは、現実の問題としてはまだ起つておらないわけですが、あるいは外貨のまま保証する問題はあります。将来の日本の外貨事情それが問題はあります。もしこれを円資金といたしまして、国内に放出して行かなければならぬというような場合がありましたときに、外為の操作はどうなさいますか。とかく円資金の不足という問題が、現在においても考えられる。ボンドやドルという問題は、ここできょうはやかましく申しませんけれども、いざれにいたしましても、貿易差額ができるほど、国内円資金は外為に供給しなければならない。その場合にはかくのことくすれども、いざれにいたしましたら、お話をいただきたい。

○河野(通)政府委員 時間がありませんから最後に一点。最近經濟最高顧問会議とい

うようなものが内閣の中に、これは制

度として認めたのか、あるいは總理の

相談相手といいう意味かはつきりわかり

ませんが、まあおそらくいろいろな経

験をお持ちになつておる方の意見を聞

こう、これらの會議の中、またアメリカ

があたりから伝わつて参ります中

に、やはり電源開発外資の導入とい

うことがしきりに伝わつておる。その外

資を受入れる機関といいうものはやはり

何かなくちやいかね。直接電源開発公

社ができれば、それが借りるのだとお

話しますけれども、制度上各種の機関

を通じて行かなければならぬ。そういう

場合に輸入銀行となりました本銀行

を直接外貨として使用する場合もあり

得ると思います。またこれを円にかえ

て、円金融として使う場合もある。現

在の状態におきましては、御指摘のよ

うに、日本はむしろ外貨につきまして

は相当余裕を持つておる。余裕と申し

得るかどうか知りませんが、絶対量と

して相当多額のものを持つておる。そ

ういう状態のもとにおきまして、さら

に外貨の形で、つまり円を調達するた

めの手段として、外貨を入れることが

必要であるかどうかといいう問題は、こ

れは具体的にいろいろ問題がございま

す。しかししながら、今さしあたり輸出

入銀行が、ただちに外資の導入をこう

提案申し上げたいと思いますが、やはりこれらにつきましても同じ問題がある。それから直接その外貨を受入れる機関に、必ずしもこれらの銀行がなるべくとも、開発銀行なり輸出銀行がそれを保証するという道を開くことによつて、外貨が入りやすくなる。それと

直接受入れるのはあるいは外為であるか電源開発であるか、これはいろいろな方法があると思います。輸出銀行なり改正された後における開発銀行が、それらについて一役を買うという道はな方法があると思います。輸出銀行な

導入を促進するために、寄手するところの道が大きいと考えております。それらについて一役を買うという道は開いておきたい。これが非常に外資の改正に対する質問は終ります。時間がありませんから、また次に他の金融法とあわせてお尋ねいたします。

○宮崎委員長代理 本日はこれにて散会いたします。次会は明後十日午後一時より開会いたします。

午後零時五十三分散会

[参照]

公庫の予算及び決算に関する法律の一部を改正する法律案(内閣提出)に関する報告書

国民財團組合法の一部を改正する法律案(内閣提出)に関する報告書

[都合により別冊附録に掲載]

○河野(通)政府委員 この電源開発の問題の外資が入つて参りました場合の受入れ態勢につきましては、いろいろ方法があると思いますが、輸出銀行もその受入れの一つの機関として適格性を持つておるかどうか。また日本開