

還額の還付の措置をとるべき旨を、あわせて規定いたしているのであります。

以上がこの法律案の提出の理由であります。

次に国立病院特別会計所属の資産の譲渡等に関する特別措置法案について、提案の理由を御説明申し上げます。

今回厚生省所管の国立病院の一部を地方公共団体等に移譲することとなりましたが、これにより移譲された国立病院の用に供されている資産に関して、その譲渡等について特別の措置を講ずる必要がありますので、この法律案を提出いたしました次第であります。

その内容といたしましては、今回の移譲の趣旨にかんがみまして、まず移譲される国立病院の用に供されている資産の譲渡にあたりましては、国の財産の譲渡の特例として、国有財産法の適用を受ける国有財産については時価の七割減を、消耗品を除き一般の物品については時価の五割減を、国立病院の経営により生じた未収金債権については、時価の三分の一以内を減じた価額で譲渡し得ることといたしております。

次に、資産の譲渡にあたりましては、譲渡対価の納付前においてもその資産を引渡すことができることといたし、また地方公共団体は譲渡資産の対価を地方債証券をもつて納付することができることといたしたのであります。

次に、公的医療機関の設置者が資産の譲渡を受けた場合におきまして、その対価を一時に納付することが困難であるときは、十年以内の延納の特約をします。

このほか、一般会計及び国立病院特別会計所属の資産を医療施設の用に供することにいたします。北島政府委員。

えまたは所管がえをする場合においては、両会計間において所管が

勤務する職員が引き続き都道府県の職員となる場合におきましては、これに引き続き恩給法の規定を準用することといたしていります。以上がこの二法律案の提出の理由であります。何

とぞ御審議の上、すみやかに御賛成あらんことをお願いいたします。

○澤澤委員 大だいま提案になりました地方公共団体職員の給與改善のための地方公共団体に対する国の貸付金に係る債務の免除等に関する法律案でありますが、これに関しまして、貸付金の償還状況の明細と、それから還付税の明細を、ひとつできるだけ詳しく御提出を願いたいと存じます。それからそ

の次に、国立病院の関係の法律案につきましては、現在の国立病院の状況を、ひとつ一覽表にして御提出願いたいと

思います。

この三つでございます。近くこの平和條約の宣言に基きまして、日本としてこれらの條約に加入または参加の承認を申請することが、予想いたされました方があつたころなどを、この際改正しておいた方がいいところ、並びに規定に矛盾するのでこれを削除しますので、あらかじめそれに備えまして、現在の関税法の規定の中で、この参加に備えようというものが趣旨でございます。

まず内容といたしまして、税關手続の簡易化に関する国際条約の關係については、三つの点を提案しております。

その一つは関税の担保の種類を現在金錢、国債及び税關長の確実と認める社債、こう限られておりますのを、そのほかに保証人の保証にまで拡張する点が第一点であります。税關手続の簡易化に関する国際条約におきましても、担保の提供の規定がござります。これらの担保提供の場合は、担保の提供の規定がござります。これらは保証人によるものかという点につきましては、現在の税關法においては、定率法の第八條におきましては、輸入税を条件として、輸入税を免除する。この場合にも担保を提供させることができます。

この場合において税關が必要と認めるときには、担保を提供させることができます。なお定率法の第九條にも担保の規定がござります。その他保稅倉庫法におきましても、担保の提供の規定がござります。これらの担保提供の場合は、担保の提供の規定がござります。これらは保証人によるものかという点につきましては、現在の税關法においては、定率法の第八條におきましては、輸入税を条件として、輸入税を免除する。この場合にも担保を提供させることができます。

この場合において税關が必要と認めるときには、担保を提供させることができます。なお定率法の第九條にも担保の規定がござります。その他保稅倉庫法におきましても、担保の提供の規定がござります。これらの担保提供の場合は、担保の提供の規定がござります。これらは保証人によるものかという点につきましては、現在の税關法においては、定率法の第八條におきましては、輸入税を条件として、輸入税を免除する。この場合にも担保を提供させることができます。

この場合において税關が必要と認めるときには、担保を提供させることができます。なお定率法の第九條にも担保の規定がござります。その他保稅倉庫法におきましても、担保の提供の規定がござります。これらの担保提供の場合は、担保の提供の規定がござります。これらは保証人によるものかという点につきましては、現在の税關法においては、定率法の第八條におきましては、輸入税を条件として、輸入税を免除する。この場合にも担保を提供させることができます。

それから第二点といたしましては、この税關手続の簡易化に関する国際条約におきましては、保稅施設の完備、及びそれらの保稅施設の貯蔵料の合理的な料率の採用等が要請せられておりますが、現在の税關法の保稅地域に関する規定は、きわめて不十分であります。これらの保稅地域に関する規定は、必要最小限度の規制を加えますので、これらは保稅地域の定を明確にいたしますとともに、これらの地域に對しては税關行政上の見地から、必要最小限度の規制を加えます。そのため、これらの保稅地域の運輸者に便益をはかるというのであります。現在の税關法規におきましては、両会計間に伴いまして、その病院に勤務する職員が引き続き都道府県の職員となる場合におきましては、これに引き続き恩給法の規定を準用することといたしていります。以上がこの二法律案の提出の理由であります。何とぞ御審議の上、すみやかに御賛成あらんことをお願いいたします。

それでは政府委員の方から、開税法

酷な罰を科することがないよう、できただけこれを避けようということが、要請せられておりますので、従来の関税法規の規定の中で、輸出入の申告に際し虚偽の申告をした場合、または虚偽の証明をした場合、または虚偽の添付書類を提出した場合におきまして、現在五万円以下の罰金を科し、行為者を罰するほか、責任者をも罰すると、こういう規定がございますのを削除いたしまして、この條約の趣旨に沿うとしてござります。

次に貨物の原産地虚偽表示の防止に関する協定でございますが、この協定におきましては貨物の原産地、それが産出せられた土地を偽つて表示しておられる貨物については、輸入に際してこれを輸入禁止するか、あるいは税関でもつて差押えることが要請されております。今回の規定におきましては輸入禁止の手続ではなく、税関においてこれを保管し、一定の期間を定めまして、輸入申告者にその虚偽表示の抹殺、訂正あるいは正しくこれを表示させると、いうようなことをいたさせまして、なおそれにも服さない場合には、それを公売するといふような規定を設けておるのであります。

次に国際民間航空に関する関係であります、国際民間航空條約の第十條には、国際航空機は税関検査等を受けねるため、税関空港に着陸しなければならないということ、または税関空港から出発しなければならぬということが規定されておりまして、なおそのほか航空機の乗客、乗組員、または貨物は税関法規に従わなければならぬ。なお締約国は、この條約に基いて設定されるところの航空機に対する税関手続

統に關する國際的標準等に従つて、税関手続の國際的統一化をはかるべきことが要請されておりますので、今まで閣稅法には盛られておりませんでした航空機関係の規定を、閣稅法に盛るといふ趣旨であります。従来はどうしておつたかと申しますと、大正十年に制定されました航空法の中に、航空機については閣稅法の船舶に関する規定を準用するという規定がございまして、これによつて運営されておつたわけであります。なおこの航空法は昭和二十五年に廃止されまして、国内航空運送事業令というボッダム政令におきましても、航空法中航空機に関する税關稅法の規定を準用するといふ規定だけは残しておられます。その国内航空運送事業令に基いて、現在は行はれておるのであります。今回航空法が制定されまして、国内航空運送事業令なども当然廢止いたしますので、あわせてこれらも考えまして、閣稅法の準用といふことではなくて、明らかに航空機の規定を織り込もうといふのが趣旨でございまます。

ころに「日本署名された平和條約に関する宣言」を行なう。」「日本国政府は、実行可能な最短期間に内、且つ、平和條約の最初の効力発生の後一年以内に、次の国際文書に正式に加入する意思を有する」とあります。そこにいろいろな條約が書いてござりますが、その五番目に「一千九百二十三年十一月三日ジユネーヴで署名された税関手続の簡易化に関する国際條約及び署名議定書」それから第六号に「一千九百三十四年六月二日にロンドンで修正された貨物の原産地偽表示の防止に関する」云々、こういう條項があります。それから宣言の第三項に「日本国政府は、また、平和條約の最初の効力発生の後六箇月以内に、(a)一千九百四十四年十二月七日にシカゴで署名のために開放された国際民間航空條約への参加の承認を申譲し、且つ、日本国がその條約の当事國となつた後なるべくすみやかに、同じく一千九百四十四年十二月七日にシカゴで署名のために開放された国際航空業務通過協定を受諾し、及び(b)一千九百四十七年十月十一日にワシントンで署名のために開放された世界氣象機関條約への参加の承認を申請する意思を有する。」こう書いてござります。これが日本として加盟しなければならない條約の中での税関に關係ある三つの税法への参加の承認を申請する意思を有する。」こう書いてござります。これまで至らなく、その間に戦争にならぬままで、現在まで経過しておるわけになります。これらの三つの條約の加入の批准については、いずれも過去におきましては、日本国につきましては、ただいま私立法によります。

トを持つて参りませんでしたが、役所にござりますので、また午後にも詳しく述べて御説明することにいたします。

○高田(富)委員 それはあとで資料で出していただきたいと思うのです。それからこれは平和條約によりまして入るということになつております。今度の平和條約があつた不完全な形でありますために、わが国のそういう場合を認めていない国も一緒に入つておる條約に、日本が入つて行くといふような場合に、国際法上支障なく入れるような形に、これらの條約はなつておるのであります。

○北島政府委員 その点につきましては、私よりむしろ外務省の政府委員があつた方がよろしいと思ひますが、私はこれら條約の詳しい内容については、まだ外務省とよく打合せしておりませんので、さしあたり税関に關係あるところだけを、われわれとしては注目をいたしまして、今回改正を加えました。外務省といたしましては、且下この條約の訳文を正式に決定いたしまして、近く正式に参加の登認を要請するという手続をとるようになります。

○小山委員長代理 次に閉鎖機関令の一部を改正する法律案について、政府側の提案理由以上の詳細な説明をお願いいたしますが、終戦後主として外地で活動した機関とか国内の統制機関とかいうような、特に戦時中戦時経済にある程度寄與したような法人を、司令部の

趣旨によつて閉鎖機関に指定したわけ
であります。その数は千八十八機関
であります。そのうち在外関係で
活動した金融機関とかその他の機関
が約六十機関、それから国内の統制
機関、たとえば燃料配給組合とかい
うような統制機関が約九百八十ばかり
であります。それ以外の一般の機関約百のうち、約二十ばかりは貿易公団とかある
いは産業設備営團というよくな
殊法人であります。そこで最初閉鎖さ
れましてから、しばらく單に管理して
おつたわけであります。二十三年ま
でから法制を整えまして、その清算まで
入つたわけであります。その清算を相
当いたしましたのは、閉鎖機関整理
委員会であります。その後精算を続行す
いたしまして、約一千億程度の資産を支
換価し、債務の返済その他に充てて行
きまして、現在約八〇%程度の仕事ま
でから見て完了しております。閉鎖
機関の数から見ますと、千八十八のよ
り、本年三月末で完全に終了してしま
つたものが六百程度、但しあと手続的
なもののが残つておるだけになつてお
る機関が、相当程度に行つておりますの
で、ほんとうにこれから清算をしなくな
らぬのは、約二百六十程度とい
うふうになつて参りました。

そこで閉鎖機関制度そのものが、達
合国最高指令官の意図に基きまする一
つの経済民主化なり、あるいは日本経
済の平和経済化といふよな見地から
出ておりますので、大体その目的を達
成いたしました際には、なるべくすこ
やかにこの制度を廃止するなり、あま
いは改変して行くのが妥当であるとい
う考えを持つておるわけであります。
そこで全体の行き方といいたしまして

は、なるべく早くこの制度を何とか結末をつけるという方向ではありまするが、ただ在外資産を持つておつたり、あるいは対外債権債務の関係が相当複雑しておるものがあります。これに関しましては、平和條約の発効等に伴いまして、外交的交渉その他によつて解決される問題がありますので、即座には終らない。かつその終らない機関を、民間の一般の民法及び商法による清算にまかせ切りにするわけにも行かない。その場合には法的的にもできませんし、それから國家の補償の問題もありますので、そろは行かない。従つてボツダム政令に基づきまする閉鎖機関令というものを、この前御審議をお願いいたしましたように、一応法律に乗りかえて行つた。しかしこれによつてやつて行く仕事の分量をなるべく少する、かつそのやり方も、なるべく講和條約発効後の事態に即応するようになつて行くべきであるという考え方を、とつておるわけであります。そこでその執行機関といたしましても、閉鎖機関整理委員会は三月三十一日に解散いたしました。そこであと残りました最小限度の仕事をプロックにわけまして、在外活動關係の機関、それから大阪關係の機関、特殊法人に関する機関、それ以外の一般關係の機関、こういうふうにわけまして、各プロックに清算人を一人ずつ任命いたしまして、そこで今後の方針ではありますが、さきに申し上げましたように、大体において閉鎖機関

たし、それから、平和條約の発効後の情勢に対応するために、すみやかにこの閉鎖機関制度の最終的終末をつけようということで、今度お願ひいたしました法律には、まず閉鎖機関に指定したものの中でも、民法及び商法によつて通常の法人の清算をやらせた方が、適當と思われるものにつきましては、なるべくそういう方向に閉鎖機関の指定を解除して行こう。そうして民、商法の方に受取つてもらつて、そこで通常の清算をやつてもらう。その場合にもちろんその清算人は、株主総会で決定してもらうことになりますし、清算に伴ういろいろの業務も、一處株主総会が中心になつてやつて行くといつかつこうになると思ひます。

るそれが非常に日本側に不利になつた場合も、大丈夫といらうなかつこうで、清算をやつて行つたわけあります。と申しますのは外地にあります資産をゼロに見て、外地店舗の一切を一応日本の国内にある資産で留保しまして、それで余つた分について社債の返済、株主に対する在外資産の分配といふようなことを行つて来たのであります。が、今後平和條約の発効に伴いまして、そういう請求権の問題が明確になりました場合には、今まで法律で單に留保するということだけ規定しておりますのを、動かすようにしなければならないということで、その資源が動かせるようにしていただけるというのも、その一点であります。

ら、税法の補足的な課税項目を閉鎖機関令の方に入れまして、内地店舗を清算する同じように、内地に關する分だけについては清算所得税が課せられるよう、條文を改正したいというのが趣旨であります。

この四点が今度審議をお願いしております閉鎖機関令の改正の点であります。

○小山委員長代理 質問がござりますか。

○深澤委員 閉鎖機関令によつて閉鎖機関が指定されまして、相當整理が行われて来たのであります。現在残つてゐる閉鎖機関も相当あると思ひます。これは民間のものと政府が關係するものと二つあると思うのですが、現在閉鎖機関に指定されて清算中の各機関の資金が、相当私はあると思うのです。その資金の所在はどういうふうに處理されているのか。これは一括して指定いたしました銀行、日銀ならびに預金するという形になつております。それとも閉鎖機関の自由意思によつてそれは預金されているのか。そういう点はどういうふうになつておりますか。

○堀口説明員 お答えいたします。たゞいまの御質問の点であります。現在約九十七億程度の資金があります。これは債権を取立てたり、あるいは物を売つたりしまして、それからいろいろ債務を返済したわけであります。それが建前であります。從いまして、從来は關係方面的指示によりまして、太体國庫金と同じように取扱わせるといふのが建前であります。全部余裕金は日本銀行の当座預金に入りました。それから運用する場合には、

国債とかあるいは食料証券を保有するなどということになつておつたわけです。もちろん中央銀行といいたしましては、そういう勘定を銀行内に置くことを從来から好んでおりません。それで司令部に対しまして、そういう取扱いはやめてもらいたいというような要請をしておつたのであります。が、今回閉鎖機関整理委員会が解散せられまして、私的な清算人になつた場合には、特に中央銀行とのそういう関係というものは、不自然になつて行くわけであります。

従いまして、日本銀行側の従来の要請もありました関係上、今後は日本銀行内にあります当座預金勘定からその資金を引出しまして、清算人の責任において安全確実な運用をはかるといううとに、予定しておるわけであります。

○深澤委員 そうすると、民間の関係につきましてはそういうことになりまして、各自密接な関係のある金融機関に、預金するということになると思うのですが、政府関係の閉鎖機関の預金はどういうふうに管理されるのか。その点をお伺いいたしたいと思います。

○堀口説明員 政府機関関係と申しましても、出資の額がまちまちであります。半分出しておるところもありますれば、あるいは一部のところもござります。そういう関係で、特に金額が府出資とかなんとかいうことになりますが、これについても、通常の清算人によつておる以上は、その清算人にまつて、短期証券を保有するなり、あるいは国債を保有するなり、あるいは長期の預金をするなり、確実に運用す

ならば、それにはまかせたいといふふうに現在のところ考えております。

○深澤委員 百億に近いところのその資金をどうするかという問題は、日本の金融関係に相当の影響を及ぼすと思つわけですが、その見地から、各清算人が自由にこれを処置するということではたしていいのか。大蔵省としては、やはり国債を保有するとか、長期証券を保有するとか、あるいは食糧証券にまわすとかいふような、資金の運用についての基準を大体設けられて、指導せられるような準備がありますのか。それとも全然清算人の自由によつてこれを運用するということにするのか。その点はどういう方針を持つておられるのか。その点をお伺いいたしました。

○堀口説明員 さきにも申しました通り、原則としては私的な法人の資金で算人が自由にこれを処置するといふことは、やはり国債を保有するとか、長期証券を保有するとか、あるいは食糧証券にまわすとかいふような、資金の運用についての基準を大体設けられて、指導せられるような準備がありますのか。それとも全然清算人の自由によつてこれを運用するということにするのか。その点はどういう方針を持つておられるのか。その点をお伺いいたしました。

○堀口説明員 ただいまの点であります。が、さつき申しました特殊法人の一部は別といたしまして、私法人の余裕金でありますし、清算が進むに従いまして、その額は減少して行くわけでもありますから、原則としては清算人にまかせたい。但し金融の緩漫とか逼迫とかいう全体的な問題、金融政策上の問題があるものですから、個人々々がどの銀行に預けるかといふことは別にいたしまして、總額につきまして、非常に金融が逼迫している際に、全部短期債を持ちたいとか、あるいは国債を持ちたいとか、あるいは定期の見地から調整して行きたいといふふうに考えております。

○深澤委員 その調整は、法的な裏づけなしに、ただ大蔵省の行政的な措置

としてやつて行かれるのか。あるいは法案等によつてそういう調整をする準備をされるのか。それはどういうふうになりますか。

○堀口説明員 さきにも申しました通り、原則としては私的な法人の資金でありますから、これをたとえば政府の指定預金のように規制するかといふことがありますから、これをたとえば政府のとになりますと、少し行き過ぎになります。また他の閉鎖機関の清算の監督といふ面から見た場合には、それを立法化するのも少し行き過ぎではないかと考えておりますので、特殊清算人の方から、こういうふうにやりたいと思うところが、線ではないかと考えております。

○小山委員長代理 日本国とアメリカ合衆国との間の安全保障條約第三條に基く行政協定の実施に伴うたばこ専売法等の臨時特例に関する法律案について、それに若干金融政策的な面も協力してもらひように指導して行くことがあります。

○久米政府委員 行政協定の実施に伴うたばこ専売法等の臨時特例に関する法律案の内容を御説明申し上げます。この法律の主たる部分は、第三條の輸入等の特例、第四條の譲渡等の制限の特例の二箇條でございますが、その前に第一條に目的があり、第二條に用語の定義がござります。この第二條の用語の定義のうちで、第一項から第七項までに掲げました用語の定義は、行

政協定の実施に伴う関税法等の臨時条例に関する法律案における定義と、全然同一でございます。第八項製造ただ

この定義、第九項製造たばこ用卷紙の定義、第十項塗の定義、これらは現在の専売関係の法規における定義に照応した規定に相なつております。

なお次に実体規定といたしまして輸入等の特例第三條があります。現在のたばこ専売法または塗専売法におきま

しては、輸入の関係は、日本専売公社が自分でやるが、そうでないほかの人

受けなければならない。委託または許可を受けないで普通の人が輸入すると

ことは、禁止をされているわけでござります。その一般的な禁止に対し

まして、ここに掲げておりますよう

な四つの場合には、専売公社の委託ま

たは許可を受けないで、輸入ができる

ところを規定したわけございま

す。

まずその第一号は、合衆国軍隊が軍

用で輸入する場合で、その軍用に供す

るために輸入することについて、合衆

国軍隊の権限ある官憲により証明がな

れて、久米監理官が見えておりますか

ら、説明を求めるにいたします。

○久米政府委員 行政協定の実施に伴

て、久米監理官が見えておりますか

とでございます。

次に第三号、これはいわゆる日本に入国する場合の携帶輸入の場合の規定でございまして、この場合には、軍隊の構成員、軍属あるいは家族等がその

私用に供するために、携帶輸入して来るという場合であります。この場

合には数量の制限をつけております。

なお次に実体規定といたしまして輸入等の特例第三條があります。現在のたばこ専売法または塗専売法におきま

しては、輸入の関係は、日本専売公社が自分でやるが、そうでないほかの人

受けなければならない。委託または許可を受けないで普通の人が輸入すると

ことは、禁止をされているわけでござります。その一般的な禁止に対し

まして、ここに掲げておりますよう

な四つの場合には、専売公社の委託ま

たは許可を受けないで、輸入ができる

ところを規定したわけございま

す。

まずその第一号は、合衆国軍隊が軍

用で輸入する場合で、その軍用に供す

るために輸入することについて、合衆

国軍隊の権限ある官憲により証明がな

れて、久米監理官が見えておりますか

ら、説明を求めるにいたします。

○久米政府委員 行政協定の実施に伴

て、久米監理官が見えておりますか

とでございます。

なおその第二項の方には、関税法等の臨時特例との関係を規定いたしておられます。が、関税法の方の臨時特例の規定ですが、この場合には、こちらの法律の第六條第四号または第六号の規定でございますが、この場合には、こちら

の法律の三條の三号あるいは四号で数量の制限がございますから、この制限を越えない部分について関税を免除する、そういう規定に相なつております。

それから次に、第四條の譲渡等の制限の特例でございます。これは現在のたばこ専売法六十六條におきまして、公社の売り渡さないタバコを所有した

こと、禁煙をされているわけではございません。その一般的な禁止に対し

まして、ここに掲げておりますよう

な四つの場合には、専売公社の委託ま

たは許可を受けないで、輸入ができる

ところを規定したわけございま

す。

まずその第一号は、合衆国軍隊が軍

用で輸入する場合で、その軍用に供す

るために輸入することについて、合衆

国軍隊の権限ある官憲により証明がな

れて、久米監理官が見えておりますか

ら、説明を求めるにいたします。

○久米政府委員 行政協定の実施に伴

て、久米監理官が見えておりますか

とでございます。

○久米政府委員 行政協定の実施に伴

て、久米監理官が見えておりますか

とでございます。

合は「通常合衆国に居住する個人」といふことが一つの條件になつております。法人の場合には、合衆国の法律に基づいて設立もしくは組織されたものであつて、合衆国軍隊が使用することについて、日本国が同意した施設及び区域の建設、維持または運営に関する契約に基いて、日本国でその建設、維持または運営のみの事業をなすもの、まあアメリカ側でやりますところの建設、維持または運営の事業をやるものと、ごく簡単に申せばそういうことであります。

○内藤(友)委員 そうしますと、向うの軍隊のいろいろな請負をする一ちらりの請負者ですね、そういうものも入つて来るのでですか。それは一種の契約者ですからね。

○久米政府委員 個人でありますれば、通常合衆国に居住する個人と、ある仕事のために向うの軍隊がアメリカから連れて来る人、そういうふうな限定に相なつております。

○内藤(友)委員 もう一つは、第三條の第一項第一号の「合衆国軍隊が、その用に供するため」というのは、軍隊がタバコを必要だということは、軍隊における人が必要なのでありますて、軍隊はタバコで人を殺すこともなければ何をすることもないのだから、ちょっとと言葉が足りないのじやないかと思います。

○久米政府委員 この一号で規定しておりますのは、軍は兵隊に対して食べものを食へさせる、必要とするタバコをのませる、要するに軍のレーションと申しますが、給與として無償でもつてやる分があるわけです。そういうふ

○久米政府委員 塩につきまして相當量という言葉があるのです。一般にP.X等で買います分は、第二号の方に相なつております。
○内藤友)委員 それからもう一つ、相當量でありますべく、これは一体どういふことなのでござりますか。
○久米政府委員 タバコの場合には、第三号の攜帶輸入の場合に本数、あるいはペイプ・タバコとか刻みタバコとかいうふうなものの場合には、グラム数で表示することができるのですけれども、塩につきましては何グラムとか何キログラムと云ふことを條文上表示しがたいので、常識上攜帶輸入として犯した場合に、いつもこれを発見されるのは日本人側だと思います。そうした場合に、譲渡した者はこの規定にあらゆるよう外国人ですから、そのときにはいつも外国の軍隊の方、あるいはそれがぞの家族なりに通告を出して、これらの罰金をとるときには、日本側でやれるのですか。
○久米政府委員 アメリカの軍人あるいは軍属が、日本人に不法にタバコを譲り渡した。譲り受けた方の日本人がつかまつた。これは当然通告処分を受けます。相手の方も、軍人だ、軍属だということはつきりいたしませんれば、その軍人、軍属に対しまして通告処分をいたします。やはり幾ら納付すべしという金額を示して、通告処分をいたすわけであります。

○久米政府委員 通告処分をいたしましたれば、軍人、軍属は当然その通告の内容に従つて履行すると思います。

○松尾委員 履行しなかつた場合はどうするのですか。

○久米政府委員 もし履行しないで二日間経過いたしましたら、今度は告発をしなければならぬことになります。

○松尾委員 もう一点、第三條に、向うから軍事郵便で持つて来る場合には、一回の量は制限してありますけれども、何回でもよろしいのですか。

○久米政府委員 この第三條の第四号に規定しておりますのは、一回の郵便物の中の量でございまして、たとえば月のうちにかりに一回とか三回とか、同じ人あてに送つて来るということとも、この條文の上からは別に違法ではないわけでございます。それは輸入ができることになつております。ただ軍事郵便を濫用しないということにつきましては、アメリカ側とこちらとの間でいろいろ話し合ひをしておりまして、向うの内部でも濫用しないような自制の方法を講ずるというふうに、御了解願いたいのであります。

○松尾委員 そうすると、大体は無制限に行われるということになるので、その罰金をとる上においても、與える者があるから買うのであって、それを買ふ場合にも、外国のタバコがその嗜好に合うからというばかりでなく、いろいろの事情で從来から見ますように、兵隊が自分たちが料亭に行つたりして、飲み食いした料金が拂えないで、その担保に置いて行くといふよ

○久米政府委員 ただいま御指摘の点は、いろいろ考へなければならぬ点はあるわけでありまして、そういうふうな面には政府側としても周到の注意を拂い、折衝すべき点は、今後もなお遺憾のないよう折衝して参りたいと考へております。現実に起りまする、不正外国タバコが町で相当流れていると、いうことにつきましては、実際に起りますケースというものは、主としてP.X等から兵隊が買つて来る、買つて来る値段が実は非常に安いわけでござります。その買つた軍人あるいは軍属ですが、これを料理屋における現金支拂いのかわりにかえるとか、あるいはその他いろいろな場合に金の代用で使つて貰います。そのふうな点が、不正外国タバコの源になつておるという点でございまして、そういうふうな問題につきましては、今後も取締りに十分留意したいと考へております。この軍事郵便局を通じて郵送されます場合には、アメリカにおいておきましてはこれは向うで税金をとつて郵送されて参りますので、向うの送る人のふところ勘定から申しますれば、これは高い原価でござります。もし悪いことをしようと初めからかかつておる人からしますれば、軍事郵便局といふような高いコストの道はとらないで、P.X等で買つたものを横流すことで、ということに、現実の事態はなつておるわけでございます。

○松尾委員 先日の委員会の場合に、日本の専売局があちらから委託を受け、これを製造しておるということを開きましたが、この法律が施行されましてからも、日本専売局は続けて向うのタバコを製造するのですか。

○久米政府委員 今御指摘の点は、若干事実と違ふ点があるかと思います。この前、当委員会でたしか深澤委員の御質問が何かでお答えいたしましたのは、朝鮮向けあるいは沖縄向けのタバコをつくつて、それを陸軍に納めておる。それは大体日本の光とかビーストというふうな性質のタバコでござります。そして、これは外國タバコではないのでござります。要するに日本の内地においてましましては、日本専売公社は向うのラッキーとかエスターといふようなもののをつくつていなくてはならない。また軍も日本内地ではそういうふうなタバコはつくつていないのでござります。

なお御参考までに、純足でござりますけれども、つけ加えますれば、そういうふうなラッキー・ストライキとかチエスター・フィールドというタバコは、實際問題としては日本内地で今後製造されるという可能性はほんんどないでござります。そのわけを申しますと、アメリカにおきましては、タバコの製造は民間の会社がやつております。それで、みなタバコ事業としてやつておる。そういうふうな民間の会社というのは、自分のところの会社の製品がたくさん売れることが望ましいわけですから、言つたら、これは民間の会社は反対するのでござります。アメリカの国内事情としてそういうことは起り得ないとございまして、軍が自分でつくらうとするのでござります。アメリカの国内事情としてそういうことは起り得ないと、大体アメリカ側とも話がきまつておるのでござります。

○深澤委員 今松尾さんからも質問がありましたが、行政協定成立の過程において、大蔵省が非常にがんばつたということは、われ／＼も聞いていましたが、たとえば今言つたばこ専売法の違反があつた場合、通告処分をする、そしてその通告処分に応じなかつた場合には、告発をする、そこまではできると思うのです。いよいよ裁判になるということになりますと、行政協定によつて、日本の裁判ではできないという結果になると私は考へてゐるのであります。やはりたゞこ専売法の場合においても、そういうふうになると思うのですが、その点はどうですか。

○久米政府委員 その場合の裁判管轄権につきましては、御指摘通りでござります。

○深澤委員 その裁判の場合においては、日本の法令をもととして向うは裁判をするのか、それともアメリカの法令によつて裁判をするのか、そういう点はどういうふうに考えておられるのか。

○久米政府委員 日本の法令を基礎として裁判するのであります。

○深澤委員 そういうことになりますので、われ／＼は行政協定そのもののいわゆる属人主義、いわゆる治外法権といふものに対しまして、反対をしておられるわけでござります。この問題は行政協定自体の問題になりますので、大蔵省の皆さん是非常にそういう点についても、大きな矛盾を感じられておられるわけですね。そこでこの法案で輸入の場合において、製造タバコはいいといたしましても、製造タバコ用巻紙は悪いとと思うのです。そこでこの法案で輸入同時に輸入をすることを認めるわけがありますが、どうもわれ／＼考えます

と、製造タバコ用の巻紙を輸入することがありますと、それに基いてタバコを製造するということが事実予想されるのであります。この点は製造タバコ用巻紙を輸入することを許すということは、どういう趣旨に基いて行われる所以でありますか。

らもお伺いいたのでありますか。常に困難であろうとも考えます。ところが第三條第四項の、松屋さんが指摘しておりましたように、合衆国軍事郵便局を通じて、これは法文上から行きまして、無制限にある個人に対して一週間に二回でも三回でも送れるという、この法文の解釈によつて、日本の国内に外国タバコが必要以上に流れ込む危険性がある。必要以上に多く流れ込んで来れば、それがどういうルートかを通じまして、日本の国内にまた流れるという可能性があるのです。従つてこの第三條第四項の合衆国軍事郵便局を通じて郵送される場合に、ある程度の制限を設ける必要があるということは、これは所得税の場合その他の場合におきましても、われ／＼は主張して來たのであります。が、タバコの場合においても同様の趣旨の法文になつておりますので、これは現在外国タバコの国内における取締りを嚴重にされても、こういう法文によつて、合法的に今後外国タバコが必要以上に流れて来るといふことになると私は思う。そうすると、ますます取締りの上において、困難を來すという結果になると思うのです。この点についておそらく専売当局としても、相當これは頭を悩まなければならぬ問題であると考えるのですが、久米さんはこの点についてどういうぐあいに考へられておりますか。

百本以内の紙巻タバコ、または二百グラム以内のパイプ・タバコその他といふような式に規定いたしますれば、大体のところはこれでもつていいのではなかろうか。それからなおこの軍事郵便で来ます場合には、アメリカ에서도納税されておりますので、その原価といふものは高いわけでござります。日本のP.Xで買ひ場合よりは格段に高價でございます。これが濫用され滥用されることはあまりない。結局クリスマスのときのプレゼントとか、誕生日のときに、アメリカにある親戚の者から送つて来るとか、友人から送つて来るとか、そういうようなきわめて少い場合だけ現実には起らない。大体そう見ておきます。

○深澤委員 軍事郵便局を通じて、合衆国軍隊の構成員その他家族、軍属等に送つて来る、郵送される荷物の一個一個の最高限度の量、それはどのくらいになつていますか。

○久米政府委員 今はつきりした重量は覚えておりませんけれども、キログラム数で申せば、五キロや十キロのものは重量としては可能であります。もう少し多かつたかと思います。

○小山委員長代理 本日はこれにて散会いたしました。

午後零時四十八分散会