

第十三回国会衆議院

## 大蔵委員会議録

## 第八十号

(九七一)

昭和二十七年五月三十日(金曜日)  
午後二時十分開議

出席委員

委員長 小山 長規君  
理事 内藤 友明君  
淺香 忠雄君  
清水 逸平君  
宮崎 靖君  
深澤 義守君  
出席政府委員 大藏事務官(理財局長) 横山 正臣君  
専門員 片桐 文也君  
専門員 黒田 久太君

八号) 外国為替資金特別会計法の一部を改正する法律案(内閣提出第二〇三号)、接取貴金属等の数量等の報告に関する法律案(内閣提出第二二九号)(參議院送付)

○佐藤委員長 それではこれより会議を開きます。

貴金属管理法の一部を改正する法律案、製塙施設法案、緊要物資輸入基金特別会計法の一部を改正する法律案、外國為替資金特別会計法の一部を改正する法律案、及び接取貴金属等の数量等の報告に関する法律案の五法案を一括議題といたしまして、前会に引き続き質疑を続行いたします。質疑は通告順によつてこれを許します。深澤君。

五月二十九日 当面の金融対策に関する陳情書(大阪商工会議所会頭杉道助(第二〇四三号)石炭手当に対する所得税を非課税とすることに関する陳情書(札幌管区経済局長横山幸生外九名)(第二〇四四号)を本委員会に送付された。

本日の会議に付した事件 製塙施設法案(内閣提出第一七六号)、国際通貨基金及び国際復興開発銀行への加盟に伴う措置に関する法律案(内閣提出第一九〇号)、緊要物資輸入基金特別会計法の一部を改正する法律案(内閣提出第一九一號)

と、これが一億二千五百万ドルに切下されたといふに報道されておるのであります。そうなつて参りますが、出資の限度額が当然引下げられなければならないという結果になるのでございまして、法案の九百億という問題も、当然これは修正されることになります。その点は一体いずれが真実なりや、そのいきさつをお伺いしたいのであります。

○佐藤委員長 ちよつと委員諸君にお詫びいたしますが、ただいまの深澤委員の御質疑は、すでに質疑打切りとなつております法案についてであります。そこで、これを先例としないで、補足的な質疑として特に許可いたいと存じますが、この点御異議ございませんか。

「異議なし」と呼ぶ者あり

○佐藤委員長 御異議がなければ、さようとりはからいます。

○深澤委員 国際通貨基金の問題についてお伺いしたいのであります。この問題については昨日質疑が打切りになつてゐるのでありますか、実は本日の読売新聞に、国際通貨基金に関する割当額が出て来ましたので、これは例外として質問を許していただきたいと思うわけであります。

今までの政府の説明によりますと、石炭手当に対する所得税を非課税とすることに関する陳情書(札幌管区経済局長横山幸生外九名)(第二〇四四号)を本委員会に送付された。

本日の会議に付した事件 製塙施設法案(内閣提出第一七六号)、国際通貨基金及び国際復興開発銀行への加盟に伴う措置に関する法律案(内閣提出第一九〇号)、緊要物資輸入基金特別会計法の一部を改正する法律案(内閣提出第一九一號)

と、これが一億二千五百万ドルに切下されたといふに報道されておるのであります。そうなつて参りますが、出資の限度額が当然引下げられなければならないという結果になるのでございまして、法案の九百億という問題も、当然これは修正されることになります。その点は一体いずれが真実なりや、そのいきさつをお伺いしたいのであります。

○深澤委員長 ちよつと委員諸君にお詫びいたしますが、ただいまの深澤委員の御質疑は、すでに質疑打切りとなつております法案についてであります。そこで、これを先例としないで、補足的な質疑として特に許可いたいと存じますが、この点御異議ございませんか。

「異議なし」と呼ぶ者あり

○佐藤委員長 御異議がなければ、さようとりはからいます。

○石田政府委員 きょうの読売新聞によると、国際通貨基金の日本に対する割当額は、二億二千五百万ドルという報道がありましたことは、私たちも見ておりません。しかしながら、従来の経緯からいえば、二億二千五百万ドルというのがほんとうなのかといふ疑問が出て来ましたので、これは例外として質問を許していただきたいと思うわけであります。

今までの政府の説明によりますと、石炭手当に対する所得税を非課税とすることに関する陳情書(札幌管区経済局長横山幸生外九名)(第二〇四四号)を本委員会に送付された。

本日の会議に付した事件 製塙施設法案(内閣提出第一七六号)、国際通貨基金及び国際復興開発銀行への加盟に伴う措置に関する法律案(内閣提出第一九〇号)、緊要物資輸入基金特別会計法の一部を改正する法律案(内閣提出第一九一號)

ないのではないかといふに考へる次第であります。

○深澤委員 どうも新聞はいろいろなところではいたたのでございますが、とりざなはいたたのでございませんが、正式に日本政府として通告を受けていたのが、二千五百万ドルにきまつたと申しますか、そういう意味合いでございませんで、新聞では舟山次官は、正式な通告は受けていながら、從来の折衝経過から見て、二億二千五百万ドルに決定する形勢は強い、こういうふうに新聞では言つておるのであります。どうもわれくはまだ正式に通告を受けているように思ひますと、二億五千万ドルということがほんとうなのか、二億二千五百万ドルというのがほんとうなのかといふ疑問が出て来るのであります。政府としては、正式に通告を受けたのが二億五千万ドル、こう言われるのか、あるいはまた今までのいきさつで大体そう想像されているのか、これは確定しているのかいないのかといふ点がはなはだ疑問でありますから、その点をひとつ聞いておきたいのであります。

○石田政府委員 國際通貨基金への日本の加入につきましては、特別の委員会ができまして、いろい検討いたしました。その結果二億五千万ドルといふことは間違いないと思つております。それで、新聞は誤報であるといふことではありませんれば、二億五千万ドルといふ数字は信憑するに足りないと、一応われくは考へておる次第でござります。なおただいま外務省よりの連絡によると、エスカノーかであるということになりますならば、二億二千五百万ドルといふことは、正式に通告を受けたのが二億五千万ドルといふことで来ておるといふことでござります。しかししながら、従来の経緯からいえば、二億二千五百万ドルといふことは、二億二千五百万ドルといふことは間違いないと思つております。しかしながら、従来の経緯からいえば、二億二千五百万ドルといふことは、二億二千五百万ドルといふことは間違いないと思つております。

○深澤委員 わかりました。もう一つ関連いたしましてお伺いいたしますが、そいたしますと、非公式の投票で承認をされたのだということが、今度は正式に外務省に入つた報告によりまして、二十八日までに持ちまわつて、各國の日本の加入承認といふことが明らかになつて、その公式電報が外務省に入つたということですか。(つまり加入も決定したし、その割当額も二億五千万ドルと決定した、こういう正

式な入電があつたわけですか。

○石田政府委員 二億五千万ドルで日本が入ることについては、各國とも、総会といたしまして異存がないということが確定いたした、こういう公電でございます。ただ加入いたすにつきましては、先ほど申し上げましたように、日本側といたしましては法案を通じ、また法案に基きましていろいろな措置をいたさなければ加盟できない、こういう状況でございます。

○宮幡委員 関連して、今深澤委員の御質問の点であります。政府当局の御答弁で、そのいきさつはわかつたわけであります。しかしながら深澤委員も指摘されておりますように、新聞であるから何でも書くであろうということで、簡単に片づけられないのが、舟山次官談であります。将来に災いを残さないように、この記事の掲載のあつた読売新聞を大蔵省から説得せられまして、この点をお取消しを願いたいと思います。そうでないと、ただいまの政府の御答弁との間に矛盾ができまして、はなはだおもしろくないと思います。すでに質疑は切られたのであります。法案 자체についての質疑はおおむね明瞭になつております。ただ加入の問題は、協定を見ましても、あと入りますときにはなか／＼やつかない手続があります。まだ正常外交が過渡的な事実だと私どもは了承したい特定多數国と回復したのみの日本といたしましては、諸般の行き違いがあるあります。従いましてかんじんの大蔵当局が石田理財局長の説明と違うような説明があつたということは、将來に残してもよくなないのであります。

て、これだけは明確に取消しを願いたい。もし取消さないというようなことになりますと、やはり参議院等へ移りました場合に、また議論も出て参つてせつかこのむずかしい法律案及び協定等につきまして、綿密に検討いたして、わかるだけの疑義を解明して参りましたときに、さような始末になります。はなはだ好ましくないと思います。この点答弁はいりませんが、大蔵省の当然の措置として御配慮をいただきたい。これだけ申し上げておきます。

○佐久間委員 ただいま議題となつております五法案のうち、製塩施設法案につきましては大体質疑も尽されたと思われますので、この際質疑を打切り、討論を省略して、ただちに採決に入らることを望みます。

○佐藤委員長 ただいまの佐久間君の動議のごとく決定するに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕  
○佐藤委員長 御異議ないようですか

なりますと、やはり参議院等へ移りました場合に、また議論も出て参つてせつかこのむずかしい法律案及び協定等につきまして、綿密に検討いたして、わかるだけの疑義を解明して参りましたときに、さような始末になります。はなはだ好ましくないと思います。この点答弁はいりませんが、大蔵省の当然の措置として御配慮をいただきたい。これだけ申し上げておきます。

○佐藤委員長 ただいまの佐久間君の動議のごとく決定するに御異議ありませんか。

〔賛成者起立〕  
○佐藤委員長 起立多数。よつて本案は原案通り可決いたしました。

○佐藤委員長 ただいま採決いたしました本案につきましては、本件につきましては、

思われますので、この際質疑を打切り、討論を省略して、ただちに採決に入らることを望みます。

○佐藤委員長 ただいまの佐久間君の動議のごとく決定するに御異議ありませんか。

○佐藤委員長 ただいまの佐久間君の動議のごとく決定するに御異議ありませんか。

○佐藤委員長 ただいまの佐久間君の動議のごとく決定するに御異議ありませんか。

午後二時二十五分散会

○佐藤委員長 〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○佐藤委員長 御異議ないようですか

なりますと、やはり参議院等へ移りました場合に、また議論も出て参つてせつかこのむずかしい法律案及び協定等につきまして、綿密に検討いたして、わかるだけの疑義を解明して参りましたときに、さような始末になります。はなはだ好ましくないと思います。この点答弁はいりませんが、大蔵省の当然の措置として御配慮をいただきたい。これだけ申し上げておきます。

○佐藤委員長 ただいまの佐久間君の動議のごとく決定するに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○佐藤委員長 御異議ないようですか

なりますと、やはり参議院等へ移りました場合に、また議論も出て参つてせつかこのむずかしい法律案及び協定等につきまして、綿密に検討いたして、わかるだけの疑義を解明して参りましたときに、さような始末になります。はなはだ好ましくないと思います。この点答弁はいりませんが、大蔵省の当然の措置として御配慮をいただきたい。これだけ申し上げておきます。

○佐藤委員長 ただいまの佐久間君の動議のごとく決定するに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○佐藤委員長 ただいまの佐久間君の動議のごとく決定するに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕