



なわち管理者は、企業の経営に關係しては原則として地方団体を代表いたしまして独立して執行することができますが、ただ地方公営企業はあくまでも地方団体の事務でござりますので、管理者と議会、あるいは管理者と地方団体の長との關係というものについて特殊な地位は、管理者が長については特殊な地位を持つておりますが、議会に対して特殊な地位を直接持つというわけではございませんので、その点につきまして、予算の調整権あるいは「議会の議決権」を経べき事件につきその議案を提出すること。」でありますとか、「決算及び証書類を監査委員の審査及び議会の認定に付すること。」でありますとか、あるいは當造物の使用につきまして違反者に対しまして、過料を科するというようなことは、管理者の当然の権限ではないということを明らかにいたしているのであります。

第二項は管理者を置かない地方団体につきましての追加的な規定であります。

第九条は、管理者が当然に担任をする事務でありまして、管理者の企業の業務の執行に関しましては、概略的に広く規定を置いておりますので、必ずしもこの各号に掲げるだけではございませんで、企業の業務執行に関して必要があるれば、それは当然に管理者の権限に入るわけになります。すなわち各企業のための分課組織十三号に定めることには通常管理者の権限に入るわけですが、企業に従事する職員の任免、給与、勤務時間、その他の勤務条件等の身分取扱いを定めることでございますとか、企業の権限に入るわけになります。

に關する事項でありますとか、あるいは企業の基本計画に基きまして年々の事業計画を定めることでありますとか、あるいは企業に要する予算の見積りに関する書類を作成いたしますこと、企業についての決算につきまして地方団体の長に決算を作成して提出をすること、企業の用に供する資産の取得、管理、処分の権限、企業の業務の執行のための契約を締結すること、料金その他使用料、手数料を徴収すること、予算内の支出のために一時の借り入れをすることとありますとか、出納会計事務を行なうこととありますこと、これらはすべて管理者が独立して行い得る権限を定めているのであります。

業経営の直接の責任者であり、事業に対するそういう高度な識見を有する者を予定いたしております。従いまして管理者者が一つの事業を計画いたしまして、これを能率的に經營いたしましたために、一定の期間はその地位にとどめて置いて、その企業運営に専念せしめる必要がござります。従つて一般職ではございませんけれども、やはり転職を制限いたしまして、その地位を保障することが必要でありますので、原則としては就任の日から三年を経過しなければ、その意に反しては転職できないといふことを明らかにいたしました。ただ三箇月以上の休養を要するような健康状態が害されましたとか、あるいは管理者の責任に帰すべき重大な過失があつた場合には、この限りでないといふことにいたしてあります。

第十三条は管理者に事故がありました場合の代理の規定あるいは委任の規定でございます。

第十四条は、公営企業を経営する地方公共団体が、事業のために必要な組織の基本的な部分を条例で定めるということを明らかにいたしてあります。

第十五条は、公営企業に従事いたしました職員すなわち管理者の権限に属する事務の補助を執行する職員は、地方団体の長の補助機関の系統に属するものではありますけれども、これは原則としては管理者が直接に任免する。任免権を地方団体の長から管理者に与えているわけであります。但し公営企業の規定の中では、主要な職員につきましてはあらかじめ首長の容認を得て任命するということにいたしているのであります。

第十六條は、このようにいたしました。管理者に特殊な地位を与えて、企業の経営に専念させることにいたしましたが、しかばん管理者と地方公共団体の長との関係はいかがであるかといふ点が問題になりますので、第十六条の規定を置いたわけであります。すなはち管理者といえども一応は地方団体の監督機能を有するわけであります。従いまして、補助機関でございます。従いまして、地方団体の長は当然に執務上の指揮監督ができるわけでございますが、そぞろを地方公営企業につきましては、第六条の各号に掲げました部分に限定をいたしたいということでありまして、すなはちわち公営企業の経営の基本計画に関する事項、あるいは業務の執行に関する事項、方公共団体の機関の行います事業の実務の執行との間の必要な調整に関する事項、このようないく限つて指揮監督ができるということに限定をいたしました。○野政府委員・財務関係のところを御説明いたします。

○奥野政府委員、財務関係のところを  
御説明いたします。

なければならぬといふように規定いたしてあるわけであります。しかしながらたとえば水道事業の特別会計で下水道事業をあわせて経理いたします、あるいは軌道事業におきまして当該軌道の通つております道路の維持修繕を相当いたします等の場合には、下水道事業あるいは道路の維持修繕の費用等について繰入れを受けました部分については、繰りもどしを必要としないという趣旨で、第二項の但書を設けているわけであります。

第十九条は、地方公営企業の事業年度を地方公共団体の会計年度と同じにする趣旨で設けたわけであります。

第二十条は、地方公営企業の会計計算につきましては、企業会計の計理方法を採用する趣旨を明らかにしているわけであります。現に官庁会計におきましては、現金主義をとっているわけでありますけれども、企業会計の計理におきましては発生信用主義を採用いたしているわけであります。官庁会計におきましては、物を購入いたしましても現実に現金を支払いません限りにおきましては、計理上支出したことにはならないわけであります。反面また一旦物を買いました場合には、それらを使います際に非常に乱雑になります。金銭であります場合には、一円の金もおろそかにしないでありますけれども、物にかわつてしましますと非常に濫費しがちであります。しかしながら企業会計におきましては、物を購入いたしました場合には、金を支払つておりますでも、それを負債として計理いたして参るわけであります。従いまして物にかわりましても、その物は金と同様に大事に扱つて行くという

ことにもなる点に、われくは重要な点を考えている方あります。その結果自然複式簿記を採用することになります。

第二十一条は、地方公営企業の給付につきましては、現行法令の建前においては、やはり使用料を徴収するといふことになるのでありますけれども、

料金という観念が一般化いたしました

今日におきまして、地方公営企業につ

いてのみ使用料の観念を設けて置くこ

とは適当ではございませんので、料金

を徴収することができる機能をその意

味において規定する、同時に第二項に

おきまして、料金を定めます場合の要

とによって十分な企業を行いたいと考

えまして、地方公営企業として行いま

る限りにおいては、住民が地方公共

団体に金を貢す形においてでなければ

運営できないというようなことを

避けたいと考えているわけでありま

す。住民が希望するなら住民が金を出

し合つて、それを地方公共団体の事業

として経営することができるというよ

うに持つて行くことによりまして、住

民による地方自治運営という性格を強

めて行きたいという期待を持つて

いるわけであります。

第二十二条は、地方公営企業が建

設、改良等に要する資金に充てるため

に起します地方債は、企業債といふ

ことにいたしまして、行政庁の許可を

必要としないことにいたしております。

しかしながら現在の金融情勢にお

きましては、地方公営企業の理想を追

うわけに参りませんので、附則の第二

項におきまして、やはり当分の間は許

可を受けなければならぬことにいた

ります。しかし金融情勢が緩和

いたしましたあかつきには、まず地方

公営企業の起債から許可が必要としな

いといふように持つて行きたいものだ

と考えております。なお地方公営企業

の起債の面につきましては、一時借入

金のところで若干の彈力性を設けるこ

とにいたしております。

次に第二十三条では、企業債につき

ましては償還期限を定めないことがで

きるものといたしまして、いわゆる永

久公債、株式会社の株式に類するよう

合いまして、予算がなくともガソリン

の利用が非常に多かつたために收入が

多くなつた。反面ガソリンの購入量は

全部使い果してしまつて、ガソリン購

入の予算がなくなつた。こういう場合

には、バスの運転が非常に多かつたた

までもあります。

次に第二十四条は、地方公営企業の予算

につきましては、手続的に管理者の考

え方を強く反映させて行きたいとい

う考え方をもちまして、手続規定を若干

置くことにしております。ことに第二

項にいわゆる弾力条項を設けておりま

す。すなわちバス事業を行つております。

決算を通じまして、厳格な監督を加え

て行きたい、言いかえますと、一般会

計の場合は予算中心主義でござい

ますのを、公営企業の場合には決算中

心主義に財政上の運営をして行きたい

といふ考え方を持つておるのであります。

第二十五条は、予算を議会に提出し

たします際は、その予算は一般会計の

予算の場合と違いまして、かなり幅の

広い予算を設けることにいたします。

第二十六条は予算の繰越しに関す

る規定を設けておるわけでありま

す。建設または改良に要する経費につ

いて、建設または改良に要する経費につ

いて、建設または改良に要する絏費につ

</

