

第一回國院  
衆議院

文部委員会議録 第一 号

昭和二十七年三月十九日(水曜日)

午前十一時四分開議

出席委員

委員長 竹尾 式君

理事岡延石 木門君  
理事若林 七郎君  
理事小林 信一君

理事松本 鹿野 彦吉君

甲木 保君

坂田 道太君

高木 昇君

圓谷 光衛君

水谷 渡部

義通君

井出 一太郎君

渡部 鉄男君

田中 天野 貞祐君

寺中 義勇君

稻田 清助君

作雄君

鈴木 久春君

同(川野芳滿君紹介)(一六〇二号)

号)

君紹介(第一五五九号) (予)

義務教育費国庫負担法制定に関する請願

（江崎眞澄君紹介）(第一五六〇号)

学校給食統一実施法制定に関する請願

（田嶋好文君紹介）(第一五六二号)

公民館に対する國庫補助金増額に関する請願

（筑紫丘高等学校校舍存置に関する請願）(第一五九八号)

寒冷地帯の学校に屋内運動場建設促進に関する請願(佐々木盛雄君紹介)(第一六〇〇号)

義務教育費国庫負担法制定等に関する請願

（川野芳滿君紹介）(第一六〇二号)

図書館法の一部を改正する法律案

（内閣提出第七九号）(予)

国立学校設置法の一部を改正する法律案

（内閣提出第四八号）

新たに入学する児童に対する教科用図書の審査を本委員会に付託された。

（内閣提出第五〇号）

図書館法の一部を改正する法律案

（内閣提出第六二号）

公立学校事務職員に教育公務員特例法適用の請願外二件（坂本泰良君外二名紹介）(第一五六六号)



同時に転学児童の実態が明らかでない現在におきましては、国の財政上の見通しもつかないからでございます。なお、政令におきましては、国語及び算数の教科用図書が検定または国定の教科用図書で、教育委員会または学校がその学校の第一学年の課程において使用する教科用図書として採択したものであることを明らかにいたしたいと考えております。

第二條第二項におきましては、この教科用図書の給與は、国立の小学校等についてはその小学校を附置する大学の学長、都道府県立の盲学校、ろう学校等については都道府県の教育委員会、市町村あるいは市町村の学校組合が設置する小学校等については市町村の教育委員会、教育委員会が設置されいない場合には市町村長、私立の小学校等についてはその小学校を設置する学校法人の理事長等の管理機関が、それなく國に協力して、小学校の校長を通じて行うことを規定いたしております。

第三條は、このほか、國に対する管理機関の協力方法を明らかにしておりません。まず、実際に教科用図書を兒童に給與するのは、第二條第二項の規定によりまして、校長になつておりますが、管理機関は、教科用図書の給與が的確に行われるようこれ指導監督します。

第六條第一項は、兒童に給與いたしました教科用図書の代金の正常な場合

におきまして、昭和二十六年度に入學する兒童に対する教科用図書の給與に

関する法律を廢止しておりますが、これはこの法律案が成立いたしました場合

には、当然のことでございます。次に第三項におきましては、私立学校法に

よりまして私立学校は原則として学校

を、発行者に交付いたすことにしております。なお、政令によりまして、い

つまでにどういう手続で、これらの報告や証明書の交付をしなければならないかというような手續を定めたいと考えております。

第四條は、文部大臣が報告を求めた調査をしたりすることができるよう

な規定を設けております。この場合におきましては、市町村の教育委員会ま

たは都道府県の教育委員会または市町村長の行う事務につきましては、都道府県の教育委員会の協力を得

て、また学校法人の理事長の行う事務につきましては、私立学校を所管いた

しております道府県都知事の協力を得て調査報告をとることにいたしております。

第五條は、国と発行者との契約について規定しております。学年の初めに児童に給與する教科用図書は、すでに教科書の発行に関する臨時措置法の規定によりまして、発行の指示を受け、他の教科用図書とともに二月ごろから発送し、三月中には学校に届いている教科用図書のうちで、この法律によりまして児童に給與するもの代金を、國が次に御説明いたしますような方法で発行者に支払うことを主たる内容とする契約を結ぶわけでございます。

第六條第一項は、児童に給與いたしました教科用図書の代金の正常な場合

の支払い方法を定めておりますが、おむね一般の支払い条件と異なるところはございません。

第二項には、証明書に誤りがある場合の支払いの特例を規定してございま

す。管理機関の交付いたします証明書

は、一万を越えるものになりますので、一つの証明書にわずかの誤りがあ

りましても、全体では非常に大きな誤差が生ずることになりますので、この

ような特例を設け、支払いの正確を期したわけでございます。

なお、この場合におきましては、発行者になるべく迷惑をかけないよう

に、事務処理の迅速化をはかりますとともに、学年の初めに給與する教科用

図書につきましては、その代金の九割程度を四月中に概算払いするよう

にいたいと考えております。

第三項は、追加予算を含めまして、

國の予算が成立しないために、以上の

ような支払い方法がとれません場合に、政令で適宜の処置をとることを定めたものでございます。

第七條は、管理機関が不當に國に損害を與えた場合における学校の設置者の損害の賠償について規定してございま

す。管理機関の方で教師用図書くら

いはといふ氣持で、わざか一、二冊余分に見積りましても、全國では三万、

四万の多数になるわけでありますから、そのようなことのないようこの規定を設けたわけでございます。しかし、こういう措置は慎重にいたすべき

でありますから、異議の申立て等の是正措置を同時に考慮した次第でござい

ます。

最後に附則におきましては、第二項

におきまして、昭和二十六年度に入學する兒童に対する教科用図書の給與に

関する法律を廢止しておりますが、これはこの法律案が成立いたしました場合

には、当然のことでございます。次に第三項におきましては、私立学校法に

よりまして私立学校は原則として学校

を、発行者に交付いたすことにしております。

第一條　ユネスコ活動の目標

ユネスコ活動振興上必要があると認められる場合は、その助成ため、政令で定めるところにより、その事業に対し援助を與えることができる。

3 国又は地方公共団体の機関が前二項の事項を実施するに当つては、第五條の日本ユネスコ国内委員会と緊密に連絡して行わなければならない。

第二章 日本ユネスコ国内委員会

(設置)

第五條 ユネスコ憲章第七條の規定

の趣旨に従い、わが国におけるユネスコ活動に関する助言、企画、連絡及び調査のための機関として、日本ユネスコ国内委員会(以下「国内委員会」という。)を設置する。

2 国内委員会は、文部省の機関とする。

(所掌事務の範囲及び権限)

第六條 国内委員会は、関係大臣の諸間に応じて左の各号に掲げる事項を調査審議し、及びこれらに必要と認める事項を関係大臣に建議する。

一 ユネスコ総会に対する議案の提出その他ユネスコ総会における表及びユネスコに対する常駐の政府代表の選考に関する事項

二 ユネスコ総会以外のユネスコに関する国際会議への参加に関する事項

三 エネスコに關係のある国際約束の締結に関する事項

四 エネスコに關係のある條約その他の国際約束の締結に関する事項

五 国の行うユネスコ活動の実施

計画に関する事項

六 ユネスコの目的及びユネスコ活動に関する国民の理解の増進

七 民間のユネスコ活動に対する行うべき助言、協力及び援助に関する事項

八 ユネスコ活動に関する法令の立案及び予算の編成についての基本方針に関する事項その他ユネスコ活動に関し必要な事項

え、及びこれに協力することができる。

(外務大臣との関係)

第七條 国内委員会は、その对外事務を処理するに当たり、その事務が國の対外施策に関連する場合には、外務大臣と緊密に連絡して行うものとする。

2 外務大臣は、国内委員会の对外事務の処理について、国内委員会に対し必要な便宜を與え、これに協力するものとする。

2 委員は、再任されることができ

る。

2 委員は、再任されることができ

る。

2 委員は、再任されることができ

る。

2 委員は、再任されことができ

る。

七 政府の職員 四人

委員の選考の基準について必要な事項は、政令で定める。

(委員の任期等)

第八條 国内委員会は、六十人以内の委員で組織する。

(委員の任命)

第九條 委員は、左の各号に掲げる者につき、当該各号に掲げる員数以内を文部大臣が任命する。この場合において、文部大臣は、第一号から第四号まで及び第七号に掲げる者については、第十三條の選考小委員会の選考を経て国内委員会から推薦されたものにつき、内閣の承認を経て、任命するものとする。

2 委員は、再任されことができ

る。

に事故があるとき、又は会長が欠けたときは、会長があらかじめ指名したいずれかの一人が、その職務を代理し、又はその職務を行なう。

(小委員会)

第十三條 国内委員会に、委員で組織する小委員会として運営小委員会、選考小委員会及び専門小委員会を置く。

2 運営小委員会は、会務の運営に関する事項を審議する。

3 選考小委員会は、国内委員会が文部大臣に対して委員の候補者として推薦すべき者の選考に関する事項を調査審議する。

4 専門小委員会は、各専門の事項ごとに置き、それぞれ専門の事項を調査審議する。

5 特別の事項を調査審議するため必要があるときは、専門小委員会に、委員以外の者を調査委員として置くことができる。

6 前四項に定めるもののほか、小委員会に関し必要な事項は、政令で定める。

7 政府の職員は、四人

に委員の選考の基準について必要な事項は、政令で定める。

2 委員は、再任されることができ

る。

2 委員は、再任されことができ

る。



基本的なあり方を規定し、政府も国民も、ともに力を合せ、国内外にわたり、ユネスコ活動の健全な発展に努力することを期しているのであります。そしてまた、ユネスコが国際連合の専門機関であり、ユネスコ活動も当然に国際連合の精神に基くべきものであることにかんがみまして、第一條は、わが国におけるユネスコ活動が、国際連合の精神にのつとて行われるべきことを特に規定しているのであります。また、ユネスコの精神や活動は、国際連盟當時の知的協力国際委員会とは異なり、少數の知識階級に限られることなく、国民大衆の間に広く根を張り成長してこそ、初めてその目的とする世界平和に対する力強い支柱となり得るのであります。その意味になります。また、ユネスコは、日本ユネスコ国内委員会に関する規定であります。ユネスコとわが国民とを結びつけ、国民の間にユネスコ精神を普及し、ユネスコ活動を刺戟する原動力ともなるべきものは、ユネスコ国内委員会であります。このユネスコ国内委員会は、国際条約であるユネスコ憲章第七條の規定において第一條に「わが国民の間に広く国際的理解を深める」云々という規定を置いたのであります。

次いで第二章は、日本ユネスコ国内委員会に関する規定であります。ユネスコとわが国民とを結びつけ、国民の間にユネスコ精神を普及し、ユネスコ活動を刺戟する原動力ともなるべきものは、ユネスコ国内委員会であります。このユネスコ国内委員会は、国際

努力することを期しているのであります。そしてまた、ユネスコが国際連合の専門機関であり、ユネスコ活動も当然に国際連合の精神に基くべきものであることにかんがみまして、第一條は、わが国におけるユネスコ活動が、国際連合の精神にのつとて行われるべきことを特に規定しているのであります。

同法第八條の機関であります。しかし、單なる審議ないしは諮問機関たるにとどまらず、広く企画、連絡、調査、普及等の機能をも持つことにいたしました。これは国内委員会に対する内外の期待に沿うため、国内委員会の所掌事務をできるだけ広くしようとするためであります。

国内委員会の構成につきましては、ユネスコ憲章第七條の趣旨にのつとおり、広く教育、科学及び文化の領域を代表する人物の参加を得るとともに、また国会の代表者、政府職員等の参加を得、真に民主的な基盤の上に、しかももわが国情に即して組織されますよう留意いたしました。すなわち同委員会は六十名以内の委員をもつて構成することとし、選出分野とその人員とは法律をもつて明記いたしました。またユネスコ活動の特殊性にかんがみ、委員二人については国会議員の中から出ていためであります。

いただくことにいたしてあります。されば、委員の選考について内閣の承認を経て民選的であることを期するためでもあります。それは、各ユネスコ加盟国国内委員会に共通した性格や機能を持ちますとともに、日本の特殊事情に即応するものでなければならぬのであります。この法律案が満たされるように留意してあるのであります。

以上、本法律案提出の理由及びその大要を述べました。何とぞ慎重御審議をお願いいたします。

○竹尾委員長 ただいまの文部大臣の提案理由の説明に対しまして、文部当局より補足的説明を求められておりま

す。これを許します。説明員文部省涉外ニネスコ課長鈴木久春君。

○釘本説明員 ただいま上程になります。この法律案はユネスコ国内委員会に開する事項のみでなく、わが国におけるユネスコ活動の目標、その他ユネスコ活動に關する法律案についてお詫び規定し、外務省の対外的機能と国内委員会の性格、わが国における

ユネスコ活動に關する助言、企画、連絡及び調査のために設けられる文部省の機関であり、国家行政組織法上は、

の調整に留意いたしました。

なお、国内委員会の広汎な所掌事務

充実した事務機構が必要であります。

を遂行し、所期の成果を收めるには、

同法第八條の機関であります。しか

し、單なる審議ないしは諮問機関たるにとどまらず、広く企画、連絡、調査、普及等の機能をも持つことにいたしました。

これは国内委員会に対する内外の期待に沿うため、国内委員会の所掌事務をできるだけ広くしようとするためであります。

国内委員会の構成につきましては、

ユネスコ憲章第七條の趣旨にのつと

おり、広く教育、科学及び文化の領域を

代表する人物の参加を得るとともに、

また国会の代表者、政府職員等の参加

を得、真に民主的な基盤の上に、しか

もわが国情に即して組織されますよう

留意いたしました。すなわち同委員会

は六十名以内の委員をもつて構成する

こととし、選出分野とその人員とは法

律をもつて明記いたしました。またユ

ネスコ活動の特殊性にかんがみ、委員

二人については国会議員の中から出て

いためであります。

いただくことにいたしてあります。さ

れば、委員の選考については、国内委員会から推

薦された者について内閣の承認を経て

任命するものとしたのであります。こ

れは、委員の選考についても、国内委員会から推

薦された者について内閣の承認を経て

</

とを、この法律案の制定の目的としてうたつて いるわけであります。

を重視しているところに、この法律の  
著しい一特色があるのであります。  
次いで第三條は、ユネスコ活動が、  
ユネスコ、国際連合、諸国のユネスコ

本に設けられる国内委員会に対し、期待するところ特に大きなものがあるやうに聞いておりますので、日本の実情に即して効果的な活動をなし得る国内委員会が設置されますよう、法制上も擁

でも、国内委員会の内外事務の処理について、積極的にこれに協力するよう規定することといたしました。

二。また委員の任務は、ユネスコ憲章や  
ユネスコ総会の決議に基く国際的責務の  
遂行と密接な関連を持ち、特殊なもの  
がありますので、特別職いたしまし

活動の目標がユネスコ憲章に従い、国際連合の精神にのつとつて、教育科学及び文化を通じ、国民の間に広く国際的理諒を深めるとともに、わが国民と

国内委員会、その他の関係団体等と協力しつつ展開されなければならない旨意を明らかにし、国際協力の重要性を強調いたしました。

**重配慮した次第であります。**

いろいろと意見もありましたから、スコ国内委員会設置準備会における検討もございました。

大  
国内委員会は、原則として年二回各長が招集するわけありますが、そのみではとうていその任務を遂行できませんので、第十三條は、運営小委

世界諸国民との間に理解と協力の關係を進め、もつて、世界の平和と人類の福祉に貢献するにあることを宣明いたしております。ユネスコ活動が平和のための力強い礎石となり得るために、その精神や活動は、国際連盟當時の知的協力國際委員会と異なり、選ばれた少數の知識階級に独占せらるゝではなく、広く一般国民の間に生かさ

第四回 まことに、日本ネコスコ活動の本筋  
体がみずからコネスコ活動を行うと云ふ事も、民間のコネスコ活動に助言や援助を與えることを規定しております。このように、政府も國民もともべて力を合せ、その健全な發展に努むべきところに、エネスコ活動の一特色が目されるのであります。

文部省の機関として設けられます。が、第六條でも明らかでありますように、單なる審議ないし諮詢機関ではなく、企画、連絡、調査、普及等の機能をも有します意味におきまして、ある程度行政機関的な機能を持つ点は、特に日本意を要するところであります。国内委員会は、国際條約であるユネスコ憲章

あるユネスコ憲章第七條第一項は次のよう  
に述べております。「1、各加盟  
国は、教育、科学及び文化の事項にたゞ  
さわっている自国の主要な団体をこ  
機関の事業に参加させるために、そ  
特殊事情に即する措置を執らなければ  
ならない。その措置としては、広くや  
府及びこれらの団体を代表する国内

選考小委員会及び専門小委員会の運営を規定いたしております。つきましては、これら小委員会の活動にまつところ大なるものがありますので、小委員会を活用することが、「内委員会の重要な関心となるわけになります。なお、第十七條は、国内委

され、育てられなければならないのです。その意味におきまして、本條は特に国民の間に広く国際的了解を深めることを規定いたしたのであります。国際的理解とは、他国民を理解することとともに、他国民によつて理解されようと努力することであり、また物事の視野を国際的、世界的視野から考へることでもあります。そしてこれにより互いに視野を広め、理解と寛容と友好の精神を養い、人類共通の福祉と平和な世界を建設するための国際的協力を促進しようとするものであります。わが國

○国内委員会について規定しております。このことにつきましては、国内におきましてはもぢるんのこと、ユネスコ本部におきましても、日本に設けられる国内委員会に対し多大の関心と期待を寄せております。申すまでもあるべく、ユネスコの目的とするところは、パリにあるユネスコ本部の活動のみによつてはとうてい達成を期し得ないものであります。ユネスコの運動が実をなすび得るかいかなは、各国におけるユネスコ活動に対する熱意と協力のいかかについているのであります。ユネ

第七條の趣旨に従つて設けられるべき組織で、国内の他の議機関と異なる性格を持つてゐるわけであり、国内委員会が持つてゐる限りに活動して所期の目的を果し得るよう、できるだけその所掌事務及び権限を広く規定した次第であります。この所掌事務は、一、ユネスコ総会に於ける政府代表の選考その他の重要事務につき審議し建議すること、二、わが国におけるユネスコ活動の基本方針を策定すること、三、國の内外にわたる連絡を行うこと、四、調査を行うこと、五、普及を行うこと等であります。

員会の設立よることが望ましい。」の趣旨を生かすため第九條各号に規定する通りの種々の領域から各員数を出すこととしたわけである。文部大臣は、右各号に掲げる員数を以内を委員として任命するわけですが、両院議員以外のものについては、国内委員会から推薦されたものにつき、内閣の承認を経て任命することと規定し、構成そのものはもとより任命の手続についても民主的であることを期した次第であります。

会は運営小委員会等に説明を受けて規定してあります。さきに述べたように、国内委員会は廣汎かつ相当強力な機能を持つわけであり、国内の教育、科学、文化、大通報その他の領域の協力を得て、海との交流を促進し、世界平和と人類福祉のための具体的、建設的かつ積極的な寄與をなすことが期待かつ希望されているのであります。従いまして、国内委員会が、その所期の成果を收めますためには、充実した専門的な事務機構が設けられることがぜひ必要であります。

ゴと各加盟国とを結びつけ、各国によって健やかなユネスコ活動を促し刺激する原動力となるべきものは、国連委員会であります。この意味にお

また、国内委員会の事務は国の内にわたりますので、外務省の事務と  
かに調整すべきかを慎重に協議研究  
たしました結果、第七條にあります

ついては、このユネスコ憲章及び法律案の趣旨が十分生かされ実現されるよう慎重にとりはからたいと思ております。そして、わが国におけるスローガン「舌効の書記」を実現する

りります。このことは各加盟国における  
経験にからがみてユネスコ本部においても特に強調しているところであります。  
そこで第十八条は、イ、国内委員会の  
会の事務局を九里に設けるため、国内委員

話に絶する悲哀を人類に與えた戦争の  
修復から将来の世代を救うため設立さ  
れた国際連合を貫く基本精神であり、  
国際連合憲章に示されている精神であ

で、ヨーロッパは各國の国内委員会によって大の希望をかけているのであります。特に平和國家、民主國家として再し、今年ようやく独立しようとする

うに、国内委員会は、その外交事務を  
處理するにあたり、国の対外施策に  
連する場合には外務大臣と緊密に連  
して行うものとし、また外務省にお

うな国内委員会が、民主的な基盤の上に、わが国情に即して、設置されう希望いたしております。

会に事務局を置くこと、ロ、事務局長、次長その他所要の職員を置くこと、ハ、事務長は、会長の一

的監督のもとに、事務局の事務を総理すること、ニ、事務総長は国内委員会の会務に關し助言をすることができることなどを規定し、事務局の充実を期しているのであります。

なお附則におきまして所要の経過規定を設け、その他の法律の規定の整備を行つております。特に最初の委員の推薦は、第九條の規定にかかわらず、文部大臣が任命する国内委員会第一回推薦委員が合議して行う旨規定いたしました。

め、「職員」の下に「(大学以外の  
学校に附属する図書館の職員にあつては、教育職員免許法(昭和二十四  
年法律第二百四十七号)第四條に規定す  
る普通免許状若しくは仮免許状を有  
する者又は教育職員免許法施行法  
(昭和二十四年法律第二百四十八号)  
第一條の規定により普通免許状若  
しくは仮免許状を有するものとみなさ  
れる者に限る。」を加える。

附  
則

この法律は、公布の日から施行する。

○竹尾委員長 本法案に対しまする質疑は次会に譲ることいたします。

以上、本法案の大綱を御説明いたしました。何とぞ慎重御審議の上、すみやかに御可決くださるよう御願いいたします。

職員の給與に関する法律及び教育委員会法の一部改正を規定いたしております。

○竹尾委員長 次に、図書館法の一部を改正する法律案を議題といたし、文部当局の提案理由の説明を求めます。天野文部大臣。

図書館法の一部を改正する法律案  
図書館法の一部を改正する法律案  
図書館法（昭和二十五年法律第二百一十八号）の一部を次のように改正する。

第六條第一項中「教育学部又は芸術学部を有する大学が、」を「大学か、」に改める。  
附則第4項中「大学の附属図書館を「学校に附属する図書館」に改

め、「職員」の下に「(大学以外の学校に附属する図書館の職員にあつては、教育職員免許法(昭和二十四年法律第二百四十七号)第四條に規定する普通免許状若しくは仮免許状を有する者又は教育職員免許法施行法(昭和二十四年法律第二百四十八号)第一條の規定により普通免許状若しくは仮免許状を有するものとみなされる者に限る。)」を加える。

附 則

この法律は、公布の日から施行する。

質的機能の確立の基礎となり、法の目的を達する原動力となるものと考えますので、この講習の実施について積極的な努力をしているのであります。つきましては、法の規定に基く講習実施の実績にかんがみまして、この講習をより効果的に、計画的に行い得るようにするために、次の通り、現行法の一部を改正する必要が生じたのであります。

高等学校等の附属図書館の職員も活潑な活動を行つており、かつ暫定資格を得て、受講の機会を持ち、専門職員の資格の取得を望んでいる者が多いので、これらの職員のうち、教諭免許状を有する者に対し、暫定資格を付与し、講習受講の機会を與えるよう改めたいと思うのであります。

せしめ、新しい図書館奉仕の機能を確立し、着々その実績を示しておりますことは、まことに御同感にたえないところであります。

法が施行されて以来、短時日の間に、わが国の図書館がどのような発展の過程を示したかを、具体的にその事例をあげれば、およそ、次の通りであります。

第一は、図書館の新設及び復旧の増加であります。すなわち、図書館制度の確立と相まって、図書館の重要性並びに必要性が痛感されて、新設及び戦災等により復旧計画が促進され、新設

高等学校等の附属図書館の職員も活潑な活動を行つており、かつ暫定資格を得て、受講の機会を持ち、専門職員の資格の取得を望んでいる者が多いので、これらの職員のうち、教諭免許状を有する者に対し、暫定資格を付与し、講習受講の機会を與えるよう改めたいと思うのであります。

以上が、この法律案の骨子であります。が、現実に処理を迫られている問題でありますので、よろしく御審議の上、すみやかに御賛成くださるようお願いします。

なお、図書館法の改正点について、は、他に若干存していものの、他の法令との関係もあり、目下研究中でありますことを付言する次第であります。

○竹尾委員長　ただいまの文部大臣の提案理由の説明に対しまして、文部局より補足的説明を求められております。これを許します。寺中政府委員。

○寺中政府委員　このたび政府より提出しました図書館法の一部を改正する法律案についてその大要を御説明申上げます。

図書館法は、社会教育の精神に基き、図書館の設置及び運営に関し必要な事項を定めてその健全な発達をはかり、国民の教育と文化の発展に寄與することを目的として、去る第七回国会において制定され、昭和二十五年法律第百八十八号として同年四月三十日公布、同年七月三十日から施行になつたものです。法施行後現在まで約二年を経過しましたが、この法が關係者たる所と同時に、職務の重要性を自ら十年余の要望でもありましたので、が国の図書館關係者に非常な喜びをたらすとともに、職務の重要性を自ら

とは、まことに御同感にたえないところであります。

法が施行されて以来、短時日の間に、わが国の図書館がどのような発展の過程を示したかを、具体的にその事例をあげれば、およそ、次の通りであります。

第一は、図書館の新設及び復旧の増加であります。すなわち、図書館制度の確立と相まって、図書館の重要性並びに必要性が痛感され、新設及び戦災等により復旧計画が促進され、新設のもの約四千館、復旧のもの約十館が数えられるのであります。特に国庫補助金交付の最低基準は、新設及び復旧の標準となり、これらの計画が助長されている事実は、この法の特徴とも申すことができるのです。

第二は、図書館奉仕機能の整備であります。すなわち、新しい図書館の機能は、地域社会の各種の事情を反映して、動く図書館としての奉仕活動を基調とするわけで、常に地域住民の実生活に即応して、容易に利用し得る体制を整えることが肝要なのであります。従つて各地の図書館は、この精神にて、開闢方法も旧来の出納式を接架式に改め、出納手を経ずして自由に図書の利用ができるような設備を施し、かつ直接図書館を利用できぬ人々のために、移動図書館、即ち自動車文庫を設け、すでに全国で約十五万台の移動図書館が活動している等各種の新しい図書館奉仕が進展しつつある

第三は、図書館専門職員の充実であります。すなわち、専門職員である司書及び司書補の資格規定に基いて、これらの職員の資格付與の講習が行われるようになつたのであります。この講習を契機として、専門職員の識見技術の向上がはかられるとともに図書館学に関する諸種の研究が旺盛となりまして、おのづから専門職員の資質が向上されて来たのであります。

文部省としまして、この専門職員

の養成充実が、わが国図書館發展の原動力となるものと考え、大いに努力いたしており、このたびの改正もこれに関連するわけであります。昭和二十六年度においては、すでに約一千二百人の講習を終り、引き続き二十七年度も約二千人の養成講習を予定し、所要の準備を進めているのであります。

以上申し述べた過去二箇年の法実施の経験から考へ、特に重要な問題が生じて、専門職員の充実について、現実に、しかも早急に解決を要する問題が生じて参りましたので、次の通り現行法の一部を改正し、法の実施をさらに円滑にして、法の目的を実現したいと思うのであります。

改正の第一は、法第六條第一項の規

定に基づく文部大臣の大学委嘱講習を、

教育学部または学芸学部を有する大学

のみに限定せず、広く大学に委嘱でき

るよう改めようとするものであります。

すなわち現在図書館に関する科目

が設置されている大学は、東京大学を

はじめ京都大学、早稲田大学及び慶應大

学校等、國公私立大学を含めて、全国で

約十六の大学に及んでおり、それべく能

有能な教授陣容を備えて開講し、自主

上野図書館が国立国会図書館法第二十

二條の規定により、できる限りすみや

かに東京都に移管され公立図書館とし

て再発足すること、並びに専門職員の

講習を大学に委嘱することにより、大

学図書館の果す役割が大きいこと等の

事情を勘案して、これらの図書館職員

にそれべく暫定資格を付與したもので

あります。従つて、その当時において

○竹尾委員長 本法案に対します質

問は、次会に譲ることとしたします。

第三は、大学以外の学校図書館職員につ

ては、この法の資格規定との直接具体

的な関連を生ぜず、しかも、学校教育

におけるこの種の規定を予想して暫定

資格を付與しなかつたものであります。

しかしながら、これらの当初の事

情は、その後再検討すべき余地も生れ

て参り、さらに、講習の実態から申す

と、大学以外の学校図書館職員が暫定

資格を得てないために、せつかく有

講習総合計画との関係からも、時宜に

適するよう改めたいと思うのであります。

この点の改正については、すでに

全国私立大学図書館協議会から請願が

なされ、二十六年五月参議院におい

て、同年七月衆議院においてそれく

採択されているものであります。

改正の第二は、法附則第四項の規定

によつて、司書及び司書補の暫定資格

が、公私立図書館、国立国会図書館並

びに大学附属図書館職員に與えられて

いるのであります。これらの職員の

みならず、大學以外の学校図書館職員

で教諭免許状を有する者及び教諭免許

状を有するものとみなされる者につい

ても、同様に暫定資格を附與すること

を改めようとするものであります。

すなわち、法制定の際には、この法

が公私立図書館を対象として規定して

いること、また、国立国会図書館支部

の三つの国立短期大学の設置の問題で

あります。これはいずれも夜間の授業

を行つるものであつて、勤労青年の進学

希望にこたえたものであるという御説

明なんですが、おそらくこういう要望

は、全國至るところにあると思うので

あります。これに対して、文部省とし

ては、どういうふうに見ておられる

か。全国でこういう勤労青年として希

望しておる状況を、少しお聞きいたし

たいと思います。

以上の二点が、改正の要点であります。

して、早急に解決を要する問題なのであります。図書館法の他の点について

あります。図書館法の他の点について

関係の学科の要望が第一でありますので、そうした点を将来十分考へて参りたいと思います。

○小林(信)委員 それから改正の第六

点であります。定員が千六百三十九

名の減少というふうになつておるので

すが、この内容をもう少しまかくお

伺いしたいと思うのです。まず国立

学附屬医学専門部の廃止による減員と

いうのと、それから行政機関職員定員

法の改正による減員ということがあ

ります。そのうち減員は、これの減員は

何名であるか。それから当然増員され

なければならぬものとして、ここにも

書いてあるのですが、その増員は何名

であるか。実質差引いて千六百三十九

名の減少ということになつておるので

すが、その点一つ、一つについてもう少

し詳しくお伺いしたいと思います。

○稻田政府委員 二十六年度の国立

校の総定員が、六万二千六百人であり

ました。それに対しまして、昨年の行

政整理による定員減少が、千九百六十

人ありました。二十七年度予算編

成における増員が、三百三十人であり

ます。従つて差引の減が千六百三十九

人となりまして、その結果二十七年度

の新定員が六万九百六十一人と相なつ

たわけであります。そうしてたゞいま

たわけであります。そうしてたゞいま

し上げれば、これは学年進行による

増員とか、あるいは県立学校合併、そ

の他新しい理由による増員の分が、合

せて五百四十二名あるわけであります

。それに対しまして、医事の減少等

なつております。

○小林(信)委員 この前、やはり国立

○小林(信)委員 そこで附則の第二項

ですが、千六百三十九名がこの二項に

該当して、いわゆる職員の身分を失う

ものになるのですが、その点をお伺い

したい。

○稻田政府委員 千六百三十九名全體

が二項に該当するのではないのであり

ます。そのうち行政整理に該当する分

が千九百六十九人ございます。この附

則二項に該当いたしますのは、先ほど

お話をされました医事の減少、その他

専門学校等の廃止によります減少で

あります。しかしながらそれは

その機関、たとえば高等師範が廃止

になります。しかしながらそれ

までは、高等師範の廃止による減員

といふものは、この附則二項に該当す

るわけであります。

○小林(信)委員 そうすると、これに

該当するのが多少はあるにはあるわけで

すね。

○稻田政府委員 それに該当いたしま

すのも、高等師範あるいは専門

学校等は、すでに別に定員の増に振り

人となりまして、その結果二十七年度

の新定員が六万九百六十一人と相なつ

たわけであります。そうしてたゞいま

し上げれば、これは学年進行による

増員とか、あるいは県立学校合併、そ

の他新しい理由による増員の分が、合

せて五百四十二名あるわけであります

。それに対しまして、医事の減少等

なつております。

○小林(信)委員 この前、やはり国立

学校設置法の一項改正の法律が出た場

合にも、こういう附則が載せられてあ

つたのですが、そのときも、局長が御

説明になつた場合に、こういうものを

載せますけれども、実際においては、

これに該当する者はないようだけ置い

たします。こういう御説明があつたの

です。今回も同じような御説明で、法

律ではこういうものがつくられるけれ

ども、実際においては、これに該当す

る者はないようにするのだというこ

になつておりますが、しかしこの前

もありまして、その減少の数は差引百九

十一名になります。しかしながらそれ

ましても、高等師範の廃止による減員

といふものは、この附則二項に該當す

るわけであります。

○小林(信)委員 そうすると、これに

該当するのが多少はあるにはあるわけで

すね。

○稻田政府委員 そうすると、これに

該当するのが多少はあるにはあるわけで

すね。

○小林(信)委員 そうすると、これに

該当するのが多少はあるにはあるわけで

すね。

○稻田政府委員 実際問題といつしま

すのですが、そういう点は、文部省と

しては、どういうふうにお考えになつ

ておりますか。

○稻田政府委員 実際問題といつしま

すのですが、お話をのように、この規定を適

しては、お話をのように、各大学として

用することなきように、各大学として

定員の処置はほとんどついておりま

す。ただこれはまだ学年途中でござい

ますけれども、東京芸術大学とか、あ

るいは工業大学とか、一、二名あるい

は二、三名ぐらいの定員がまだ処置が

なつておきましては、消滅する機

関の職員が、その消滅と同時に当然そ

の職を失うと規定するのが、從来の例

でありますから、そこで争つてみたところ

で、別にどうにもできない。かりに百

步を譲つて、それでは復職せしむへし

りますから、そこで争つてみたところ

で、別にどうにもできない。かりに百

歩を譲つて、それでは復職せしむへし

りますから、そこで争つてみたところ

うした機関がなくなつた場合に、職員

がどうなるかという帰趨につきまし

は、やはり法規といつしましては、締

めくくりをつけなければならぬ。締め

くくりをつけるのが、從來の例であり

ますので、ここに掲げたわけでありま

す。

○小林(信)委員 そうすると、やはり

一つの形式的なものであつて、どこま

でもそういう者の身分といふものは

は、保障できるという確信が、文部省

としてはおありというわけですか。

○稻田政府委員 実際問題といつしま

しては、先ほど申し上げたように、円

満に処置する方針を大學は持つてお

ります。ただ法規の問題といつしまして

は、こういう締めくくりをつけまし

て、万一一の場合における法規解釈のあ

いまいさというものを、ここでなくし

ておくという配慮に出たわけでありま

す。

○竹尾委員 松本七郎君

の問題もお尋ねしたいのですが、せつ

かく大臣がおられますから、ちょっとと

かく連絡したのから、先に質問したいと

思います。それは大學の自治に関連す

ることですが、昨年の九月でしたか、

熊本大學の工学部の学部長の任命の

際に、文部省が教授会に対し、候補

者を二名以上か何か出せと言われて、

そのうちから選択任命したということ

が、これは學長の言葉から、そういう

ことが言わされているのです。さらに最

近では、そういう熊本大學工学部の前

理学部の学部長選出に対しても、やは

り同様な学部長候補二名を提出してく

れといふようなことを言われた。これ



教官の方に手をつけませんで、自然事務官の方にその整理がかかるて参りますして、年々減少して参つてゐるのが現状でございます。もちろん三年制の専門学校が四年制の大学になりまして生徒がふえるに従い、また研究という面があるは教務職員というような者は、従来の機構よりも増さなければならぬ状態にあるにもかかわらず、全体の定員が減つてゐるというのが現状でございます。

○若林委員 関連して一言お伺ひしておきたいと思います。専門学校令によりますとすでに廢止せられたはずと思つてゐるのであります。今年も公然と専門学校として生徒を募集している学校が東京、大阪等に現存しているように見受けるのであります。文部省はこれは承認しておられますかということが第一。

第二に、その存在の根拠を御説明願いたいと思うのであります。申すまでもなく、専門学校として教育を続行する結果は、教員免許状、それから電気事業技術者資格等に特典を持つこととなりまして、他の新制度の学校との間に不公平を生ずることだと思うのであります。この点をひとつお伺ひしたい。

○稻田政府委員 学校教育法の九十八條に「現に存する従前の規定による学校は、従前の規定による学校として存続することができる」と、こういう規定があるわけでございます。もとより、文部省といたしましては、新しい学校制度ができました以上、こういう旧制の課程の学校を存置するよりは、新しい学校に移行していただきたいの

であります。現在お話をなつておりますのは、私立学校であるうど思うのでございますが、短期大学の制度もござりますので、年々その新しい短期大学を創設せられる向きが多いと思ひますけれども、これに対しても無理に時を限つて廢止するのも、学校経営者のためにお氣の毒と存じておりますので、多少その点ゆとりを持つて私どもは考えておりますが、決してこれを奨励する意味ではないであります。それから、さらに各種の法律によります資格規定につきましては、何と申しましても新しい制度の学校の卒業生がまだ出ないか、あるいは少い状況でございませんので、旧学制によります学校の卒業生に不利でないように、それ／＼例外的に旧専門学校卒業者に対しまして特典を與えております。これはおそらく進行とともにまた適切に改正せらるべきことだと考へております。

○若林委員 これは新学制確立といふ意味におきまして、これに重点を置いているとするならば、その方向に進めるよう希望いたしておきます。  
○竹尾委員長 これにて質疑を終了いたしたいと存じますが、御異議ございませんか。  
〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○竹尾委員長 御異議なしと認め、さ

よう決定いたします。

本日はこれにて散会いたします。  
午後零時二十五分散会

〔参考〕  
国立学校設置法の一部を改正する法律案（内閣提出）に関する報告書  
〔都合により別冊附録に掲載〕

○竹尾委員長 御異議なしと認めます。よつて討論は省略せられました。これより採決いたします。賛成の諸君の御起立願います。

○竹尾委員長 起立総員。よつて本法案は原案通り可決いたしました。

本法案の報告及び報告書の提出につきましては、委員長に御一任願いたいと存じますが、御異議ございませんか。

○岡(延)委員長 御異議なしと認めます。質疑はこれにて終了いたしました。  
〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕